

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

23 AVRIL 2004

Proposition de loi modifiant l'article 658 du Code judiciaire

(Déposée par Mme Clotilde Nyssens)

DÉVELOPPEMENTS

Les articles 648 à 659 du Code judiciaire prévoient les cas dans lesquels le dessaisissement peut être demandé, ainsi que la procédure selon laquelle cette importante dérogation au droit commun de la compétence peut être ordonnée.

L'article 658 du Code dispose notamment que, lorsque la Cour de cassation prononce un arrêt de dessaisissement d'une juridiction de première instance, elle ordonne le renvoi à un autre tribunal, qui doit nécessairement être situé dans le ressort de la même cour d'appel ou de la même cour du travail que le tribunal dessaisi.

Dans son rapport annuel 2002-2003, la Cour de cassation constate que le renvoi à un tribunal du même ressort n'est pas toujours la meilleure solution. En effet, l'expérience a démontré que, dans bien des cas, il serait préférable en vue d'une bonne administration de la justice, que la cause soit renvoyée à un tribunal ressortissant à une autre cour d'appel ou à une autre cour du travail.

Afin d'autoriser cette possibilité, il est proposé de supprimer la restriction contenue dans l'alinéa 2 de l'article 658 du Code.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

23 APRIL 2004

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 658 van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door mevrouw Clotilde Nyssens)

TOELICHTING

De artikelen 648 tot 659 van het Gerechtelijk Wetboek regelen de gevallen waarin de onttrekking van de zaak aan de rechter kan worden gevorderd en de procedure die moet worden gevolgd om deze belangrijke afwijking van het gemeen bevoegdheidsrecht te bevelen.

Artikel 658 van het Wetboek bepaalt met name dat het Hof van Cassatie, wanneer het een arrest tot onttrekking aan een rechtbank van eerste aanleg wijst, de verwijzing beveelt naar een andere die moet ressorteren onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof.

In zijn jaarverslag 2002-2003 stelt het Hof van Cassatie vast dat de verwijzing naar een rechtbank uit hetzelfde rechtsgebied niet altijd de beste oplossing is. Uit de praktijk is immers al meermaals gebleken dat het voor een goede rechtsbedeling beter is de zaak te verwijzen naar een rechtbank die ressorteert onder een ander hof van beroep of een ander arbeidshof.

Om dat mogelijk te maken, wordt voorgesteld de beperking vervat in het tweede lid van artikel 658 van dit Wetboek te doen vervallen.

Pour éviter toute équivoque, l'article 3 précise la date d'entrée en vigueur de la modification proposée, ainsi que les requêtes auxquelles la disposition nouvelle pourra s'appliquer.

Clotilde NYSSENS.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 658, alinéa 2, du Code judiciaire, les mots «ressortissant à la même cour d'appel ou à la même cour du travail» sont supprimés.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

Toutefois, elle ne s'applique pas aux requêtes en dessaisissement qui ont été déposées au greffe de la Cour de cassation, avant la date de son entrée en vigueur.

2 mars 2004.

Clotilde NYSSENS.

Om misverstanden te voorkomen, verduidelijkt artikel 3 op welke datum de voorgestelde wijziging in werking treedt en op welke verzoeken de nieuwe bepaling van toepassing kan zijn.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 658, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden de woorden «die ressorteert onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof» geschrapt.

Art. 3

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de maand na die waarin hij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Hij is echter niet van toepassing op verzoekschriften tot onttrekking die bij de griffie van het Hof van Cassatie zijn ingediend voor de inwerkingtreding van de wet.

2 maart 2004.