

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2003-2004

---

3 MARS 2004

---

**Proposition de loi complétant la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes**

(Déposée par M. Jean-Marie Dedecker)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La loi du 3 mai 2003 a modifié la loi du 24 février 1921 à la lumière de l'attitude plus conciliante de la société à l'égard de la consommation des drogues dites «douces», en particulier du cannabis. Désormais, les services de police ne doivent procéder qu'à un enregistrement et ne plus dresser procès-verbal ni poursuivre la personne majeure qui détient une «quantité de cannabis à des fins d'usage personnel», si son usage n'est pas problématique et s'il ne s'accompagne pas de nuisances publiques.

Par cette attitude de tolérance, notre pays s'inscrit dans le courant libéral que l'on peut déjà observer dans plusieurs pays. Cette évolution, positive en soi, risque toutefois de perdre son utilité si l'on ne remédie pas aux imperfections de la récente réglementation en la matière.

Tout d'abord, la situation actuelle crée une confusion considérable dans l'esprit de l'opinion publique en général, et des consommateurs de cannabis en particulier. Ainsi, nul ne peut dire au juste ce qu'il

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2003-2004

---

3 MAART 2004

---

**Wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen**

(Ingediend door de heer Jean-Marie Dedecker)

---

## TOELICHTING

---

De wet van 3 mei 2003 heeft de wet van 24 februari 1921 gewijzigd in het licht van de versoepelde houding van de maatschappij ten opzichte van het gebruik van de zogenaamde softdrugs, meer bepaald het gebruik van cannabis. Voortaan dienen de politiediensten slechts over te gaan tot registratie en niet langer proces-verbaal op te stellen en te vervolgen, indien een meerderjarige een «gebruikershoeveelheid» bezit en zijn gebruik niet problematisch is en evenmin gepaard gaat met openbare overlast.

Met deze houding drijft ons land mee op de liberale stroom die al in verschillende andere landen merkbaar is. Dat is op zich een positieve evolutie, maar de onvolmaaktheid van de recente regeling maakt dat alles een maat voor niets dreigt te worden.

Ten eerste zorgt de huidige situatie voor enorm veel verwarring bij de publieke opinie in het algemeen en bij de cannabisgebruikers in het bijzonder. Zo is het voor niemand precies duidelijk wat met een «gebruik-

faut entendre par «quantité à des fins d'usage personnel». On a longtemps affirmé que la limite autorisée serait fixée à cinq grammes. Nous partons dès lors du principe qu'un consommateur peut détenir cinq grammes. Mais peut-il, par exemple, détenir cinq grammes plusieurs fois par jour? Dans ce cas, il s'agira évidemment d'une consommation beaucoup plus importante. Peu avant les dernières élections, le ministre de la Justice avait laissé entendre que la norme acceptable ne serait que de trois grammes. Plus tard, il a même été question d'autres quantités, plus petites encore. Comme on le voit, la discussion est loin d'être close.

Un autre problème subsiste: l'approvisionnement. Comment prendre au sérieux le principe d'un usage toléré si le commerce lui-même est encore sévèrement réprimé? Ce n'est pas le tout d'être autorisé à rouler en voiture: encore faut-il savoir où faire le plein.

On pourrait aussi, éventuellement, cultiver soi-même du cannabis moyennant certaines restrictions, mais, ici encore, l'incertitude la plus totale règne quant au nombre de plants autorisés. Le nombre de plants de cannabis femelles nécessaires pour produire la dose journalière à usage personnel pourra varier considérablement d'un cas à l'autre, selon que l'on a «la main verte» ou non. En outre, il est permis de se demander si l'incitation à la culture personnelle cadre bien avec une politique qui prétend vouloir réduire le nombre de toxicomanes.

Pour ces raisons, nous estimons qu'il doit être possible de se procurer la dose autorisée à des fins d'usage personnel en toute transparence, dans un environnement qui permette de détecter un usage problématique éventuel et d'offrir une aide appropriée, dans l'intérêt du consommateur. D'où notre proposition de confier aux pharmaciens le rôle de détaillants en cannabis. Spécialistes dotés d'une formation médicale, les pharmaciens jouissent en outre d'une grande considération dans la société, y compris en tant que personnes de confiance. On trouve une pharmacie dans chaque hameau, chaque village, chaque ville et l'on peut s'y procurer facilement des produits de toute sorte, y compris ceux que notre société considère encore parfois comme tabous.

En outre, en confiant l'approvisionnement aux pharmaciens, on permet le développement d'un secteur légal contrôlable, à côté du circuit du trafic clandestin des stupéfiants, où il n'est pas rare de voir de grands criminels œuvrer en coulisse et où le bien-être du consommateur n'est donc certainement pas la priorité première. C'est précisément dans ce circuit illégal que les consommateurs de cannabis sont incités à passer aux drogues dures, beaucoup plus lucratives, mais aussi, bien sûr, extrêmement nocives. Ces milieux prêchent la théorie de l'escalade, et il nous appartient, en tant que personnes investies de certai-

kershoeveelheid» wordt bedoeld. Lange tijd werd gehoord dat vijf gram de toegestane limiet zou worden. We gaan er dan van uit dat een gebruiker bijgevolg vijf gram bij zich mag hebben. Maar mag hij bijvoorbeeld verschillende malen per dag vijf gram bij zich houden? In dat geval komt de consumptie uiteraard veel hoger te liggen. Vlak voor de verkiezingen liet de minister van Justitie uitschijnen dat slechts drie gram de norm zou worden. Later kwamen nog andere, zelfs kleinere hoeveelheden ter sprake. De discussie is dus nog lang niet ten einde.

Verder blijft er het probleem van de bevoorrading. Immers, hoe kan getolereerd gebruik ernstig genomen worden, wanneer de handel zelf nog steeds streng beteugeld blijft. Als het toegestaan is om met de wagen te rijden, dan moet men toch weten waar men kan gaan tanken.

Er zou eventueel in beperkte mate zelf geteeld mogen worden, maar ook hier heerst nog totale onduidelijkheid over hoeveel plantjes het gaat. Afhankelijk van de groenheid van de vingers van de teler, zal het aantal vrouwelijke hennepplantjes dat nodig is om de dagelijkse dosis voor eigen gebruik voort te brengen, sterk variëren. Daarenboven kan men zich afvragen of het «aanmoedigen» van eigen kweek wel kadert in een beleid dat beweert naar een vermindering van het aantal verslaafden te streven.

Om die redenen zijn wij van mening dat de bevoorrading van de toegestane dosis voor persoonlijk gebruik in alle openheid moet gebeuren en wel in een omgeving waar eventueel problematisch gebruik kan gedetecteerd worden en er — in het belang van de gebruiker — gepaste hulp kan worden geboden. Vandaar mijn voorstel om aan de apothekers de rol van kleinhandelaar in cannabis toe te bedelen. Apothekers zijn medisch geschoolde specialisten en genieten in de samenleving een hoge mate van aanzien, ook als vertrouwenspersonen. Apotheken zijn in elk gehucht, dorp en stad te vinden en zijn laagdrempelig voor het verkrijgen van allerlei producten, ook die waarrond in de maatschappij soms nog wel een taboesfeer hangt.

Het toewijzen van de bevoorrading aan de apothekers biedt daarenboven de mogelijkheid dat er zich een controleerbare legale sector ontwikkelt, naast het circuit van de verdoken drughandel, waarin niet zelden zware criminelen achter de schermen aan het werk zijn en waarin het welzijn van de gebruiker dus zeker niet de hoogste prioriteit is. Het is precies in de illegale drugcircuits dat gebruikers van cannabis worden aangemoedigd om over te stappen naar de veel winstgevendere, maar uiteraard uiterst schadelijke harddrugs. In die milieus wordt de *stepping stone*-theorie gepredikt en het is onze taak als verant-

nes responsabilités dans la société, de tout mettre en œuvre pour lutter contre ces pratiques.

La mise à disposition de ce produit fera disparaître, chez de nombreux jeunes, l'attrait du «fruit défendu». D'autre part, il faut être attentif à toute la chaîne d'approvisionnement du secteur. Les pharmaciens, eux aussi, doivent être approvisionnés. Étant donné que le cannabis ne peut pas être considéré comme un bien de consommation banal, nous préconisons une bonne législation d'encadrement et une politique d'agrément pour les producteurs de plants de cannabis.

Une législation claire, comportant notamment une distribution réglementée, est une des armes indispensables à la lutte contre la criminalité. Cette légalisation permettra également un contrôle de la qualité, et le prix ne sera plus déterminé par la prime de risque élevée propre aux activités commerciales illégales.

Enfin, grâce au contrôle de la distribution du cannabis, les pouvoirs publics pourront aussi percevoir des revenus sous la forme de taxes et accises, comme ils le font déjà pour le tabac et l'alcool, recettes qui seront les bienvenues pour financer la protection de la santé publique et le traitement des effets néfastes de la toxicomanie.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

La loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes est complétée par les articles suivants :

«Art. 12. — En vue d'assurer l'approvisionnement en quantités de cannabis à des fins d'usage personnel au sens de l'article 11, § 1<sup>er</sup>, le Roi organise un circuit de distribution, contrôlé par Lui.

woordelijken in de samenleving om dat met alle mogelijke middelen tegen te gaan.

Dat het product vrij beschikbaar is zal voor vele jonge mensen het «verboden vrucht»-effect doen verdwijnen. Anderzijds moet men oog hebben voor de volledige *supply chain* in dit bedrijf. Ook de apothekers moeten immers bevoorrad worden. Omdat cannabis inderdaad niet kan worden beschouwd als zomaar een consumptiegoed, kiezen we voor een goed omkaderende wetgeving, gevolgd door een erkenningsbeleid voor telers van hennepplanten.

Een duidelijke wetgeving met gereguleerde distributie is een van de wapens die nodig zijn om de criminaliteit te bestrijden. Die legalisering zal tevens een kwaliteitscontrole mogelijk maken, terwijl anderzijds de prijs niet langer bepaald zal worden door de hoge risicopremie eigen aan commerciële activiteiten in de illegale sfeer.

Ten slotte biedt de controle op de distributie van cannabis de overheid ook de mogelijkheid inkomsten te innen in de vorm van taksen en accijnzen, zoals dit nu het geval is voor tabak en alcohol. Die inkomsten zijn welkom ter bescherming van de volksgezondheid en om de behandeling van de schadelijke gevolgen van druggebruik te financieren.

Jean-Marie DEDECKER.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

De wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdoevende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdoevende middelen en psychotrope stoffen, wordt aangevuld met de volgende artikelen :

«Art. 12. — Met het oog op de bevoorrading van de in artikel 11, § 1, bedoelde gebruikershoeveelheid cannabis, richt de Koning een door Hem gecontroleerd distributiekanaal in.

Art. 13. — § 1<sup>er</sup>. Le Roi détermine l'infrastructure, les moyens et les quotas de la production des quantités de cannabis à des fins d'usage personnel à distribuer.

Il fait en sorte que les producteurs puissent disposer des plants de culture nécessaires pour atteindre les quotas de production.

§ 2. Le Roi fixe le nombre de producteurs agréés ainsi que le lieu où ceux-ci établissent leur siège social et leur siège effectif.

Il détermine les critères auxquels une entreprise doit satisfaire pour être agréée comme producteur. Ces critères concernent en particulier l'aptitude professionnelle des personnes intervenant dans la production et les codes de conduite applicables à celles-ci.

Les arrêtés d'agrément sont publiés au *Moniteur belge*.

Art. 14. — § 1<sup>er</sup>. Le Roi désigne, après adjudication publique, les entreprises d'expédition qui sont chargées de l'entreposage des substances et de leur transport vers les points de vente.

§ 2. L'entreposage ou le transport des substances ne peut s'effectuer qu'après notification aux services de la police fédérale.

Les services de la police fédérale assurent la sécurité et l'encadrement de l'entreposage et du transport.

Art. 15. — Les quantités de cannabis à des fins d'usage personnel sont distribuées exclusivement par l'intermédiaire des pharmacies agréées.

Art. 16. — § 1<sup>er</sup>. Chaque quantité de cannabis à des fins d'usage personnel est pourvue d'une étiquette à code unique, constitué de plusieurs codes individuels successifs, indiquant :

- 1<sup>o</sup> le producteur de la substance;
- 2<sup>o</sup> l'entreprise d'expédition qui assure l'entreposage et le transport du produit;
- 3<sup>o</sup> la pharmacie où le produit est proposé à la vente;
- 4<sup>o</sup> la quantité de cannabis à des fins d'usage personnel, conditionnée individuellement, qui est proposée à la vente.

§ 2. Quiconque se procure une quantité de cannabis à des fins d'usage personnel doit rester en possession d'un extrait mentionnant le code, et ce, jusqu'au moment où la substance a été consommée entièrement.

Cet extrait est présenté à toute réquisition de la police. En cas de refus ou d'incapacité de satisfaire à cette demande, il y a présomption réfragable d'usage problématique au sens de l'article 11, § 2.

Art. 13. — § 1. De Koning bepaalt de voor de productie van de te distribueren gebruikershoeveelheid cannabis noodzakelijke infrastructuur, de productiemiddelen en de productiequota.

Hij voorziet de producenten van de nodige teelgewassen die hen in staat stellen de productiequota te bereiken.

§ 2. De Koning bepaalt het aantal erkende producenten evenals de plaats waar zij hun maatschappelijke en werkelijke zetel vestigen.

Hij stelt de criteria vast waaraan een onderneming moet voldoen om als producent erkend te worden. Die criteria betreffen in het bijzonder de beroepsbekwaamheid van en de gedragscodes voor de bij de productie betrokken personen.

De erkenningsbesluiten worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 14. — § 1. De Koning beslist na een openbare aanbesteding welke expeditiebedrijven instaan voor de opslag en het transport van de stoffen naar de verkooppunten.

§ 2. Geen opslag of transport van de stoffen kan plaatsvinden dan na kennisgeving aan de diensten van de federale politie.

De federale politiediensten staan in voor de beveiliging en de begeleiding van de opslag en het transport.

Art. 15. — De gebruikershoeveelheden cannabis worden uitsluitend via de erkende apotheken verdeeld.

Art. 16. — § 1. Elke gebruikershoeveelheid cannabis is voorzien van een etiket met een unieke code, bestaande uit opeenvolgende individuele codes die refereren aan :

- 1<sup>o</sup> de producent van het middel;
- 2<sup>o</sup> het expeditiebedrijf dat instaat voor de opslag en het transport van het product;
- 3<sup>o</sup> de apotheek waar het product wordt aangeboden;
- 4<sup>o</sup> de afzonderlijk verpakte gebruikershoeveelheid cannabis die te koop wordt aangeboden.

§ 2. Eenieder die zich een gebruikershoeveelheid cannabis aanschafft, dient in het bezit te blijven van een uittreksel waarop de code is vermeld tot op het ogenblik dat het middel volledig is geconsumeerd.

Het uittreksel wordt op elk verzoek aan de politie voorgelegd. Bij weigering of onvermogen om aan dat verzoek te voldoen, bestaat er een weerlegbaar vermoeden van problematisch gebruik in de zin van artikel 11, § 2.

Art. 17. — Le ministre ayant l'économie dans ses attributions fixe, conformément aux dispositions de la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, le prix maximum applicable à toute transaction commerciale qui a lieu durant la production et la distribution.

Il fixe également la marge bénéficiaire maximum de toutes les personnes intervenant dans la production et la distribution.»

Art. 3

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2005.

21 janvier 2004.

Art. 17. — De minister die bevoegd is voor de Economie stelt overeenkomstig de bepalingen van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen, de maximumprijs vast voor elke handelstransacties die tijdens de productie en de distributie plaatsvindt.

Hij stelt tevens de maximumwinst vast van alle bij de productie en de distributie betrokken personen.»

Art. 3

Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2005.

21 januari 2004.

Jean-Marie DEDECKER.