

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

22 JANVIER 2004

Projet de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 4 DE M. **BROTCORNE** ET MME **DURANT**

Art. 2

Remplacer l'alinéa 1^{er} proposé au 1), par ce qui suit :

« Les médiateurs sont nommés par la Chambre des représentants pour un mandat de six ans, après qu'il a été fait publiquement appel aux candidats. Au plus tard nonante jours avant l'expiration de ce délai, la Chambre des représentants évalue le titulaire du mandat. Si l'évaluation est positive, le mandat est renouvelé pour un terme de six ans. À défaut d'évaluation nonante jours avant l'expiration du mandat, l'évaluation est réputée positive. Si

Voir:

Documents du Sénat:

3-385 - 2003/2004 :

- N° 1: Projet évoqué par le Sénat.
- N° 2: Amendements.
- N° 3: Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

22 JANUARI 2004

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 4 VAN DE HEER **BROTCORNE** EN
MEVROUW **DURANT**

Art. 2

Het sub 1) voorgestelde eerste lid vervangen als volgt :

« De ombudsmannen worden, na een openbare oproep tot kandidaatstelling, benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor een mandaat van zes jaar. Ten laatste negentig dagen voor het verstrijken van die termijn evalueert de Kamer van volksvertegenwoordigers de mandaathouder. Indien de mandaathouder gunstig geëvalueerd wordt, wordt het mandaat hernieuwd voor een termijn van zes jaar. Bij ontstentenis van een evaluatie negentig dagen voor

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-385 - 2003/2004 :

- Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
- Nr. 2: Amendementen.
- Nr. 3: Verslag.

l'évaluation est négative, un appel public aux candidats est lancé. Le médiateur dont le mandat arrive à expiration continue à exercer sa fonction jusqu'à ce qu'un successeur ait été nommé. »

Justification

Même justification qu'à l'amendement n° 1.

Christian BROTCORNE.
Isabelle DURANT.

N° 5 DE MME DURANT ET M. BROTCORNE

Art. 2

À l'alinéa 1^{er} proposé, deuxième phrase, après les mots « médiateurs fédéraux » insérer les mots « ; le candidat est désigné par concours ».

Justification

Même justification qu'à l'amendement n° 3.

Isabelle DURANT.
Christian BROTCORNE.

N° 6 DE M. BROTCORNE ET MME DURANT

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 4)

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2. — À l'article 3 de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux sont apportées les modifications suivantes :

1) l'alinéa 1^{er} est remplacé par le texte suivant :

« Les médiateurs sont nommés par la Chambre des représentants pour un mandat non renouvelable de neuf ans, après qu'il a été fait publiquement appel aux candidats. Le médiateur continue à exercer sa fonction jusqu'à ce qu'un successeur ait été nommé. »

2) l'article est complété par l'alinéa suivant :

« Les médiateurs actuellement en fonction voient leur mandat prolongé de trois ans. »

het verstrijken van het mandaat wordt de evaluatie geacht gunstig te zijn. Bij een ongunstige evaluatie wordt een openbare oproep tot kandidaatstelling gedaan. De ombudsman wiens mandaat verstrijkt blijft zijn functie uitoefenen tot er een opvolger is benoemd. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 1.

Nr. 5 VAN MEVROUW DURANT EN DE HEER BROTCORNE

Art. 2

In het voorgestelde eerste lid, tweede volzin, na de woorden « te hernieuwen » de woorden « ; de kandidaat wordt aangewezen na een vergelijkend examen » invoegen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 3.

Nr. 6 VAN DE HEER BROTCORNE EN MEVROUW DURANT

(Subamendement op amendement nr. 4)

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 2. — In artikel 3 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) Het eerste lid wordt vervangen als volgt :

« De ombudsmannen worden, na een openbare oproep tot kandidaatstelling, benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor een niet-hernieuwbaar mandaat van negen jaar. De ombudsman blijft zijn functie uitoefenen tot er een opvolger is benoemd. »

2) Het artikel wordt aangevuld met het volgende lid :

« Het mandaat van de ombudsmannen die thans hun functie uitoefenen, wordt verlengd met drie jaar. »

Justification

L'indépendance des médiateurs fédéraux est un élément essentiel pour leur permettre d'assumer pleinement leur mission.

Les péripéties qui entourent le renouvellement des actuels médiateurs font obstacle à l'exercice plein et entier de leurs compétences par ceux-ci. Le renouvellement des mandats ne nous paraît pas concevable s'il implique une remise en cause du travail accompli par les médiateurs indépendamment d'une évaluation préalable et objective de ce travail par des évaluateurs indépendants et impartiaux. En cela, nous nous rallions à l'opinion unanime du Sénat basée sur ce qui se fait à l'étranger.

Dès lors qu'un consensus ne peut se faire sur une formule où il n'est procédé à un appel aux candidatures que dans l'hypothèse où l'évaluation des médiateurs par des évaluateurs indépendants et impartiaux est négative, il nous semble préférable de renoncer à un système permettant le renouvellement du mandat des médiateurs et d'opter pour un système de mandat non renouvelable de plus longue durée. Neuf ans nous paraît constituer un juste équilibre entre la situation actuelle qui permettait deux mandats de six ans, soit douze ans, et la durée prévue actuellement pour un mandat. En outre, cette durée correspond à ce qui avait été envisagé dans le cadre de la convention pour ce qui concerne la durée des mandats à la Cour de Justice dans l'hypothèse où ils ne seraient plus renouvelables.

Enfin, à titre transitoire, il nous paraît juste de prolonger les mandats des actuels médiateurs de trois ans puisqu'ils sont privés de toute possibilité d'exercer un second mandat de six ans.

Christian BROTCORNE.
Isabelle DURANT.

Verantwoording

De onafhankelijkheid van de federale ombudsmannen is van essentieel belang voor de uitoefening van hun taak.

De verwickelingen rond de hernieuwing van het mandaat van de huidige ombudsmannen verhinderen dat ze hun bevoegdheden volwaardig kunnen uitoefenen. Die hernieuwing lijkt ons niet aanvaardbaar indien zij neerkomt op het onder de loep nemen van het werk dat de ombudsmannen hebben geleverd, zonder dat vooraf een objectieve beoordeling ervan heeft plaatsgehad door onafhankelijke en onpartijdige beoordelaars. Op dat punt zijn wij het volkomen eens met het eenparig standpunt van de Senaat, die daarbij uitgaat van wat er in het buitenland gebeurt.

Aangezien er geen overeenstemming haalbaar blijkt over een formule waarbij de oproep tot kandidaatstelling alleen plaatsheeft indien de ombudsmannen een ongunstige beoordeling krijgen van onafhankelijke en onpartijdige beoordelaars, lijkt het ons raadzaam af te zien van een regeling die toestaat het mandaat van de ombudsmannen te hernieuwen en onze keuze te laten vallen op een regeling waarbij het mandaat weliswaar niet hernieuwbaar maar toch van langere duur is. Een termijn van negen jaar vormt volgens ons de gulden middenweg tussen de huidige regeling die twee mandaten van zes jaar toestaat, dat is twaalf jaar in totaal, en de huidige duur van een mandaat. Daar komt nog bij dat die termijn samenvalt met die welke de Conventie heeft bepaald voor de mandaten bij het Hof van Justitie ingeval die niet hernieuwbaar zouden zijn.

Ten slotte lijkt het ons bij wijze van overgangsmaatregel raadzaam de mandaten van de huidige ombudsmannen te verlengen met drie jaar aangezien hun elke mogelijkheid wordt ontnomen een tweede mandaat van zes jaar uit te oefenen.