

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

18 JUILLET 2003

Proposition de loi modifiant l'article 1057 du Code judiciaire, en ce qui concerne le contenu de l'acte d'appel

(Déposée par Mme Nathalie de T' Serclaes)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi a déjà été déposée sous l'ancienne législature par Philippe Monfils (doc. Sénat, n° 2-1036/1 — 2001/2002). Avec l'accord de ce dernier, il a été décidé de la redéposer simultanément au Sénat par la présente signataire et à la Chambre par Philippe Monfils en vue d'en assurer l'examen rapide dans l'une ou l'autre Chambre.

L'article 1057 du Code judiciaire prévoit que l'acte d'appel contient, outre des indications pratiques, l'énonciation des griefs. Dans la pratique, on constate que la motivation de l'acte d'appel est devenue une simple clause de style, l'appelant « se réservant le droit de développer ultérieurement d'autres griefs ou arguments s'il échet ».

Afin d'améliorer la procédure, l'auteur de la proposition estime que l'acte d'appel doit être explicitement motivé et revêtir la forme d'un premier jeu de conclusions. Dès lors, il contiendra, outre l'énonciation des griefs, l'objet et l'exposé des faits qui ont provoqué la demande originaire ainsi que l'argumentation juridique qui fonde l'acte d'appel.

Cette pratique présenterait de nombreux avantages.

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2003

18 JULI 2003

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1057 van het Gerechtelijk Wetboek, met betrekking tot de inhoud van de akte van hoger beroep

(Ingediend door mevrouw Nathalie de T' Serclaes)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel werd tijdens de vorige zittingsperiode reeds ingediend door Philippe Monfils (stuk Senaat, nr. 2-1036/1 — 2001/2002). Met de instemming van deze laatste wordt het voorstel nu opnieuw ingediend, tegelijkertijd in de Senaat door ondergetekende en in de Kamer door Philippe Monfils, zodat het snel in een van beide Kamers kan worden besproken.

Volgens artikel 1057 van het Gerechtelijk Wetboek vermeldt de akte van hoger beroep de uiteenzetting van de grieven. In de praktijk is de toelichting bij de akte van hoger beroep geworden tot een holle frase, waarbij de eiser « zich het recht voorbehoudt indien nodig in een later stadium andere grieven of argumenten aan te halen ».

Om deze procedure te verbeteren, meent de indienner van het voorstel dat de akte van hoger beroep uitdrukkelijk moet worden gemotiveerd en een eerste reeks conclusies moet bevatten. De akte bevat dan naast de uiteenzetting van de grieven ook het onderwerp en de uiteenzetting van de feiten die geleid hebben tot de oorspronkelijke vraag alsmede de juridische onderbouwing van de akte van hoger beroep.

Deze werkwijze biedt een aantal voordelen.

D'une part, cette modification obligerait l'appelant à préparer dûment l'ouverture de la procédure judiciaire.

D'autre part, cela éviterait au juge d'appel de devoir réexaminer en détail les conclusions de première instance pour se faire une idée du litige.

Ensuite, les échanges de conclusions devraient s'en trouver limités puisque l'acte d'appel, suffisamment motivé, équivaldrait à un écrit de conclusions de sorte que la partie intimée pourrait à son tour argumenter suffisamment en réponse pour éviter de devoir recourir à des écrits additionnels interminables.

Enfin, l'irrecevabilité éventuelle de l'appel pour cause de motivation insuffisante serait bien davantage mise en évidence et permettrait de « filtrer » un certain nombre d'appels manifestement abusifs, et ce dès l'audience d'introduction.

Nathalie de T' SERCLAES.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 1057 du Code judiciaire, modifié par la loi du 3 août 1992, sont apportées les modifications suivantes :

A) le 7^o est remplacé par le texte suivant :

« 7^o l'objet et l'exposé des faits qui ont provoqué la demande originaire, l'énonciation des griefs à l'encontre du jugement appelé et l'argumentation juridique qui fonde l'acte d'appel. »

B) l'article est complété par l'alinéa suivant :

« L'acte d'appel vaut conclusions pour la partie appelante. »

8 juillet 2003.

Nathalie de T' SERCLAES.

Om te beginnen verplicht deze wijziging de eiser ertoe de instelling van de juridische procedure grondig voor te bereiden.

Ook hoeft de rechter in hoger beroep dan niet meer opnieuw in detail de conclusies te onderzoeken van eerste aanleg om zich een idee van het geschil te kunnen vormen.

Vervolgens wordt de uitwisseling van conclusies beperkt aangezien de voldoende toegelichte akte van hoger beroep gelijkwaardig is aan een schriftelijke conclusie, zodat de gedaagde in hoger beroep op zijn beurt voldoende kan argumenteren zonder oneindig veel bijkomende geschriften te moeten opstellen.

Ten slotte kan beter worden beoordeeld of een beroep onontvankelijk is omdat het onvoldoende gemotiveerd is, zodat een heel aantal onrechtmatige beroepen van bij de indiening kan worden « weggefilterd ».

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1057 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij wet van 3 augustus 1992, wordt gewijzigd als volgt :

A) het 7^o wordt vervangen als volgt :

« 7^o het onderwerp en de uiteenzetting van de feiten die hebben geleid tot de oorspronkelijke vraag, de uiteenzetting van de grieven met betrekking tot het vonnis in hoger beroep en de juridische onderbouwing van de akte van hoger beroep. »

B) het artikel wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende :

« De akte van hoger beroep geldt als conclusies voor de eiser. »

8 juli 2003.