

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

---

9 JUILLET 2003

---

## Proposition de loi modifiant l'article 579 du Code judiciaire

(Déposée par Mme Clotilde Nyssens)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 9 avril 2003 (doc. Sénat, n° 2-1598/1 — 2002/2003).

Dans son dernier rapport annuel, la Cour de cassation relève, à juste titre, une anomalie dans les compétences attribuées par le Code judiciaire aux juridictions du travail.

En effet, il ressort d'un arrêt prononcé le 5 novembre 2001 (n° de rôle S000035 F) par la troisième chambre de la Cour de cassation que :

«La demande en réparation des suites d'un accident du travail, fondée sur une police d'assurance de droit commun conclue avec l'Office national de l'emploi en vue de garantir aux stagiaires en formation professionnelle les mêmes avantages que ceux qui sont mis à charge de l'assureur par la loi du 10 avril 1971 sur les accidents de travail, n'est ni une contestation relative au contrat de formation professionnelle accélérée ni une demande relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail; le tribunal du travail est incompétent pour en connaître.»

Certes cette solution est parfaitement justifiée dans l'état actuel des règles de compétence des tribunaux du travail.

Toutefois, il n'est pas logique que le pouvoir de trancher ce genre de contestation échappe à la compé-

# BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 2003

---

9 JULI 2003

---

## Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door mevrouw Clotilde Nyssens)

---

### TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 9 april 2003 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 2-1598/1 — 2002/2003).

In zijn laatste jaarverslag wijst het Hof van Cassatie terecht op een anomalie inzake de bevoegdheden die het Gerechtelijk Wetboek verleent aan de arbeidsrechten.

In een arrest van de derde kamer van het Hof van Cassatie, geveld op 5 november 2001 (rolnummer S000035 F) staat het volgende :

«De vordering tot vergoeding van de door een arbeidsongeval veroorzaakte schade, gegrond op een verzekeringspolis naar gemeen recht die door de RVA wordt gesloten ten einde aan de stagiairs in beroepsopleiding dezelfde voordelen te waarborgen als die welke ingevolge de Arbeidsongevallenwet ten laste van de verzekeraar worden gelegd, is geen geschil betreffende de overeenkomst voor versnelde beroepsopleiding en evenmin een vordering tot vergoeding van de door een arbeidsongeval veroorzaakte schade; de arbeidsrechtbank is niet bevoegd om ervan kennis te nemen.»

Zoals het nu gesteld is met de bevoegdheden van de arbeidsrechtbanken, blijkt die oplossing volstrekt gerechtvaardigd.

Het is echter niet logisch dat de arbeidsrechten niet bevoegd zijn om dat soort betwistingen te

tence des juridictions du travail qui sont les juges naturels des conflits en matière d'accident du travail.

Il conviendrait dès lors de compléter l'article 579 du Code judiciaire par une disposition attribuant explicitement cette compétence aux tribunaux du travail.

Il ne paraît pas nécessaire de déroger aux règles générales qui concernent l'application aux litiges en cours des modifications de compétence apportées par la présente proposition.

Tel est l'objet de la proposition de loi.

Clotilde NYSSENS.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 579 du Code judiciaire, modifié par la loi du 24 juin 1969 et par la loi du 16 août 1971, est complété comme suit :

«5<sup>o</sup> des demandes relatives à la réparation des dommages subis par les personnes en formation professionnelle victimes d'un accident du travail ou d'un accident sur le chemin du travail au sens de la législation sur les accidents du travail des travailleurs salariés.»

### Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

23 juin 2003.

Clotilde NYSSENS.

beslechten: zij zijn immers de natuurlijke rechter inzake geschillen betreffende arbeidsongevallen.

Het is dus raadzaam artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een bepaling, die een dergelijke bevoegdheid expliciet verleent aan de arbeidsrechtbanken.

Het lijkt niet nodig af te wijken van de algemene regels over de toepassing op de lopende geschillen van de door dit voorstel ingevoerde wijzigingen inzake bevoegdheden.

Daarin voorziet dit voorstel.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij wet van 24 juni 1969 en bij wet van 16 augustus 1971, wordt aangevuld als volgt :

«5<sup>o</sup> van de vorderingen betreffende de vergoeding van de schade voor personen in beroepsopleiding die het slachtoffer worden van een arbeidsongeval of van een ongeval op de weg naar en van het werk in de zin van de wetgeving op de arbeidsongevallen voor werknemers.»

### Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

23 juni 2003.