

**BELGISCHE SENAAT**


---

**ZITTING 2002-2003**


---

2 APRIL 2003

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde een verplichte sluitingstijd voor dancings in te stellen**

---

*Evocatieprocedure*


---

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN VOOR DE  
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **RAMOUDT****

---



---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren De Grauwe, voorzitter; Caluwé, Creyelman, de Clippele, D'Hooghe, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Malcorps, Moens, Roelants du Vivier, Siquet, Thissen en Ramoudt, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : mevrouw De Schamphelaere, de heren Guilbert, Istasse, mevrouw Vanlerberghe en de heer Wille.
3. Andere senator : de heer Van Quickenborne.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****2-1567 - 2002/2003 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2002-2003**


---

2 AVRIL 2003

**Projet de loi modifiant la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services en vue d'instaurer une fermeture obligatoire des dancings**

---

*Procédure d'évocation*


---

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET  
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR M. **RAMOUDT****

---



---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Grauwe, président; Caluwé, Creyelman, de Clippele, D'Hooghe, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Malcorps, Moens, Roelants du Vivier, Siquet, Thissen et Ramoudt, rapporteur.
2. Membres suppléants : Mme De Schamphelaere, MM. Guilbert, Istasse, Mme Vanlerberghe et M. Wille.
3. Autre sénateur : M. Van Quickenborne.

*Voir :***Documents du Sénat :****2-1567 - 2002/2003 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Dit wetsontwerp werd op 16 januari 2003 als wetsvoorstel ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers en op 27 maart 2003 aangenomen en overgezonden aan de Senaat.

De Senaat heeft het ontwerp geëvoceerd op 1 april 2003. De onderzoekstermijn verstrijkt op 2 juni 2003. De commissie heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 april 2003.

## **I. UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN TELECOMMUNICATIE EN OVERHEIDSBEDRIJVEN EN PARTICIPATIES, BELAST MET MIDDENSTAND**

Dit wetsontwerp wil een antwoord bieden op bepaalde veiligheidsproblemen die een aantal gemeenten ondervinden met dancings die meerdere dagen na elkaar doorlopend actief zijn. De voorgestelde tekst wil wijzigingen aanbrengen in de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening, die bedoeld was om de KMO's en de kleine handelszaken te beschermen en de handelaars in staat te stellen regelmatig te rusten, alsook een bepaalde vorm van oneerlijke concurrentie te voorkomen.

De wet legt een verplichte sluiting op aan de handelszaken tussen 20 uur en 5 uur 's ochtends en op vrijdag, tussen 21 uur en 5 uur 's ochtends. Horecazaken en dancings zijn uitdrukkelijk uitgesloten van het toepassingsgebied van deze wet. Daarom moet de wet gewijzigd worden, zodat de dancings er ook onder vallen.

## **II. BESPREKING**

De heer Roelants du Vivier had graag de mening van de regering gehoord over dit wetsontwerp.

De minister legt uit dat de betrokken burgemeesters en parlementsleden door hem ontvangen en gehoord zijn. Hij heeft aanvaard om het probleem op te lossen via een parlementair voorstel. De minister vindt dat er momenteel sprake is van een veiligheidsprobleem en is ook van mening dat deze materie meer onder de bevoegdheid van zijn collega van Binnenlandse Zaken valt dan onder de zijne. De minister laat het parlement beslissen of de wet gewijzigd moet worden, maar is het wel eens met het beoogde doel.

De heer Van Quickenborne vraagt of de gebruikte middelen geheiligd worden door het beoogde doel. Spreker hecht zeer veel belang aan de grondwettelijke vrijheden. Een van die vrijheden is de vrijheid van ondernemen, waaronder het uitbaten van dancings om de burgers te verstrooien geklasseerd kan worden. Een andere vrijheid is die om zijn eigen leven te kunnen organiseren.

Bovendien mag men niet vergeten dat dit ontwerp het gevolg is van een probleem met een dancing in de buurt van de Franse grens die doorlopend open blijft van vrijdagavond tot maandagochtend. Afgezien van

Ce projet de loi a été déposé en tant que proposition de loi à la Chambre des représentants le 16 janvier 2003 et il a été adopté le 27 mars 2003, puis transmis le même jour au Sénat.

Le Sénat a évoqué le projet le 1<sup>er</sup> avril 2003. Le délai d'examen expire le 2 juin 2003. La commission a discuté le projet au cours de sa réunion du 2 avril 2003.

## **I. EXPOSÉ DU MINISTRE DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES ET PARTICIPATIONS PUBLIQUES, CHARGÉ DES CLASSES MOYENNES**

Le présent projet de loi entend faire suite à certains problèmes de sécurité rencontrés par quelques communes avec des dancings qui ont une activité permanente pendant plusieurs jours de suite. Le texte proposé entend modifier la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services et qui poursuivait le but de protéger les PME et les petits commerces de façon à permettre aux commerçants d'avoir un repos régulier et de prévenir, par ailleurs, une certaine concurrence déloyale.

Cette législation prévoit une fermeture obligatoire des commerces entre 20 heures et 5 heures du matin et, le vendredi, entre 21 heures et 5 heures du matin. Les établissements horeca et les dancings sont expressément exclus du champ d'application de ladite loi. C'est la raison pour laquelle il convient de la modifier afin de pouvoir y soumettre les dancings.

## **II. DISCUSSION**

M. Roelants du Vivier aurait souhaité avoir l'avis du gouvernement sur le présent projet de loi.

Le ministre déclare qu'il a reçu et entendu les bourgmestres et parlementaires concernés et qu'il a accepté que le problème soit traité par le biais d'une proposition parlementaire. Le ministre est d'avis qu'on se trouve actuellement confronté à un problème de sécurité et estime par ailleurs que cette matière relève plus de la compétence de son collègue de l'intérieur que de la sienne. Le ministre laisse le soin au Parlement de décider s'il y a lieu de modifier la loi mais il en soutient néanmoins l'objectif.

M. Van Quickenborne demande si le moyen utilisé est justifié par le but recherché. L'intervenant attache une grande importance aux libertés inscrites dans la Constitution. Une de ces libertés est la liberté d'entreprise, laquelle implique l'exploitation de dancings en vue de divertir les citoyens. Une autre de ces libertés est celle de pouvoir organiser sa propre vie.

De plus, il y a lieu d'être attentif au fait que le présent projet trouve son origine dans un problème survenu dans un dancing qui est situé à la frontière française et qui reste ouvert du vendredi soir au lundi

dit precieze geval hebben alle dancings in het land bepaalde sluitingsperiodes.

Spreker vindt trouwens dat men de mensen die graag uitgaan vergeet en dat men, om het veiligheidsprobleem aan te pakken, beter de bestaande wetgeving zou gebruiken of zelfs zou aanvullen. Hij verwijst voor de overvloed aan wetten van toepassing op de horeca meer bepaald naar de Vlaamse wetgeving (Vlarem) en naar de nieuwe gemeentewet. De bestaande wetgeving stelt de burgemeester in staat om in te grijpen als er zich problemen voordoen.

Spreker vindt dat men het probleem inhoudelijk moet bekijken en moet onderzoeken of de bestaande wetgeving niet volstaat om de burgemeester de mogelijkheid tot ingrijpen te geven. Indien de commissie van mening is dat er alsnog een sluitingstijd moet worden ingesteld, vindt spreker dat hiervoor een andere reglementering moet worden gebruikt dan het strikte kader van dit wetsontwerp.

De heer Ramoudt stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp niet de nodige aandacht heeft gekregen in de Kamer van volksvertegenwoordigers en nogal op een eenzijdige manier werd benaderd. Deze eenzijdigheid situeert zich enerzijds op het geografische vlak, enkel de grensstreek, en anderzijds in het feit dat de betrokken sector nog zelf niet werd gehoord. Bovendien vindt de spreker het eigenaardig dat de hogere overheid zou moeten tussenkomen in een aan gelegenheid die op het lokale niveau kan worden geregeld.

Tevens stelt de spreker vast dat onze samenleving onderhevig is aan een permanent veranderingsproces en dat het uitgangspatroon zich heeft verplaatst naar de vroege ochtenduren. Gezien dit nieuwe patroon is het daarbij ongepast om zes uur 's morgens duizenden jongeren samen de dancings te laten verlaten. Zij zullen voor overlast zorgen en bijvoorbeeld de verkeerspolitie zal deze toevloed niet aankunnen.

Vraag is bovendien of deze jongeren als gevolg van de nieuwe bepalingen hun toevloed niet zullen zoeken tot alternatieven, zogenaamde *afterparties*, die kunnen plaatsvinden op plaatsen die niet onder de voorgestelde bepalingen ressorteren. Wordt hier dan het grondwettelijk bepaalde gelijkheidsbeginsel niet geschonden? Komt de reguliere sector hierdoor niet onder druk te staan wat bijvoorbeeld de werkgelegenheid betreft? Vraag is ook of de bepalingen de bestaande goodwill, die naar drugscontrole toe in deze dancings is opgebouwd, niet op de helling zetten en of er nog een controle op drugs zal kunnen plaatsvinden in deze *afterparties*.

Tot slot, merkt de spreker het totale gebrek aan openbaar vervoer op dit vroege uur op. Er is dus zeker ook een probleem wat de verkeersveiligheid betreft.

matin. Hormis ce cas particulier, tous les dancings de ce pays connaissent des périodes de fermeture.

L'intervenant estime, par ailleurs, qu'on oublie les gens qui apprécient sortir et est d'avis qu'on ferait mieux d'utiliser, voire même, le cas échéant, de compléter la législation existante afin de répondre à ce problème de sécurité. L'orateur fait référence, pour ce qui est de la pléthore de lois applicables au secteur horeca, notamment à la législation flamande (Vlarem) et à la nouvelle loi communale. La législation existante permet au bourgmestre d'intervenir en cas de problème.

L'orateur estime qu'il convient d'examiner le problème posé quant au fond et de vérifier si la législation existante ne suffit pas pour permettre l'intervention du bourgmestre. Si la commission devait être d'avis qu'il convient tout de même d'instaurer un temps de fermeture, l'intervenant estime qu'il faudrait appliquer en la matière une autre réglementation que ce qui est prévu dans le cadre rigide du présent projet.

M. Ramoudt constate que le projet de loi à l'examen n'a pas bénéficié de l'attention requise à la Chambre des représentants et a été examiné d'une manière assez unilatérale du point de vue géographique — seulement la zone frontalière — et dans la mesure où le secteur concerné lui-même n'a pas encore été entendu. L'intervenant trouve en outre bizarre que l'autorité supérieure doive intervenir dans une affaire qui peut être réglée au niveau local.

L'orateur constate en outre que notre société est soumise à un processus de changement permanent et que les habitudes de sortie ont évolué dans ce sens, que l'on sort maintenant au petit matin. Il est indéfendable à cet égard d'obliger des milliers de jeunes à quitter les dancings le matin à 6 heures. Ils causeront des problèmes et la police de la circulation routière sera débordée par leur masse.

Il faut se demander en outre si, au cas où les nouvelles dispositions seraient adoptées, les jeunes en question n'iraient pas à la recherche d'alternatives comme les «*afterparties*» qui pourraient être organisées en des lieux ne tombant pas sous l'application des dispositions en question. Ne serait-il pas question à cet égard d'une violation du principe d'égalité garanti par la Constitution? Le secteur régulier ne risquerait-il pas de se trouver sous pression, par exemple en matière d'emploi? Il faut se demander aussi si les dispositions en question ne porteraient pas atteinte au climat de tolérance dans lequel se déroule le contrôle en matière de drogue dans ces dancings et si l'on serait encore en mesure d'exercer un contrôle en matière de drogue dans le cadre des «*afterparties*».

L'intervenant note enfin qu'il y a un manque total de transports publics au petit matin et que l'on aurait dès lors de toute évidence aussi à faire face à un problème de sécurité routière.

Gezien de inhoud van de voorgestelde bepalingen en de hierboven geformuleerde opmerkingen, stelt de spreker voor het ontwerp in een breder perspectief te beschouwen en het in die zin dan ook te amenderen.

De heer Guilbert merkt op dat de voorgestelde bepalingen een oplossing willen bieden aan een wijd verspreid probleem, dat zich onder andere in de provincies West-Vlaanderen en Henegouwen situeert, en dat gekenmerkt wordt door jongeren die meer dan 48 uur in mega-dancings verblijven, extacy en alcohol gebruiken, zichzelf maar ook anderen in gevaar brengen en in de buurt voor overlast zorgen.

De spreker beaamt op dat er in de Kamer van volksvertegenwoordigers onvoldoende hoorzittingen werden georganiseerd maar hij verwijst tevens naar een maatschappelijk debat dat door de lokale TV werd georganiseerd en waaruit blijkt dat, met uitzondering van de dancingbezoeker, alle betrokken partijen vragende partij zijn voor een regeling. Zelfs de betrokken verantwoordelijken, eigenaars van de dancings, zijn bereid om een bepaalde regeling te treffen indien deze in het hele land eenvormig wordt toegepast. Bovendien moet er daar waar ze anderen last berokkend een grens worden gesteld aan de vrijheid van ondernemen.

In het kader van het voorgaande debat is het bovendien belangrijk om op te merken dat bepaalde steden en gemeenten hun verantwoordelijkheid hebben opgenomen en sluitingsuren hebben uitgevaardigd. Deze bepalingen werden echter vernietigd door arresten van de Raad van State bij gebrek aan een regerende federale wet.

Tot slot merkt de spreker op dat het gelijktijdig op straat zetten van duizenden jongeren een potentieel probleem kan vormen en dat hij, met dit probleem in zijn achterhoofd, eerder voorstander was van een meer globale oplossing, die onder andere rekening houdt met het grensoverschrijdende karakter van dit probleem. Toch vindt het lid dat de voorgelegde bepalingen reeds de goede richting uitgaan, dat de in artikel 4 voorgestelde evaluatie ook een belangrijk element vormt en dat de gewesten en gemeenschappen ook een rol te vervullen hebben.

De heer Caluwé verklaart dat het aantal verkeersongevallen in de vroege ochtend te hoog is en dat de voorgestelde bepalingen een antwoord bieden aan de problematiek van een bepaalde streek. Anderzijds is de spreker van mening dat er niet al te sterk en strikt mag gereguleerd worden en vanuit dit standpunt is het voorgestelde artikel 5, dat afwijkingen toestaat, zeker van belang.

De heer Ramoudt stipt aan dat de toegelaten afwijkingen zich enkel en alleen in een verstrenging van de wettelijke bepalingen situeren. Een ruimere marge is niet mogelijk.

Vu le contenu des dispositions proposées et les observations qui viennent d'être faites, l'intervenant propose d'inscrire le projet dans une perspective plus large et de l'amender en ce sens.

M. Guilbert fait observer que les dispositions proposées tendent à solutionner un problème largement répandu, qui se situe entre autres dans les provinces de Flandre occidentale et de Hainaut et qui concerne les jeunes qui restent dans les mégadancings durant plus de 48 heures et qui y consomment de l'ecstasy et de l'alcool, se mettant eux-mêmes et les autres en danger et causant des nuisances dans le voisinage du dancing.

L'intervenant estime, lui aussi, qu'on n'a pas organisé suffisamment d'auditions à la Chambre des représentants, mais il évoque également un débat de société organisé par la télévision locale, d'où il ressort qu'à l'exception des clients des dancings, toutes les parties concernées sont favorables à une réglementation. Même les propriétaires des dancings sont disposés à prendre certaines mesures réglementaires, à condition que celles-ci soient appliquées de manière uniforme dans l'ensemble du pays. En outre, il y a lieu de fixer des limites à la liberté d'entreprendre, dès l'instant où celle-ci engendre des nuisances pour autrui.

Dans le cadre du présent débat, il importe en outre de signaler que certaines villes et communes ont pris leurs responsabilités en décrétant des heures de fermeture. Ces dispositions ont toutefois été annulées par des arrêts du Conseil d'État, faute de loi fédérale régissant cette matière.

Enfin, l'intervenant souligne que la présence simultanée de milliers de jeunes dans les rues peut entraîner des problèmes; compte tenu de ce risque, M. Guilbert était plutôt partisan d'une solution plus globale, qui tienne compte entre autres du caractère transfrontalier du phénomène. Il estime cependant que les dispositions à l'examen vont dans le bon sens, que l'évaluation proposée à l'article 4 est également un élément important et que les communautés et les régions ont, elles aussi, un rôle à jouer en la matière.

M. Caluwé estime que les accidents de la circulation au petit matin sont trop nombreux et que les dispositions proposées offrent une solution au problème d'une région spécifique. D'un autre côté, l'intervenant est d'avis qu'il ne faut pas réglementer trop sévèrement et que, de ce point de vue, l'article 5 proposé, qui offre la possibilité d'accorder des dérogations, présente un intérêt certain.

M. Ramoudt souligne que les dérogations accordées se situent simplement dans le cadre d'un renforcement des dispositions légales. Il est impossible de prévoir une marge plus large.

De heer Siquet merkt op dat vanwege het voorgestelde artikel 2 van het ontwerp heel veel dansgelegenheden (culturele centra, andere zalen, ...) onder het toepassingsveld van de wet zullen ressorteren. Ook dorpsfeesten zullen dus de voorgestelde bepalingen moeten eerbiedigen en de spreker vraagt zich of dit niet tegen de oorspronkelijke bedoeling, minder verplaatsingen, van de wetgever ingaat. Bovendien is helemaal niet duidelijk in welke richting de lokale overheid een afwijking van de openingsuren mag toestaan.

Volgens de heer Roelants du Vivier moet de federale overheid in deze materie ook zijn verantwoordelijkheid nemen en regelgevend optreden waarbij een zekere modulering moet mogelijk blijven.

De heer De Grauwe vraagt zich af hoe de voorstanders van het ontwerp het probleem van de duizenden (dronken) jongeren die zich tegelijkertijd op straat begeven, zullen oplossen. Kan er over dit probleem worden nagedacht?

De heer Van Quickenborne acht het onzorgvuldig om nieuwe regels op te leggen aan een sector zonder vertegenwoordigers van die sector daarover eerst te horen. Om die reden stelt hij voor om hoorzittingen met deze betrokkenen te beleggen.

Het voorstel om hoorzittingen te organiseren wordt verworpen met vijf stemmen tegen vijf.

De heer Malcorps is van oordeel dat de voorliggende tekst incoherent en onvoldoende doordacht is. Ten gronde kan hij zich scharen achter een voorstel om dancings gedurende minimaal 10 uren per etmaal te sluiten. Het lijkt echter niet opportuun om dancings te verplichten om 6 uur te sluiten. Dat zou immers een resem nefaste neveneffecten hebben, die op hun beurt nieuwe maatregelen zouden vergen. Daarvoor zou men vaak een beroep moeten doen op de medewerking van de gemeenten, de gewesten en de gemeenschappen. Op dit ogenblik is het echter volstrekt onduidelijk of die medewerking er wel zou zijn.

De heer Guilbert meent dat de massale leegloop van dancings om 6 uur niet tot onoverkomelijke problemen moet leiden. Dat fenomeen doet zich immers ook voor bij voetbalwedstrijden of popconcerten. Wel is het zo dat de dancingbezoekers vaak onder invloed van alcohol of psychotrope stoffen zijn.

Men mag het sluitingsuur niet zomaar invoeren. Dat vergt een grondige voorbereiding, waarbij onder meer de gemeentepolitie en de instanties inzake preventieve jeugdbescherming worden betrokken. Dat vergt bijvoorbeeld ook dat de dancings zich niet verzetten tegen de inmenging van instanties inzake jeugdbescherming.

M. Siquet fait remarquer que l'article 2 proposé aura pour effet de faire entrer nombre de dancings (centres culturels, autres salles, etc.) dans le champ d'application de la loi. Les fêtes de village devraient donc également respecter les dispositions proposées et l'intervenant se demande si cela ne va pas à l'encontre de l'intention initiale du législateur, qui était de limiter les déplacements. De plus, on ne perçoit absolument pas dans quel sens les autorités locales peuvent accorder une dérogation aux heures normales d'ouverture.

Selon M. Roelants du Vivier, l'autorité fédérale doit également prendre ses responsabilités dans cette matière et légiférer, tout en permettant une certaine modulation.

M. De Grauwe se demande comment les défenseurs du projet vont résoudre le problème des milliers de jeunes (ivres) qui empruntent la voie publique en même temps. Pourrait-on réfléchir à ce problème?

M. Van Quickenborne juge imprudent d'imposer de nouvelles règles à un secteur, sans avoir préalablement entendu les représentants dudit secteur. C'est pourquoi il propose d'organiser des auditions avec les intéressés.

La proposition d'organiser des auditions est rejetée par cinq voix contre cinq.

M. Malcorps estime que le texte à l'examen est incohérent et irréfléchi. Sur le fond, il peut souscrire à une proposition visant à fermer les dancings au moins 10 heures par jour. Il ne semble toutefois pas opportun d'obliger les dancings à fermer à 6 heures. Pareille interdiction pourrait en effet avoir toute une série d'effets secondaires néfastes qui nécessiteraient à leur tour de nouvelles mesures. Pour cela, il faudrait souvent avoir recours aux communes, aux régions et aux communautés. Or, à l'heure actuelle, on ne sait absolument pas si les instances en question accepteraient de prêter leur concours.

M. Guilbert pense que si les clients quittent les dancings en masse à 6 heures, cela ne doit pas poser de problèmes insurmontables. Le même phénomène se produit en effet aussi lors de matches de football et de concerts de musique pop. Le fait est que les personnes qui fréquentent les dancings sont souvent sous l'empire de l'alcool ou de substances psychotropes.

L'on ne peut pas instaurer une heure de fermeture sans autre mesure d'accompagnement. L'instauration d'une heure de fermeture requiert une préparation approfondie, à laquelle sont associées notamment la police communale et les instances compétentes en matière de protection préventive de la jeunesse. Elle nécessite par exemple aussi que les dancings ne s'opposent pas à l'immixtion des instances de protection de la jeunesse.

Ten slotte vraagt de spreker of de definitie van het begrip «dancing» ook betrekking heeft op lokalen waar socio-culturele verenigingen samenkomen. Dat lijkt niet het geval te zijn, aangezien de wet van 24 juli 1973 betrekking heeft op de verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening.

Volgens de heer Siquet is de voorgestelde definitie van dancing zo ruim dat zij ook op die lokalen betrekking heeft.

De heer Caluwé is van oordeel dat het wetsontwerp een oplossing voorstelt voor een reëel probleem. Die oplossing is echter niet bijster geslaagd te noemen. De definitie van het begrip «dancing» is te breed geformuleerd. Het ontwerp bouwt wel een achterpoortje in: de lokale overheden kunnen uitzonderingen toestaan. De definitie is echter zo ruim, dat de uitzondering vaker zal worden benut dan de regel.

De heer Siquet merkt op dat zulks bewijst dat de definitie gebrekkig is.

De heer Istasse verklaart dat de problematiek te complex is om op een drafje af te handelen. Het lijkt hem raadzaam het ontwerp te amenderen. Daardoor krijgt men de gelegenheid een beter doordachte oplossing uit te werken.

De minister herhaalt dat hij de doelstellingen van het wetsontwerp ten volle onderschrijft. De regering zal zich evenwel neerleggen bij het oordeel van het Parlement.

Wat de definitie van het begrip «dancing» betreft, vermoedt de minister dat zij ook betrekking heeft op talrijke zaaltjes van socio-culturele verenigingen.

### III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

#### Artikel 2

De heer Siquet dient een amendement nr. 3 in, dat ertoe strekt de definitie van het begrip «dancing» aan te vullen met de bepaling dat het een plaats betreft waar jaarlijks meer dan 500 uur aan dansen wordt besteed.

Amendement nr. 3 van de heer Siquet wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

De heer Roelants du Vivier verklaart dat hij dit amendement niet steunt, niet omdat hij het niet eens is met de inhoud ervan, maar wel omdat een amendering van het wetsontwerp zal beletten dat de tekst alsnog wet wordt. Deze aangelegenheid verdient wel een grondige reflectie.

#### Artikel 3

De heren Ramoudt en Van Quickenborne dienen het amendement nr. 2 in dat voorziet dat dancings minimaal 10 uren per etmaal gesloten zijn.

Enfin, l'intervenant demande si la définition de la notion de «dancing» s'applique aussi aux locaux où se réunissent des associations socioculturelles. Il ne semble pas que ce soit le cas, étant donné que la loi du 24 juillet 1973 concerne la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services.

Selon M. Siquet, la définition proposée de «dancing» est si large qu'elle s'applique aussi aux locaux en question.

M. Caluwé est d'avis que le projet de loi propose une solution à un problème réel. Cette solution ne peut toutefois pas être considérée comme une réussite absolue. La définition de la notion de «dancing» est trop large. Le projet introduit certes une échappatoire: les autorités locales peuvent prévoir des exceptions. La définition est toutefois à ce point large que l'exception sera plus fréquente que la règle.

M. Siquet fait remarquer que cela montre que la définition est lacunaire.

M. Istasse déclare que la question est trop complexe pour qu'on la traite dans la précipitation. Il lui semble opportun d'amender le projet. Cela permettra d'élaborer une solution mûrement réfléchie.

Le ministre répète qu'il souscrit sans réserve aux objectifs du projet de loi. Cependant, le gouvernement se conformera au verdict du Parlement.

En ce qui concerne la définition de la notion de «dancing», le ministre présume qu'elle s'applique aussi aux nombreuses petites salles où se réunissent les associations socioculturelles.

### III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

#### Article 2

M. Siquet dépose un amendement n° 3, qui vise à compléter la définition de la notion de «dancing» par une disposition précisant qu'il s'agit d'un lieu qui consacre plus de cinq cents heures par an à la danse.

L'amendement n° 3 de M. Siquet est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

M. Roelants du Viver déclare qu'il ne souscrit à l'amendement proposé, non pas parce qu'il ne peut pas marquer son accord sur son contenu, mais parce que le fait d'amender le projet l'empêcherait de devenir loi. La matière à l'examen nécessite toutefois une réflexion approfondie.

#### Article 3

MM. Ramoudt et Van Quickenborne déposent l'amendement n° 2 qui prévoit que les dancings doivent être fermés pendant au moins 10 heures par jour.

De heer Ramoudt wijst erop dat deze beperking in openingsuren tegemoet komt aan de vraag van de lokale overheden van gemeenten en steden die gelegen zijn in de grensstreek waardoor mogelijke overlast van 24/24 uur dancings ongedaan wordt gemaakt.

Volgens de heer Guilbert heeft het weinig zin om te bepalen dat een etablissement minimaal 10 uren per etmaal gesloten moet zijn, indien niet alle etablissementen worden verplicht tijdens dezelfde uren te sluiten.

Amendement nr. 2 van de heren Ramoudt en Van Quickenborne wordt aangenomen met 6 tegen 4 stemmen.

#### Artikel 4

De heer Van Quickenborne dient het amendement nr. 1 in dat ertoe strekt de woorden « door te bevoegde minister » toe te voegen in dit artikel zodat het duidelijk is wie belast wordt met de evaluatie.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

Het geamendeerde wetsontwerp wordt in zijn geheel aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 2 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Didier RAMOUDT.

*De voorzitter,*  
Paul DE GRAUWE.

\*  
\* \*

**Tekst geamendeerd door de commissie  
(zie stuk Senaat, nr. 2-1567/4)**

M. Ramoudt souligne que cette limitation des heures d'ouverture répond à la demande des autorités locales des communes et des villes situées dans la région frontalière de mettre fin aux nuisances que peuvent causer les dancings ouverts 24 heures sur 24.

Selon M. Guilbert, il n'est pas très utile de prévoir qu'un établissement doit être fermé pendant au moins dix heures par jour si tous les établissements ne sont pas contraints de fermer aux mêmes heures.

L'amendement n° 2 de MM. Ramoudt et Van Quickenborne est adopté par 6 voix contre 4.

#### Article 4

M. Van Quickenborne dépose l'amendement n° 1 visant à compléter l'article par les mots « par le ministre compétent » de manière à indiquer clairement qui est chargé de l'évaluation.

Cet amendement est adopté par 8 voix contre 2.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi amendé est adopté par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*  
Didier RAMOUDT.

*Le président,*  
Paul DE GRAUWE.

\*  
\* \*

**Texte amendé par la commission  
(voir doc. Sénat, n° 2-1567/4)**