

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2002-2003

1 APRIL 2003

Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 173, 182 en 185 van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW LALOY

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 april 2003.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Dit ontwerp strekt ertoe om, enerzijds, binnen het breder kader van het informatiemanagement bij de rechterlijke macht het archiefbeheer bij de rechtscollages en de parketten te verbeteren, te uniformeren en beter af te stemmen op de evolutie van de informatisering en om, anderzijds, te voorzien in de mogelijkheid

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Dubié, voorzitter; de dames de T' Serclaes, Kaçar, Leduc, de heren Mahoux, Monfils, mevrouw Nyssens, de heer Ramoudt, de dames Taelman en Vanlerberghe.

2. Plaatsvervangers : de heer Ceder, mevrouw de Bethune, de heren Lozie, Moens, de dames Thijs en Laloy, rapporteur.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1572 - 2002/2003 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

1^{er} AVRIL 2003

Projet de loi modifiant les articles 173, 182 et 185 du Code judiciaire

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. LALOY

La commission de la Justice a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} avril 2003.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen vise, d'une part, dans le cadre plus large de la gestion de l'information au sein du pouvoir judiciaire, à améliorer et uniformiser la gestion des archives dans les juridictions et les parquets, ainsi qu'à mettre celle-ci en meilleure adéquation avec l'évolution de l'informatisation, et il

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : M. Dubié, président; Mmes de T' Serclaes, Kaçar, Leduc, MM. Mahoux, Monfils, Mme Nyssens, M. Ramoudt, Mmes Taelman et Vanlerberghe.

2. Membres suppléants : M. Ceder, Mme de Bethune, MM. Lozie, Moens, Mmes Thijs et Laloy, rapporteuse.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1572 - 2002/2003 :

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

van gelijkstelling van bijzondere graden — namelijk die van archiefmedewerker en adjunct-archiefmedewerker — met andere ambten binnen de rechterlijke orde.

Daartoe worden drie kleine, technische aanpassingen aan het Gerechtelijk Wetboek aangebracht.

Een degelijk archiefbeheer is van groot belang voor de goede werking van de gerechtelijke diensten, voor de terugdringing van de gerechtelijke achterstand en bijgevolg ook voor de dienstverlening waarop de rechtzoekende burger en de ondernemingen recht hebben. Een doeltreffend documentbeheer getuigt van een streven naar kwaliteit.

Dit wetsontwerp biedt een antwoord op twee problemen:

— de wetgever heeft de taken van de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen in verband met het archiefbeheer niet of onvoldoende expliciet omschreven;

— voorts ware het wenselijk dat binnen de rechterlijke orde een archiefbeheersplan wordt opgesteld dat er op een doeltreffende en uniforme manier voor moet zorgen dat de archieven van de griffies en de parketten in goede materiële omstandigheden worden bewaard, geordend, geïnventariseerd en tot slot ook geselecteerd met het oog op de definitieve bestemming ervan (vernietiging of overbrenging naar het Rijksarchief).

Welke concrete aanpassingen worden in het ontwerp voorgesteld?

Het eerste probleem wordt verholpen door het invoegen, in de artikelen 173 en 182 van het Gerechtelijk Wetboek, van een lid waarbij een van de taken van de griffier en van de secretaris erin bestaat om de goede, geordende en toegankelijke staat van de archieven te waarborgen overeenkomstig een aantal regels die door de Koning zullen worden bepaald.

Het tweede probleem wordt verholpen door de Koning toe te staan binnen elk rechtsgebied archiefcellen of steunpunten voor archiefbeheer op te richten met carrièreperspectieven voor de leden van die archiefcellen per rechtsgebied van de hoven van beroep.

Deze aangelegenheid werd besproken met de magistratuur en met de rijksarchivaris.

II. BESPREKING EN STEMMINGEN

Mevrouw Nyssens heeft inhoudelijk weinig in te brengen tegen het voorliggende ontwerp, maar vindt het vreemd dat het archiefbeheer moet worden geregeld bij wet en via het Parlement. Dergelijke maatregelen lijken immers enkel een interne organisatie te beogen.

visé, d'autre part, à prévoir la possibilité d'assimiler des grades particuliers — notamment ceux de collaborateur d'archives et collaborateur adjoint d'archives — à d'autres fonctions au sein de l'ordre judiciaire.

À cet effet, la loi en projet vise à apporter quelques modifications techniques mineures au Code judiciaire.

Bien gérer les archives revêt une grande importance pour le bon fonctionnement des services judiciaires, pour la résorption de l'arriéré judiciaire et par conséquent pour le service dû aux justiciables et aux entreprises. Une gestion efficace des documents est une question de souci de qualité.

Le présent projet de loi répond à deux problèmes :

— d'abord, le législateur n'a pas ou pas suffisamment défini de manière explicite les tâches des greffiers et des secrétaires en chef en rapport avec la gestion des archives;

— ensuite, il est souhaitable de mettre sur pied au sein de l'ordre judiciaire un plan de gestion d'archives permettant d'assurer de manière efficace et uniforme la bonne conservation matérielle des archives des greffes et des parquets, leur classement, leur description et enfin leur tri en vue de leur destination définitive (élimination ou versement aux Archives de l'État).

Quelles adaptations concrètes le projet de loi à l'examen prévoit-il ?

Le premier problème a été résolu en insérant, dans les articles 173 et 182 du Code judiciaire, un alinéa aux termes duquel l'une des tâches du greffier et du secrétaire est de garantir la bonne conservation, le classement et l'accessibilité des archives, conformément à un certain nombre de règles qui seront fixées par le Roi.

Le deuxième problème a été résolu en permettant au Roi de créer, dans chaque ressort, des cellules d'archives ou des points d'appui pour la gestion des archives, avec des perspectives de carrière pour les membres de ces cellules, dans le ressort de chaque cour d'appel.

Cette question a été débattue avec la magistrature et l'archiviste général du Royaume.

II. DISCUSSION ET VOTES

Sur le plan du contenu, Mme Nyssens n'a guère d'objections à formuler à l'encontre du projet en discussion, mais elle trouve étrange que la gestion des archives doive être réglée par la loi et par le Parlement. Pareilles mesures paraissent en effet ne viser qu'une organisation interne.

Spreekster stipt aan dat in een volgende zittingsperiode zou moeten worden nagedacht over de rol van de griffier en over een herwaardering van deze functie. De taken van de griffiers zijn geëvolueerd. De griffier zou nauwer kunnen betrokken worden bij juridische opdrachten en aldus een grotere hulp betekenen voor de magistraten. Verder rijst ook de vraag naar het gezag van de magistraat ten opzichte van de griffier.

De heer Mahoux sluit zich hierbij aan en onderstreept dat ontwerpen over de rol van de griffiers worden verwacht.

Tevens vraagt spreker hoever het staat met het wetsvoorstel met betrekking tot de toegang tot de archieven betreffende de verantwoordelijkheid van de Belgische autoriteiten met betrekking tot de deportatie van de joden tijdens de Tweede Wereldoorlog. Is hierover reeds gestemd in de Kamer?

De minister onderstreept dat de bevoegdheden van de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen niet onder druk komen te staan in voorliggend wetsontwerp. Integendeel. De betreffende artikelen van het Gerechtelijk Wetboek worden gewijzigd om hun verantwoordelijkheden inzake archiefbeheer te onderstrepen en te ondersteunen. De regering wenst een aantal technische koninklijke besluiten voor te bereiden in de komende twee jaar, opdat de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen een minimaal normatief kader hebben op basis waarvan ze kunnen beoordeeld worden inzake archiefbeheer. Daar is duidelijk behoefte aan, aangezien deze vraag reeds vaak wordt gesteld aan de rijksarchivarissen en aan de procureurs. In de vakbladen van de griffiers («de schakel») wordt voorliggend initiatief dan ook als zeer waardevol beschouwd.

De bedoeling is niet de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen belangrijke taken te ontnemen, maar wel ondersteuning te bieden door de oprichting, in de 5 rechtsgebieden, van een aantal antennes, onder leiding van de hoofdsecretaris van het parket-generaal, om een aantal occasionele taken, zoals de digitalisering van archieven, uit te besteden. Het is duidelijk dat concrete afspraken zullen moeten worden gemaakt tussen deze nieuw op te richten archiefcellen en de respectievelijke hoofdgriffiers en -secretarissen. Het is de verantwoordelijkheid van de procureur-generaal om daarop toe te zien. Het koninklijk besluit is klaar; er wordt enkel nog gewacht op de goedkeuring van Begroting en ambtenarenzaken. Dit zal voor een volgende zittingsperiode zijn. De bedoeling van de wijziging van artikel 185 is enkel om de personen van deze archiefcellen op termijn perspectieven te bieden op het vlak van carrièremogelijkheden. Hun carrière zal op hetzelfde niveau worden gebracht als de carrière van het personeel van griffies en parketten.

Mevrouw Nyssens vraagt hoever de onderhandelingen zijn gevorderd met de griffiers over de toekomst van hun statuut. Zijn deze nog steeds aan de

L'intervenante relève qu'au cours d'une prochaine législature, il faudrait réfléchir au rôle du greffier et à une revalorisation de cette fonction. Les tâches des greffiers ont évolué. Le greffier pourrait être associé plus étroitement à des missions juridiques et représenterait ainsi une plus grande aide pour les magistrats. Pour le reste, on peut s'interroger sur l'autorité du magistrat à l'égard du greffier.

M. Mahoux abonde dans le même sens et souligne que des projets relatifs au rôle des greffiers sont attendus.

L'intervenant demande également quel est l'état d'avancement de la proposition de loi relative à l'accès aux archives en ce qui concerne la responsabilité des autorités belges dans la déportation des juifs au cours de la Seconde Guerre mondiale. A-t-il déjà été voté à la Chambre?

Le ministre souligne que les compétences des greffiers en chef et des secrétaires en chef ne sont pas menacées par le projet de loi en discussion, bien au contraire. Les articles y afférents du Code judiciaire sont modifiés pour souligner et étayer leurs responsabilités en matière de gestion des archives. Le gouvernement souhaite préparer une série d'arrêtés royaux techniques durant les deux prochaines années, afin de doter les greffiers en chef et les secrétaires en chef d'un cadre normatif minimal sur la base duquel pourront être jugées leurs capacités en matière de gestion des archives. Cela s'impose manifestement, puisque cette question est déjà souvent posée aux archivistes du Royaume et aux procureurs. La présente initiative est donc appréciée au plus haut point par les publications à l'usage des greffiers («de schakel»).

L'objectif n'est pas de priver les greffiers en chef et les secrétaires en chef de tâches importantes, mais bien de les soutenir en créant, dans les 5 ressorts, un certain nombre d'antennes dirigées par le secrétaire en chef du parquet général et chargées de sous-traiter une série de tâches occasionnelles, comme la digitalisation des archives. Il est clair que des accords concrets devront être conclus entre ces nouvelles cellules d'archives à créer et les greffiers et secrétaires en chef respectifs. Il appartient au procureur général d'y veiller. L'arrêté royal est prêt; on n'attend plus que l'approbation du Budget et de la Fonction publique. Ce sera pour une prochaine législature. Le but de la modification de l'article 185 est uniquement d'offrir aux membres de ces cellules d'archives, à terme, des perspectives d'avancement. Leur carrière sera assimilée à celle du personnel des greffes et des parkets.

Mme Nyssens demande où en sont les négociations avec les greffiers concernant l'avenir de leur statut. Sont-elles toujours en cours ou le ministre a-t-il déjà

gang of heeft de minister reeds een beslissing genomen? Blijven de griffiers deel uitmaken van de rechterlijke orde?

De minister antwoordt dat de onderhandelingen nog aan de gang zijn en dus nog niet zijn afgerond.

Mevrouw de T' Serclaes betreurt dat voorliggend belangrijk ontwerp overhaast dient te worden goedgekeurd op het einde van de zittingsperiode. Op het eerste gezicht worden heel wat nieuwigheden ingevoerd, die bepaalde personen misschien kunnen geruststellen op het vlak van hun beroepsloopbaan, maar waarbij bepaalde problemen kunnen rijzen. Zo is er blijkbaar een probleem door de afwezigheid van gezag van de magistraten ten aanzien van de griffiers.

Verder vreest spreekster dat de secretarissen op een bepaald ogenblik in conflict treden met de griffiers. Er wordt ook een secretariaat ingesteld voor het college van procureurs-generaal en de nationaal magistraten. Wat wordt er bepaald voor het federaal parket? Ook is er de nieuwe mogelijkheid van aanwerving van personeel met een arbeidsovereenkomst. Spreekster vreest dat voorliggende wet niet zal leiden tot een werkelijke verbetering van het management, aangezien er ook heel wat moeilijkheden gepaard kunnen gaan met de nieuwe maatregelen. Een reflectie en herziening ten gronde zou nodig zijn, in overleg met de Hoge Raad voor de Justitie.

De artikelen 1 tot 5 worden aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Vertrouwen is geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Marie-José LALOY.

De voorzitter,
Josy DUBIÉ.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door de
Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 50-2084/1)**

pris une décision? Les greffiers continuent-ils de faire partie de l'ordre judiciaire?

Le ministre répond que les négociations sont encore en cours et ne sont donc pas encore clôturées.

Mme de T' Serclaes regrette que l'important projet en discussion doive être voté à la hâte en fin de législature. À première vue, on instaure pas mal de nouveautés, qui rassureront peut-être certaines personnes au sujet de leur carrière professionnelle, mais seront susceptibles d'engendrer certaines difficultés. C'est ainsi que l'absence d'autorité des magistrats à l'égard des greffiers pose manifestement un problème.

L'intervenante craint par ailleurs qu'à un moment donné, les secrétaires n'entrent en conflit avec les greffiers. On institue également un secrétariat pour le collège des procureurs généraux et les magistrats nationaux. Que prévoit-on pour le parquet fédéral? Il y a aussi la nouvelle possibilité de recruter du personnel dans les liens d'un contrat de travail. L'intervenante craint que la loi en projet n'amène pas de véritable amélioration du management, étant donné que les nouvelles mesures peuvent également s'accompagner de pas mal de difficultés. Une réflexion et une révision sur le fond serait nécessaire, d'un commun accord avec le Conseil supérieur de la justice.

Les articles 1^{er} à 5 sont adoptés par 9 voix et 1 abstention.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Marie-José LALOY.

Le président,
Josy DUBIÉ.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet transmis
par la Chambre des représentants
(voir doc. Chambre, n° 50-2084/1)**