

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

25 MAART 2003

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **LOZIE**

I. INLEIDING

Het voorliggend bicameraal wetsontwerp werd oorspronkelijk in de Kamer van volksvertegenwoordigers als wetsvoorstel ingediend door de heer Hugo Coveliers c.s. op 6 mei 2002 (stuk Kamer, nr. 50-1790/1).

Het ontwerp beoogt de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtin-

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: mevrouw Lizin, voorzitter; de heer Dallemagne, mevrouw De Schamphelaere, de heer Malmendier, mevrouw Nagy, de heren Tobback, Verreycken, Wille en Lozie, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: mevrouw Bouarfa, de heer Happart, de dames Pehlivan, van Kessel en Willame-Boonen.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1518 - 2002/2003:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

25 MARS 2003

Projet de loi portant modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET DES
AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR M. **LOZIE**

I. INTRODUCTION

Le projet de loi bicaméral à l'examen a initialement été déposé comme une proposition de loi à la Chambre des représentants par M. Hugo Coveliers et consorts le 6 mai 2002 (doc. Chambre n° 50-1790/1).

Le projet vise à adapter la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mme Lizin, présidente; M. Dallemagne, Mme De Schamphelaere, M. Malmendier, Mme Nagy, MM. Tobback, Verreycken, Wille et Lozie, rapporteur.

2. Membres suppléants: Mme Bouarfa, M. Happart, Mmes Pehlivan, van Kessel et Willame-Boonen.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1518 - 2002/2003:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

gendiensten aan te passen zodat het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (Comité P) ook na de politiehervorming de hem toebedeelde rol ten volle kan blijven spelen.

De tekst van het wetsvoorstel werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers in de plenaire vergadering van 27 februari 2003 aangenomen en het wetsontwerp werd aan de Senaat overgezonden op 28 februari 2003.

Het wetsontwerp werd in de commissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de Administratieve Aangelegenheden besproken op 18 en 25 maart 2003.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De minister steunt de wijzigingen die het wetsvoorstel dat eenparig werd goedgekeurd door de Kamer, wil aanbrengen in de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten. Hij is het zowel eens met de wijzigingen die onmiddellijk voortvloeien uit de politiehervorming en uit de nieuwe politiestructuur als met de wijzigingen die meer direct verband houden met de werking zelf van het Comité P.

Het gaat daarbij om operationele aanpassingen die nuttig kunnen blijken bij het onderzoekswerk zelf maar veel fundamenteeler ook om het herstel van de functie die het Vast Comité P vroeger uitoefende als waarnemer van het politionele bestel. Zijn dienst Enquêtes zal voortaan nog slechts kennis nemen van individuele klachten wanneer de interne controleorganen of de algemene inspectie van de politiediensten de aangeklaagde toestanden niet heeft kunnen verhelpen.

De minister deelt de overtuiging dat het Comité P en de Algemene Inspectie elkaar aanvullen. Hij herdefinieert duidelijk de respectieve rollen om elke vorm van dubbelzinnigheid of elke slecht begrepen indruk van ongeschiktheid of voorrang van de ene ten opzichte van de andere te voorkomen.

De Algemene Inspectie van de politiediensten is een extern orgaan voor de controle op de algemene politiewerking en op het gedrag van de leden van die politiediensten, dat is opgericht ten behoeve van de uitvoerende macht. Haar hoofdopdracht bestaat erin inspecties uit te voeren en feiten die haar ter kennis gebracht worden te controleren. De Inspectie blijkt het best uitgerust om individuele klachten tegen de politiediensten te onderzoeken en de betrokken dienst en de toezichthoudende ministers oplossingen voor te stellen wanneer zij vaststelt dat de aangeklaagde feiten zich meermaals voordoen.

Het Comité P heeft tot taak fouten in de politiewerking aan de kaak te stellen. Het Comité P voert zijn taken uit ten behoeve van de wetgevende macht en

renseignements, de manière que le Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) puisse continuer, après la réforme des polices, à jouer le rôle qui lui est dévolu.

Le texte de la proposition de loi a été adopté en séance plénière de la Chambre des représentants le 27 février 2003 et le projet de loi a été transmis au Sénat le 28 février 2003.

Le projet de loi a été discuté en commission de l'Intérieur et des Affaires administratives les 18 et 25 mars 2003.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le ministre confirme son soutien aux aménagements que la proposition de loi votée à l'unanimité par la Chambre prévoit d'apporter à la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements. Il se rallie tant aux modifications qui résultent immédiatement de la réforme des polices et de la nouvelle structure policière qu'à celles qui touchent plus directement le fonctionnement même du Comité P.

Il s'agit de l'instauration de modalités opérationnelles utiles à la conduite même des enquêtes mais surtout, de manière plus substantielle, de la restauration du Comité P dans sa vocation d'observatoire de la chose policière. Son Service d'enquêtes n'interviendra désormais dans les plaintes individuelles que si les organes du contrôle interne ou de l'inspection générale des services de police n'ont pas pu remédier aux situations qu'ils dénonçaient.

Le ministre partage la conviction d'une évidente complémentarité des rôles entre le Comité P et l'Inspection générale dont il redéfinit clairement les rôles respectifs pour éviter toute équivoque et tout sentiment de préséance ou de subordination mal comprise de l'un vis-à-vis de l'autre.

L'Inspection générale des services de police constitue une instance de contrôle externe du fonctionnement des services de police et du comportement de ses membres, instituée au service du pouvoir exécutif. Son rôle essentiel consiste à mener des inspections et à se livrer à des contrôles en regard d'événements portés à sa connaissance. L'Inspection apparaît la mieux outillée pour instruire les plaintes individuelles formulées contre les services de police et formuler des propositions de remède au service concerné et aux ministres de tutelle lorsqu'elle constate une certaine récurrence dans les faits dénoncés.

Le rôle du Comité P est de mettre pareillement en évidence les dysfonctionnements policiers. Accomplissant ses missions au bénéfice du pouvoir législatif,

zijn controle is veel algemener, minder «individualiseerbaar» aangezien het politieapparaat in zijn geheel beoogd wordt en de oplossingen vaak van verordenende of wetgevende aard zijn. Dat betekent natuurlijk niet dat het Comité P geen belangstelling meer mag of moet hebben voor individuele klachten die haar worden overgezonden of die dagelijks behandeld worden door de Algemene Inspectie.

Die klachten kunnen immers symptomen zijn van een meer algemeen gebrekkig functioneren dat door het Comité P moet worden aangekaart bij de bevoegde ministers en bij de Begeleidingscommissie.

De Algemene Inspectie en het Vast Comité van toezicht op de politiediensten kunnen in kennis gesteld worden van een identieke klacht of aangifte. Als het Vast Comité P, op basis van artikel 10 van de wet, beslist die klacht of aangifte niet te onderzoeken, zal de Algemene Inspectie er gevolg aan geven.

De betrekkingen tussen de twee instellingen, inzonderheid wat betreft de behandeling van de klachten en aangiften, worden geregeld door de wet van 18 juli 1991 en die van 7 december 1998 of de verordenende bepalingen die eruit voortvloeien. Krachtens de wet zijn ook andere bepalingen op die betrekkingen van toepassing.

Op grond van artikel 14*bis* van de wet van 18 juli 1991 die bepaalt dat het Vast Comité P overleg pleegt met de Algemene Inspectie teneinde zijn wettelijke opdrachten van toezicht op de politiediensten te vervullen, hebben het Vast Comité P dat een instelling is die onder het gezag staat van het Parlement en de Algemene Inspectie die een autonome dienst is die rechtstreeks ressorteert onder de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, immers een protocolakkoord gesloten om de samenwerking en het overleg tussen beide te regelen alsmede de uitwisseling van informatie en soms van dossiers.

Het protocol bepaalt eveneens dat wanneer beide instellingen kennis nemen van een zaak, er een uitwisseling van informatie is en dat de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie gevolg geeft aan de klacht of aangifte die niet onderzocht wordt door het Vast Comité P.

Dit protocol bepaalt ook dat de inspecteur-generaal en een van zijn medewerkers en de voorzitter en een lid van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten elkaar geregeld ontmoeten om de verschillende aspecten van hun opdrachten en eventueel van hun samenwerking in detail of meer algemeen te bespreken.

Zo moeten zij onderling overeenkomen over een methode om een gegevensbank met klachten en aangiften aan te maken en te raadplegen. Hierbij moet rationeel te werk worden gegaan zowel om beide toezichtsorganen goed te laten werken als om de

son contrôle est naturellement plus général, moins «individualisable», puisqu'il vise l'appareil policier dans son ensemble et que les remèdes à apporter seront souvent de nature réglementaire ou législative. Cela ne signifie évidemment pas que le Comité P peut ou doit se désintéresser des plaintes individuelles qui lui sont transmises ou qui sont quotidiennement traitées par l'Inspection générale.

Ces plaintes peuvent en effet parfois constituer les symptômes de dysfonctionnements plus généraux dont le Comité P doit rendre compte aux ministres compétents et à la Commission du suivi.

L'Inspection générale et le Comité permanent de contrôle des services de police peuvent être saisis d'une plainte ou dénonciation identique. Si le Comité permanent P, sur la base de l'article 10 de sa loi organique, décide de ne pas examiner cette plainte ou dénonciation, alors l'inspection générale y donnera suite.

Si les relations entre les deux institutions, notamment en matière de traitement des plaintes et dénonciations, sont régies par la loi, celle du 18 juillet 1991 et celle du 7 décembre 1998 ou les dispositions réglementaires qui en résultent, elles sont aussi, en vertu de la loi, régies par d'autres dispositions.

En effet, sur la base de l'article 14*bis* de la loi du 18 juillet 1991 qui précise que «le Comité permanent P se concerta avec l'inspection générale en vue d'assurer ses missions légales de contrôle des services de police», le Comité permanent P, qui est une institution qui relève de l'autorité du Parlement, et l'Inspection générale, service autonome dépendant directement des ministres de l'Intérieur et de la Justice, ont conclu un protocole d'accord pour régler leur coopération et concertation ainsi que l'échange d'informations et parfois de dossiers entre eux.

Le protocole précise aussi que, dans l'hypothèse d'une saisine simultanée, il y a un échange d'informations et que l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale donne suite à la plainte ou dénonciation qui n'est pas examinée par le Comité permanent P.

Ce protocole prévoit aussi que l'inspecteur général et un de ses collaborateurs et le président et un membre du Comité permanent de contrôle des services de police se rencontrent régulièrement en vue d'évoquer les différents aspects de leurs missions et, s'il échet, de leur coopération ponctuelle ou plus générale.

C'est ainsi notamment qu'il leur appartiendra de convenir entre eux des modalités d'alimentation et de consultation d'une banque de données relative aux plaintes et dénonciations. Il faudra ici faire preuve de rationalité tant pour le bon fonctionnement des deux

administratieve taken die aan de politiediensten worden opgelegd te vereenvoudigen. Er zal een formule moeten gevonden worden die de politiediensten in staat stelt het Comité P en de Algemene Inspectie tegelijkertijd te informeren.

Wat de taakverdeling betreft, heeft het Vast Comité P, na de Inspecteur-generaal op dit punt geraadpleegd te hebben, aan de minister van Justitie de taakverdeling bedoeld in artikel 16 van de wet van 18 juli 1991 voorgesteld. De minister van Justitie zal zeer binnenkort de *ad hoc*-richtlijn bekendmaken. Dit probleem zal vervolgens worden toegelicht in het protocol.

Artikel 14bis *in fine*, zoals gewijzigd door artikel 5 van het ontwerp, bepaalt dat «de individuele gegevens enkel kunnen worden medegedeeld aan de politiediensten wat hun personeelsleden betreft en aan de Algemene Inspectie van de federale en de lokale politie». Die regeling stond al enigszins in het protocol.

Voor de goede werking van de Algemene Inspectie en van het Vast Comité P is het immers onontbeerlijk dat er een onderlinge uitwisseling van informatie is. Voor de inspecteur-generaal kan het buitengewoon nuttig en soms zelfs onontbeerlijk zijn om, bij het vervullen van zijn verschillende opdrachten, kennis te kunnen nemen van bepaalde informatie of van sommige gegevens die vervat zijn in een of ander dossier dat door het Vast Comité P wordt beheerd.

Zo een vraag werd al gesteld en het Vast Comité P heeft er gevolg aan gegeven. De hierboven vermelde bepaling verduidelijkt en versterkt de samenwerkingsmechanismen. Beide instellingen moeten nu alleen nog de praktische afspraken verduidelijken in het protocol dat hen bindt.

III. UITEENZETTING DOOR DEHEERCLOSSET, INSPECTEUR-GENERAAL VAN DE FEDERALE POLITIE EN DE LOKALE POLITIE

De heer Closset stelt dat het voorliggend ontwerp ertoe strekt de werking van het Vast Comité P te optimaliseren maar wijst erop dat sommige bepalingen (artikel 3, c) ook gevolgen ressorkeren voor de Algemene Inspectie, die moeilijk te aanvaarden zijn omwille van de bewust beperkte capaciteit die werd toegestaan door de uitvoerende macht aan de Algemene Inspectie voor de uitvoering van de wettelijk opgelegde opdrachten.

Een analyse van het ontwerp toont vooreerst aan dat de voorgestelde wijzigingen aan de wet van 18 juli 1991 ook toe strekken de draagwijdte van de wet van 7 december 1998 op de geïntegreerde politie te wijzigen zonder evenwel deze wet rechtstreeks aan te passen. Op deze wijze en op basis van de toelichting

organes de contrôle que pour simplifier les tâches administratives imposées aux services de police. Une formule devra être trouvée pour que ceux-ci informent en un même mouvement le Comité P et l'Inspection générale.

Toujours en matière de répartition des tâches, le Comité permanent P, après avoir consulté sur ce point l'inspecteur général, a fait au ministre de la Justice la proposition de répartition des tâches prévue à l'article 16 de la loi du 18 juillet 1991. Le ministre de la Justice ne saurait tarder à prendre la directive *ad hoc*. Cette question sera ensuite précisée dans le protocole.

L'article 14bis *in fine* tel que modifié par l'article 5 du projet dispose que: «Les données individuelles peuvent uniquement être communiquées aux services de police en ce qui concerne leur personnel et à l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale». Cette modalité était d'ailleurs dans une certaine mesure aussi visée par le protocole.

En effet, il est indispensable pour le bon fonctionnement de l'Inspection générale, mais aussi du Comité permanent P, qu'un échange bilatéral d'informations s'opère. Pour l'exercice des différentes missions qui lui incombent, il peut être particulièrement utile et parfois même indispensable que l'inspecteur général puisse prendre connaissance de certaines informations ou de certains éléments contenus dans l'un ou l'autre dossier géré par le Comité permanent P.

La question s'est déjà posée et le Comité permanent P y a donné suite. La nouvelle disposition évoquée *supra* précise et renforce les mécanismes de coopération entre les deux institutions. Il conviendra cependant encore qu'elles en précisent maintenant les modalités pratiques dans le protocole qui les lie.

III. EXPOSÉ DE M. CLOSSET, INSPECTEUR GÉNÉRAL DE LA POLICE FÉDÉRALE ET DE LA POLICE LOCALE

M. Closset déclare que le projet à l'examen vise à optimiser le fonctionnement du Comité permanent P mais souligne que certaines dispositions (article 3, c) génèrent également des conséquences pour l'Inspection générale qui seront difficiles à supporter en raison de la capacité volontairement limitée concédée par l'exécutif à l'Inspection générale pour l'exécution de ses missions imposées par le législateur.

Une analyse du projet démontre tout d'abord que les modifications proposées à la loi du 18 juillet 1991 tendent également à changer la portée de la loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée sans pour autant adapter cette loi directement. Ainsi, et sur la base des développements de cette proposition de loi,

bij dit wetsvoorstel evolueert de wet op het Vast Comité P *de facto* naar een interpretatieve wet van titel V van de wet op de geïntegreerde politie wat niet alleen de coherentie van het juridisch geheel dreigt te verstoren maar waardoor ook de goede werking van de Algemene Inspectie in het gedrang dreigt te komen.

Vervolgens vormen de voorgestelde maatregelen ter verbetering van de informatiegaring door het Comité P geen afdoende basis voor een verbetering van de informatie-uitwisseling tussen het Comité P en de Algemene Inspectie omdat geen enkele wettelijke bepaling werkelijk toegang verschaft tot de informatie van het Comité P. Nochtans bestaat er geen betwisting over de noodzaak voor de Algemene Inspectie te kunnen beschikken over bepaalde informatie waarover het Comité P beschikt.

Wat betreft de impact van dit wetsontwerp op de wet op de geïntegreerde politie schetst de heer Closset de juiste draagwijdte van titel V van deze wet waardoor een Algemene Inspectie op de federale en lokale politie werd gecreëerd.

In zijn toelichting stelt de wetgever dat die inspectie «autonoom» is en extern ten overstaan van de lokale en de federale politie en zij geen deel uitmaakt van de politiediensten (stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, blz. 9). Artikel 149, tweede lid, van de wet op de geïntegreerde politie benadrukt verder die onafhankelijkheid door via een koninklijk besluit «de bijzondere regels met betrekking tot het statuut van de politieambtenaren vast te leggen, zodanig dat de onafhankelijkheid van de Algemene Inspectie ten aanzien van de politiediensten wordt gewaarborgd».

Gelet op de onpartijdige positie en de nodige afstand tot de politiediensten heeft de wetgever aan de personeelsleden van de Algemene Inspectie op basis van artikel 27 van de tuchtwet (wet van 13 mei 1999) de uitvoering van voorafgaande onderzoeken in delicate situaties toevertrouwd (stuk Kamer, 1998-1999, nr. 1965/1, blz. 14).

Als conclusie kan dan ook worden gesteld dat de Algemene Inspectie zich situeert tussen het zuiver extern toezichtsorgaan dat wordt gevormd door het Comité P en de interne controlediensten.

Door in de toelichting bij dit ontwerp de algemene inspectie als intern te kwalificeren, wordt de draagwijdte van titel V van de wet op de geïntegreerde politie niet enkel gewijzigd maar wordt zij strijdig met de bepalingen zelf van de wet op de geïntegreerde politie.

Door die kwalificatie wordt de mogelijkheid om meer algemene onderzoeken te voeren, zoals thematische toezichtsonderzoeken, voorbehouden voor het Comité P als enig extern controleorgaan, terwijl artikel 147, eerste lid, van de wet op de geïntegreerde politie juist preciseert dat «de leden van de Algemene Inspectie over een algemeen en permanent inspectierecht beschikken».

la loi sur le Comité permanent P évolue *de facto* vers une loi interprétative du titre V de la loi sur la police intégrée, ce qui risque non seulement de perturber la cohérence du cadre juridique mais aussi de compromettre le bon fonctionnement de l'Inspection générale.

Ensuite, les mesures proposées dans le cadre de l'amélioration de la récolte d'informations par le Comité P ne forment pas une base suffisante qui permettrait une amélioration de l'échange d'informations entre le Comité P et l'Inspection générale, parce qu'aucune disposition légale ne donne réellement accès aux informations du Comité P. Pourtant, la nécessité pour l'Inspection générale de pouvoir disposer de certaines informations détenues par le Comité P n'est pas contestée.

En ce qui concerne l'impact de ce projet de loi sur la loi sur la police intégrée, M. Closset explique la portée du titre V de cette loi qui crée une Inspection générale sur la police fédérale et locale.

Dans son exposé des motifs, le législateur explique que cette inspection est «autonome» et externe aux polices locales et fédérale et qu'elle ne fait pas partie des services de police (doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, p. 9). L'alinéa 2 de l'article 149 sur la police intégrée accentue encore cette indépendance en prévoyant un arrêté royal qui fixe entre autres «les règles particulières relatives au statut des fonctionnaires de police de manière à garantir l'indépendance de l'Inspection générale à l'égard des services de police».

Vu cette position d'impartialité et le recul nécessaire dont elle dispose par rapport aux services de police, le législateur a confié aux membres du personnel de l'Inspection générale, sur la base de l'article 27 de la loi disciplinaire (loi du 13 mai 1999), l'exécution d'enquêtes préalables dans des situations délicates (doc. Chambre, 1998-1999, n° 1965/1, p. 14).

En guise de conclusion, il appert que l'Inspection générale se situe entre l'organe de contrôle purement externe qu'est le Comité P et les services de contrôle interne.

En cataloguant l'Inspection générale dans les développements du projet comme interne, l'interprétation de la portée du titre V de la loi sur la police intégrée est non seulement modifiée mais également incompatible avec la teneur même des articles de la loi sur la police intégrée.

Ainsi, sur la base de cette qualification, la possibilité de pouvoir entreprendre des enquêtes plus générales, telles que des enquêtes de contrôle thématiques, serait réservée au Comité P comme seul organe de contrôle externe, tandis que la loi sur la police intégrée précise dans son premier alinéa de l'article 147 que «les membres de l'Inspection générale disposent d'un droit d'inspection général et permanent».

Die inspecties dienen enerzijds uitgeoefend te worden op basis van een analyse van de ontvangen klachten, en anderzijds op basis van de geldende reglementaire procedures en richtlijnen. Om die reden zijn alle eenheden en diensten van de politie verplicht de Algemene Inspectie in te lichten over de ingediende klachten en aangiften alsook over de gevolgen die eraan worden gegeven.

Verder dient nog aangestipt dat de Algemene Inspectie haar bevoegdheid inzake klachtenbehandeling rechtstreeks put uit de wet, namelijk artikel 145, derde lid, en dat zonder enige beperking. Integendeel, de Algemene Inspectie beschikt over een evocatierecht en een exclusieve bemiddelingsbevoegdheid inzake klachten wat haar ontegensprekelijk onderscheidt van de interne controleorganen en van het Vast Comité P.

Uit het voorgaande blijkt dat het Comité P en de Algemene Inspectie twee instellingen vormen met gelijkaardige maar niet identieke opdrachten en dat beide instellingen wel genoodzaakt zijn om samen te werken op verschillende domeinen en informatie uit te wisselen. Er bestaat geen enkele band van ondergeschiktheid tussen beide instellingen.

De overdracht van bevoegdheid inzake de behandeling van klachten zoals bepaald in artikel 3, *c*, van het ontwerp is te abrupt geformuleerd, onvoldoende genuanceerd en overbodig in de huidige context en volgens de bestaande werkwijze.

Om tegemoet te komen aan de wederzijdse gevoeligheden zou de tekst, zonder de draagwijdte ervan te wijzigen, enigszins moeten worden gewijzigd.

Wat betreft de maatregelen inzake informatiegaring, is het onontbeerlijk voor de goede werking van zowel het Comité P als de Algemene Inspectie, die beiden algemene controlediensten zijn (*ratione loci* en *ratione materiae en personae*), dat er een wederzijdse informatie-uitwisseling plaatsvindt.

De verplichting voor de Algemene Inspectie om informatie te verschaffen aan het Vast Comité P is reeds wettelijk geregeld maar tot op heden was er geen wettelijke basis die het recht verschaft toegang te hebben tot de informatie bij het Vast Comité P.

Artikel 5, *b*, tweede lid, van het wetsontwerp voorziet de mogelijkheid van een eventuele toegang tot individuele gegevens maar de wet vermeldt niet de absolute noodzaak om niet alleen de toegang mogelijk te maken maar effectief over te gaan tot een informatie-uitwisseling die niet enkel nuttig maar noodzakelijk is voor de goede werking van de Algemene Inspectie.

De Algemene Inspectie is immers verplicht — dient het nog herhaald — door de minister van Binnenlandse Zaken via artikel 11, 2^o, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 op de Algemene Inspectie, een

Ces inspections s'exercent sur la base, d'une part, de l'analyse des plaintes reçues et, d'autre part, des procédures et directives réglementaires en vigueur. À cette fin, toutes les unités et services de police sont obligés d'informer l'Inspection générale des plaintes reçues ainsi que de la suite qui leur a été réservée.

Stipulons encore que la compétence de l'Inspection générale en matière de plaintes émane directement de la loi sur la police intégrée, à savoir l'article 145, alinéa 3, et qu'elle n'est assujettie à aucune restriction. Au contraire, l'Inspection générale dispose d'un droit d'évocation et d'un pouvoir exclusif de médiation en matière de plaintes, ce qui la distingue indubitablement des organes de contrôle interne et du Comité permanent P.

De ce qui précède, il apparaît que le Comité P et l'Inspection générale sont deux institutions dont les missions sont semblables mais non identiques et qui, dans différents domaines, sont pourtant amenés à collaborer étroitement et à échanger des informations. Il n'y a entre eux aucun caractère de subordination.

Le transfert de compétence en matière de traitement des plaintes tel que prévu à l'article 3, *c*, du projet revêt un caractère trop abrupt, manquant de nuances et superfétatoire par rapport à la réalité et à la pratique qui a déjà cours aujourd'hui.

Afin de rencontrer et de respecter les sensibilités mutuelles tout en conservant l'esprit du texte proposé, le texte devrait être légèrement modifié.

Quant aux mesures proposées dans le cadre de l'amélioration de la récolte d'informations, il est indispensable, pour le bon fonctionnement tant du Comité P que de l'Inspection générale, tous deux des services de contrôle généraux (*ratione loci* et *ratione materiae et personae*), qu'un échange bilatéral d'informations s'opère.

L'obligation, pour l'Inspection générale, de transmettre l'information au Comité permanent P est déjà légalement réglée mais, jusqu'à présent, il n'existe aucune disposition légale qui donne accès aux informations du Comité P.

Dans son article 5, *b*, alinéa 2, le projet de loi crée la possibilité d'un accès éventuel à des données individuelles, mais la loi ne met pas en évidence l'absolue nécessité non seulement de rendre possible, mais effectivement de procéder à des échanges d'informations, non pas utiles mais indispensables au bon fonctionnement de l'Inspection générale.

En effet, l'obligation imposée — faut-il le rappeler — par le ministre de l'Intérieur via l'article 11, 2^o, de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 sur l'Inspection générale, oblige l'Inspection générale d'alimenter et

gegevensbank met betrekking tot klachten en aangiften te voeden en te exploiteren en dat, in coördinatie met het Vast Comité P. Volgens deze logica lijkt het noodzakelijk om artikel 5, b, tweede lid, van het ontwerp aan te passen zodat de individuele gegevens aan de Algemene Inspectie worden meegedeeld indien dat kadert in de opdrachten van deze laatste.

Tot besluit benadrukt de heer Closset dat deze bemerkingen enkel beogen het evenwicht en de harmonie tussen de twee algemene controlediensten te vrijwaren en te vermijden dat de coherentie van het juridisch kader wordt verstoord.

IV. UITEENZETTING DOOR DE HEER BOURDOUX, LID VAN HET COMITÉ P

De heer Bourdoux herinnert eraan dat het Vast Comité P ressorteert onder het Parlement. De taken van het Comité P worden vastgesteld en goedgekeurd door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die ook de commissie belast met de begeleiding van het Comité P voorzit.

Het wetsvoorstel nr. 50-1790/1 is een zuiver parlementair initiatief. Het is opgesteld door de leden van de commissie belast met de begeleiding van het Comité P van de Kamer van volksvertegenwoordigers in samenwerking met de leden van het Comité P. Het is ook besproken in de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet op de geïntegreerde politiedienst blijkt duidelijk dat de externe controle op de politiediensten zou worden behandeld bij de herziening van een andere wet, namelijk die van 18 juni 1991. Die problematiek is immers opgeworpen bij de besprekingen over de wet op de geïntegreerde politiediensten.

Er is — zeker wat betreft de externe aard van de door het Comité P uitgeoefende controle — op gewezen «dat een strikt onderscheid gemaakt dient te worden met de externe controle, die uitgevoerd wordt door het huidige Vast Comité van toezicht op de politiediensten, het Comité P, dat rechtstreeks afhangt van het Parlement, en dat beschouwd moet worden als een zuiver externe controle» (1).

In dezelfde zin: «ter gelegenheid van de herteekening van het Belgisch politielandschap is het aangewezen gebleken de federale politie en de lokale politie te voorzien van een eigen algemene inspectie. Opgevat als een instrument in handen van de verantwoordelijke ministers, komt zij niet in de plaats van de vele controlemechanismen waarover ons rechtsbestel en onze instellingen ten aanzien van de politie reeds

d'exploiteren de banque de données relative aux plaintes et dénonciations et ce, en coordination avec le Comité permanent de contrôle des services de police. Dans cette logique, il nous paraît indispensable d'adapter l'article 5, b, alinéa 2, du projet en permettant la communication des données individuelles à l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale lorsqu'elles cadrent avec les missions de cette dernière.

En conclusion, M. Closset souligne que ces observations visent uniquement à garantir l'équilibre et l'harmonie entre les deux services de contrôle à compétence générale et doivent éviter que la cohérence du cadre juridique actuel ne soit perturbée.

IV. EXPOSÉ DE M. BOURDOUX, MEMBRE DU COMITÉ P

M. Bourdoux rappelle que le Comité permanent P est une institution qui relève du Parlement. Les missions du Comité P sont formulées ou approuvées par le président de la Chambre des représentants qui est aussi président de la commission d'accompagnement du Comité P.

La proposition de loi n° 50-1790/1 émane d'une initiative strictement parlementaire. Elle a été rédigée par les membres de la commission d'accompagnement du Comité P au sein de la Chambre des représentants et en collaboration avec les membres du Comité P. Elle a fait également l'objet de discussions au sein de la commission de l'Intérieur de la Chambre.

Il ressort clairement des travaux parlementaires relatifs à la loi sur la police intégrée que le contrôle externe des polices ferait l'objet de la révision d'une autre loi, celle du 18 juillet 1991. En effet, lors des discussions relatives à la loi sur la police intégrée, cette problématique a été évoquée.

Il a ainsi été précisé — à suffisance en ce qui concerne le caractère externe du contrôle assumé par le Comité P — «qu'il convient d'établir strictement une distinction à l'égard du contrôle externe, qui est réalisé par l'actuel Comité permanent de contrôle des services de police, le Comité P, qui dépend directement du Parlement, et qui doit être considéré comme un pur contrôle externe» (1).

Dans le même ordre d'idées, «à l'occasion du remodelage du paysage policier belge, il semble indiqué de doter les polices fédérale et locale d'un propre service d'Inspection générale. Conçu comme un instrument dans les mains des ministres responsables, il ne se substitue pas aux nombreux mécanismes de contrôle sur la police que prévoient déjà notre système juridique et nos institutions. Outre l'instrument particulier

(1) Stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, blz. 9-10.

(1) Doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, pp. 9-10.

beschikken. Naast het specifiek instrument waarover het Parlement beschikt in de instelling van het Comité van toezicht op de politiediensten, kan het eveneens een controle over de politieactiviteiten uitoefenen door de mechanismen die eigen zijn aan de ministeriële verantwoordelijkheid, in werking te stellen [...]»(1). Of nog: «de Algemene Inspectie blijkt niettemin een instrument dat valt onder het rechtstreekse gezag van de twee ministers [...]»(2).

Er werd overeengekomen dat het Vast Comité van toezicht op de politiediensten, dat een extern controle-orgaan is, zal worden hervormd(3).

Voor het geval er nog twijfel bestond over de wil van de wetgever, werd nog eens verduidelijkt: «Zoals blijkt uit het advies van de Raad van State, moet tot slot worden getracht de verhouding te regelen tussen de Algemene Inspectie en het Vast Comité van toezicht op de politiediensten»(4).

Tijdens dezelfde bespreking: «Artikel 45 verplicht de korpschef de klachten van buitenaf over de werking van het korps of het optreden van zijn personeel mee te delen aan de burgemeester of aan het politiecollege. Artikel 145 bepaalt dat de inspectie-generaal de vereiste bemiddeling verzekert voor klachten betreffende feiten die geen misdrijf uitmaken. Deze twee artikelen doen echter geen afbreuk aan de noodzaak om over een efficiënte externe controle te beschikken»(5).

Uit al deze bedenkingen en commentaren, vooral geput uit de parlementaire voorbereiding, blijkt — in het verlengde van een hele reeks andere overwegingen en verklaringen — dat zowel de wetgever als de vertegenwoordigers van de regering die hij heeft gehoord slechts oog hadden voor een instelling die een externe controle uitoefent.

Overigens dient benadrukt dat de Algemene Inspectie, die rechtstreeks ressorteert onder de ministers van Binnenlandse Zaken (en van Justitie), autonoom is ten opzichte van de federale en de lokale politiediensten, en daar ook volledig buitenstaat. De Algemene Inspectie van de politiediensten hangt af van de uitvoerende macht en maakt geen deel uit van de geïntegreerde politiedienst. Zij is opgericht bij de wet van 7 december 1998.

Artikel 9 van de wet tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten van 18 juli 1991 bepaalt dat het Comité P enkel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat of van de bevoegde minister advies mag uitbrengen

dont dispose le Parlement par la mise en place du Comité de contrôle des services de police, des mécanismes de contrôle des activités policières, qui ressortent en particulier de compétences ministérielles, sont à mettre en œuvre [...]»(1); ou encore «quoi qu'il en soit, l'Inspection générale demeure un instrument placé sous la supervision directe des deux ministres [...]»(2).

Il a été convenu que le Comité P, qui est un organe de contrôle externe, fera l'objet d'une réforme(3).

Dans la mesure où l'intention du législateur laissait subsister certains doutes, il fut encore précisé que: «Sur la base de l'avis du Conseil d'État, on peut conclure qu'il est nécessaire d'organiser les relations entre l'Inspection générale et le Comité permanent de contrôle des services de police»(4).

Ainsi, toujours dans les mêmes discussions: «l'article 45 [de la loi sur la police intégrée] impose au chef de corps de faire part au bourgmestre ou au collègue des plaintes externes sur le fonctionnement du corps ou l'intervention de son personnel. L'article 145 précise que l'Inspection générale assume la médiation exigée concernant les plaintes sur des faits qui ne constituent pas un délit. Ces deux articles ne font toutefois pas abstraction de la nécessité de disposer d'un contrôle externe efficient»(5).

Ces multiples réflexions et commentaires inspirés notamment par l'analyse des travaux parlementaires impliquent, dans le prolongement de toute une série d'autres considérations et explicitations, que tant le législateur que les représentants du gouvernement qu'il a entendus n'ont eu de considération que pour une seule institution au titre de contrôle externe.

On doit cependant souligner au demeurant que l'Inspection générale, tout en relevant directement du (des) ministre(s) de l'Intérieur (et de la Justice), est autonome et extérieure par rapport à la police fédérale et locale. En effet, l'Inspection générale des polices est un service qui dépend de l'exécutif et qui ne fait pas partie de la police intégrée. Elle trouve son origine dans la loi du 7 décembre 1998.

L'article 9 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements prévoit que le Comité P ne peut rendre un avis sur un projet de loi, d'arrêté royal, de circulaire, ou sur des documents de toutes natures exprimant les orienta-

(1) Stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, blz. 82.

(2) Stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, blz. 83.

(3) Stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/1, blz. 3.

(4) Stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/8, blz. 21.

(5) Stuk Kamer, 1997-1998, nr. 1676/8, blz. 42.

(1) Doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, p. 82.

(2) Doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, p. 83.

(3) Doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/1, p. 3.

(4) Doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/8, p. 21.

(5) Doc. Chambre, 1997-1998, n° 1676/8, p. 42.

over een ontwerp van wet, van koninklijk besluit, van circulaire of over enig ander document waarin de beleidslijnen van de bevoegde ministers worden geformuleerd.

Spreeker verheugt er zich dan ook over dat de algemene inspecteur, die behoort tot de diensten van de minister van Binnenlandse Zaken en niet tot de geïntegreerde politiedienst, zich mag uiten op dezelfde manier als de vertegenwoordigers van het Comité P.

V. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Lizin meent dat de commissie zich moet uitspreken over het gevolg dat moet gegeven worden aan de opmerkingen van de Algemene Inspectie over het deel van de wet van 18 juli 1991 dat de bevoegdheid van de inspectie zou verminderen.

De heer Bourdoux benadrukt dat het besproken ontwerp de opdrachten en bevoegdheden van de Algemene Inspectie van de federale politie en de lokale politie, geenszins aantast.

Van bij het begin is dit wetsvoorstel duidelijk alleen een volstrekt technisch instrument om de nog niet opgeloste problemen voortvloeiend uit de hervorming van de politiediensten, op te lossen. Zo waren bijvoorbeeld het tuchtstatuut en de beoordeling van de leden van de dienst Enquêtes niet geregeld.

Bovendien was ook de toegang tot de gegevensbanken niet expliciet geregeld. Een verkeerde interpretatie van een koninklijk besluit van 20 juli 2001 kon ook gevolgen hebben voor de draagwijdte van de wet van 18 juli 1991. Het was dus belangrijk dat het Parlement de draagwijdte van sommige bepalingen van deze wet nader vastlegde, met name van de bepalingen die hiervoor reeds zijn aangehaald.

Een andere reden voor de voorgestelde wijziging is de explosieve toename van het aantal klachten en aangiften. In 2002 heeft het Comité P bijna 2 500 klachten en aangiften behandeld. Overeenkomstig de wet van 18 juli 1991 is het Comité P belast met het onderzoeken van en het doen van een uitspraak over elke afzonderlijke klacht. Daarom werd voorgesteld de bevoegdheid om bepaalde klachten te onderzoeken, over te hevelen naar de commissaris-generaal van de federale politie en naar de korpschefs van de lokale politie. Op die manier kan het Comité P zich beter kwijten van zijn andere taken.

Uit dit voorstel spreekt trouwens vertrouwen in de hiërarchie van de politie en in de Algemene Inspectie: de commissaris-generaal en de korpschefs worden uitgenodigd om transparant te werken en zelf bepaalde klachten te behandelen. Het Comité waakt over de samenhang en de deugdelijkheid van het geheel.

tions politiques des ministres compétents, qu'à la demande de la Chambre des représentants, du Sénat, ou du ministre compétent.

L'orateur se réjouit donc du fait que l'inspecteur général, qui appartient à l'administration du ministre de l'Intérieur et non à la police intégrée, ait reçu la possibilité de s'exprimer tout comme les représentants du Comité P.

V. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Lizin estime que la commission doit se prononcer sur le fait de savoir quelle suite sera donnée aux observations de l'Inspection générale concernant la partie de la loi du 18 juillet 1991, censée affaiblir le pouvoir de l'inspection.

M. Bourdoux souligne que le projet discuté n'affecte en rien les missions et compétences de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Dès l'origine, la présente proposition de loi était clairement et uniquement un instrument purement technique qui devait rencontrer les problèmes découlant de la réforme des services de police qui n'avaient pas encore été réglés. En l'occurrence, le statut disciplinaire et l'évaluation des membres du Service d'enquêtes n'avaient pas été fixés.

De plus, l'accès aux banques de données n'avait pas été expressément réglementé. Une mauvaise interprétation, notamment d'un arrêté royal du 20 juillet 2001, pouvait aussi modifier la portée de la loi du 18 juillet 1991. Il importait dès lors que le Parlement précise la portée de certaines dispositions de cette loi, notamment celles évoquées ci-dessus.

Une autre raison à la base de la modification en projet est la recrudescence du nombre des plaintes et dénonciations. En 2002, le Comité P a traité près de 2 500 plaintes et dénonciations. Conformément à la loi du 18 juillet 1991, le Comité P est chargé d'examiner et de se prononcer formellement sur chaque plainte individuelle. C'est pourquoi il a été proposé de transférer la compétence d'examiner certaines plaintes au commissaire général pour la police fédérale et aux chefs de corps pour les polices locales. Ceci permettrait au Comité P de se consacrer mieux et plus à ses autres missions.

En outre, cette proposition exprime aussi une marque de confiance envers la hiérarchie de la police et l'Inspection générale: le commissaire général et les chefs de corps sont invités à faire preuve de transparence et à traiter eux-mêmes certaines plaintes. Le Comité veille alors à la cohérence et à la pertinence de l'ensemble.

Artikel 10 van de wet van 18 juli 1991 regelt het geval waarin een klacht of aangifte tegelijkertijd door de Algemene Inspectie van de federale en van de lokale politie en door de dienst Enquêtes van het Comité P wordt behandeld. Als de persoon die de klacht heeft ingediend of de aangifte heeft gedaan, niet uitdrukkelijk om het optreden van het Comité heeft verzocht, kan het Comité besluiten niet op die klacht of op die aangifte in te gaan.

Het Comité P geeft de behandeling dan in zekere zin door aan de inspecteur-generaal, die de klacht of aangifte dan op basis van de wet van 7 december 1998 zal behandelen. Hij beschikt ter zake over een eigen bevoegdheid.

Momenteel wordt het Comité overstelpt met klachten. Aangezien een koninklijk besluit van 20 juli 2001 ter uitvoering van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst en betreffende de werking van de Algemene Inspectie, min of meer aanleiding heeft gegeven tot een volstrekt technisch juridisch probleem, moest dit ook aangehaald worden. Een koninklijk besluit kan immers de draagwijdte van een wet niet wijzigen, en zeker niet van een andere wet dan die waarin het zijn grondslag vindt. Het gaat immers om een hogere rechtsnorm.

In de praktijk verloopt de samenwerking tussen het Comité P en de Algemene Inspectie zonder problemen, op basis van een protocol dat werd getekend in juli 2002.

Spreker verwijst naar artikel 14*bis* van de wet van 18 juli 1991 dat bepaalt dat het Comité P ook onderzoeken instelt naar de activiteiten en de werkwijzen van de Algemene Inspectie van de federale en van de lokale politie. De toegang die het Comité P heeft tot de gegevens van de Algemene Inspectie, blijkt beperkt tot de opdrachten die het Comité P krachtens artikel 14*bis* van de wet krijgt. In deze hoedanigheid is de doelstelling van het Comité P een algemene controle en monitoring uit te voeren van het politiesysteem.

De heer Bourdoux herhaalt dat tijdens de bespreking van de wet betreffende het tuchtstatuut en de wet betreffende de geïntegreerde politie, een technisch probleem was gerezen met betrekking tot de mededeling van gerechtelijke gegevens aan de hiërarchie. Bij de vroegere rijkswacht werden mensen als gerechtelijk vervolgd in een register opgenomen louter op basis van een beslissing van de hiërarchie. Dat had ernstige administratieve en statutaire gevolgen.

Er is vakbondsoverleg over gepleegd, maar het probleem is nog steeds niet geregeld, noch in het kader van de wet betreffende het tuchtstatuut, noch in het kader van de wet betreffende het statuut van de geïntegreerde politie. Het voorstel van de heer Closset is dus eigenlijk een omweg om het probleem te regelen.

L'article 10 de la loi du 18 juillet 1991 vise le cas où une plainte ou une dénonciation est traitée simultanément par l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et par le Service d'enquêtes du Comité P. Si la personne qui a déposé la plainte ou fait la dénonciation n'a pas sollicité expressément l'intervention du Comité, le Comité peut décider de ne pas donner suite à cette plainte ou à cette dénonciation.

Le Comité P en transfère dès lors en quelque sorte l'examen à l'inspecteur général qui l'examinera alors sur la base de la loi du 7 décembre 1998. Il a en effet une compétence propre en la matière.

À l'heure actuelle, le Comité est noyé de plaintes. Dès lors qu'un arrêté royal du 20 juillet 2001 pris en exécution de la loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée et réglant le fonctionnement de l'Inspection générale a en quelque sorte donné lieu à un problème juridique purement technique, il convenait aussi de l'évoquer. En effet, un arrêté royal ne saurait modifier la portée d'une loi, certainement pas d'une autre loi que celle dans laquelle il trouve son fondement. Il s'agit en effet d'une norme juridique supérieure.

Dans la pratique, la collaboration entre le Comité P et l'Inspection générale se déroule sans problèmes sur la base d'un Protocole signé au mois de juillet 2002.

L'orateur renvoie à l'article 14*bis* de la loi du 18 juillet 1991 qui prévoit que le Comité P enquête également sur les activités et les méthodes de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale. L'accès du Comité P aux données de l'Inspection générale se limite aux missions dévolues au Comité P, conformément à l'article 14*bis* de la loi. La finalité du Comité P en cette qualité est une finalité de contrôle et une finalité de monitoring global du système policier.

M. Bourdoux rappelle que, dans le cadre de la discussion de la loi disciplinaire et de la loi sur la police intégrée, un problème technique s'est posé en ce qui concerne la communication de données judiciaires à la hiérarchie. À l'ancienne gendarmerie, des personnes étaient répertoriées comme « placées sous le coup de poursuites judiciaires » simplement sur la base d'une décision de la hiérarchie et cela avait des conséquences administratives et statutaires importantes.

Cette matière a fait l'objet d'une concertation syndicale et actuellement le problème n'est toujours pas réglé, ni dans le cadre de la loi disciplinaire, ni dans le cadre de la loi statutaire régissant le personnel de la police intégrée. La proposition de M. Closset constitue dès lors une voie détournée de régler la question.

De inspecteur-generaal zou door een algemeen toegangsrecht tot de inlichtingen van het Comité P (en dus een correlatieve verplichting van dat Comité) voor statutaire of disciplinaire doeleinden toegang hebben tot informatie waarover hij in de huidige stand van zaken niet rechtstreeks kan beschikken. De zaak zou dan niet meer vallen onder het syndicaal overleg waarin de wetgeving over de werking van de geïntegreerde politie voorziet.

Het tweede voorstel van de inspecteur-generaal wijzigt dan eigenlijk niet de wet van 18 juli 1991, maar de wet van 7 december 1998 en de wet betreffende het tuchtstatuut. Als de inspecteur recht zou hebben op inlichtingen van juridische aard, zou het Comité P die inlichtingen ook moeten verschaffen. De leden van het Comité P hebben echter geen algemene *a priori* toegang tot dergelijke inlichtingen.

Zelfs de dienst Enquêtes, die in principe toegang heeft tot deze informatie, kan niet verplicht worden die informatie *a priori* en systematisch ter beschikking te stellen van de inspecteur-generaal. Uiteraard zal iedere aanvraag onderzocht worden.

Mevrouw Lizin besluit dat het tweede voorstel van de heer Closset een uitbreiding van de bevoegdheden van de inspecteur-generaal inhoudt. Dat behoort evenwel niet tot de doelstelling van het voorliggend wetsontwerp.

De heer Bourdoux legt uit dat de Comité P in de praktijk de nummers van de gerechtelijke dossiers bij de parketten, doorgeeft aan de Algemene Inspectie, die zich dan kan wenden tot de gerechtelijke overheden om toegang te krijgen tot die dossiers.

Wat het disciplinaire aspect betreft worden de toezichtsonderzoeken van het Comité P uitgevoerd in een vertrouwensrelatie met de betrokken politiediensten en zonder gerechtelijke of disciplinaire bedoeling. De anonimiteit van de gehoorde personen blijft behouden. Het Comité P geeft dan ook niet *a priori* elementen door aan de Algemene Inspectie die mogelijk tot vervolging kunnen leiden of statutaire gevolgen kunnen hebben voor individuele politieagenten. Voor ernstige gevallen brengt het Comité wel verslag uit aan het gerecht of aan de minister en aan de Begeleidingscommissie.

Hij verduidelijkt dat het Comité P en de Algemene Inspectie ook voor de uitwerking van het protocol van 2002 reeds informatie uitwisselden over de lijst met ingediende en behandelde klachten.

Dit ontwerp brengt geen grondige wijzigingen aan in de wet van 18 juli 1991, maar werkt de wet bij opdat hij in overeenstemming is met de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

L'inspecteur général, par un droit d'accès général aux informations du Comité P (et donc une obligation corrélative de ce dernier), aurait à des fins statutaires ou disciplinaires accès à des informations qui, dans l'état actuel des choses, ne lui sont pas directement accessibles. La question échapperait dès lors à la concertation syndicale prévue par la législation régissant le fonctionnement de la police intégrée.

Dans ce cadre, la deuxième proposition de l'inspecteur général modifie en fait non pas la loi du 18 juillet 1991 mais la loi du 7 décembre 1998 et la loi disciplinaire. Si on admet que l'inspecteur a droit à des informations de nature judiciaire, cela signifie que le Comité P est tenu de donner de tels renseignements. Or, les membres du Comité P n'ont pas un accès général et *a priori* à de telles informations.

Même le Service d'enquêtes qui, en théorie, a accès à ces informations ne devrait pas être amené à les mettre *a priori* et systématiquement à la disposition de l'inspecteur général. Il est bien entendu que chaque demande sera examinée.

Mme Lizin en conclut que la deuxième proposition faite par M. Closset constitue une extension des compétences de l'inspecteur général. Cela n'est pas l'objectif du projet de loi.

M. Bourdoux explique que, dans la pratique, le Comité P communique à l'Inspection générale les numéros des dossiers judiciaires auprès des parquets. L'Inspection générale peut s'adresser aux autorités judiciaires pour avoir accès à ces dossiers.

En ce qui concerne l'aspect disciplinaire: les enquêtes de contrôle du Comité P se font en confiance par rapport aux services de police concernés et dans une finalité non judiciaire et non disciplinaire. L'anonymat des personnes entendues est respecté. Dès lors, le Comité P ne communique *a priori* pas d'éléments susceptibles de mener à des poursuites ou à des conséquences statutaires à l'encontre de policiers individuels à l'Inspection générale. Pour les cas les plus graves, il fait cependant rapport à l'autorité judiciaire ou au ministre et à sa Commission d'accompagnement.

Il précise qu'avant la mise en place du protocole de 2002, le Comité P et l'Inspection générale se communiquaient déjà mutuellement la liste des plaintes déposées et traitées.

Le projet à l'examen n'apporte pas des modifications de fond à la loi du 18 juillet 1991 mais l'actualise pour qu'elle soit en concordance avec la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

De heer Moureaux meent dat het systeem van de klachten tot verwarring leidt. Ook al beschikt de burger over meerdere kanalen om een klacht in te dienen (Comité P, Algemene Inspectie, Justitie), toch betreurt spreker dat het Comité P zich beperkt tot het verstrekken van structurele adviezen over mogelijke wijzigingen in de wetgeving. De publieke opinie ziet het Comité P als een orgaan dat individuele klachten behandelt. De minister meent echter dat dergelijke klachten onder de bevoegdheid van de Algemene Inspectie vallen. Als de opvatting van de burger niet overeenstemt met de juridische realiteit, is dat een groot probleem.

Hij heeft wel degelijk de indruk dat de politieoorlog een vervolg gekregen heeft in de vorm van een oorlog tussen politiecontroleurs. Een dienst werkt mee aan het opstellen van een wetsvoorstel dat door een andere dienst voor deze commissie wordt betwist. Als het Parlement de burger werkelijk efficiëntie wil bieden, zal dit hele project moeten worden overgedaan.

De heer Bourdoux antwoordt dat het Comité P uiteindelijk de correcte behandeling van de klachten waarborgt, ook van de klachten die de interne controlediensten en de Algemene Inspectie behandelen. De burger mag een tweede lezing van zijn dossier door het Comité P vragen als hij ontevreden is met de behandeling ervan door de politie of de Algemene Inspectie. Dit is geen echt recht van beroep, maar een lezing op basis van bijkomende informatie die het Comité P mag vragen aan de politiediensten. Vervolgens neemt het Comité een standpunt in en beslist het over het gehele dossier.

Een van de doelstellingen van het ontwerp is ervoor te zorgen dat iedere klacht behandeld wordt, terwijl het Comité P de mogelijkheid behoudt om sommige klachten door te geven aan de Algemene Inspectie om te voorkomen dat het aantal klachten verlamvend werkt voor zijn wettelijke opdrachten als orgaan van het Parlement.

De heer Moureaux betreurt dat het Comité P, dat aan de publieke opinie werd voorgesteld als een onafhankelijk comité dat de klachten van burgers behandelt, zich beperkt tot het verstrekken van structurele adviezen aan de wetgever. Hij meent dat de burger opnieuw de mogelijkheid moet krijgen om zich met zijn klachten tot een onafhankelijk orgaan te wenden.

Mevrouw Lizin antwoordt dat de burger steeds terecht kan bij het Comité P, maar zij wijst erop dat de doelstelling van dit orgaan niet de behandeling van individuele klachten is.

M. Moureaux estime que le système des plaintes prête à confusion. Bien que les citoyens disposent de plusieurs voies pour déposer plainte (Comité P, Inspection générale, Justice), il déplore que le Comité P se limite à donner des avis structurels sur d'éventuelles modifications de la législation concernée. Pour l'opinion publique, le comité P est l'organe qui traite les plaintes individuelles. Or, le ministre estime que ces plaintes relèvent de la compétence de l'Inspection générale. Si la conception du citoyen ne correspond pas à la réalité juridique, se pose un problème majeur.

Il a nettement l'impression que la guerre des polices a été suivie par une guerre des contrôleurs des policiers. Un service prête sa collaboration à la rédaction d'une proposition de loi qui est contestée par l'autre service devant la présente commission. Si le Parlement veut vraiment être efficace pour le citoyen, l'ensemble de cet édifice devrait être remis sur le métier.

M. Bourdoux répond que le Comité P est le garant final du bon traitement des plaintes, y compris celles traitées par les services de contrôle interne et par l'Inspection générale. Le citoyen a le droit de demander une seconde lecture de son dossier au Comité P lorsqu'il n'est pas satisfait de son traitement par la police ou par l'Inspection générale. Il ne s'agit pas d'un droit de recours proprement dit mais d'une lecture sur la base d'un complément d'information que le Comité P est en droit de solliciter auprès des services policiers. Ensuite il prend position et décide à propos de l'ensemble du dossier.

Une des préoccupations du projet à l'examen est d'assurer que toute plainte soit examinée, tout en permettant au Comité P de transférer certaines plaintes à l'Inspection générale afin d'éviter que le nombre de plaintes rend impossible ses missions légales comme organe du Parlement.

M. Moureaux déplore que le Comité P, que l'on a présenté à l'opinion publique comme un comité indépendant qui traiterait les plaintes des citoyens, se limite à des avis structurels au législateur. Il estime qu'il faudra revenir sur la possibilité pour le citoyen d'adresser ses plaintes à une instance indépendante.

Mme Lizin répond que le citoyen peut toujours s'adresser au Comité P mais elle rappelle que cet organe n'a pas comme objectif de traiter des plaintes individuelles.

VI. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 5 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Amendement nr. 1

Op dit artikel wordt door mevrouw Lizin een amendement ingediend (stuk Senaat, nr. 2-1518/2) dat ertoe strekt het *c*) van dit artikel te vervangen door een bepaling die vermijdt dat de wettekst een bepaling bevat waarbij het Comité P de bevoegdheid om klachten te behandelen kan overdragen aan de Algemene Inspectie. De bevoegdheid van de Algemene Inspectie vloeit immers rechtstreeks voort uit de wet en hangt niet af van een overdracht door het Comité P.

De minister verklaart zich te beperken tot een technisch advies over dit amendement aangezien het ontwerp een parlementair initiatief is en betrekking heeft op een parlementair orgaan. Hij meent dat amendement nr. 1 de precieze draagwijdte verduidelijkt die de tekst moet hebben. Als het hiertoe beperkt blijft, kant de minister zich niet tegen dit amendement.

De heer Van Dooren, voorzitter van het Comité P, stelt dat de relatie en de samenwerking van het Comité P met de Algemene Inspectie, van bij de aanvang positief zijn. Het Comité P heeft nooit gedacht dat het voorliggend ontwerp deze reactie zou uitlokken. De voorzitter van deze commissie, mevrouw Lizin, was zelf aanwezig toen het Comité P de opdracht kreeg om samen met de begeleidingscommissie van de Kamer, deze tekst uit te werken. Deze tekst is uitgewerkt en goedgekeurd door de Begeleidingscommissie in de Kamer en door de leden ervan ondertekend.

Het ontwerp is eenparig gestemd in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de algemene zaken en het openbaar ambt van de Kamer. De minister van Binnenlandse Zaken, onder wiens gezag de Algemene Inspectie werkt, heeft tijdens de bespreking in de Kamer geen enkele opmerking geformuleerd.

Hij wil op geen enkele manier de indruk wekken dat het Comité P, zelfs op een onrechtstreekse manier, zou willen raken aan de bevoegdheden of de opdrachten van de Algemene Inspectie.

VI. DISCUSSION DES ARTICLESArticle 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté par 6 voix et 2 abstentions.

Article 2

L'article 2 est adopté par 5 voix et 3 abstentions.

Article 3

Amendement n° 1

Mme Lizin dépose à cet article un amendement (doc. Sénat, n° 2-1518/2) qui vise à remplacer le *c*) de cet article par une disposition qui évite que le texte de loi comporte une disposition permettant au Comité P de transférer à l'Inspection générale le pouvoir d'examiner des plaintes. En effet, la compétence de l'Inspection générale découle directement de la loi et ne dépend pas d'un transfert opéré par le Comité P.

Le ministre déclare qu'il se limite à un avis technique sur cet amendement étant donné que le projet émane d'une initiative parlementaire et concerne un organe parlementaire. Il estime que l'amendement n° 1 précise dans le texte la portée exacte qu'on veut lui donner. Dans la mesure où il se limite à ce résultat, le ministre ne souhaite pas s'opposer à cet amendement.

M. Van Dooren, président du Comité P, affirme que les relations et la collaboration du Comité P avec l'Inspection générale sont positives depuis le début. Le Comité P n'a jamais pensé que le projet en discussion déclencherait cette réaction. La présidente de la commission, Mme Lizin, était elle-même présente lorsque le Comité P a été chargé d'élaborer le texte en question, conjointement avec la commission d'accompagnement de la Chambre. Le texte a été mis au point et a été approuvé par la commission d'accompagnement de la Chambre et signé par les membres de celle-ci.

Le projet a été voté à l'unanimité par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre. Le ministre de l'Intérieur, sous l'autorité duquel l'Inspection générale travaille, n'a formulé aucune observation au cours de la discussion à la Chambre.

Il ne veut donner d'aucune façon l'impression que le Comité P touche, même indirectement, aux compétences ou aux missions de l'Inspection générale.

Mevrouw Pehlivan verklaart dat haar groep het amendement zal verwerpen zodat het ontwerp voor de ontbinding door beide assemblees wordt aangenomen. De heren Malmendier en Wille sluiten zich, namens hun fracties, bij deze verklaring aan.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 6 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 4 tot 18

De artikelen 4 tot en met 18 worden telkens aangenomen met 6 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 6 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de acht aanwezige leden.

De rapporteur,
Frans LOZIE.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.

Mme Pehlivan déclare que son groupe rejettera l'amendement, de manière que le projet puisse être adopté par les deux assemblees avant la dissolution. MM. Malmendier et Wille se rallient à cette déclaration au nom de leurs groupes respectifs.

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article est adopté par 6 voix contre 2 et 1 abstention.

Articles 4 à 18

Chacun des articles 4 à 18 est adopté par 6 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet a été adopté par 6 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

Le rapporteur,
Frans LOZIE.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.