

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

11 MAART 2003

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW VAN RIET

I. INLEIDING

Dit wetsontwerp werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 20 februari 2003 en overgezonden aan de Senaat op 21 februari 2003.

De Senaat heeft het op 21 februari 2003 geëvoceerd. De commissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de Administratieve Aangelegenheden heeft het besproken tijdens haar vergaderingen van 25 februari en 11 maart 2003.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de dames Lizin, voorzitter; Cornet d'Elzius, de heer Dallemagne, mevrouw Leduc, de heren Lozie, Malmendier, mevrouw Thijs, de heren Verreycken, Wille en mevrouw Van Riet, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heren Destexhe, Galand, Happart, mevrouw Pehlivan en de heer Ramoudt.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1496 - 2002/2003 :

- Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

11 MARS 2003

Projet de loi modifiant la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET DES
AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR MME VAN RIET

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi a été adopté par la Chambre des représentants le 20 février 2003 et transmis au Sénat le 21 février 2003.

Le Sénat l'a évoqué en date du 21 février 2003. La commission de l'Intérieur et des Affaires administratives l'a examiné lors de ses réunions des 25 février 2003 et 11 mars 2003.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mmes Lizin, présidente; Cornet d'Elzius, M. Dallemagne, Mme Leduc, MM. Lozie, Malmendier, Mme Thijs, MM. Verreycken, Wille et Mme Van Riet, rapporteuse.
2. Membres suppléants : MM. Destexhe, Galand, Happart, Mme Pehlivan et M. Ramoudt.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1496 - 2002/2003 :

- N° 1: Projet évoqué par le Sénat.
N° 2: Amendements.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Het voorliggende wetsvoorstel werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend door de heren D'Hondt en Peeters en wil het specifieke probleem van het vakantiegeld van de brandweerlieden oplossen.

In de huidige stand van zaken vallen de brandweerlieden onder de federale wetgeving. Bijgevolg zouden zij kunnen eisen dat de regeling voor de federale ambtenaren, die heel wat gunstiger uitvalt dan die voor het gemeentepersoneel, ook op hen toegepast worden. Zij zouden dan niet alleen een hogere loonschaal maar ook meer vakantiegeld krijgen.

Om de gemeenten de vrije keus te laten en geen al te hoge lasten op te leggen, bepaalt het wetsontwerp dat zij de mogelijkheid krijgen om die bedragen binnen bepaalde grenzen zelf vast te stellen. Het ontwerp wil met andere woorden de huidige regeling, waarbij het vakantiegeld van de federale ambtenaren automatisch geldt als richtpunt, afschaffen en vervangen door een regeling met vastgestelde maximum- en minimumbedragen.

De minister wil een minimumbedrag vaststellen dat overeenkomt met het vakantiegeld voor 2002 en een maximumbedrag dat overeenkomt met 92 % van de brutomaandwedge.

Zo beschikken de gemeenten over een zekere marge en kunnen zij het vakantiegeld binnen die grenzen zelf bepalen. Waarschijnlijk zullen zij de regeling voor de brandweerlieden gelijkschakelen met die van het gemeentepersoneel.

Het wetsontwerp laat dus aan de gemeenten de vrijheid om, binnen de door de Koning vastgestelde grenzen, zelf het vakantiegeld te bepalen dat zij aan de brandweerlieden wensen toe te kennen zonder dat de federale normen waarover recentelijk opnieuw onderhandelingen zijn gevoerd, automatisch gelden.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Verreycken wenst meer uitleg over de minima en maxima binnen dewelke de gemeentebesturen bepaalde vergoedingen aan de brandweerlieden zelf kunnen bepalen. Dit zal leiden tot een verschillende verloning van brandweerlieden, afhankelijk van de gemeente waar ze werken. Is het wenselijk dat de ene gemeentelijke overheid bijvoorbeeld kan beslissen slechts het minimum toe te kennen aan haar brandweerkorps terwijl een andere gemeente het maximum van 92% toekent?

Hij meent dat het eenvoudiger zou zijn om één enkel bedrag te bepalen voor het vakantiegeld voor

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le projet de loi examiné a été déposé à la Chambre des représentants par MM. D'Hondt et Peeters et a pour objectif d'apporter une solution au problème spécifique du pécule de vacances des pompiers.

Dans l'état actuel des choses, les pompiers se voient appliquer la législation fédérale. Ils pourraient en conséquence revendiquer de bénéficier des dispositions relatives aux fonctionnaires fédéraux, qui sont nettement plus favorables que celles relatives au personnel communal. Ils auraient alors l'application de barèmes plus avantageux, mais également d'un pécule de vacances plus élevé.

Pour ne pas contraindre les communes et leur imposer des charges excessives, la loi fixe le principe que les communes auront la possibilité de se déterminer dans le cadre d'une marge de manœuvre. Le projet de loi vise en conséquence à supprimer le système actuel qui contient une référence automatique au pécule de vacances des fonctionnaires fédéraux et à le remplacer par un système de minimums et de maximums.

Le ministre entend prévoir un minimum équivalent au montant du pécule de vacances tel qu'il est d'application en 2002 et un maximum équivalent à 92 % de la rémunération mensuelle brute.

Ainsi, les communes disposeront d'une certaine marge et pourront fixer le montant des pécules de vacances entre ces deux limites. Il est probable qu'elles aligneront la situation des pompiers sur celle du personnel communal.

En conclusion, ce projet de loi laisse aux communes le soin de fixer, dans les limites fixées par le Roi, le montant des pécules de vacances qu'elles entendent accorder au personnel des services d'incendie sans entraîner d'office l'application des normes fédérales récemment renégociées.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Verreycken demande des précisions sur les minimums et les maximums dans les limites desquels les administrations communales peuvent fixer elles-mêmes le montant de certaines indemnités. Cela aura pour conséquence que la rémunération des pompiers variera en fonction de la commune dans laquelle ils travaillent. Est-il souhaitable qu'une autorité communale puisse, par exemple, décider de n'accorder que le minimum à ses pompiers, tandis qu'une autre commune accorderait le maximum de 92 % aux siens?

Il serait plus simple, à son avis, de prévoir un montant unique pour le pécule de vacances de tous les

alle brandweerleden. Hij meent dat het gevaarlijk is om dergelijke kwesties over te laten aan de willekeur van de gemeentebestuurders.

Mevrouw Lizin verklaart zeer op haar hoede te zijn voor voorliggend wetsontwerp. Ze is verbaasd over de snelheid waarmee de Kamer van volksvertegenwoordigers dergelijke delicate materie heeft afgehaspeld.

Het is dus de bedoeling de beroepsbrandweerleden hun huidig statuut te ontnemen om ze onder een koninklijk besluit te laten vallen dat nog in voorbereiding is.

Tot haar grote spijt stelt ze vast dat men over geen enkele financiële raming beschikt van de kosten van die maatregel voor de gemeenten en dat de Vereniging van steden en gemeenten daarover niet werd geconsulteerd.

Ze wil deze zeer netelige kwestie, die klaarblijkelijk niet correct werd voorbereid, uitspitten. Het verslag aan de Kamer roept bij een gemeentebestuurder niets anders dan gevoelens van bezorgdheid en twijfel op.

Mevrouw Van Riet is het er niet mee eens dat de voorgestelde regeling een meerkost impliceert voor de gemeenten. Dit ontwerp voorkomt integendeel groter onheil in de toekomst. Het ontwerp probeert, als een goede huisvader, het probleem op te lossen voor de gemeenten die ermee geconfronteerd worden.

De minister herinnert eraan dat het wetsontwerp precies wil voorkomen dat de gemeenten op autoritaire wijze een belangrijke toename van de personeelskosten opgelegd krijgen. Indien er geen maatregelen worden genomen, is die toename automatisch.

Brandweerlieden met een graad die overeenstemt met die van de federale ambtenaren van niveau B, C, en D, zullen vanaf dit jaar vakantiegeld genieten dat 92 % bedraagt van hun bruto maandloon.

Die verhogingen zijn het gevolg van de gecumuleerde toepassing van de volgende beginselen: de gemeentewet bevat een aantal bepalingen die voor het gemeentepersoneel gelden. De leden van de openbare brandweerdiensten maken deel uit van het gemeentepersoneel. De organisatie en de werking van de gemeentelijke instellingen zijn geregionaliseerd, behalve wat de organisatie en het beleid van de brandweerdienst betreft, wat een federale bevoegdheid blijft. Het gevolg hiervan is ten eerste dat het gemeentepersoneel dat niet tot het personeel van de brandweerdiensten behoort, voortaan valt onder de regels die door de gewesten worden genomen en, ten tweede, dat het personeel van de openbare brandweerdiensten zich moet schikken naar de regels die door de federale overheid worden vastgelegd.

Een van de bepalingen van de nieuwe gemeentewet in verband met het gemeentepersoneel is artikel 148,

pompiers. Il trouve dangereux de laisser de telles questions à l'arbitraire des autorités communales.

Mme Lizin se dit extrêmement méfiante par rapport au projet de loi présenté. Elle s'étonne de la rapidité avec laquelle la Chambre des représentants a traité une matière aussi délicate.

L'idée serait donc de retirer le personnel pompier professionnel de son statut actuel pour le placer sous le régime d'un arrêté royal en préparation.

Elle constate à son grand regret qu'on ne dispose d'aucune estimation financière du coût que cette mesure représentera pour les communes et que l'Union des villes et communes n'a pas été consultée sur la question.

Elle entend pouvoir approfondir cette question particulièrement délicate qui n'a visiblement pas été préparée correctement. Le rapport fait à la Chambre n'apporte pour un administrateur communal que des inquiétudes et des interrogations.

Mme Van Riet conteste que le régime proposé implique un surcoût pour les communes. Le présent projet permet au contraire de prévenir des problèmes plus graves pour l'avenir. Il essaie en effet de trouver une solution, en bon père de famille, pour les communes qui sont confrontées au problème.

Le ministre rappelle que l'objectif du projet de loi est précisément d'éviter d'imposer de manière autoritaire un accroissement considérable des charges de personnel aux communes. Cette augmentation sera automatique si aucune mesure n'est prise.

Les pompiers porteurs d'un garde équivalent à celui des fonctionnaires fédéraux des niveaux B, C et D bénéficieront à partir de cette année d'un pécule de vacances équivalent à 92 % de leur rémunération mensuelle brute.

Ces augmentations résultent de l'application cumulée des principes suivants: la loi communale contient un certain nombre de dispositions qui s'appliquent au personnel communal. Les membres des services publics d'incendie font partie du personnel communal. L'organisation et le fonctionnement des institutions communales sont régionalisées, sauf pour ce qui concerne l'organisation et la politique du service d'incendie, qui reste une compétence fédérale. Il s'ensuit que *primo*, le personnel communal autre que le personnel des services d'incendie est désormais soumis aux règles édictées par les régions et *secundo*, que le personnel des services public d'incendie reste soumis aux règles fixées par le pouvoir fédéral.

Parmi les dispositions de la nouvelle loi communale relative au personnel communal figure l'arti-

dat de toekenning van vakantiegeld aan gemeentepersoneel afhankelijk maakt van dezelfde voorwaarden als die welke het personeel van de ministeries geniet. Het effect van die maatregel in combinatie met dat van de verhoging van het vakantiegeld, die door het Copernicusplan aan de meeste personeelsleden van de ministeries wordt toegekend, zal — indien niet wordt ingegrepen — in de gemeenten een belangrijke toename van de personeelskosten veroorzaken in 2003 en de daaropvolgende jaren.

Aangezien de regels die voor de brandweerlieden gelden alleen door de federale overheid mogen worden vastgelegd, is dit ontwerp noodzakelijk wanneer men de gemeenten voldoende vrijheid wil bieden om het bedrag van het vakantiegeld van de brandweerlieden vast te leggen. Dat zal de mogelijkheid bieden hun uitgaven voor het personeel van de brandweerlieden niet ondoordacht te bezwaren.

De bepaling over het vakantiegeld is volledig vergelijkbaar met die over de bezoldiging van de brandweerlieden: de overheid legt op dezelfde wijze een maximum en een minimum vast.

Het wetsontwerp strekt ertoe de cumulatie te voorkomen van twee totaal verschillende regelingen, aangezien de brandweerlieden op lokaal niveau worden gelijkgesteld met het gemeentepersoneel. Tevens heeft men financiële overlast willen voorkomen.

Mevrouw Lizin is niet erg overtuigd door dat antwoord. Hoewel men het over autonomie heeft, is het duidelijk dat men eens te meer bijkomende kosten op de gemeenten afwentelt.

De minister antwoordt dat wanneer men de huidige wet niet verandert, dat verstrekende gevolgen zal hebben en een automatische verhoging van de uitgaven van de gemeenten met zich zal brengen.

Mevrouw Lizin dient een amendement in (amendement nr. 1, stuk Senaat, nr. 2-1496/2), dat ertoe strekt een duidelijk onderscheid in te voeren tussen het statuut van de vrijwillige en dat van de professionele brandweerlieden.

4. HOORZITTING VAN MEVROUW BOVERIEVANDE « UNION DES VILLES ET COMMUNES DE WALLONIE », VAN MEVROUW SCHMIDT VAN DE VERENIGING VAN DE STAD EN DE GEMEENTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, EN VAN DE HEER GABRIELS VAN DE VLAAMSE VERENIGING VAN STEDEN EN GEMEENTEN

De heer Gabriels stelt dat de VVSG het wetsontwerp in relatief korte tijd heeft onderzocht en besproken in het directiecomité.

Voor wat de Waalse en Brusselse vereniging betreft is er een ambtelijk overleg geweest maar er is geen beheersorgaan die er uitspraak over heeft gedaan.

cle 148, soumettant l'octroi d'un pécule de vacances du personnel communal aux mêmes conditions que celles dont bénéficie le personnel des ministères. L'effet combiné de cette disposition avec l'augmentation du pécule de vacances accordée par Copernic à la majeure partie du personnel des ministères provoquera dans les communes, si rien n'est fait, un surcoût non négligeable des dépenses en personnel en 2003 et les années suivantes.

Étant donné que les règles qui sont applicables aux pompiers ne peuvent être fixées que par l'autorité fédérale, le présent projet est nécessaire si l'on veut donner aux communes une marge de liberté suffisante pour la fixation du montant des péculs de vacances des pompiers. Ceci leur permettra de ne pas grever inconsidérément leurs dépenses en matière de personnel des services d'incendie.

La disposition qui vise le pécule de vacances est tout à fait comparable à celle qui vise le traitement des pompiers: l'autorité fixe de la même manière un maximum et un minimum.

Le projet de loi vise à éviter le cumul de deux régimes totalement différents puisque les pompiers sont assimilés au personnel communal sur le plan local. On a également voulu éviter une surcharge sur le plan financier.

Mme Lizin est peu convaincue par cette réponse. Bien que l'on parle d'autonomie, il est clair que l'on entraîne une fois de plus des dépenses supplémentaires à charge des communes.

Le ministre réplique que si l'on ne change pas la loi actuelle, la conséquence sera radicale et entraînera une augmentation automatique des dépenses communales.

Mme Lizin dépose un amendement (amendement n° 1, doc Sénat, n° 2-1496/2) visant à faire une distinction claire entre le statut des pompiers volontaires et celui des pompiers professionnels.

4. AUDITION DE MME BOVERIE DE L'UNION DES VILLES ET COMMUNES DE WALLONIE, DE MME SCHMIDT DE L'UNION DE LA VILLE ET DES COMMUNES DE BRUXELLES-CAPITALE, ET DE M. GABRIELSDÉLA « VLAAMSE VERENIGING VAN STEDEN EN GEMEENTEN ».

M. Gabriels déclare que la VVSG n'a disposé que d'assez peu de temps pour examiner le projet de loi et le discuter en comité de direction.

En ce qui concerne l'Union de la ville et des communes de Bruxelles-Capitale, il y a eu une concertation administrative, mais aucun organe de gestion ne s'est prononcé sur la question.

De VVSG vindt het wetsontwerp een goed voorstel omdat het toelaat om het vakantiegeld voor de brandweerlieden gelijktijdig en parallel te laten lopen met het vakantiegeld van de andere gemeentelijke personeelsleden.

Zonder dit voorstel zijn de gemeenten verplicht de brandweerlieden een verhoging van het vakantiegeld toe te kennen die niet geldt voor het andere gemeentepersoneel. Deze verhoging zou uiteraard belangrijke financiële gevolgen hebben voor de gemeenten.

Het voorstel laat toe om het verhoogd vakantiegeld geleidelijk in te voeren, afhankelijk van wat men in de verschillende gewesten zal adviseren. Dit zal verschillen in Brussel en Wallonië waar men met categorieën van gemeenten werkt. Voor Vlaanderen is men in het Comité C dicht bij een syndicaal akkoord om het vakantiegeld in te voeren in een periode van 4 jaar.

De VVSG oppert evenwel een kritische bedenking. Gelet op de nakende verkiezingen en ontbinding van de Kamers zullen de uitvoeringsbesluiten, waarbij een minimum en maximum aan vakantiegeld wordt vastgelegd, zeer snel moeten genomen worden. De vraag is wat het minimum en het maximum zal zijn.

Het minimum zou logischerwijze het in 2002 geldend en geïndexeerd bedrag van vakantiegeld moeten zijn. Het maximum zou het bedrag van het nieuwe vakantiegeld zijn, 92 % van het bruto maandloon. In het wetsontwerp spreekt men in feite over een «Copernicus-premie» maar de VVSG kent het exacte bedrag van deze premie niet. Stemt de «Copernicus-premie» overeen met deze 92 % van het brutomaandloon?

Voor de uniformiteit lijkt het hem nuttig dat er in het uitvoeringsbesluit ook zou worden verwezen naar deze 92 % in plaats van de Copernicus-premie.

Mevrouw Boverie herinnert eraan dat de gemeenten thans vrijelijk de weddeschalen van de ambtenaren kunnen te bepalen, behalve voor vier soorten toelagen die vermeld zijn in artikel 4 van de nieuwe gemeentewet. Dat artikel, dat weliswaar geregionaliseerd is, is door het Waalse Gewest nog altijd niet bij decreet gewijzigd terwijl het Vlaamse Gewest dat wel al gedaan heeft.

Zij herinnert eraan dat artikel 148 bepaalt dat het gemeentepersoneel onder dezelfde voorwaarden als het rijkspersoneel de volgende toelagen geniet:

- een haard- en standplaatstoelage;
- de kinderbijslag;
- het vakantiegeld en gezinsvakantiegeld.

In Wallonië moeten de gemeenten op dat punt dus aan de federale bepalingen blijven voldoen zolang

La VVSG accueille favorablement la proposition contenue dans le projet de loi à l'examen, parce qu'elle permet de mettre en parallèle le pécule de vacances des pompiers et celui des autres agents communaux, tout en introduisant une simultanéité entre ces deux catégories de personnel.

Sans cette proposition, les communes seront obligées d'accorder un pécule de vacances majoré aux seuls pompiers, et pas aux autres agents communaux. Une telle majoration serait naturellement lourde de conséquences pour les finances communales.

La proposition permet d'instaurer le pécule de vacances majoré de manière étalée dans le temps, en fonction de l'avis qui sera rendu dans les différentes régions. Le rythme de cette mise en œuvre sera différent à Bruxelles et en Wallonie, où l'on travaille avec des catégories de communes. En Flandre, le Comité C n'est plus très loin d'un accord syndical prévoyant l'instauration progressive du nouveau pécule de vacances en 4 ans.

La VVSG formule cependant aussi une critique. Compte tenu de la proximité des élections et de la dissolution des Chambres, les arrêtés d'exécution fixant le minimum et le maximum du pécule de vacances, devront être pris très rapidement. Toute la question est de savoir à combien s'élèveront le minimum et le maximum.

Le minimum devrait logiquement correspondre au montant indexé du pécule de vacances tel qu'il était applicable en 2002. Le maximum devrait être égal au montant du nouveau pécule de vacances, à savoir 92 % du salaire mensuel brut. Le projet de loi parle en fait d'une «prime Copernic», mais la VVSG n'en connaît pas le montant exact. Cette «prime Copernic» correspond-elle à 92 % du salaire mensuel brut?

Par souci d'uniformité, il lui paraît utile que l'arrêté d'exécution fasse également référence à ces 92 % plutôt qu'à la prime Copernic.

Mme Boverie rappelle qu'actuellement la commune dispose de la liberté de fixer les barèmes de ses agents sauf pour 4 types d'allocations repris dans l'article 148 NLC, lequel article, bien qu'ayant été régionalisé, n'a toujours pas fait l'objet de modifications décrétales en Région wallonne (alors que cela a été fait en Région flamande).

Pour rappel, l'article 148 stipule que les agents communaux bénéficient dans les mêmes conditions que les agents de l'État:

- d'une allocation de foyer et de résidence;
- des allocations familiales;
- du pécule de vacances et du pécule de vacances familiales.

Dès lors, en Wallonie, les communes restent tenues par les dispositions fédérales sur ce point, tant que

artikel 148 van de nieuwe gemeentewet niet door de Waalse wetgever is gewijzigd.

Vorig jaar had de federale regering een juridisch achterpoortje geopend om de gemeentefinanciën niet te doen lijden onder de verhoging van het vakantiegeld dat de Staat voor zijn ambtenaren voor ogen had. Het verhoogde vakantiegeld voor de rijksambtenaren werd in tweeën gesplitst:

— het eigenlijke (klassieke) vakantiegeld, dat automatisch ook op het gemeentepersoneel van toepassing is;

— een «Copernicuspremie», die niet van toepassing is op het gemeentepersoneel (en die het vakantiegeld van de staatsambtenaren verhoogt).

Op te merken valt dat het onderhavige wetsontwerp artikel 9 van de wet van 1963 betreffende de civiele bescherming wijzigt om uitdrukkelijk het vakantiegeld in de tekst op te nemen.

De federale wetgever wil dus een andere regeling invoeren voor de brandweerlieden dan voor de staatsambtenaren.

Het wetsontwerp is dus wel zinvol in die zin dat het een onderscheid invoert tussen de regeling voor de brandweerlieden en die voor de staatsambtenaren, en aldus voorkomt dat de gemeentefinanciën dit jaar gebukt gaan onder de automatische koppeling aan de premie voor de staatsambtenaren.

De «*Union des villes et communes de Wallonie*» zal echter pas met kennis van zaken kunnen oordelen als het de definitieve tekst van het koninklijk besluit onder ogen krijgt. Dat koninklijk besluit moet ruim genoeg opgevat zijn opdat de gemeenten hun autonomie ook daadwerkelijk kunnen uitoefenen.

Mevrouw Boverie neemt de gelegenheid te baat om eraan te herinneren dat haar organisatie niet vertegenwoordigd is in de federale onderhandelingscomités om de plaatselijke overheden te vertegenwoordigen in hun hoedanigheid van werkgever. Zij herhaalt dan ook het verzoek van de «*Union des villes et communes de Wallonie*» om eraan deel te nemen opdat zodat zij mee kan beraadslagen over dat soort reglementering.

De minister verduidelijkt dat het minimumbedrag voor het vakantiegeld inderdaad zou neerkomen op het geïndexeerd bedrag dat in 2002 is toegekend en dat het maximumbedrag voor het vakantiegeld overeenkomt met 92 % van het bruto maandloon.

De minister deelt de ontwerp-tekst van het koninklijk besluit mee.

De formulering van het maximum in het wetsontwerp vloeit voort uit de formulering die het besluit van 10 juli 2002 gebruikt, waardoor de zogenaamde «Copernicus»-toelage wordt vastgesteld. Het is echter niet moeilijk die formulering te vervangen door

l'article 148 NLC n'a pas été modifié par le législateur wallon.

L'année dernière, le gouvernement fédéral avait trouvé une «astuce juridique» pour ne pas emporter les finances communales dans la revalorisation du pécule de vacances que l'État avait décidé pour ses fonctionnaires: le pécule revalorisé pour les agents de l'État avait, en effet, été scindé en deux:

— un pécule de vacances proprement dit (classique), applicable par répercussion aux pouvoirs locaux;

— et une «prime Copernic», non applicable aux communes (et qui augmentait l'allocation de l'agent de l'État).

On constate que le présent projet de loi modifie l'article 9 de la loi de 1963 sur la protection civile pour inclure expressément le pécule de vacances dans le texte.

Le législateur fédéral entend donc dissocier le régime des pompiers de celui des agents de l'État.

Le projet de loi présente, dès lors, une certaine utilité puisqu'il dissocie le régime des pompiers de celui des agents de l'État et évite que les finances communales ne soient obérées cette année en étant automatiquement entraînées dans le sillage de la prime étatique.

Toutefois, l'Union des villes et communes de Wallonie ne pourra vraiment se prononcer en connaissance de cause qu'après avoir pris connaissance du texte définitif de l'arrêté royal sur le sujet. Il conviendra que ledit arrêté royal soit suffisamment large pour respecter, *de facto*, l'autonomie communale.

Par ailleurs, Mme Boverie profite de l'occasion pour rappeler que son association n'est pas présente au(x) Comité(s) de négociation fédéraux pour représenter les pouvoirs locaux employeurs. Elle rappelle donc la demande de l'Union des villes et communes de Wallonie d'y être associée afin de négocier ce type de réglementation.

Le ministre précise qu'en effet, le minimum à prévoir au niveau du pécule de vacances serait le montant indexé alloué en 2002, et que le maximum dudit pécule correspondrait à 92 % de la rémunération mensuelle brute.

Le ministre fait distribuer le texte du projet d'arrêté royal.

La formulation du maximum dans le projet de loi découle de la formulation employée dans l'arrêté du 10 juillet 2002 qui fixe précisément ce pécule dit «Copernic». Mais il n'y a aucune difficulté à remplacer cette formulation par la mention des 92 % du

de vermelding van het percentage van 92 % van het bruto maandloon. Het uitvoeringsbesluit zal in die zin worden aangepast.

Het wetsontwerp moet — zoals de heer Gabriels benadrukt — zo snel mogelijk worden aangenomen, opdat men de onderhandelingen met de vakbonden en de raadplegingen van de gewesten kan starten. Hij zal ervoor zorgen dat het uitvoeringsbesluit genomen wordt vóór 8 april 2003.

Wat de deelname aan de comités A en C van de Verenigingen van steden en gemeenten betreft in hun hoedanigheid van werkgeversvertegenwoordigers, ziet spreker geen enkel bezwaar, zelfs indien daartoe reglementen gewijzigd moeten worden.

5. STEMMINGEN

Het amendement van mevrouw Lizin wordt door de indiener ingetrokken.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Iris VAN RIET.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.

*
* *

**De tekst door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de
tekst geëvoceerd door de Senaat
(zie stuk Kamer, nr. 50-2272/3 — 2002-2003)**

montant de la rémunération mensuelle brute. L'arrêté d'exécution sera modifié en ce sens.

Le projet de loi doit, comme le souligne M. Gabriels, être adopté au plus vite afin que l'on puisse engager la procédure de concertation avec les organisations syndicales et la consultation des régions. Il s'appliquera à prendre l'arrêté d'exécution avant la date du 8 avril 2003.

Concernant la participation des Unions des villes et communes, en leur qualité de représentants des employeurs, aux travaux des comités A et C, il n'y voit aucun inconvénient même si cela impose des modifications réglementaires.

5. VOTES

Mme Lizin retire son amendement.

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Iris VAN RIET.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet
évoqué par le Sénat
(voir doc. Chambre, n° 50-2272/3 — 2002-2003)**