

**BELGISCHE SENAAT**


---

**ZITTING 2002-2003**


---



---

11 MAART 2003

---

**Wetsontwerp houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de inbeslagname en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT  
DOOR MEVROUW LEDUC**

---

De commissie voor de Justitie heeft voorliggend wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 26 februari en 11 maart 2003.

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heer Dubié, voorzitter; de dames De Schamphelaere, de T' Serclaes, Kaçar, de heer Mahoux, mevrouw, Nyssens, de heer Ramoudt, mevrouw Taelman, de heer Vandenberghe, de dames Vanlerberghe en Leduc, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heer Cornil en mevrouw De Roeck.

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

**2-1460 - 2002/2003 :**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2002-2003**


---



---

11 MARS 2003

---

**Projet de loi portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR MME LEDUC**

---

La commission de la Justice a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 26 février et 11 mars 2003.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: M. Dubié, président; Mmes De Schamphelaere, de T' Serclaes, Kaçar, M. Mahoux, Mme Nyssens, M. Ramoudt, Mme Taelman, M. Vandenberghe, Mmes Vanlerberghe et Leduc, rapporteuse.

2. Membres suppléants: M. Cornil et Mme De Roeck.

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**2-1460 - 2002/2003 :**

N° 1: Projet transmis par la Chambre.

## I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Het wetsontwerp houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties werd in de commissie voor de Justitie van de Kamer van volksvertegenwoordigers in twee delen gesplitst, te weten:

— het gelijknamig wetsontwerp, waarin de bepalingen behouden bleven die overeenkomstig artikel 77 van de Grondwet als bicameraal zijn aan te merken, en,

— het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake de motorrijtuigen en het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken (nieuw opschrift), dat de monocamerale bepalingen van het oorspronkelijk unitaire wetsontwerp bevat, overeenkomstig artikel 78 van de Grondwet.

Het eerst vermelde ontwerp wordt thans voorgelegd aan de Senaat bij toepassing van artikel 77 van de Grondwet. Het tweede vermelde ontwerp werd niet geëvoeerd.

Het voorliggend ontwerp strekt ertoe om, in aansluiting met de wet van 19 december 2002 tot uitbreiding van de mogelijkheden tot inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken, de vermogenvoordeelen verkregen uit zware en georganiseerde criminaliteit te kunnen in beslag nemen en/of verbeurd te verklaren.

Met de creatie van het Centraal Orgaan wordt tevens uitvoering gegeven aan de projecten opgenomen in het federaal veiligheidsplan onder de hoofding « witteboordencriminaliteit » (meer in het bijzonder project v40 van het federaal veiligheidsplan, goedgekeurd door de Ministerraad op 19 mei 2000).

Bij de opmaak van dit wetsontwerp werd uitgegaan van een drieledig uitgangspunt:

a) de thans bestaande mogelijkheden om criminele vermogenvoordeelen in beslag te nemen en verbeurd te verklaren zijn onvoldoende bekend en worden dus onvoldoende toegepast door de magistratuur en de politiediensten. Daarom is het noodzakelijk dat de tenuitvoerlegging van de in uitzicht gestelde wetgeving — die ertoe strekt in strafzaken de mogelijkheden tot inbeslagneming en verbeurdverklaring te verruimen — wordt begeleid en geleid door een gespecialiseerd centraal orgaan;

## I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

La commission de la Justice de la Chambre a scindé en deux projets de loi distincts le projet de loi portant création d'un Organe central pour la saisie et la confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, à savoir:

— un premier projet de loi qui porte le même intitulé que le projet unitaire initial, contient les dispositions de celui-ci qui doivent être qualifiées de bicamérales conformément à l'article 77 de la Constitution, et

— un second projet de loi qui est intitulé projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle, la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs et l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive (nouvel intitulé), contient les dispositions du projet de loi unitaire initial qui doivent être qualifiées de monocamérales, conformément à l'article 78 de la Constitution.

Le projet cité en premier lieu vient d'être soumis au Sénat en application de l'article 77 de la Constitution. Le projet cité en second lieu n'a pas été évoqué.

Le premier, qui est à l'examen, vise, dans la foulée de la loi du 19 décembre 2002 portant extension des possibilités de saisie et de confiscation en matière pénale, à permettre de saisir et/ou de confisquer les avantages patrimoniaux obtenus au moyen de la criminalité grave et organisée.

La création de l'Organe central en question permet également de mettre à exécution les projets repris dans le plan fédéral de sécurité sous le titre « criminalité en col blanc » et, en particulier, le projet v40 du plan fédéral de sécurité, qui a été approuvé par le Conseil des ministres le 19 mai 2000.

L'idée de base fondamentale lors de la conception du présent projet est triple:

a) alors que les possibilités actuelles de recourir à la saisie et à la confiscation d'avantages patrimoniaux d'origine criminelle sont insuffisamment connues et par conséquent insuffisamment appliquées par la magistrature et les services de police, il s'avère nécessaire que la mise en œuvre de la nouvelle législation, c'est-à-dire la loi susmentionnée qui porte exécution des possibilités de saisie et de confiscation en matière pénale, soit encadrée et dirigée par un Organe central spécialisé.

b) er is nood aan een behoorlijke strafrechtspleging ten aanzien van zowel de verdachten als de slachtoffers. Voorts zijn ook de eisen van de Schatkist in geval van verbeurdverklaring gerechtvaardigd. Dat alles vraagt dat bijzondere aandacht wordt besteed aan het efficiënt en waardevast beheer van de in beslag genomen goederen;

c) door de rechtbanken opgelegde vermogenssancities, waaronder verbeurdverklaringen, moeten ook effectief ten uitvoer worden gelegd.

De kerntaken van het Centraal Orgaan worden in het wetsontwerp nauwgezet omschreven, teneinde alle mogelijke verwarring te voorkomen tussen de taken en verantwoordelijkheden van het Centraal Orgaan en die van de magistraten die de opsporingsonderzoeken en de gerechtelijke onderzoeken leiden. Het betreft in essentie het verlenen van advies en bijstand aan de beleidsmakers en aan de mensen in het veld, het gecentraliseerd beheer van gegevens inzake inbeslagneming, verbeurdverklaring en tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, het instaan voor de vervreemding van de in beslag genomen goederen na toestemming van de instrumenterende magistraat, het zelf beheren van een aantal in beslag genomen goederen, het coördineren van de tenuitvoerlegging van verbeurdverklaringen en het onderhouden van contacten met equivalente instanties in het buitenland.

Een bijzonder punt is hierbij het volgende: het is een feit dat vele in beslag genomen goederen thans jarenlang verkommeren, omdat er door gebrek aan deskundigheid, tijd, aandacht en middelen onvoldoende zorg aan wordt besteed. De genoemde wet van 19 december 2002 zal bovendien een meer buitgerichte recherche mogelijk maken, en dus ook meer inbeslagnemingen tot gevolg hebben.

Vandaar dat in het actuele ontwerp het concept van het waardevast beheer van in beslag genomen goederen wordt ingevoerd. In het kader daarvan wordt de mogelijkheid gecreëerd tot vervreemding van in beslag genomen goederen, waarbij het beslag blijft rusten op de verkregen opbrengst. Deze opbrengst wordt achteraf met intrest verhoogd, ofwel teruggegeven, ofwel verbeurdverklaard. Uiteraard is een omstandige procedure uitgewerkt tot bescherming van de rechten van de verdediging.

Waar het Centraal Orgaan belast is met de organisatie van deze vervreemdingen van in beslag genomen goederen en er zelfs de aanzet kan toe geven, zal het niet enkel fungeren als «*center of excellence*» wat betreft de juridische en economische aspecten van de inbeslagneming en de verbeurdverklaring, maar ook de draaischijf zijn in de concrete realisatie van een waardevast beheer van in beslag genomen goederen. Binnen dat kader zal het ook geldsommen en waarden beheren, en ervoor zorgen dat patrimoniale sancties ook effectief worden uitgevoerd.

b) Les besoins d'une procédure criminelle correcte tant envers les prévenus qu'envers les victimes, ainsi que les prétentions justifiées du Trésor en cas de confiscation, requièrent qu'une attention toute particulière soit accordée à une gestion efficace et à valeur constante des biens saisis.

c) Les sanctions patrimoniales, dont les confiscations, infligées par les tribunaux, doivent également être mises à exécution.

Les missions principales de l'Organe central sont scrupuleusement décrites dans le projet, afin d'éviter toute confusion possible entre les missions et responsabilités de l'Organe central et celles des magistrats responsables de la direction des informations et des instructions. Il s'agit essentiellement de rendre des avis et de fournir une assistance aux responsabilités politiques ainsi qu'aux acteurs sur le terrain, d'assurer une gestion centralisée des données en matière de saisie, de confiscation et d'exécution de la confiscation, de garantir l'aliénation des biens saisis après autorisation du magistrat instrumentant, de gérer lui-même un certain nombre de valeurs saisies, de coordonner l'exécution des confiscations et d'entretenir des contacts avec des institutions étrangères équivalentes.

L'un des points particuliers est le suivant : à l'heure actuelle, de nombreux biens saisis se détériorent pendant des années parce qu'on ne s'en occupe pas suffisamment, faute d'expertise, de temps, d'attention et de moyens. En outre, la loi susvisée du 19 décembre 2002 permettra d'axer davantage la recherche sur le butin et, dès lors, de multiplier les saisies.

C'est la raison pour laquelle le projet actuel introduit la notion de gestion à valeur constante des biens saisis. C'est dans ce cadre-là que l'on crée la possibilité d'aliéner des biens saisis, la saisie étant maintenue sur le produit obtenu. Ce produit est ensuite restitué, avec des intérêts, ou confisqué. Il va de soi que l'on a prévu une procédure circonstanciée en vue de protéger les droits de la défense.

Dans la mesure où l'Organe central est chargé d'organiser cette aliénation de biens saisis et où il peut même la stimuler, il fera office de centre d'excellence en ce qui concerne les aspects juridiques et économiques de la saisie et de la confiscation, et constituera la plaque tournante pour ce qui est de la réalisation concrète d'une gestion à valeur constante des biens saisis. Dans ce cadre, il gèrera également des sommes d'argent et des valeurs et veillera à ce que les sanctions patrimoniales soient exécutées effectivement.

Waar het Centraal Orgaan niet enkel een adviseerende, maar ook een operationele en actieve rol zal te vervullen hebben binnen de strafprocedure — evenwel zonder interferentie met de bestaande parketten —, wordt het opgericht binnen de schoot van het openbaar ministerie. Dienvolgens wordt het, zoals de parketten en het College van procureurs-generaal, geplaatst onder het gezag van de minister van Justitie.

Het spreekt voor zich dat het Centraal Orgaan, op gelijke voet met de andere genoemde instanties binnen het openbaar ministerie, onderworpen is aan de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid. Zodoende sluit het Centraal Orgaan zich perfect aan met de bestaande ordening binnen de schoot van de rechterlijke orde.

## II. BESPREKING EN STEMMINGEN

Voorliggend wetsontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

De artikelen 1 tot 24 worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Artikel 25 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

De artikelen 26 tot 29 worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

## IV. EINDSTEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het verslag wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

*De rapporteur,*  
Jeannine LEDUC.

*De voorzitter,*  
Josy DUBIÉ.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als het door  
de Kamer van volksvertegenwoordigers  
overgezonden ontwerp  
(zie stuk Kamer, nr. 50-2117/6 — 2002-2003)**

L'Organe central est créé au sein du ministère public, parce qu'il devra jouer un rôle non seulement consultatif, mais aussi opérationnel et actif dans le cadre de la procédure pénale — sans toutefois interférer avec les missions dont les parquets sont chargés actuellement. À l'instar des parquets et du Collège des procureurs généraux, il est dès lors sous l'autorité du ministre de la Justice.

Il va de soi que l'Organe central est soumis aux directives concernant la politique en matière pénale, et ce, sur un pied d'égalité avec les autres instances susvisées du ministère public. Il s'inscrit donc parfaitement dans la structure actuelle de l'ordre judiciaire.

## II. DISCUSSION ET VOTES

Le projet de loi en discussion ne donne lieu à aucune remarque de la part des membres.

Les articles 1<sup>er</sup> à 24 sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

L'article 25 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Les articles 26 à 29 sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

## IV. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé par 7 voix et 1 abstention.

*La rapporteuse,*  
Jeannine LEDUC.

*Le président,*  
Josy DUBIÉ.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte  
du projet transmis par  
la Chambre des représentants  
(voir doc. Chambre, n° 50-2117/6 — 2002-2003)**