

**BELGISCHE SENAAAT**


---

 ZITTING 2002-2003
 

---



---

 11 MAART 2003
 

---

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 mei 2000 houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek**

---

*Evocatieprocedure*


---

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT  
DOOR MEVROUW LEDUC**

---



---

 Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heer Dubié, voorzitter; de dames de T' Serclaes, Kaçar, de heer Mahoux, mevrouw Nyssens, de heer Ramoudt, mevrouw Taelman, de heer Vandenberghe, de dames Vanlerberghe en Leduc, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heer Cornil en mevrouw De Roeck.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**2-1447 - 2002/2003:**

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2: Amendementen.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION DE 2002-2003
 

---



---

 11 MARS 2003
 

---

**Projet de loi portant modification de la loi du 29 mai 2000 portant création d'un fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire**

---

*Procédure d'évocation*


---

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR MME LEDUC**

---



---

 Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: M. Dubié, président; Mmes de T' Serclaes, Kaçar, M. Mahoux, Mme Nyssens, M. Ramoudt, Mme Taelman, M. Vandenberghe, Mmes Vanlerberghe et Leduc, rapporteuse.

2. Membres suppléants: M. Cornil et Mme De Roeck.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**2-1447 - 2002/2003:**

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

N° 2: Amendements.

## I. PROCEDURE

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers eenparig aangenomen op 30 januari 2003. Het werd op 12 februari 2003 door de Senaat geëvoceerd, op verzoek van 41 senatoren. De onderzoekstermijn verstrijkt op 22 april 2003.

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 26 februari en 11 maart 2003.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Door de wet van 29 mei 2000 houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, heeft de wetgever een aantal belangrijke hervormingen inzake beslagrecht doorgevoerd.

Onder deze hervormingen werd het principe ingevoerd dat een beslag op roerend goed op eenvoudige wijze kan worden gemeengemaakt en dat het kan dienen voor andere schuldeisers dan de beslaglegger. Hierdoor beoogde men te voorkomen dat opeenvolgende beslagen gelegd worden op dezelfde goederen van een zelfde schuldenaar.

De strikte toepassing van het gelijkheidsbeginsel tussen de schuldeisers leidt tot samenloop na elke betaling. Dat verzwaart en vertraagt de invorderingsprocedures en zorgt voor een opeenstapeling van beslagkosten, waardoor het beoogde proces-economisch effect verloren gaat. Men kan inderdaad vrezen dat er zich nogal wat betwistingen zullen voordoen omtrent de verdeling van de afbetalingen.

Om aan die bezwaren tegemoet te komen, stellen de indieners het volgende voor: als een beslag op roerend goed is gelegd, kunnen andere schuldeisers hun onderhandelingen met de schuldenaar starten door tussenkomst van de voor hen optredende gerechtsdeurwaarder en op basis van een gewaarmerkt afschrift van het gelegde beslag afgegeven door de beslagleggende gerechtsdeurwaarder.

Bovendien strekt het wetsontwerp ertoe nog enkele technische wijzigingen door te voeren in verband met de controle op de gegrondheid van de in het centraal bestand opgenomen verzetten, de schrapping van de berichten en de te melden berichten.

Het verduidelijkt tevens de bepaling betreffende de rechtsvorderingen tot terugvordering.

## III. BESPREKING

Mevrouw de T' Serclaes stipt aan dat voorliggend ontwerp een wijziging aanbrengt aan de wet van

## I. PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 30 janvier 2003. Il a été évoqué par le Sénat le 12 février 2003, à la demande de 41 sénateurs. Le délai d'examen expire le 22 avril 2003.

La commission de la Justice a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 26 février et 11 mars 2003.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

En adoptant la loi du 29 mai 2000 portant création d'un fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire, le législateur a réformé sérieusement le droit des saisies sur une série de points.

C'est dans le cadre de cette réforme qu'a été instauré le principe selon lequel une saisie mobilière peut facilement être rendue commune et servir à d'autres créanciers que le saisissant. On visait ainsi à éviter que des saisies successives soient pratiquées sur les mêmes biens d'un même débiteur.

Cette application stricte du principe de l'égalité entre les créanciers crée cependant une situation de concours après chaque paiement, ce qui alourdit et ralentit les procédures de recouvrement et provoque une accumulation de frais de saisie, de sorte que l'effet économique recherché est totalement perdu. Il est à craindre en effet que la répartition des remboursements ne donne lieu à de nombreuses contestations.

Afin de remédier à ces inconvénients, il est proposé ce qui suit: une fois qu'une saisie a été pratiquée sur un bien meuble, les autres créanciers peuvent, sur la base d'une copie certifiée reprenant la saisie pratiquée et délivrée par l'huissier de justice saisissant, entamer leurs pourparlers avec le débiteur par l'entremise de l'huissier de justice intervenant en son nom.

Le projet de loi vise en outre à apporter quelques modifications techniques en ce qui concerne le contrôle du bien-fondé des oppositions mentionnées dans le fichier central, la radiation des avis et les avis à mentionner.

Il est également proposé de clarifier la disposition concernant les actions en revendication.

## III. DISCUSSION

Mme de T' Serclaes signale que le projet à l'examen modifie la loi du 29 mai 2000. Celle-ci est-elle déjà

29 mei 2000. Is deze wet al in werking getreden? Zijn de nodige uitvoeringsbesluiten al genomen?

De minister antwoordt dat er reeds een koninklijk besluit is genomen om een aantal artikelen van de wet van 29 mei 2000 in werking te laten treden (koninklijk besluit van 31 mei 2001 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 29 mei 2000 houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, *Belgisch Staatsblad* van 20 juni 2001). Deze hebben echter geen betrekking op het geautomatiseerd centraal bestand. Om het bestand zelf in werking te laten treden, zijn een aantal technische schikkingen nodig. De Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders is bevoegd om deze schikkingen te treffen en om het bestand te beheren.

De Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders heeft een beroep gedaan op een consultancy-firma om het systeem te kunnen ontwikkelen. De inhoud van het verslag van de eerste consultancy-firma bleek ontoereikend.

Een andere firma werd aangezocht, diende midden 2002 een verslag in, dat werd bestudeerd in overleg met de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders, het kabinet Justitie en de diensten «administratieve vereenvoudiging» van de eerste minister. Men zoekt momenteel naar de meest efficiënte wijze om het bestand zo snel mogelijk in werking te laten treden.

De heer Vandenberghe dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1447/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt ook de provincie- en gemeenteontvangers in te voegen in artikel 1391, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gelet op de overeenkomst tussen de wettelijke opdrachten van genoemde personen en die van de ontvangers van de administratie der Directe Belastingen en van de administratie van de BTW, Registratie en Domeinen.

De minister vraagt de verwerping van het amendement. Het Centraal Bestand dient zo vlug mogelijk in werking te treden. Voorliggend ontwerp bevat bepalingen die noodzakelijkerwijze moeten gekend zijn opdat het Centraal Bestand kan opgericht worden. De aanneming van het amendement zou leiden tot vertraging.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

entrée en vigueur? Les arrêtés d'exécution nécessaires ont-ils déjà été pris?

Le ministre répond qu'un arrêté royal a été pris afin de permettre l'entrée en vigueur d'une série d'articles de la loi du 29 mai 2000 (arrêté royal du 31 mai 2001 fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 29 mai 2000 portant création d'un fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire, *Moniteur belge* du 20 juin 2001). Ces articles ne concernent cependant pas le fichier central automatisé pour la mise en service duquel il y a lieu de prendre une série de dispositions techniques. C'est la Chambre nationale des huissiers de justice qui a compétence pour les prendre et pour gérer le fichier.

La Chambre nationale des huissiers a fait appel à une société de consultance pour le développement du système. Le contenu du rapport de cette société de consultance s'est toutefois avéré insuffisant.

La Chambre s'est alors adressée à une deuxième société de consultance qui a déposé, vers le milieu de l'année 2002, un rapport qui a été examiné en concertation avec la Chambre nationale des huissiers de justice, le cabinet de la Justice et les services pour la simplification administrative qui dépendent du premier ministre. L'on est en train de rechercher la manière la plus efficace de mettre ce fichier en service le plus rapidement possible.

M. Vandenberghe dépose un amendement (doc. Sénat n° 2-1447/2, amendement n° 1) tendant à mentionner les receveurs provinciaux et communaux à l'article 1391, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, compte tenu de l'identité de leurs missions légales avec celles des receveurs de l'administration des Contributions directes et de l'administration de la TVA, de l'Enregistrement et des Domaines.

Le ministre demande que l'amendement soit rejeté. Le Fichier central doit être mis en service le plus rapidement possible. Le projet à l'examen contient les dispositions qui doivent nécessairement être connues pour que le Fichier central puisse être créé. L'adoption de l'amendement entraînerait une perte de temps.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 2.

**IV. EINDSTEMMING**

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het verslag wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

*De rapporteur,*  
Jeannine LEDUC.

*De voorzitter,*  
Josy DUBIÉ.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als het  
door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
overgezonden ontwerp  
(zie stuk Kamer, nr. 50-1731/6)**

**IV. VOTE FINAL**

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

*La rapporteuse,*  
Jeannine LEDUC.

*Le président,*  
Josy DUBIÉ.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission  
est identique au texte  
du projet transmis par  
la Chambre des représentants  
(voir doc. Chambre, n° 50-1731/6)**