

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

16 JANUARI 2003

Wetsvoorstel van kaderwet op de titelbescherming van erkende dienstverlenende intellectuele beroepen

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER STEVERLYNCK

(Subsidiair amendement op amendement nr. 1)

Art. 2

Het eerste lid van dit artikel vervangen als volgt :

« *Deze wet is niet van toepassing op de beoefenaars van een dienstverlenend intellectueel beroep van notaris, bedrijfsrevisor, wisselagent, advocaat, gerechtsdeurwaarder, architect, accountant, belastingconsulent, bedrijfsjurist, boekhouder of boekhouder-fiscalist dat gereguleerd is door een bijzondere wet of op de beroepen gereguleerd volgens de kaderwet van 1 maart 1976 tot bescherming van de beroepstitel en de beroepsactiviteit van dienstverlenende intellectuele beroepen.* »

Verantwoording

In de algemene toelichting bij het wetsvoorstel is uitdrukkelijk voorzien dat dit wetsvoorstel perfect kan functioneren parallel

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1289 - 2001/2002:

Nr. 1: Voorstel van kaderwet van de heer Steverlynck.

2-1289 - 2002/2003:

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

16 JANVIER 2003

Proposition de loi-cadre réglementant la protection du titre professionnel des professions intellectuelles prestataires de services agréées

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. STEVERLYNCK

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 2

Remplacer l'alinéa 1^{er} de cet article par ce qui suit :

« *La présente loi n'est pas applicable aux titulaires des professions intellectuelles prestataires de services de notaire, de réviseur d'entreprise, d'agent de change, d'avocat, d'huissier de justice, d'architecte, d'expert-comptable, de conseiller fiscal, de juriste d'entreprise, de comptable ou de comptable fiscaliste, lesquelles sont réglementées par une loi spéciale, ni aux professions réglementées par la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.* »

Justification

Il est dit explicitement dans la partie « Généralités » des développements de la proposition de loi à l'examen que le régime

Voir:

Documents du Sénat:

2-1289 - 2001/2002:

N° 1: Proposition de loi-cadre de M. Steverlynck.

2-1289 - 2002/2003:

N° 2: Amendements.

met de bestaande erkenningen op basis van de kaderwet-«Verhaegen» van 1 maart 1976 tot bescherming van de beroepstitel en de beroepsactiviteit van dienstverlenende intellectuele beroepen.

Op dit ogenblik is één beroepsgroep als dusdanig erkend, namelijk de vastgoedmakelaars. Het is de bedoeling ervoor te zorgen dat deze vastgoedmakelaars net als eventuele andere beroepen die in de toekomst zouden opteren voor een erkenning volgens de wet van 1 maart 1976 uitgesloten worden uit het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel.

Nr. 3 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 17

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De basisoptie van het wetsvoorstel is het naast elkaar laten bestaan van dit wetsvoorstel en de kaderwet van 1 maart 1976 tot bescherming van de beroepstitel en de beroepsactiviteit van dienstverlenende intellectuele beroepen. Het is aan de beroepsgroep om te oordelen welke bescherming men wenst, ofwel een loutere bescherming van de beroepstitel zoals in dit voorstel of een bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep zoals in de kaderwet van 1976.

Er is dan ook geen enkele noodzaak om de reeds erkende beroepen (met een eigen beroepsinstituut) voorals nog onder het toepassingsgebied van het huidige wetsvoorstel te brengen. Vandaar het amendement op artikel 2. Dienvolgens is het ook niet nodig om artikel 17 te behouden.

Nr. 4 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 18

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zoals gesteld in de verantwoording bij amendement nr. 3 op artikel 17 is het evenmin nodig om aan de Koning de bevoegdheid te geven om de bepalingen van de wet van 1 maart 1976 op te heffen.

Dit wetsvoorstel en de kaderwet van 1 maart 1976 tot bescherming van de beroepstitel en de beroepsactiviteit van dienstverlenende intellectuele beroepen kunnen perfect parallel naast elkaar blijven functioneren.

Jan STEVERLYNCK.

proposé pourrait parfaitement fonctionner parallèlement au système d'agrément prévu par la loi-cadre «Verhaegen» du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

À l'heure actuelle, seule une catégorie professionnelle est reconnue en tant que telle, à savoir celle des agents immobiliers. Le but est de faire en sorte que ces agents immobiliers, au même titre que les autres professions qui opéreraient à l'avenir pour un agrément en application de la loi du 1^{er} mars 1976, soient exclus du champ d'application de la présente proposition de loi.

N° 3 DE M. STEVERLYNCK

Art. 17

Supprimer cet article.

Justification

L'option de base prise par la proposition de loi est de faire coexister le régime proposé et celui instauré par la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services. Il appartient à la catégorie professionnelle d'apprécier quelle protection elle souhaite obtenir: soit une simple protection du titre professionnel, comme le prévoit la proposition à l'examen, soit une protection du titre professionnel et de l'exercice de la profession, comme le prévoit la loi-cadre de 1976.

Il n'est dès lors aucunement nécessaire d'inclure les professions déjà agréées (qui possèdent leur propre institut professionnel) dans le champ d'application de la présente proposition de loi. D'où l'amendement à l'article 2. En conséquence, il n'est pas non plus nécessaire de maintenir l'article 17.

N° 4 DE M. STEVERLYNCK

Art. 18

Supprimer cet article.

Justification

Dans le prolongement de la justification de l'amendement n° 3 à l'article 17, il n'est pas non plus nécessaire d'habiliter le Roi à abroger les dispositions de la loi du 1^{er} mars 1976.

La présente proposition de loi et la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services peuvent parfaitement continuer fonctionner de manière parallèle.