

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2002-2003



2-254

Plenaire vergaderingen
Vrijdag 20 december 2002

Namiddagvergadering

Handelingen

Session ordinaire 2002-2003

Sénat de Belgique

Annales

Séances plénières

Vendredi 20 décembre 2002

Séance de l'après-midi

2-254

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Afkortingen - Abréviations

AGALEV	Anders Gaan Leven
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
CDH	Centre Démocrate Humaniste
ECOLO	Écologistes
MR	Mouvement réformateur
PS	Parti Socialiste
SP.A	Socialistische Partij Anders
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU-ID	Volksunie-ID21

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave	Sommaire
Wetsontwerp betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van ... met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1392).....4	Projet de loi concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du ... relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges (Doc. 2-1392)..... 4
Wetsontwerp met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1393) (Evocatieprocedure)4	Projet de loi relatif au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (Doc. 2-1393) (Procédure d'évocation) 4
Algemene bespreking4	Discussion générale 4
Artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van ... met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1392)7	Discussion des articles du projet de loi concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du ... relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges (Doc. 2-1392) 7
Artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1393) (Evocatieprocedure)7	Discussion des articles du projet de loi relatif au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (Doc. 2-1393) (Procédure d'évocation) 7
Wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (Stuk 2-1396) (Evocatieprocedure)9	Projet de loi portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréées et portant diverses dispositions (Doc. 2-1396) (Procédure d'évocation) 9
Algemene bespreking9	Discussion générale 9
Artikelsgewijze bespreking23	Discussion des articles 23
Wetsontwerp tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (Stuk 2-1388) (Evocatieprocedure)25	Projet de loi modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (Doc. 2-1388) (Procédure d'évocation) 25
Algemene bespreking25	Discussion générale 25
Artikelsgewijze bespreking42	Discussion des articles 42
Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen (Stuk 2-1395) (Evocatieprocedure)48	Projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions (Doc. 2-1395) (Procédure d'évocation) 48
Algemene bespreking48	Discussion générale 48
Artikelsgewijze bespreking58	Discussion des articles 58
Berichten van verhindering.....67	Excusés 67

Voorzitter: de heer Armand De Decker

(De vergadering wordt geopend om 14.40 uur.)

Wetsontwerp betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van ... met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1392)

Wetsontwerp met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1393) (Evocatieprocedure)

Algemene bespreking

De voorzitter. – Ik stel voor deze wetsontwerpen samen te bespreken. *(Instemming)*

De heer Didier Ramoudt (VLD), rapporteur. – Het wetsontwerp streeft twee doelen na: de autonomie van de regulerende instantie vergroten en de voorwaarden voor de menselijke en materiële organisatie van haar werkzaamheden versoepelen.

Met het eerste punt geeft België een antwoord op de kritiek van de Europese Commissie en van de operatoren op de telecommunicatiemarkt. Het statuut van het BIPT zal daarom, met behoud van de huidige eigen rechtspersoonlijkheid, zo worden gewijzigd dat de instelling geen nauwe organieke banden meer zal hebben met de minister bevoegd voor de betrokken sectoren. Volgens het nieuwe statuut heeft de regulator voortaan een raad die alle beslissingen neemt die het BIPT binden.

Toch staat de regulator ook onder een zekere controle. Mechanismen zullen worden uitgewerkt onder politieke verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht om het optreden van de regulator te handhaven en de raadgevende comités voor de telecommunicatie en voor de post zullen over de activiteiten van het instituut jaarlijks aanbevelingen formuleren.

De vertegenwoordiging van de gemeenschappen en gewesten in de raadgevende comités zal bij koninklijk besluit worden geregeld.

De raad heeft alle macht om de opdrachten van het BIPT te vervullen en is samengesteld uit vier leden die benoemd zijn voor zes jaar. Deze termijn kan eenmaal worden verlengd. De leden moeten voldoen aan voorwaarden inzake bekwaamheid, integriteit en onafhankelijkheid en mogen tot twee jaar na het beëindigen van hun mandaat geen belangen hebben in een telecommunicatie- of postbedrijf.

Er werden 9 amendementen ingediend, maar geen enkel werd aangenomen. Het wetsontwerp in zijn geheel werd aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Onderhavig wetsontwerp is voor de sectoren van de telecommunicatie en de postdiensten van grote betekenis. Deze sectoren raken op

Présidence de M. Armand De Decker

(La séance est ouverte à 14 h 40.)

Projet de loi concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du ... relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges (Doc. 2-1392)

Projet de loi relatif au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (Doc. 2-1393) (Procédure d'évocation)

Discussion générale

M. le président. – Je vous propose de joindre la discussion de ces projets de loi. *(Assentiment)*

M. Didier Ramoudt (VLD), rapporteur. – *Le projet de loi poursuit deux objectifs : l'élargissement de l'autonomie de l'instance de régulation et l'assouplissement des conditions réglementant l'organisation humaine et matérielle de son travail.*

Grâce au premier point, la Belgique répond aux critiques de l'Union européenne et des opérateurs actifs sur le marché des télécommunications. C'est pourquoi l'IBPT conservera sa personnalité juridique actuelle mais verra son statut modifié. Elle n'entretiendra plus aucun lien organique étroit avec le ministre compétent pour le secteur. Selon le nouveau statut, le régulateur disposera désormais d'un Conseil qui prendra toutes les décisions liant l'IBPT.

Le régulateur fait cependant toujours l'objet d'un certain contrôle. Des mécanismes seront mis en place sous la responsabilité politique du pouvoir exécutif afin de maintenir l'intervention du régulateur. Les comités consultatifs pour les télécommunications et pour la poste formuleront, chaque année, des recommandations sur les activités de l'Institut. La représentation des Communautés et des Régions au sein de ces comités consultatifs sera réglée par arrêté royal.

Le Conseil possède les pleins pouvoirs pour remplir les missions de l'IBPT et est composé de quatre membres nommés pour six ans. Ce mandat peut être renouvelé une fois. Les membres doivent satisfaire à des conditions de compétence, d'intégrité et d'indépendance. Durant les deux années qui suivent la fin de leur mandat, ils ne peuvent avoir aucun intérêt dans une société ayant des activités dans les télécommunications ou les services postaux.

Neuf amendements ont été déposés mais aucun n'a été adopté. L'ensemble du projet a été adopté par 10 voix contre 3.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Le présent projet est très important pour les secteurs des télécommunications et des services postaux. Ceux-ci interviennent directement dans la*

hun beurt trouwens rechtstreeks het dagelijks leven van zowat iedereen. Daarom willen we toch graag enkele van onze verzuchtingen nogmaals ventileren, zoals we dat reeds in de commissie konden doen.

Het ontwerp hervormt het statuut en de werking van het BIPT, dat nu een parastatale A is en het is de bedoeling om het instituut meer autonomie te geven en de eigenlijke werking ervan te verbeteren.

Met het oog op de vrijmaking van de telecommunicatiemarkt in 1998 werd het BIPT in 1997 al grondig hervormd, vooral op het punt van de bevoegdheden, die toen sterk werden uitgebreid. De nieuwe hervorming van de telecommunicatiemarkt en de geplande verdere vrijmaking van de postsector nopen tot een verdere ontwikkeling van een onafhankelijke regulator. In dit opzicht is dit ontwerp dus een absolute noodzaak.

Toch zien we in het ontwerp bepaalde fundamentele problemen.

Een eerste situeert zich op het vlak van de vermeende autonomie. De bedoeling is eerst en vooral de bestaande banden tussen het BIPT en de bevoegde minister voor een groot stuk te doorbreken. Voortaan zal de Raad van het BIPT de beslissingen nemen die het instituut binden. In dit concept is de uitvoerende macht de eigenlijke regelgever en treedt het BIPT als marktregulator op. Precies op dit cruciaal punt is de CD&V-fractie bijzonder teleurgesteld in de minister, omdat de invoeging van een nieuw artikel 15 tijdens de bespreking in de Kamer en onder druk van de PS de autonomie helemaal heeft ondergraven. De ministerraad beschikt nu immers over een schorsingsbevoegdheid en over de bevoegdheid om de wijzigende beslissing na schorsing inhoudelijk volledig te sturen. Tijdens de bespreking in de commissie verklaarde de minister, weliswaar na enige aarzeling, dat hij erg tevreden is met het uiteindelijke resultaat. Dit is natuurlijk al te gek, aangezien met dit blokkeringsmechanisme de basisfilosofie van het hele ontwerp op de helling komt te staan. Ik vraag me trouwens af wat de Europese Commissie hierover zal zeggen.

Een tweede bijkomend element dat duidelijk aantoonde dat deze regering er niet in is geslaagd een onafhankelijke regulator op poten te zetten, is de weigering om wettelijk te bepalen dat de minister bevoegd voor Post en Telecommunicatie niet tegelijk het beheer van de overheidsparticipaties op zich kan nemen. Ook op dit punt heeft de minister ons niet kunnen overtuigen.

Een andere fundamentele kritiek betreft het personeelsbeleid. Op geen enkele manier wordt bepaald dat er een objectivering van de benoemingspolitiek zal zijn. Er wordt ook afgestapt van de flagrante wijze van de functionele tweetaligheid voor de eerste benoeming.

Het aanwerven van personeel wordt op een meer flexibele manier georganiseerd. In deze sectoren is dat overigens een absolute noodzaak, maar het lijkt ons wenselijk dat bijvoorbeeld aan SELOR advies wordt gevraagd voor de topbenoemingen. Het staat de regering dan nog vrij om eventueel de markt te consulteren via een headhuntersbureau. Het inbouwen van een objectiverend element leek ons toch een minimale vereiste.

Bovendien is het totaal onbegrijpelijk dat voor de eerste

vie quotidienne de presque tout le monde. C'est pourquoi nous aimerions exprimer à nouveau certaines de nos préoccupations, comme nous l'avons déjà fait en commission.

Le projet réforme le statut et le fonctionnement de l'IBPT qui devient un parastatal A. L'objectif est d'offrir davantage d'autonomie à l'Institut et d'améliorer son fonctionnement.

En vue de la libéralisation du marché des télécoms en 1998, l'IBPT avait déjà fait l'objet d'une réforme importante en 1997. Elle concernait principalement les compétences qui ont alors été fortement étendues. La nouvelle réforme du marché des télécommunications et la poursuite projetée de la libéralisation du secteur postal nous poussent à continuer à développer un régulateur indépendant. Dans cette optique, ce projet constitue une nécessité absolue.

Nous constatons cependant que le projet présente certains problèmes fondamentaux.

Le première concerne la soi-disant autonomie. L'objectif principal est de briser la majorité des liens existants entre l'IBPT et le ministre compétent. Désormais, le Conseil de l'IBPT prendra les décisions liant l'Institut. Dans ce concept, le pouvoir exécutif édicte les règles et l'IBPT agit en tant que régulateur du marché. C'est précisément sur ce point crucial que le CD&V est particulièrement déçu par le ministre parce que l'introduction, durant les discussions à la Chambre et sous la pression du PS, d'un article 15 nouveau a totalement sapé l'autonomie. En effet, le conseil des ministres dispose désormais d'un pouvoir de suspension et peut influencer directement la décision après la suspension. Durant la discussion en commission, le ministre a déclaré, après avoir certes quelque peu hésité, qu'il était très satisfait du résultat final. C'est bien entendu bizarre puisque ce mécanisme de blocage remet en cause la philosophie de base de tout le projet. Je me demande d'ailleurs ce que la Commission européenne pensera de tout ceci.

J'en viens au deuxième élément démontrant clairement que le gouvernement n'a pas réussi à mettre sur pied un régulateur indépendant. Il s'agit du refus de prévoir, dans la loi, que le ministre des Postes et des Télécommunications ne peut gérer en même temps les participations publiques. Le ministre n'a pas davantage pu nous convaincre sur ce point.

Une autre critique fondamentale porte sur la politique relative au personnel. On ne prévoit nullement une objectivation des nominations. On renonce aussi de manière flagrante au bilinguisme fonctionnel de la première nomination.

L'engagement du personnel est organisé de manière plus flexible. Il s'agit d'ailleurs d'une nécessité absolue dans ces secteurs mais il est également souhaitable que l'on demande, par exemple, l'avis de SELOR pour les nominations aux fonctions dirigeantes. Le gouvernement est également libre de consulter éventuellement le marché par le biais d'un bureau de chasseurs de têtes. Une objectivation nous semble quand même être une exigence minimale.

Il est en outre totalement incompréhensible que, pour la première nomination, l'exigence de bilinguisme fonctionnel connaisse une exception « à la tête du client ». Personne ne pourra d'ailleurs jamais démontrer que cette disposition respecte le principe de traitement équitable prévu dans la

benoeming, *à la tête du client*, een uitzondering wordt geformuleerd op de vereiste van de functionele tweetaligheid. Deze bepaling zal trouwens nooit de toets van de gelijke behandeling, zoals grondwettelijk verankerd, weerstaan. De eerste benoeming dreigt daardoor onmiddellijk niet rechtsgeldig te zijn.

Er is geen *price squeeze*-controle. De optie om de a priori controle op de zogenaamde *price squeeze*, de wurgprijzen – dat is het uitschakelen van concurrentie via het zetten van wurgprijzen bijvoorbeeld via het doorrekenen door de exploitant van de interconnectie van hogere tarieven voor interconnectie en lagere tarieven aan de eigen eindgebruikers – ook aan het BIPT te geven, wordt niet ingeschreven.

Nochtans is volgens ons dit aspect cruciaal voor het organiseren van een echte concurrentie op de markt. Een sterke regulator moet wel over deze bevoegdheid beschikken.

De beroepsmogelijkheid tegen beslissingen van het BIPT werd bij het Hof van Beroep gelegd. Zoals de Hoge Raad voor de Justitie terecht stelde, zal de grote werklast van het Hof van Beroep te Brussel hiermee nogmaals bezwaard worden, zonder dat er garanties zijn voor bijkomende middelen en personeel. Bovendien zal de nodige knowhow moeten worden aangetrokken voor deze bijzonder complexe dossiers.

Op dit punt kon de minister ons niet overtuigen van het bestaan van de nodige garanties vanwege de minister van Justitie.

Hetzelfde probleem van middelen rijst voor de geschillenprocedure tussen operatoren, die in de uiteindelijke tekst aan de Raad voor de Mededinging worden toevertrouwd. Deze Belgische mededinginginstantie is nu al structureel onderbemand en krijgt te weinig financiële middelen. Ook de begroting voor 2003 voorziet niet in de nodige middelen. Hierdoor dreigt het hele systeem onwerkbaar en bijzonder traag te worden.

Eén van de grote onduidelijkheden met de huidige regeling blijft trouwens de juiste strekking van de diverse beroepsmogelijkheden.

Wij vragen uitdrukkelijk dat de minister expliciet en in detail nogmaals aangeeft welke de precieze rechtsmacht van het Hof van Beroep, respectievelijk de Raad voor de Mededinging in deze is en welke rechtsmiddelen tegen de beslissingen van het Hof, respectievelijk de Raad openstaan. Een zelfde zaak zou bijvoorbeeld bij drie instanties aanhangig gemaakt kunnen worden, bij de Raad voor de Mededinging, bij het Hof van Beroep, als beroepsinstantie tegen een beslissing van een administratief rechtscollege, het BIPT, en eventueel de Rechtbank van Koophandel.

Het lijkt ons absoluut gewenst voor de praktijk dat de minister hier een duidelijk antwoord geeft.

Tijdens de besprekingen kwam de problematiek van de ethische code nogmaals aan bod. We wachten nog steeds op de installatie van de betrokken commissie, die de code mee zal uitwerken. Hier kunnen we enkel opnieuw aandringen op de nodige spoed, want de realiteit op het terrein toont duidelijk dat een gedragscode een echte noodzaak wordt voor de bescherming van de consument.

Constitution. La première nomination risque ainsi de perdre immédiatement sa validité.

Il n'existe aucun contrôle du price squeeze. On n'a pas retenu l'option visant à faire assurer par l'IBPT le contrôle à priori du price squeeze – « l'effet de ciseau », c'est-à-dire l'élimination de la concurrence en offrant des « prix prédateurs », par exemple en répercutant, par le biais de l'exploitant de l'interconnexion, des tarifs plus élevés pour celle-ci et en offrant ainsi des tarifs plus bas à ses propres clients-utilisateurs finaux. Selon nous, cet aspect est toutefois crucial pour l'instauration d'une véritable concurrence sur le marché. Un régulateur fort doit disposer de cette compétence.

Les recours contre des décisions de l'IBPT seront soumis à la Cour d'Appel. Comme l'a indiqué à juste titre le Conseil supérieur de la Justice, l'importante charge de travail de la Cour d'Appel de Bruxelles sera ainsi encore alourdie, sans qu'on lui garantisse des moyens et du personnel complémentaires. On devra en outre attirer l'expertise nécessaire pour ces dossiers particulièrement complexes. Sur ce point, le ministre n'a pu nous convaincre de l'existence des garanties requises de la part du ministre de la Justice.

Le même problème se pose pour la procédure de règlement des différends entre les opérateurs. Dans le texte final, celle-ci est confiée au Conseil de la Concurrence. Cette instance souffre aujourd'hui d'un manque structurel de personnel et dispose de moyens financiers insuffisants. Le budget 2003 ne prévoit pas davantage les moyens nécessaires. De ce fait, tout le système risque de ne pas pouvoir fonctionner et d'être particulièrement lent.

La véritable portée des diverses possibilités de recours reste d'ailleurs l'un des points imprécis de la réglementation actuelle. Nous demandons avec insistance que le ministre explique à nouveau clairement et de manière détaillée quel est le pouvoir juridictionnel de la Cour d'Appel et du Conseil de la Concurrence et quels sont les moyens juridiques permettant de s'opposer aux décisions de la Cour et du Conseil. Une même affaire pourrait par exemple être soumise à trois instances : le Conseil de la Concurrence, la Cour d'Appel en tant qu'instance d'appel contre une décision d'une juridiction administrative – à savoir l'IBPT – et éventuellement le tribunal de commerce. Le ministre devrait absolument nous donner une réponse précise.

Durant la discussion, nous avons à nouveau abordé la question du code d'éthique. Nous attendons toujours l'installation des commissions ad hoc qui rédigeront le code. Nous ne pouvons qu'insister sur l'urgence car la réalité du terrain montre clairement qu'un code de bonne conduite est nécessaire pour la protection du consommateur.

Le groupe CD&V ne votera donc pas ce projet du gouvernement.

Tot zover de belangrijkste opmerkingen die de CD&V-fractie wilden formuleren.

De cruciale doelstelling van het ontwerp, de creatie van een echte onafhankelijke regulator voor de post- en telecommunicatiesector, wordt niet gehaald. Op een aantal punten heeft de minister al te grote toegevingen gedaan.

De CD&V-fractie zal dit ontwerp van de regering dus niet goedkeuren.

De heer Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand.

– Ik wilde alleen verduidelijken dat het hof van beroep voortaan exclusief bevoegd is voor de beroepen tegen beslissingen van het BIPT. Voor beslissingen inzake het personeel is uiteraard de Raad van State bevoegd.

– De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van ... met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1392)

(De tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp. Zie stuk Kamer 50-1937/12.)

– De artikelen 1 tot 6 worden zonder opmerking aangenomen.

– Over het wetsontwerp in zijn geheel wordt later gestemd.

Artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (Stuk 2-1393) (Evocatieprocedure)

(De tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp. Zie stuk Kamer 50-2192/1.)

De voorzitter. – De heer Steverlynck heeft amendement 2 ingediend (zie stuk 2-1393/2) dat luidt:

Een artikel 3bis invoegen, luidende:

“Art. 3bis. – De minister, zoals bedoeld in deze wet, die bevoegd is voor aangelegenheden die de postdiensten of de telecommunicatie betreffen, kan niet belast worden binnen de regering met de verantwoordelijkheid voor het beheer van de overheidsparticipaties in bedrijven die in deze sectoren actief zijn.”

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Amendement 2 heeft tot doel een artikel 3bis in te voegen dat het beheer van de overheidsparticipaties uitdrukkelijk afzondert van de bevoegdheid inzake de regulering.

De voorzitter. – Artikel 15 luidt:

§1. De Ministerraad kan, op voorstel van de Minister, bij een met redenen omkleed besluit de uitvoering schorsen

M. Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes. – Je voudrais simplement signaler que la Cour d'Appel est désormais exclusivement compétente pour les recours contre les décisions de l'IBPT. Le Conseil d'État est bien entendu compétent pour les décisions concernant le personnel.

– La discussion générale est close.

Discussion des articles du projet de loi concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du ... relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges (Doc. 2-1392)

(Le texte adopté par la commission des Finances et des Affaires économiques est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants. Voir le document Chambre 50-1937/12.)

– Les articles 1^{er} à 6 sont adoptés sans observation.

– Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Discussion des articles du projet de loi relatif au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (Doc. 2-1393) (Procédure d'évocation)

(Le texte adopté par la commission des Finances et des Affaires économiques est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants. Voir le document Chambre 50-2192/1.)

M. le président. – M. Steverlynck propose l'amendement n° 2 (voir document 2-1393/2) ainsi libellé :

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3bis. – Le ministre, visé par la présente, qui est compétent pour les matières relatives aux services postaux et/ou télécommunications ne peut avoir, parmi ses attributions au sein du gouvernement, la gestion des participations publiques dans les entreprises actives dans ces secteurs. »

M. Jan Steverlynck (CD&V). – L'amendement n°2 vise à insérer un article 3bis qui sépare explicitement la gestion des participations publiques de l'exercice de la compétence relative à la régulation.

M. le président. – L'article 15 est ainsi libellé :

§1^{er}. Le Conseil des ministres peut, sur proposition du Ministre, par arrêté motivé, suspendre l'exécution de

van sommige beslissingen, waarvan de Koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit, de lijst bepaalt en waarmee het Instituut de wet overtreedt of het algemeen belang schaadt.

Het besluit tot schorsing moet worden genomen binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing door de Ministerraad. Het wordt onmiddellijk aan het Instituut en aan de belanghebbenden kenbaar gemaakt.

Het Instituut moet de geschorste beslissing binnen vijftien dagen, te rekenen vanaf de schorsing ervan, wijzigen in overeenstemming met het met redenen omkleed besluit bedoeld in het eerste lid.

§2. Bij een in Ministerraad overlegd besluit stelt de Koning de nadere regels vast voor de in dit artikel beschreven procedures.

§3. De uitvoeringsmaatregelen van dit artikel dienen te worden genomen binnen drie maanden na de dag waarop de wet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De heer Steverlynck stelt voor dit artikel te schrappen (amendement 4, zie stuk 2-1393/2).

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Het doel van amendement 4 is artikel 15 te schrappen, omdat dit de hele filosofie van de autonomie ondermijnt. De Ministerraad krijgt immers een schorsingsbevoegdheid, waardoor de autonomie *de facto* en *de jure* wordt weggehaald.

De voorzitter. – Artikel 18 luidt:

Met uitzondering van de leden die aangewezen worden bij de eerste samenstelling van de Raad, moeten de leden het bewijs leveren van de functionele kennis van de tweede taal zoals bepaald in artikel 43ter, §7, eerste lid van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck amendement 6 ingediend (zie stuk 2-1393/2) dat luidt:

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 18. – De leden van de Raad moeten het bewijs leveren van de functionele kennis van de tweede taal zoals bepaald in artikel 43ter, §7, eerste lid, van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken zoals gecoördineerd op 18 juli 1966.”

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Met amendement 6 op artikel 18 beklemtonen we dat het wenselijk én noodzakelijk is dat ook voor de eerste benoeming een functionele tweetaligheid wordt gevraagd.

– De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

– De aangehouden stemmen en de stemming over het wetsontwerp in zijn geheel hebben later plaats.

certaines décisions, dont le Roi détermine la liste par arrêté délibéré en Conseil des ministres, par lesquels l'Institut viole la loi ou blesse l'intérêt général.

L'arrêté de suspension doit intervenir dans les trente jours de la réception de l'acte par le Conseil des ministres. Il est immédiatement notifié à l'Institut et aux intéressés.

L'Institut doit modifier l'acte suspendu dans les quinze jours à compter de sa suspension en se conformant à l'arrêté motivé prévu à l'alinéa 1^{er}.

§2. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi fixe les modalités des procédures décrites au présent article.

§3. Les mesures d'exécution du présent article doivent être prises dans les trois mois qui suivent le jour de la publication de la loi au Moniteur belge.

M. Steverlynck propose de supprimer cet article (amendement n° 4, voir document 2-1393/2).

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *L'amendement n°4 vise à supprimer l'article 15 parce que celui-ci mine la philosophie de l'autonomie. Le Conseil des ministres reçoit en effet un pouvoir de suspension, ce qui supprime de facto et de jure l'autonomie.*

M. le président. – L'article 18 est ainsi libellé :

À l'exception des membres désignés lors de la première composition du Conseil, les membres doivent fournir la preuve de la connaissance fonctionnelle de la deuxième langue comme prévu à l'article 43ter, §7, alinéa 1 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

À cet article, M. Steverlynck propose l'amendement n° 6 (voir document 2-1393/2) ainsi libellé :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 18. – Les membres du Conseil doivent fournir la preuve de la connaissance fonctionnelle de la deuxième langue comme prévu à l'article 43ter, §7, alinéa 1^{er}, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966. »

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Par notre amendement n°6 à l'article 18, nous insistons sur le fait qu'il est souhaitable et indispensable de demander un bilinguisme fonctionnel pour la première nomination.*

– Le vote sur les amendements est réservé.

– Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (Stuk 2-1396) (Evocatieprocedure)

Algemene bespreking

De heer Jan Steverlynck (CD&V), corapporteur. – In afspraak met mijn collega-rapporteur, de heer de Clippele, breng ik uitgebreid verslag uit van de commissiebesprekingen over dit ontwerp. Dit is een bijzonder belangrijk ontwerp in het kader van het e-government.

Het wetsontwerp werd op 16 september 2002 in de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurd en op 17 december 2002 overgezonden naar de Senaat, die het nog dezelfde dag heeft geëvoceerd. In toepassing van het Reglement van de Senaat heeft de commissie de bespreking ervan aangevat voor de eindstemming in de Kamer. Ze heeft het ontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 4, 11, 17 en 19 december 2002.

Het ontwerp bevat twee delen. Het eerste handelt over het invoeren van een uniek identificatienummer voor bedrijven, het tweede over de invoering van ondernemingsloketten.

Het ontwerp belast de Kruispuntbank voor ondernemingen met het opnemen, bewaren, beheren en ter beschikking stellen van de gegevens die betrekking hebben op de identificatie van de ondernemingen. De daarmee gepaard gaande invoering van een uniek ondernemingsnummer heeft tot doel de administratieve verplichtingen opgelegd aan de ondernemingen te vereenvoudigen en de werking van de overheidsdiensten efficiënter te organiseren.

Het tweede deel van het wetsontwerp gaat over de invoering van ondernemingsloketten. Dat zijn private vzw's die een interface vormen tussen de federale overheid en de bedrijven. De Kamers van Ambachten en Neringen, het huidige 'front office' van het ministerie van Middenstand, wordt afgeschaft. Iedereen die aan de wettelijke voorwaarden voldoet, kan een ondernemingsloket uitbaten.

De minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, en de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met de Middenstand, gaven een inleidende uiteenzetting, respectievelijk over het unieke ondernemingsnummer en over de ondernemingsloketten.

De minister van Economie beklemtoonde dat iedere onderneming voortaan met een uniek identificatienummer door het leven zal gaan. De centrale as in het geheel wordt de Kruispuntbank. Het gebruik van het identificatienummer zal niet alleen verplichtend zijn voor de ondernemingen in hun relaties met de overheid maar ook tussen de verschillende overheidsinstellingen onderling. Diverse registers, zoals het register van de rechtspersonen, het handelsregister en het ambachtsregister worden geïntegreerd in de Kruispuntbank. De minister beklemtoonde dat een deel van die gegevens openbaar zijn. Andere gegevens daarentegen zullen slechts

Projet de loi portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréées et portant diverses dispositions (Doc. 2-1396) (Procédure d'évocation)

Discussion générale

M. Jan Steverlynck (CD&V), corapporteur. – *En accord avec mon collègue corapporteur, M. De Clippele, je vous présente un rapport détaillé des travaux que la commission a consacrés à ce projet. Il s'agit d'un texte particulièrement important pour l'e-government.*

Le projet a été adopté le 16 septembre 2002 par la Chambre et transmis le lendemain au Sénat qui a décidé ce même jour de l'évoquer. Conformément au règlement du Sénat, la commission a entamé la discussion avant le vote final à la Chambre. Cette discussion a eu lieu les 4, 11, 17 et 19 décembre.

Le projet comporte deux parties. La première concerne l'introduction d'un numéro d'identification unique pour les entreprises, la seconde la création de guichets d'entreprises.

Le projet charge la Banque-Carrefour des Entreprises de l'enregistrement, la conservation, la gestion et la mise à disposition des données relatives à l'identification des entreprises. Quant à l'introduction d'un numéro unique d'entreprise, elle a pour but de simplifier les obligations administratives imposées aux entreprises et de rendre plus efficace le fonctionnement des services publics.

La seconde partie du projet concerne la création de guichets d'entreprises, c'est-à-dire des asbl privées constituant une interface entre les autorités fédérales et les entreprises. Les Chambres des Métiers et Négoce, l'actuel front office du ministère des Classes moyennes, sont supprimées. Toute personne satisfaisant aux conditions légales peut exploiter un guichet d'entreprises.

Le ministre de l'Économie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes et le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, ont fait un exposé introductif, l'un sur le numéro d'entreprise et l'autre sur les guichets d'entreprises.

Le ministre de l'Économie a souligné que chaque entreprise disposera désormais d'un numéro d'identification unique. La Banque-Carrefour constitue l'axe central. L'utilisation du numéro d'identification unique sera non seulement obligatoire pour les relations entre les entreprises et les autorités mais aussi pour celles entre les différentes institutions publiques. Divers registres, tels que le registre des personnes morales, le registre de commerce et le registre de l'artisanat sont intégrés dans la Banque-Carrefour. Le ministre a souligné qu'une partie de ces données sera publique. Les autres ne pourront par contre être consultées que par le biais d'une connexion sécurisée. Un comité de contrôle vérifiera si la confidentialité des données est

via een beveiligde toegang kunnen worden geraadpleegd. Een toezichtcomité zal nagaan of de vertrouwelijkheid van de gegevens wordt gerespecteerd.

De minister van Telecommunicatie stelde op zijn beurt dat het wetsontwerp een onderdeel vormt van de globale modernisering van de overheidsdiensten, van de administratieve vereenvoudiging en van de uitbouw van een permanente e-governmentomgeving.

Door het oprichten van ondernemingsloketten komt de regering in de eerste plaats tegemoet aan de uitdrukkelijke vraag van startende en gevestigde ondernemers naar een uniek fysiek aanspreekpunt in hun relaties met de overheid.

De ondernemingsloketten zullen onder andere belast worden met de inschrijving in de Kruispuntbank van ondernemingen van natuurlijke personen, rechtspersonen of verenigingen die in België een handelsonderneming voeren, die als werkgever aan de sociale zekerheid zijn onderworpen, die BTW-plichtig zijn of nog als zelfstandige een intellectueel, een vrij of dienstverlenend beroep uitoefenen. Die personen krijgen een uniek ondernemingsnummer dat geldt als enig identificatienummer.

In de opstartfase in juli 2003 zullen de ondernemingsloketten voorlopig alleen openstaan voor de startende ondernemingen. Nadien zullen de taken stapsgewijze worden uitgebreid, aldus de minister.

De minister verklaarde dat vandaag reeds een grote vooruitgang is geboekt binnen de overheidsadministratie. Dat was een voorafgaande vereiste om later de eenheidsloketten met succes te kunnen aanbieden.

Alle commissieleden reageerden verheugd op de oprichting van de Kruispuntbank en vooral op de invoering van een uniek ondernemingsnummer.

Voor mezelf houdt vooral dat laatste een aanzienlijke administratieve vereenvoudiging in. Dat kan de communicatie tussen de verschillende overheidsdiensten vergemakkelijken. Ik merkte bij de bespreking evenwel op dat dat niet meteen het geval zal zijn want het is maar de vraag wanneer de wet daadwerkelijk in werking treedt.

Collega de Clippele vroeg zich af welke vzw's ook in de Kruispuntbank zullen worden opgenomen. De minister antwoordde dat alle vzw's die personeel in dienst hebben of die commerciële activiteiten uitoefenen, in de Kruispuntbank moeten worden opgenomen.

De heer Thissen vroeg of dat betekent dat al die verenigingen hun jaarrekeningen twee maal moeten neerleggen: een keer bij de griffie en een keer bij de Kruispuntbank. De minister van Economie antwoordde dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de regeling met betrekking tot het eenheidsloket en de regeling in verband met de Kruispuntbank. Zodra het eenheidsloket aan een aantal voorwaarden voldoet en erkend is door de bevoegde minister, zullen daar alle gegevens met betrekking tot de ondernemingen moeten worden meegedeeld, ook diegene die bestemd zijn voor de Kruispuntbank. Wie bijvoorbeeld een onderneming wil oprichten, wendt zich niet tot de Kruispuntbank maar tot het eenheidsloket waar hij niet alleen met zijn vragen terecht kan maar meteen ook alle gegevens

respectée.

Le ministre des Télécommunications a expliqué que le projet constitue une partie de la modernisation des services publics, de la simplification administrative et de la création d'un dispositif permanent supportant l'e-government.

Par la création des guichets d'entreprises, le gouvernement répond tout d'abord à la demande expresse des entrepreneurs débutants et établis qui réclamaient un lieu physique unique leur permettant d'entrer en relation avec les autorités.

Les guichets d'entreprises seront notamment chargés de l'enregistrement à la Banque-Carrefour d'entreprises de personnes physiques, de personnes morales ou d'associations qui exercent une activité commerciale en Belgique, qui sont assujetties à la sécurité sociale en tant qu'employeur, qui sont soumises à la TVA ou encore qui exercent en qualité d'indépendant une profession intellectuelle, libre ou de prestataire de services. Ces personnes reçoivent un numéro d'entreprise servant de numéro d'identification unique.

Lors de la phase de lancement en 2003 les guichets d'entreprises ne seront provisoirement ouverts qu'aux nouvelles entreprises. Ensuite, dit le ministre, leurs tâches seront progressivement étendues.

Le ministre a déclaré que d'importants progrès ont déjà été enregistrés dans l'administration publique. C'était une exigence préalable à la création de guichets uniques.

Tous les membres de la commission se sont réjouis de la création de la Banque-Carrefour et surtout de l'introduction d'un numéro unique d'entreprise. Je considère celui-ci comme une simplification administrative sensible qui peut faciliter la communication entre les différents services publics. Lors de la discussion, je me suis toutefois demandé quand ce numéro unique sera effectif.

M. de Clippele s'est demandé quelles asbl seront reprises à la Banque-Carrefour. Le ministre a répondu que toutes les asbl qui emploient du personnel ou exercent des activités commerciales doivent y être reprises.

M. Thissen a demandé si cela signifie que toutes ces associations devront déposer deux fois leurs comptes annuels : une fois au greffe et une fois à la Banque-Carrefour. Le ministre de l'Économie a répondu qu'une distinction doit être faite entre la réglementation relative au guichet unique et celle portant sur la Banque-Carrefour. Dès que le guichet unique satisfera à certaines conditions et sera reconnu par le ministre compétent, toutes les informations relatives aux entreprises devront y être déposées, y compris celles qui sont destinées à la Banque-Carrefour. Toute personne souhaitant créer une entreprise ne doit pas se rendre à la Banque-Carrefour mais au guichet unique auquel il peut non seulement adresser ses questions mais aussi remettre toutes les informations destinées aux diverses institutions.

Concernant la suppression des Chambres des Métiers et Négoce, M. Siquet et moi-même avons demandé ce que deviendra leur personnel. Nous craignons que, insuffisamment informés sur leur avenir, les membres du personnel de ces chambres recherchent un autre emploi et que les pouvoirs publics perdent ainsi une partie de leur

kan verstrekken die voor de diverse instanties bestemd zijn.

In verband met de afschaffing van de Kamers voor Ambachten en Neringen vroegen senator Siquet en ikzelf wat met het personeel zal gebeuren. Wij vrezen dat indien het personeel van die Kamers onvoldoende wordt geïnformeerd over hun toekomst, ze naar ander werk zullen uitkijken en bijgevolg een deel van hun expertise wel eens verloren zou kunnen gaan voor de overheid.

De minister belast met Middenstand is het daarmee eens. Hij geeft toe dat er menselijkerwijze wat bittere reacties zijn binnen de Kamers voor Ambachten en Neringen. Het moet heel duidelijk zijn dat al het personeel zijn rechten behoudt. De betrokkenen zijn erover geïnformeerd dat ze kunnen kiezen tussen de Kruispuntbank en de afdeling van Economische Zaken die belast is met het beoordelen van twijfelgevallen inzake de vestigingswet.

Commissievoorzitter De Grauwe stelt vragen over de financiering. De minister beklemtoonde dat de inschrijvings-, registratie- en zegelrechten voortaan nog alleen door de ondernemingsloketten zullen worden geïnd die daarvan een percentage mogen behouden voor de administratiekosten. Dat percentage komt niet bovenop de nu al te betalen rechten. De minister had begrip voor het standpunt van collega De Grauwe dat de ondernemingsloketten best zelf het tarief zouden bepalen dat ze aanrekenen aan de ondernemingen, maar gezien de optie die in de wet is genomen, kan dat niet.

Collega Thissen en ikzelf betreuren dat de overheden nog altijd het recht zullen hebben om gegevens op te vragen bij de Kruispuntbank, vermits er niet in een sanctie is voorzien.

Verder worden er een aantal vragen gesteld over de inwerkingtreding van de wet. Er moeten niet alleen nog dertig koninklijke besluiten worden genomen, maar ook nog vele volmachtsbesluiten. Daardoor blijven de Kruispuntbank en de ondernemingsloketten voorlopig in een dichte juridische mist gehuld. Doordat de Koning voor ieder artikel afzonderlijk de inwerkingtreding kan bepalen, zal de opvolging van het wetgevend werk bijzonder moeilijk worden.

Bij de datum van 1 juli 2003 als streefdatum voor de inwerkingtreding rijzen nogal wat vragen, omdat het lastenboek nog moet worden opgesteld en nog een selectieronde moet worden georganiseerd.

Verder werden vragen gesteld over de commerciële taken die de ondernemingsloketten kunnen vervullen, over de virtuele loketten, over de samenwerking met andere overheden waarbij de vraag rees of ook zij het unieke ondernemingsnummer zullen moeten hanteren.

De minister van Middenstand verklaarde uitdrukkelijk dat er samenwerkingsakkoorden met de gewesten werden gesloten en dat de gewesten gebruik zullen moeten maken van de federale ondernemingsloketten; ook de provinciale en de lokale overheden zouden dat moeten kunnen.

De minister beklemtoonde dat voor het inbrengen van de bestaande gegevens in de Kruispuntbank een grote inspanning zal moeten worden gedaan. Die inspanning is echter noodzakelijk want vele stukken kunnen vandaag nauwelijks worden geraadpleegd. De ondernemingen zullen de ingebrachte gegevens wel kunnen controleren.

expertise.

Le ministre chargé des Classes moyennes partage cet avis. Il avoue que les Chambres des Métiers et Négoce ont réagi amèrement. Il doit être très clair que le personnel conservera ses droits. On a fait savoir aux personnes concernées qu'elles peuvent choisir entre la Banque-Carrefour et la division du ministère de l'Économie chargée de l'appréciation des cas douteux relatifs à la loi d'établissement.

Le président de la Commission, M. De Grauwe, a posé des questions sur le financement. Le ministre a souligné que les droits d'inscription, d'enregistrement et de timbres ne seront dorénavant perçus que par les guichets d'entreprises qui retiendront un pourcentage pour couvrir leurs frais administratifs. Ce pourcentage n'excédera pas les droits réclamés actuellement. Les guichets d'entreprises ne pourront fixer eux-mêmes les tarifs réclamés aux entreprises comme l'aurait souhaité M. De Grauwe.

M. Thissen et moi-même avons regretté que les autorités conservent le droit de demander des données à la Banque-Carrefour puisqu'aucune sanction n'est prévue.

Des questions ont également été posées sur l'entrée en vigueur de la loi. Il faut notamment encore prendre trente arrêtés royaux, si bien que la Banque-Carrefour et les guichets d'entreprises restent pour l'instant dans un épais brouillard juridique. Le Roi pouvant fixer une date d'entrée en vigueur différente pour chacun des articles, il sera très difficile d'assurer le suivi du travail législatif.

On s'interroge quant à la date du 1^{er} juillet 2003 fixée comme objectif pour l'entrée en vigueur car le cahier des charges doit encore être rédigé et une sélection organisée.

Les questions ont également porté sur les missions commerciales que peuvent remplir les guichets d'entreprises, sur les guichets virtuels, sur la collaboration avec d'autres autorités dont on ignore si elles devront aussi utiliser le numéro d'entreprise unique.

Le ministre des Classes moyennes a déclaré que des accords de coopération ont été conclus avec les Régions et que celles-ci devront se servir des guichets d'entreprises fédéraux ; les autorités provinciales et locales devraient aussi pouvoir y recourir.

Le ministre a souligné que l'intégration des données existantes dans la Banque-Carrefour nécessitera un effort important mais indispensable. Les entreprises pourront contrôler les données.

Certains éléments cruciaux, comme les conditions d'agrément et le financement, restent vagues. Le système doit être opérationnel dès le 1^{er} juillet 2003.

Où un entrepreneur devra-t-il s'adresser à partir du 1^{er} janvier 2003 ? Le ministre a répondu que le système actuel ne serait en tout cas pas supprimé avant le 1^{er} juillet 2003. Il se fait fort de transmettre les informations nécessaires aux entreprises en temps utile.

Divers amendements ont été déposés mais ont tous été rejetés.

L'un d'entre eux visait à supprimer le Titre IV relatif aux guichets d'entreprises parce que trop vague.

Un autre visait à établir une distinction nette entre les

Cruciale elementen zoals de erkenningsvoorwaarden en de financiering blijven voorlopig in het vage. Het systeem moet vanaf 1 juli 2003 in bedrijf zijn. Waar moet een ondernemer trouwens terecht vanaf 1 januari 2003? Die vragen heb ik zelf ook in de commissie gesteld.

De minister heeft geantwoord dat het huidige systeem in ieder geval niet voor 1 juli 2003 wordt afgeschaft. Hij maakt zich sterk dat de ondernemingen de nodige informatie tijdig zullen ontvangen.

Diverse amendementen werden ingediend, maar ze werden allemaal verworpen.

Een amendement strekte ertoe Titel IV over de ondernemingsloketten te schrappen wegens te vaag.

Een ander amendement strekte ertoe een uitdrukkelijk onderscheid te maken tussen de wettelijke en de aanvullende taken van de ondernemingsloketten.

Een laatste amendement strekte ertoe om de bekrachtigingstermijn voor de koninklijke besluiten te verminderen van 24 tot 12 maanden.

Alle amendementen werden verworpen en het ontwerp in zijn geheel werd met enkele belangrijke tekstcorrecties aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Tot daar het verslag van de commissiewerkzaamheden.

Met de instemming van de voorzitter zal ik u nog enkele opmerkingen maken namens de CD&V-fractie.

Het ontwerp bevat twee belangrijke hoofdstukken: de oprichting van een Kruispuntbank voor ondernemingen met een uniek ondernemingsnummer en de creatie van ondernemingsloketten.

Hoewel er al teksten bestonden waaraan al serieus was gewerkt in de vorige legislatuur, heeft het nog een hele legislatuur geduurd voor de teksten over de Kruispuntbank ter stemming konden worden voorgelegd. Snel en efficiënt is anders. Heel wat basisideeën in de wet zullen moeten worden geconcretiseerd in koninklijke besluiten. Het is logisch dat voor de uitvoering van erg complexe materies opdrachten aan de Koning worden gegeven. Het aantal machtigingen, vooral dan in het hoofdstuk ondernemingsloketten, doet vermoeden dat er nog heel wat werk zal moeten worden verricht voor het systeem daadwerkelijk kan functioneren.

De tekst die voorligt is meer een conceptwet dan een concrete wettekst. De Raad van State en de Hoge raad voor de zelfstandigen en de KMO's hebben scherpe kritiek geuit op de bijzondere machten die in het ontwerp zijn ingeschreven. Ze wezen er terecht op dat een juridisch vacuüm dreigt, met nefaste gevolgen voor de ondernemingen. Immers, wanneer de noodzakelijke besluiten niet op tijd bekrachtigd worden, rijzen er vragen bij de omkeerbaarheid van de procedures en de geleden schade.

Er dreigt niet alleen rechtsonzekerheid voor de ondernemingen, ook bestaande diensten zoals de Kamers van Ambachten en Neringen en het Handelsregister met hun talrijke personeelsleden verkeren in grote onzekerheid over hun toekomst. Daarom moet de regering zo snel mogelijk duidelijkheid brengen. In welke mate zullen de mensen van de kamers en handelsregisters hun rechten behouden?

missions légales et les missions complémentaires des guichets d'entreprises.

Un dernier amendement visait à ramener de 24 à 12 mois le délai de confirmation des arrêtés royaux.

L'ensemble du projet a été adopté, moyennant quelques corrections textuelles importantes, par 11 voix et 2 abstentions.

Si le président y consent, je voudrais maintenant vous livrer quelques réflexions au nom de mon groupe.

Le projet contient deux chapitres importants : la création de la Banque-Carrefour des Entreprises, avec le numéro d'entreprise unique, et la création des guichets d'entreprises.

Alors que des textes avaient déjà été préparés sérieusement sous la précédente législature, il a encore fallu attendre une législature complète pour que les textes sur la Banque-Carrefour soient soumis au parlement. On ne peut parler de travail rapide et efficace. De très nombreuses idées fondamentales devront en outre être concrétisées par des arrêtés royaux. Il est certes logique de confier au Roi l'exécution de matières très complexes mais le nombre de délégations faites au Roi laisse supposer qu'il faudra encore beaucoup travailler avant que le système puisse réellement fonctionner.

Le texte qui nous est soumis est davantage une loi conceptuelle qu'un texte concret. Le Conseil d'État et le Conseil supérieur des indépendants et des PME ont formulé des critiques sévères sur les délégations accordées au Roi par le projet, soulignant à juste titre le risque de vide juridique avec les conséquences néfastes qui s'ensuivent pour les entreprises. En effet, si les arrêtés nécessaires ne sont pas confirmés dans les délais, quid de la réversibilité des procédures et du préjudice subi ?

Le risque d'insécurité juridique n'existe pas seulement pour les entreprises mais aussi pour les droits du personnel de services existants, comme les Chambres des Métiers et Négoces et le Registre de Commerce. Le gouvernement doit donc clarifier la situation au plus tôt.

En raison des attermoissements du gouvernement et de l'approche des élections, il n'est pas impensable que la date du 1^{er} juillet 2003 ne soit pas respectée.

Les entreprises ont besoin de perspectives d'avenir claires et d'un plan concret en plusieurs phases précisant le moment de l'instauration des nouvelles procédures et donnant l'assurance que le processus ne sera plus modifié à la suite d'interventions politiques.

Le ministre peut-il dire quand il faudra demander le numéro pour un nouvel établissement à créer ? Il était initialement prévu que seules les entreprises starters devraient être prêtes à utiliser ce nouveau numéro dès juillet 2003. Que devront faire les entreprises existantes ? La multiplication des délégations faites au gouvernement n'est guère propice à la clarté de la loi conceptuelle.

Le ministre se dédouane un peu trop facilement en disant qu'il est logique que le système présente des imperfections et des retards. Il me paraît plus logique encore d'anticiper les problèmes, comme le demandent les entreprises. Le

Door het lange dralen van de regering en de nakende verkiezingen is het niet ondenkbaar dat de streefdatum voor de start van de ondernemingsloketten, namelijk juli 2003, niet wordt gehaald.

Ondernemingen hebben nood aan een duidelijk zicht op de toekomst en een concreet stappenplan waarbij iedereen weet wanneer de nieuwe procedures worden ingevoerd en die de zekerheid geeft dat er niet opnieuw politieke inmenging zal zijn en dat het proces niet meer wordt bijgestuurd.

Kan de minister zeggen wanneer het nummer voor een nieuw op te richten vestiging zal moeten worden aangevraagd? Wanneer moet de administratie van de onderneming klaar zijn voor het gebruik van dat nieuwe nummer? Aanvankelijk zouden alleen de starters vanaf juli 2003 klaar moeten zijn. Wat moeten de bestaande bedrijven ondertussen doen? De inflatie aan opdrachten en volmachten voor de regering komt de duidelijkheid van de conceptwet niet ten goede.

De minister maakt er zich wat al te gemakkelijk van af met de stelling 'dat het logisch is dat er kinderziekten en vertragingen zullen zijn.' Ik vind het nog veel logischer dat er goed werk verricht wordt en dat er op de problemen wordt geanticipeerd. Dat is een eis van de bedrijven en het zou bovendien bewijzen dat de regering kwaliteitszorg nastreeft.

Een ander element van onzekerheid is de financiering van de ondernemingsloketten. In het ontwerp wordt voorzien in een compensatiemechanisme via de toewijzing van percentages op de geïnde rechten. Die percentages kunnen volgens de minister zelfs meer zijn dan 100% van de huidige heffingen. Dat betekent dat de overheid extra geld op de tafel zal moeten leggen. Kan de minister daar meer uitleg over geven?

Voor de financiering zullen de loketten waarschijnlijk vooral aangewezen zijn op het aanbieden van aanvullende, betaalde dienstverlening. Hier komt nog een ander probleem bij kijken: in hoeverre is het geoorloofd zuiver publieke dienstverlening en andere eventueel winstgevendende activiteiten structureel te combineren? Waren afzonderlijke entiteiten met duidelijk gescheiden rekeningen voor de verschillende activiteiten niet beter geweest? De minister bleef daar in de commissie erg vaag over. Het klopt trouwens niet dat de vzw's geen winst mogen maken zoals de minister verklaarde, dat mag alleen geen maatschappelijk en statutair doel zijn. De loketten kunnen via andere renderende activiteiten dus wel degelijk worden gesubsidieerd. Dat versterkt overigens nog het *flou artistique* rond de functiescheiding en vooral de financiering van de publieke dienstverlening als loket aan de ene kant en aanvullende dienstverlening aan de andere kant.

Bij de financiering kan trouwens nog een kanttekening worden geplaatst. Door het afstoten van een aantal publieke functies zal de overheid hoogstwaarschijnlijk een besparing realiseren. Wat gebeurt er met de vrijgekomen middelen? Worden de kredieten gewoon verminderd? Worden de vrijgekomen middelen voor andere doeleinden gebruikt?

Het is natuurlijk logisch dat het succes van de gekozen formule grotendeels zal afhangen van de controle door de overheid op het functioneren van de loketten. De ondernemingsloketten zullen een publieke controlefunctie moeten vervullen, zeker op het vlak van de eerstelijnscontrole van de vestigingsattesten en ze zullen tegelijkertijd de leden/klanten mogen adviseren. Dat wordt een bijzonder

gouvernement prouverait ainsi son souci de la qualité.

Un autre élément d'incertitude est le financement des guichets d'entreprises. Le projet prévoit un mécanisme de compensation par l'octroi de pourcentages sur les droits perçus. Selon le ministre, ces pourcentages peuvent même être supérieurs à 100% des droits actuels. Les pouvoirs publics devront donc mettre de l'argent sur la table. Le ministre peut-il en dire plus à ce sujet ?

Le financement des guichets dépendra sans doute surtout des services complémentaires payants offerts par ces guichets. Dans quelle mesure les guichets pourront-ils combiner de manière structurelle des activités relevant du seul service public et d'autres activités éventuellement lucratives ? N'aurait-il pas été préférable de prévoir des entités distinctes avec des comptes séparés ? Le ministre est resté vague à ce sujet en commission.

Contrairement à ce qu'a affirmé le ministre, les asbl peuvent bel et bien réaliser des profits mais le profit ne peut être leur objet social ou statutaire. Les guichets pourront donc bel et bien être financés par le biais d'autres activités rentables, ce qui renforce le flou artistique sur la distinction entre service public et services complémentaires.

En déléguant certaines fonctions publiques, les autorités réaliseront certainement une économie. Que fera-t-on des moyens ainsi dégagés ? Les crédits seront-ils purement et simplement réduits ?

Bien sûr, le succès de la formule choisie dépendra du contrôle que les autorités exerceront sur le fonctionnement des guichets. Les guichets d'entreprises devront exercer une fonction de contrôle public, surtout en ce qui concerne le contrôle des attestations d'établissement, et devront simultanément conseiller leurs membres. C'est une combinaison délicate.

Le projet règle la centralisation de certaines données d'identification. Les services publics comme l'ONSS, la BNB, le fisc etc., ainsi que la Banque-Carrefour continueront toutefois à demander des données aux entreprises. Cela prouve qu'on a surtout envisagé l'établissement d'une administration électronique et la simplification des procédures administratives sous l'angle des structures publiques existantes et non des entreprises.

Ma dernière réflexion porte sur la décision d'intégrer toutes les asbl dans le système. La création d'un point de contact central pour toutes les personnes morales et les employeurs est en soi défendable mais on peut se demander s'il est souhaitable d'habiliter le tribunal civil à statuer sur des litiges relatifs à la législation sur les asbl tout en confiant le suivi des dossiers aux greffes des tribunaux du commerce. De nombreuses asbl n'ont aucune incidence économique et ne constituent qu'une structure abritant des activités bénévoles. Le tribunal de commerce n'est pas l'instance à laquelle ces asbl s'adressent naturellement.

Le CD&V se réjouit de l'instauration de la Banque-Carrefour des Entreprises, liée au numéro unique et à la collecte centralisée des données. On a ainsi poursuivi le travail entamé sous le précédent gouvernement. Le système aurait toutefois pu être introduit plus rapidement et plus efficacement.

delicate combinatie.

Het ontwerp regelt de centralisatie van sommige identificatiegegevens. De overheidsdiensten zoals de RSZ, de NBB, de fiscus, het NIS enzovoort, en de Kruispuntbank zullen de ondernemingen, los van elkaar, evenwel inhoudelijke gegevens blijven opvragen. Dat bewijst weer eens dat er in dit land bij het uitbouwen van een elektronische overheid en het vereenvoudigen van administratieve procedures vooral gedacht wordt vanuit bestaande structuren binnen de overheid en niet vanuit het perspectief van de ondernemingen.

Een laatste bedenking betreft de optie om alle vzw's op te nemen in het systeem. Op zich is het verdedigbaar een centraal aanspreekpunt te creëren voor alle rechtspersonen en werkgevers. De vraag is echter of het wel wenselijk is de burgerlijke rechtbank bevoegdheid te geven inzake geschillen met betrekking tot de vzw-wetgeving, maar anderzijds de dossiers te laten opvolgen door de griffies van de rechtbanken van koophandel. Heel wat vzw's zijn geen privé-stichtingen en hebben geen economische impact, maar vormen enkel de structuur van het vrijwilligerswerk. Ik verwijs naar de duizenden verenigingen en clubs die Vlaanderen gelukkig nog rijk is. Voor hen is de rechtbank van koophandel, die zich overigens vaak op een andere locatie bevindt dan de burgerlijke griffies, geen natuurlijk aanspreekpunt.

De CD&V-fractie staat positief tegenover de invoering van de Kruispuntbank voor ondernemingen en de koppeling met het unieke nummer en de unieke gegevensinzameling waarmee het werk werd voortgezet dat onder de vorige regering was gestart. Het systeem had evenwel heel wat sneller en efficiënter kunnen worden ingevoerd.

Onze fractie kan zich evenwel niet vinden in het systeem van de ondernemingsloketten dat voorligt. Het hoofdstuk daarover is het stadium van concept niet ontgroeid. De teksten zijn bijzonder vaag, de financiering is onvoldoende doordacht, de functiescheiding wordt onvoldoende gegarandeerd en de ondernemingen zullen de komende maanden nog met heel wat onzekerheid te kampen hebben. Wat dat gedeelte betreft, pleiten we dus voor een herexamen. Onze fractie zal het ontwerp bijgevolg niet goedkeuren.

De heer René Thissen (CDH). – *De laatste jaren zijn de administratieve lasten op alle bevoegdheidsniveaus sterk toegenomen. Denken we maar aan de conjunctuurenquêtes van de Nationale Bank, de verklaringen die door de fiscus of het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid moeten worden ingevuld en de formulieren om investeringssteun te krijgen. De regering had zich er nochtans toe verbonden de administratieve lasten de eerste twee jaar van de regeerperiode met 10% te verminderen en tegen het einde van de regeerperiode met 25%*

In 1997 heeft het VBO dit probleem al aangekaart met een studie over de omvang van de administratieve lasten. Voor het jaar 1996 alleen al bedroegen die 4,96 miljard euro, of 2,5% van het BBP.

Onlangs heeft het Planbureau die lasten voor de zelfstandigen geraamd op 2,3 miljard euro, of 0,93% van het BBP. Naargelang van de sectoren is dat een gemiddelde kostprijs van 4.477 tot 5.215 euro per jaar en per zelfstandige. Vooral de lasten op fiscaal, sociaal en milieugebied vergen vele uren

Notre groupe ne peut toutefois approuver le système des guichets d'entreprises proposé. Ce chapitre n'a pas dépassé le stade du concept. Les textes sont particulièrement vagues, le financement n'a pas été assez mûrement réfléchi, la séparation des fonctions n'est pas suffisamment garantie et les entreprises seront encore confrontées à de multiples incertitudes au cours des prochains mois. Nous plaidons donc pour un réexamen de cette partie. Notre groupe ne votera pas le projet.

M. René Thissen (CDH). – Entre les enquêtes conjoncturelles de la Banque Nationale, les déclarations à remplir par le fisc ou le ministère de l'Emploi et les formulaires pour obtenir une aide à l'investissement, on doit constater que les charges administratives ont encore fortement augmenté au cours de ces dernières années, tous niveaux de pouvoir confondus, et ce malgré l'engagement du gouvernement de réduire celles-ci de 10% en deux ans et de 25% pour la fin de la législature.

Dès 1997, la FEB avait attiré l'attention sur la question au moyen d'une étude sur l'ampleur des charges administratives. Rien que pour l'année 1996, celles-ci représentaient plus de 4,96 milliards d'euros, soit 2,5% du PIB.

Récemment, le Bureau du Plan a estimé l'ampleur de ces charges pour les indépendants à 2,3 milliards d'euros, soit 0,93% du PIB, ce qui correspond à un coût moyen, suivant les secteurs, de 4.477 à 5.215 euros par an et par indépendant. Ce sont surtout les charges imposées dans les domaines fiscal, social et environnemental qui constituent le coût le plus

om de documenten te begrijpen en in te vullen en om de informatie te verzamelen.

Het aanpakken van de complexiteit en de kostprijs van de administratieve formaliteiten moet nu maar een echte politieke prioriteit worden. Hoewel de regering de diverse instrumenten ter beschikking had om een door de programmawet van 1998 opgezet proces ter bevordering van de zelfstandige onderneming te versnellen, heeft ze daar weinig of geen gebruik van gemaakt.

Door de opeenvolging van ministers en regeringscommissarissen die steeds nieuwe plannen voorstelden, konden we een echte administratieve vereenvoudiging verwachten.

Het opstarten van een onderneming of een zelfstandige handel vergt van de ondernemer meer dan een goed investeringsplan en creativiteit. Volgens de Dienst voor de administratieve vereenvoudiging moet hij het hoofd bieden aan meer dan 300 procedures en meer dan 150 verschillende reglementen.

De ondernemers wachtten echter ongeduldig op de oprichting van een Kruispuntbank en meer bepaald de invoering van het enig ondernemingsnummer. De doelstelling van de Kruispuntbank lijkt me interessant, namelijk dubbel gebruik uitsluiten door de ondernemingen een eenmalig identificatienummer toe te kennen, zodat niet steeds dezelfde informatie moet worden gegeven aan verschillende overheidsdiensten.

Dat is wel degelijk een aanzet tot een effectieve vereenvoudiging.

Toch blijven er nog vragen bestaan. Is het realistisch te stellen dat deze Kruispuntbank begin volgend jaar operationeel zal zijn, terwijl nog een dertigtal uitvoeringsbesluiten en een massa reglementaire en logistieke aanpassingen nodig zijn?

De ondernemingsloketten zijn een zoveelste vorm van de in de programmawet voor de bevordering van de zelfstandige onderneming in het vooruitzicht gestelde erkende KMO-centra. Men kan zich afvragen of de door de overheid toegekende vergoeding wel voldoende is om die loketten in staat te stellen optimaal hun taken te vervullen, zonder negatieve invloed voor de ondernemingen

Hoe staat het met de doorzichtigheid van de bijkomende diensten die deze ondernemingsloketten zullen leveren? Er moet immers een onderscheid worden gemaakt tussen de wettelijke opdrachten en de bijkomende opdrachten.

Ook moet elke vorm van deloyale concurrentie tussen deze loketten en bepaalde vrije beroepen worden voorkomen.

Er is ook nog onzekerheid over de werking van de Kamers van ambachten en neringen in de periode die vereist is voor de invoering van de ondernemingsloketten.

De financiering van de ondernemingsloketten zou gebeuren op basis van een percentage van de inschrijvingsrechten. Is dat percentage voldoende? Voorziet de rijksbegroting in de financiering van deze loketten?

Bovendien bepaalt het ontwerp dat de ondernemingsloketten alleen een percentage van de registratierechten krijgen. Het

important en termes d'heures passées à comprendre et remplir les documents et à collecter l'information.

Combattre la complexité et le coût des formalités administratives doit, à mon sens, devenir enfin une vraie priorité politique. Bien que le gouvernement disposât de divers instruments afin d'accélérer un processus lancé par la loi-programme de 1998 relative à la promotion de l'entreprise indépendante, il faut bien constater que ceux-ci ont été peu ou pas utilisés.

Suite à la succession de ministres et de commissaires du gouvernement proposant plans sur plans, on était en droit de s'attendre à une réelle simplification administrative.

Démarrer une entreprise ou un commerce indépendant demande bien plus à l'entrepreneur qu'un bon plan d'entreprise ou de la créativité. Il doit, selon l'Agence pour la Simplification Administrative, faire face à plus de 300 procédures et plus de 150 réglementations différentes.

Si l'Agence pour la Simplification Administrative a bien été mise sur pied – et son travail doit être souligné –, c'est avec une certaine impatience que les entreprises attendaient la création d'une Banque-Carrefour et, plus particulièrement, la mise en œuvre du numéro unique d'entreprise. L'objectif poursuivi par la création de la Banque-Carrefour me semble intéressant. Sous l'angle de l'efficacité, cette Banque-Carrefour permettrait d'éviter les doubles emplois en attribuant un numéro d'identification unique aux entreprises, ce qui éviterait de devoir transmettre plusieurs fois la même information à diverses administrations.

On peut dès lors considérer qu'il s'agit d'une amorce de simplification effective.

Cependant, il reste quelques questions. Est-il réaliste de prévoir que cette Banque-Carrefour soit opérationnelle au début de l'année prochaine, alors qu'une trentaine d'arrêtés d'exécution, ainsi qu'une masse d'adaptations réglementaires et logistiques sont nécessaires ?

En ce qui concerne les guichets-entreprises qui ne sont donc qu'une énième déclinaison des centres PME agréés prévus par la loi-programme sur la promotion de l'entreprise indépendante, on peut se demander si la rétribution allouée par les autorités pour accomplir les missions confiées par la loi est suffisante pour leur permettre de fournir des services de manière optimale, sans impact négatif pour les entreprises.

Qu'en est-il de la transparence au sujet des services complémentaires qu'offriront ces guichets-entreprises ? Il convient, en effet, d'établir une distinction entre les missions légales et les missions complémentaires, en excluant toute forme de liaison obligatoire.

De même – et cela a été dit en commission –, toute forme de concurrence déloyale entre ces guichets et certaines professions libérales doit, à mon sens, être évitée.

Des incertitudes existent également à l'égard du fonctionnement des Chambres des Métiers et Négoce pendant le laps de temps nécessaire à la mise en œuvre des guichets-entreprises.

Pour ce qui est du financement des guichets-entreprises, il est prévu qu'un pourcentage des droits d'inscription pourra être conservé pour le fonctionnement des guichets mais on ignore

bevat geen enkele bepaling met betrekking tot de wijzigingen die worden aangebracht in het handelsregister. Twee van de drie operaties van het handelsregister hebben echter betrekking op wijzigingen. Betekent dit dat de werking van deze loketten alleen door de startende ondernemers zal worden betaald? Zo ja, is dat niet in strijd met de wens van de regering om de oprichting van ondernemingen aan te moedigen? Gaat het hier niet om een overdracht aan de particuliere sector van taken die totnogtoe door het handelsregister en de Kamer van ambachten en neringen werden uitgevoerd, zonder eveneens de financiële middelen over te hevelen die thans aan deze diensten worden toegekend?

Er blijven dus een aantal onzekerheden. Ik hoop dat de minister daarop een antwoord biedt. Ik maak me echter geen illusies, want deze tekst werd in de Kamer al aangenomen. We zijn voorstander van de oprichting van deze Kruispuntbank en de ondernemingsloketten, maar toch zal onze fractie zich onthouden als gevolg van die onzekerheden en het feit dat de opgelegde termijnen niet ernstig zijn.

De heer Jean-François Istasse (PS). – *Dit wetsontwerp werd verwacht door alle deelnemers aan de economie en ik zal het dan ook steunen. Ik wil even terugkomen op een passage van het uitstekende verslag van collega Steverlynck met betrekking tot de toepassing van dit wetsontwerp op de vzw's. Die passage verwondert mij omdat het opschrift van het wetsontwerp naar de ondernemingen verwijst. Ik vraag mij dan ook af wat het gevolg ervan zal zijn voor de meer dan 100.000 vzw's in België, waarvan het statuut in november laatstleden nog werd hervormd.*

Op een vraag van collega de Clippele heeft de minister geantwoord dat het wetsontwerp van toepassing is op de vzw's die personeel in dienst hebben of die commerciële activiteiten ontwikkelen. Die vzw's zouden dus in de Kruispuntbank worden opgenomen. Dat doet enkele problemen rijzen met betrekking tot de wet die we nog geen jaar geleden hebben aangenomen en die juist voorzorg in de administratieve vereenvoudiging voor de vzw's. Die moeten een dossier indienen bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. De leden van de werkgroep voor de hervorming van de vzw's hebben destijds onderzocht of het mogelijk was een beroep te doen op de diensten van de griffie van de rechtbank van koophandel. Ze meenden echter dat de vzw's niet echt handelsondernemingen waren en dus geen beroep konden doen op de rechtbanken van koophandel, zelfs niet via het Rijksregister.

Daarom werd toen beslist het enig loket onder te brengen bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg.

We waren wel overeengekomen om in de definitie van de vzw's en in de wet die werd aangenomen en in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt maar die nog niet in voege is getreden, eventueel commerciële activiteiten te erkennen als toegelaten activiteiten van de vzw's.

Het meest klassieke voorbeeld is dat van de voetbalclub die

si ce pourcentage est suffisant. Un financement des guichets est-il prévu au budget de l'État ? Jusqu'à présent, nous n'avons rien entendu et j'aimerais que le ministre réponde à cette question.

En outre, le projet n'envisage comme rémunération des guichets-entreprises qu'un pourcentage des droits d'enregistrement. Rien n'est prévu en ce qui concerne les modifications apportées au registre du commerce. Or, sur trois opérations enregistrées par le registre du commerce, deux concernent des modifications. Ne risque-t-on pas dès lors de faire financer le fonctionnement des guichets par les entrepreneurs débutants ? Le cas échéant, ne serait-ce pas contraire à la volonté du gouvernement d'encourager la création d'entreprises ? Plus fondamentalement, n'a-t-on pas transféré au secteur privé des missions qui étaient, jusqu'à présent, remplies par le registre du commerce et la Chambre des Métiers et Négoces, sans pour autant transférer les montants budgétaires actuellement alloués à ces services ?

Il subsiste donc un certain nombre d'incertitudes. J'espère que le ministre y répondra mais, comme ce texte est déjà passé dans une autre assemblée, je ne me fais guère d'illusions. Bien que favorable à la création de cette Banque-Carrefour et des guichets-entreprises, mon groupe s'abstiendra en raison des trop nombreuses incertitudes et du manque d'adéquation des délais prévus.

M. Jean-François Istasse (PS). – Ce projet de loi était attendu par les acteurs économiques et il va de soi que je le soutiens. Je tiens à m'exprimer à cette tribune au sujet d'un extrait de l'excellent rapport de notre collègue, M. Steverlynck, relatif à l'application de cette loi aux ASBL. Ce passage m'étonne dans la mesure où l'intitulé du présent projet de loi concerne les entreprises. Je m'interroge donc au sujet de ses implications pour les ASBL dont le nombre est estimé à plus de 100.000 en Belgique. Celles-ci ont été au centre de l'attention du Sénat, plus particulièrement d'un groupe de travail qui a siégé à l'occasion de la réforme du statut des ASBL, laquelle a été concrétisée par une loi publiée au *Moniteur belge* en novembre dernier.

À une excellente question de notre collègue, M. de Clippele, le ministre a répondu que le présent projet de loi concernait les ASBL, en tout cas les institutions qui emploient du personnel ou qui développent des activités commerciales. Selon le rapport, les ASBL de ce type seraient donc reprises dans la Banque-Carrefour. Je considère que cela pose un certain nombre de problèmes par rapport à la loi adoptée il y a moins d'un an et qui prévoyait précisément une simplification administrative pour les ASBL par le dépôt d'un dossier au greffe du tribunal de première instance. À l'époque, en dehors de tout esprit partisan, les membres du groupe de travail de réforme des ASBL avaient examiné la possibilité d'utiliser les services du greffe du tribunal de commerce. Ils avaient cependant estimé, et plusieurs collègues étaient très fermes sur ce point, qu'en raison du fait que les ASBL n'étaient pas effectivement des sociétés commerciales, elles ne devaient pas relever de l'activité des tribunaux de commerce, même par le biais du Registre de commerce.

C'est pour cela que l'on avait choisi, à l'époque, de localiser le guichet unique au greffe du tribunal de première instance.

Il est exact que nous étions convenus, dans la définition des

een bar heeft waar dranken worden verkocht en die voor die activiteiten dus BTW-plichtig is.

Er zijn andere voorbeelden: lokale televisiezenders met een culturele doelstelling die via commerciële reclame een deel van hun activiteiten ontwikkelen en daarvoor onderworpen zijn aan de belastingwet en de BTW.

Deze vzw's krijgen dus bijkomende verplichtingen. Naast de huidige verplichting om een dossier in te dienen bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, moeten ze, via de Kruispuntbank, ook een dossier indienen bij de griffie van de rechtbank van koophandel.

De administratieve vereenvoudiging kan voor een belangrijk aantal vzw's dus worden omgevormd in meer administratieve rompslomp. De minister heeft overigens gezegd dat die maatregel betrekking heeft op de meeste vzw's.

Houdt die dubbele verplichting werkelijk een vereenvoudiging in?

Ik heb nog een vraag in verband met de datum van inwerkingtreding van de wet. Ik heb gehoord dat voor de uitvoering van dit ontwerp talrijke uitvoeringsbesluiten moeten worden genomen en dat de inwerkingtreding progressief zou geschieden. Dat geldt ook voor de wet op de vzw's die al in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd, maar pas in werking treedt op de eerste dag van de tweede maand volgend op de publicatie van een koninklijk besluit dat die datum bepaalt en tot de bevoegdheid van de minister van Justitie behoort.

Kan er een conflict ontstaan tussen de inwerkingtreding van de wettelijke bepalingen van dit ontwerp en die van de wet op de vzw's? Voor de betrokken vzw's is het antwoord van de minister zeer belangrijk. Er moet absoluut coördinatie komen tussen de data van inwerkingtreding van de verschillende wettelijke bepalingen zodat de vzw's juist weten welke regeling ze moeten volgen.

De minister is voorstander van het e-government. Is wat ik gezegd heb geen reden om de verschillende diensten van het Rijk nog sneller elektronisch met elkaar te verbinden? We hebben juist gezien welke problemen kunnen ontstaan door de afscheiding tussen de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, tussen de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg en die van de rechtbanken van koophandel. Ook de Nationale Bank zou worden ingeschakeld voor de boekhouding van de grote vzw's.

Zouden we niet beter een systeem invoeren volgens hetwelk de vzw's of de handelsondernemingen in strikte zin eenmaal hun gegevens indienen, die dan via elektronische weg zouden worden medegedeeld aan alle administratieve overheden die ze nodig hebben?

Wij wachten met belangstelling op het antwoord van de minister.

ASBL et dans la loi qui a été adoptée et publiée au *Moniteur belge*, mais qui n'est pas encore entrée en vigueur, de prévoir éventuellement, parmi les activités autorisées des ASBL, des activités à caractère commercial.

L'exemple le plus classique est celui du club de football qui dispose d'une buvette où l'on vend des boissons et qui est partiellement assujéti à la TVA pour ces activités.

Il y a d'autres exemples : les télévisions locales ayant un objet et un but culturels développent, au travers de la publicité commerciale, une partie de leurs activités qui est également assujéti à la loi fiscale et à la TVA.

Les obligations auxquelles seront soumises ces ASBL peuvent dès lors apparaître comme une contrainte supplémentaire. En effet, en plus de l'obligation existant actuellement dans la loi relative aux ASBL de déposer un dossier au greffe du tribunal de première instance, elles devront également déposer un dossier, via la Banque-Carrefour, au greffe du tribunal de commerce.

La simplification administrative que nous avons tous souhaitée pourrait se transformer en complication administrative pour un nombre non négligeable d'ASBL. Vous avez d'ailleurs signalé, monsieur le ministre, que la mesure concernait en fait la majorité des ASBL.

Ma première question est la suivante : va-t-on vraiment dans le sens d'une simplification en prévoyant cette double obligation ?

Ma deuxième question concerne l'entrée en vigueur de la loi. Je viens d'entendre que ce projet de loi ferait l'objet d'arrêtés d'application et que l'entrée en vigueur aurait lieu de façon progressive. Il en va de même pour la loi relative aux ASBL, qui a été publiée au *Moniteur belge* mais qui n'entrera en vigueur que le premier jour du deuxième mois suivant la publication d'un arrêté royal fixant la date en question et qui relève de l'autorité du ministre de la Justice.

Peut-il y avoir conflit entre l'entrée en vigueur des dispositions légales du présent projet et celle de la loi relative aux ASBL ? Pour le rapport et pour les nombreuses ASBL concernées, je crois que la réponse que vous donnerez au nom du gouvernement, monsieur le ministre, sera très importante. Une coordination des entrées en vigueur des différentes dispositions légales est tout à fait indispensable, de façon à ce que les ASBL sachent exactement à quel régime elles doivent s'en tenir.

Enfin, je sais que vous êtes partisan de l'*e-government*, monsieur le ministre. Ce que je viens d'exposer ne constitue-t-il pas une occasion d'accélérer encore les connexions électroniques entre les différents services de l'État ? Nous venons de voir les nombreux problèmes que pose le cloisonnement des tribunaux de première instance par rapport aux tribunaux de commerce, des greffes des tribunaux de première instance par rapport aux greffes des tribunaux de commerce. On peut aussi évoquer la Banque nationale qui devrait également intervenir dans la comptabilité des grosses ASBL.

Ne serait-ce pas l'occasion d'instaurer un système suivant lequel les ASBL ou les entreprises commerciales au sens strict pourraient introduire une seule fois les données, lesquelles seraient ensuite transmises à toutes les autorités

De heer Olivier de Clippele (MR). – Dit ontwerp wordt al lang verwacht door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden. Tweeënehalf jaar geleden hebben sommige leden van die commissie een voorstel ingediend om de toegang tot het handelsregister te vereenvoudigen voor alle ondernemingen, vooral voor de starters. Sedert onder de vorige regeerperiode een programmawet werd aangenomen, is het bijzonder moeilijk geworden om snel een onderneming op te starten. Nog niet zo lang geleden was het mogelijk dat iemand 's ochtends om 9 uur naar zijn notaris ging, dat zijn onderneming 's middags bestond en al een inschrijvingsnummer had bij het handelsregister en zelfs een BTW-nummer. De onderneming kon na de middag al facturen uitschrijven.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Toen behoorde de CVP tot de regering.

De heer Olivier de Clippele (MR). – De CVP lag trouwens aan de oorsprong van de wetwijziging die de verplichting invoerde om langs de Kamer van ambachten en neringen te gaan. (Samenspraken bij CD&V, CDH en VLD)

De heer René Thissen (CDH). – Mijnheer de Clippele, het is duidelijk dat u niet vaak bij de diensten van het handelsregister geweest bent!

De heer Olivier de Clippele (MR). – Vóór men daar naartoe gaat, mijnheer Thissen, moet men naar de Kamer van ambachten en neringen om te bewijzen dat men in staat is een onderneming te leiden.

Onze jonge ondernemers worden met die moeilijkheid geconfronteerd. Ernest Solvay, die vroeger een onbekende ondernemer was, is zelfs driemaal moeten gaan eer hij de toelating kreeg om de onderneming te beheren die wij thans allemaal kennen. Hij was misschien een uitstekend ingenieur, maar werd beschouwd als een minder goed beheerder. Hij werd onder familietoezicht geplaatst voor het beheer van zijn goederen. Zijn familie heeft hem gelukkig gesteund en hij kon zijn activiteiten voortzetten, zodat wij nu een grote Belgische maatschappij van multinationale omvang hebben.

Starters ondervinden vooral moeilijkheden als de ondernemer geen universitair diploma heeft. Een universitair diploma zou blijkbaar een garantie bieden voor goed bestuur. Ik weet niet of dat het geval is, maar het staat toch in de wet van 1999.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Misschien zouden we hetzelfde moeten doen voor de parlementsleden?

De heer Olivier de Clippele (MR). – We zouden een voorstel van reglement kunnen indienen om een inhaal cursus beheer in te voeren voor verkozenen die niet over het vereiste diploma beschikken om zitting te kunnen hebben. Dat doen we ook voor ondernemers die een voorafgaande opleiding moeten volgen.

administratives qui en ont besoin par les canaux électroniques et non par des démarches parallèles et additionnelles des acteurs économiques ou des ASBL elles-mêmes ?

Nous attendons votre réponse avec grand intérêt, monsieur le ministre.

M. Olivier de Clippele (MR). – La loi qui nous est proposée est attendue depuis longtemps à la commission des Finances. Voici déjà deux ans et demi, certains membres de cette commission avaient déposé une proposition en vue de simplifier l'accès au registre de commerce pour toutes les entreprises mais plus particulièrement pour les entreprises débutantes, les « starters ». En effet, depuis une loi-programme votée sous la précédente législature, il est devenu particulièrement difficile de démarrer une entreprise rapidement. Je me rappelle du temps pas si lointain où il était possible qu'ayant pris contact le matin à 9 heures avec son notaire, l'entreprise soit créée à midi, ait un numéro d'inscription au registre du commerce et même un numéro de TVA. Dès l'après-midi, l'entreprise pouvait émettre des factures.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – C'était du temps où le CVP était au gouvernement.

M. Olivier de Clippele (MR). – C'est le CVP qui a d'ailleurs été à l'origine de la modification de la loi et qui a imposé le passage devant la Chambre des métiers et négoce. (Colloques sur les bancs du CD&V, du CDH et du VLD)

M. René Thissen (CDH). – On voit que vous n'êtes pas souvent passé au service du registre du commerce, monsieur de Clippele !

M. Olivier de Clippele (MR). – Avant de s'y rendre, monsieur Thissen, il faut s'adresser à la Chambre des métiers et négoce à laquelle il faut prouver que l'on est capable de gérer une entreprise.

C'est une difficulté que rencontrent nos jeunes entrepreneurs. Je vous rappelle d'ailleurs qu'Ernest Solvay, un entrepreneur autrefois inconnu, a dû s'y reprendre par trois fois avant d'avoir l'autorisation de gérer l'entreprise que nous connaissons actuellement. Il était peut-être un excellent ingénieur mais il fut considéré comme un moins bon gestionnaire. On a failli le placer sous une tutelle familiale pour la gestion de ses biens. Heureusement, sa famille l'a appuyé et il a pu continuer son activité, ce qui nous permet de connaître aujourd'hui une grande société belge à dimension multinationale.

Pour les starters, la difficulté se présente surtout lorsque l'entrepreneur ne possède pas de diplôme universitaire. Apparemment le fait de disposer d'un diplôme universitaire serait une garantie de bonne gestion ; je ne sais si c'est le cas mais c'est ce que prévoit la loi de 1999.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – Peut-être faudrait-il faire la même chose pour les membres du Parlement ?

M. Olivier de Clippele (MR). – On pourrait déposer une proposition de règlement qui instituerait un cours de rattrapage de gestion pour les élus qui ne disposent pas du diplôme requis pour siéger ! C'est ce qui se passe pour les entrepreneurs à qui on impose une formation préalable.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Met de kandidaat-voetballers, -boksers, enzovoort is dat probleem actueel. (Men glimlacht)

De heer Olivier de Clippele (MR). – De heer Vandenberghe zal misschien vandaag nog een amendement in die zin indienen. (Men glimlacht).

De nieuwe ondernemers die niet over het vereiste diploma beschikken, moeten bij de Kamer van ambachten en neringen bewijzen dat ze voldoende kennis hebben van beheer. Het feit dat ze beheerder waren van een BVBA die geen balans moest indienen en die nooit veroordeeld werd, vormt bijvoorbeeld een bewijs.

Daarenboven eisen sommige kamers, afhankelijk van de provincies, dat de bedrijfsleider een belangrijk aandeel neemt in het kapitaal, bijvoorbeeld 25%, maar dat staat niet in de wet. In de wet staat alleen dat de bedrijfsleider zijn beheerstalent moet bewijzen en dat de aandeelhouders zelfs stille vennoten mogen zijn.

Deze wet werd verwacht, temeer daar het aantal starters afneemt terwijl ze juist de groeivertraging van de Belgische economie zouden moeten opvangen. Aangezien er minder banen worden aangeboden, beginnen zij die echt willen werken met een zelfstandig beroep. Ik denk bijvoorbeeld aan de handelsreiziger die zich als natuurlijk persoon in het handelsregister probeert te laten inschrijven, omdat het om een onderneming gaat die geen grote financiële noden heeft.

Hij zal onvermijdelijk met de Kamer van ambachten en neringen te maken krijgen. Hij moet zelfs huis-aan-huis contracten kunnen sluiten en bewijzen dat hij in staat is een bedrijf te leiden, alsof het een vennootschap betreft waarin verschillende miljoenen omgaan en verschillende werknemers in dienst zijn.

De wet werd in 1999 goedgekeurd, toen het aantal faillissementen enorm toenam. Door de bedrijfsleiders te verplichten hun beheerskennis te bewijzen, wilde men dat aantal faillissementen beperken. De meeste daarvan hadden immers plaats kort na de oprichting van de onderneming. Het aantal ondernemingen beperken om faillissementen te voorkomen is evenwel een eerder kortzichtige redenering.

Thans zien we dat het aantal faillissementen stijgt en dat er minder ondernemingen worden opgericht. In dat opzicht loopt België sterk achter ten opzichte van Nederland.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Wiens schuld is dat?

De heer Olivier de Clippele (MR). – Zoals in de commissie gezegd werd, wil dit wetsvoorstel de regering bevoegdheden geven om de bestaande situatie te verbeteren.

Ik betreur wel het gebruik van de term 'Kruispuntbank'. Dat de terminologie in de bedrijfswereld voortdurend wordt gewijzigd, zorgt in de praktijk voor problemen. Iedereen kent de benaming 'Handelsregister'. Waarom heeft men het niet eenvoudig gehouden bij de modernisering van dat register?

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – Avec les candidats footballeurs, boxeurs, etc., la question est d'actualité. (Sourires)

M. Olivier de Clippele (MR). – M. Vandenberghe déposera peut-être encore aujourd'hui un amendement en ce sens. (Sourires).

Les nouveaux entrepreneurs qui ne possèdent pas le diplôme requis doivent prouver à la Chambre des métiers et négoce qu'ils ont une connaissance suffisante de la gestion. Avoir été gérant d'une SPRL qui n'a pas dû déposer son bilan et n'avoir jamais été condamné pourraient, par exemple, constituer des éléments de preuve.

En outre, certaines chambres – cela dépend des provinces – exigent que le dirigeant d'entreprise prenne une participation importante dans le capital, 25% par exemple. Cela ne figure pas dans la loi ; il s'agit d'une exigence de certaines chambres des métiers et négoce. La loi dit seulement que c'est le dirigeant d'entreprise qui doit démontrer sa capacité de gérer et que les actionnaires peuvent parfaitement n'être que des associés passifs.

Cette nouvelle loi est attendue, d'autant que vous le savez, monsieur le ministre, le nombre de starters est en régression. Or, le nombre de starters devrait pallier la contraction de croissance que connaît actuellement l'économie belge. Puisqu'il y a moins d'offres d'emploi, ceux qui veulent absolument travailler s'orientent vers une profession d'indépendant. Je pense par exemple au voyageur de commerce qui va chercher à s'immatriculer au registre du commerce en tant que personne physique, puisqu'il s'agit d'une entreprise sans grands besoins financiers.

Il sera inmanquablement confronté à la Chambre des métiers et négoce. Il doit même pouvoir démarcher des contrats et prouver sa capacité à gérer une entreprise, comme s'il s'agissait d'une société de plusieurs millions ou de plusieurs travailleurs.

La loi avait été votée en 1999, à un moment où l'on connaissait une très forte recrudescence du nombre de faillites. En imposant une capacité de gestion au chef d'entreprise, on espérait limiter le nombre de faillites. Un grand nombre de celles-ci interviennent en effet peu après la création de l'entreprise. Limiter le nombre d'entreprise pour éviter les faillites est un raisonnement un peu court.

Que constate-t-on aujourd'hui ? On observe une augmentation des faillites et une baisse dans la création d'entreprises. À cet égard, la Belgique est très en retard sur les Pays-Bas.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – À qui la faute ?

M. Olivier de Clippele (MR). – Comme on l'a dit en commission, la proposition de loi vise essentiellement à donner des pouvoirs au gouvernement en vue d'améliorer la situation existante.

J'en viens à la Banque-Carrefour. À l'époque, c'est le ministre Picqué qui était en place. Je ferai une première observation : je regrette l'utilisation de ce terme « Banque-Carrefour ». Le changement constant de terminologie dans le monde des affaires pose des problèmes dans la pratique. Tout le monde connaît les termes « Registre de commerce ».

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Dat wordt nochtans gezegd: 'naar de Carrefour gaan'.*

De heer Olivier de Clippele (MR). – *De benaming bestond al toen u nog aan de macht was, mijnheer Vandenberghe. De minister die onlangs deze portefeuille kreeg, heeft de bestaande benaming behouden. Als man van de praktijk vind ik dat de wijziging van die benamingen voor problemen kan zorgen. Wat de huurovereenkomsten betreft, werd de overeenkomst drie, zes, negen geschrapt. Vandaag nog ondertekenen duizenden personen zulke overeenkomsten, terwijl dat soort overeenkomst sedert elf jaar niet meer bestaat en vervangen werd door de overeenkomst van drie en negen jaar.*

Als wetgever moeten wij ons bewust zijn van dit pedagogisch effect en niet steeds een nieuwe terminologie gebruiken en dan zeggen dat het iets nieuws is.

In de commissie zijn een aantal opmerkingen gemaakt over de Kruispuntbank. Ik denk dat de regering daaraan kan tegemoetkomen dankzij de bevoegdheden die ze krijgt na de goedkeuring van de tekst in deze assemblee, zodat ze de komende zes maanden de uitvoeringsbesluiten kan voorbereiden. Ik denk niet dat dit voor problemen zal zorgen.

In tegenstelling tot vorige sprekers vind ik het wel zeer praktisch dat alle modaliteiten rond de vzw's opnieuw onder de rechtbank van koophandel vallen. Voor de dossiers die thans hangende zijn bij de burgerlijke rechtbank moet immers de lijst van leden worden ingediend, overeenkomstig de huidige wet op de vzw's. Die rechtbanken zijn niet zo goed uitgerust als de rechtbanken van koophandel, die de akten van de vennootschappen moet ontvangen, alsook alle verslagen en bijlagen. Het lijkt mij een wijze oplossing om de vzw's te vragen alles op dezelfde plaats in te dienen.

In de commissie hebt u overigens gezegd dat de stichtingen gelijkgesteld worden met de vzw's. Het gaat hier om de private stichtingen, die ook hun documenten moeten indienen bij de griffie van de burgerlijke rechtbank, die daarvoor is uitgerust. Bovendien zijn er private maatschappijen die tegen vergoeding toegang geven tot alle documenten die werden ingediend en op microfiche geplaatst. Zo kan men on line op het internet lezen wat in die maatschappijen gebeurt.

Dat is belangrijk. Op het gebied van de veiligheid bestaat er nog geen echtverklaring van de handtekening. Dat is een leemte in het Belgisch recht, maar dat is ook zo in andere landen.

Als u vandaag bij het Belgisch Staatsblad een bijlage voor publicatie indient, waarin u de heren Janssens en Peeters aanstelt als beheerders van de maatschappij Solvay, wordt dat uittreksel als dusdanig gepubliceerd. Niemand controleert de handtekening. Vervolgens kunnen Janssens en Peeters naar de notaris gaan, beslissen wat met het aandelenkapitaal van die maatschappij moet gebeuren, het geld opnemen en ermee naar het buitenland gaan.

Dat is dus een leemte waarin moet worden voorzien bij de invoering van de Kruispuntbank.

Wat de doorzichtigheid betreft, maken de inlichtingen op het

Pourquoi ne pas avoir tout simplement parlé de modernisation de ce dernier ?

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Cela se dit pourtant « aller au Carrefour ».*

M. Olivier de Clippele (MR). – *L'appellation existait déjà du temps où vous étiez au pouvoir, monsieur Vandenberghe, si j'ai bonne mémoire, depuis 1994. Le ministre qui a hérité de ce portefeuille, voici peu de temps d'ailleurs, a maintenu la dénomination existante. Pour ma part, en qualité de praticien, je trouve que le changement de dénominations peut créer des problèmes. En ce qui concerne les baux à loyers, par exemple, le bail trois, six, neuf a été supprimé. Or, aujourd'hui encore, des milliers de personnes signent de tels baux, alors que ce type de contrat n'a plus cours depuis onze ans et a été remplacé par le bail de trois et neuf ans.*

En tant que législateur, nous devons être conscients de cet aspect pédagogique et éviter d'utiliser une nouvelle terminologie pour quelque chose de nouveau.

Toujours en ce qui concerne la Banque-Carrefour, toute une série d'observations ont été faites en commission. Je crois qu'elles pourront être rencontrées dans le cadre des pouvoirs que vous recevrez à la suite du vote qui interviendra dans cette assemblée et qui vous permettra de préparer les arrêtés d'exécution dans les six mois à venir. Je ne pense pas que cela posera beaucoup de problèmes.

Contrairement au précédent orateur et à d'autres intervenants, je trouve très pratique que tout ce qui concerne les ASBL revienne au tribunal de commerce. En effet, pour les dossiers actuellement ouverts au tribunal civil, la liste des membres doit être déposée, conformément à la loi actuelle en matière d'ASBL. Ces tribunaux ne sont pas outillés comme le sont les tribunaux de commerce, lesquels doivent recevoir les actes de sociétés et tous les rapports et annexes. Demander aux ASBL de tout déposer au même endroit me paraît une solution sage.

*Par ailleurs, en commission, vous avez dit qu'on associait les fondations aux ASBL. Il s'agit des fondations privées, lesquelles devront également déposer leurs documents au greffe du tribunal civil, celui-ci étant outillé. En outre, comme je l'ai signalé, il y a des sociétés privées qui, moyennant rémunération, permettent un accès à tous les documents qui sont déposés et mis sous microfiches. On peut ainsi voir *on line* sur le net ce qui se passe dans ces sociétés.*

C'est assez important. En effet, en termes de sécurité, actuellement, vous n'avez pas de certification de signature. C'est une lacune dans le droit belge mais que l'on rencontre aussi dans d'autres pays.

*Si vous allez aujourd'hui déposer une annexe au *Moniteur belge*, pour publication, dans laquelle vous désignez MM. Dupont et Durant administrateurs de la société Solvay, cet extrait sera publié tel quel. Personne ne vérifie la signature. Puis, Dupont et Durant peuvent se présenter chez un notaire, affecter le capital social de cette société, recueillir les fonds et partir à l'étranger avec l'argent.*

C'est donc une lacune à laquelle il faudrait veiller à remédier pour la mise en œuvre de la banque Carrefour.

Sur la transparence, des informations sur le Net permettent une vérification immédiate de toutes les données relatives au

internet het mogelijk onmiddellijk alle gegevens met betrekking tot het handelsregister en de statuten van de maatschappijen na te gaan.

Tijdens de besprekingen in de commissie heb ik ook uw aandacht gevestigd op een aantal elementen die moeten worden geherwaardeerd, zoals bijvoorbeeld de uittreksels uit het handelsregister. die uittreksels moeten uiteraard alle nuttige gegevens bevatten voor degene die met die maatschappij wil handelen. Krachtens de oude wet op het handelsregister mag men evenwel niet vermelden of de maatschappij failliet is, dan wel of de leiders onbekwaam werden verklaard. Dat zijn nochtans de belangrijkste inlichtingen die men moet weten om met iemand een overeenkomst te sluiten.

In het kader van de bijzondere machten die de regering krijgt, zou het wenselijk zijn dat de doorzichtigheid in verband met de documenten van de handelsvennootschappen in België zou worden verbeterd.

Ik denk dat u ook snel geconfronteerd zult worden met een toenemende trend in ons land, namelijk buitenlandse maatschappijen die zich hier duurzaam vestigen, dikwijls in Brussel. Deze procedure zal u confronteren met wat in de andere Europese landen al gebeurt.

Het Europees recht streeft naar gelijkvormigheid en we volgen uiteraard de Europese richtlijnen. Toch geloof ik dat u er bij de invoering van de Kruispuntbank voor moet zorgen dat de inlichtingen van de buitenlandse maatschappij correct worden doorgegeven aan derden die er kennis van willen nemen omdat ze er in België overeenkomsten mee hebben.

Ik zou ook graag hebben dat u de verwijzingen naar de bankrekeningen weghaalt.

Vroeger vermeldde een handelaar al zijn bankrekeningen op zijn facturen omdat hij er prat op ging dat hij relaties had met verschillende banken van het land. Nu is dat anders. In verschillende steden van het land zien we immers dat de handtekening van de rekeninghouder wordt nagebootst om geld van zijn rekening over te schrijven op een andere rekening. Dat geld verdwijnt dan heel snel, aangezien het begrip werkdag tussen de banken werd afgeschaft. Vroeger duurde het vijf dagen vóór de overschrijving werd uitgevoerd, zodat nog een controle mogelijk was. De klant kreeg 's anderendaags zijn rekeningafschrift en kon de overschrijving dus nog beletten.

Men wou dat de valutadatum voor de verschillende bankinstellingen samenviel. Ik ben niet tegen dat principe, maar een van de ongewenste gevolgen is dat het geld sneller verdwijnt van de ene rekening naar de andere.

De heer Philippe Mahoux (PS). – *Ik denk dat u zich vergist. Het probleem bestaat er niet in dat men een termijn laat tussen het ogenblik waarop de opdracht wordt gegeven en het ogenblik van de overschrijving. Men wou een leemte vermijden in de betaling van de rente. Misschien heeft de wijziging van de wet ongewenste gevolgen, maar die kan men zeer gemakkelijk rechtzetten.*

De heer Olivier de Clippele (MR). – *Niet zo gemakkelijk.*

De heer Philippe Mahoux (PS). – *Het volstaat de termijn te respecteren, maar de berekening van de rente niet te schorsen*

registre de commerce et au statut des sociétés.

Lors de la discussion en commission, j'ai également attiré votre attention sur une série d'éléments qui doivent faire l'objet d'une réévaluation, par exemple, les extraits du registre de commerce. Il est évident que ces extraits doivent reprendre tous les renseignements utiles à celui qui désire contracter avec cette société. Or, en vertu de l'ancienne loi sur le registre commerce, on ne peut pas mentionner si la société est faillie ou si les dirigeants sont déclarés incapables. Ce sont pourtant ces renseignements qui sont les plus importants à connaître lorsque vous contractez avec quelqu'un.

Dans le cadre des pouvoirs spéciaux qui vont vous être conférés, il serait opportun que vous puissiez augmenter la transparence en termes de visibilité et de connaissance des documents d'une société commerciale en Belgique.

Je pense que vous serez également très rapidement confronté à un phénomène croissant dans notre pays : les sociétés étrangères qui y installent un établissement stable, bien souvent à Bruxelles. Cette procédure va vous confronter à ce qui se passe dans les autres pays européens.

Nous savons que le droit européen a tendance à s'uniformiser et nous suivons bien sûr les directives européennes, mais je crois aussi que, lors de l'instauration de la banque Carrefour, vous devrez veiller à ce que les renseignements de la société étrangère soient correctement retransmis auprès des tiers qui souhaitent en prendre connaissance parce qu'ils ont des contrats avec eux, ici en Belgique.

En outre, je souhaiterais que vous enleviez les références aux comptes bancaires.

Autrefois, un commerçant s'enorgueillissait de mentionner tous ses comptes bancaires sur ses factures pour montrer qu'il avait des relations avec plusieurs banques du pays. Maintenant, c'est le contraire. Pour vivre heureux, il faut vivre caché.

Pour le compte bancaire, il y a une pratique que j'ai constatée dans plusieurs villes du pays, qui consiste à imiter la signature du titulaire du compte pour en retirer de l'argent en le transférant vers un autre compte bancaire. Ensuite, cet argent disparaît très rapidement puisqu'on a supprimé le jour ouvrable entre les banques. Avant il fallait cinq jours avant de faire le transfert, ce qui permettait d'effectuer une vérification. Vous receviez l'extrait de compte le lendemain et vous aviez encore le temps d'empêcher le versement.

On a voulu que la date valeur soit confondue entre les différentes institutions bancaires. Je ne suis pas contre le principe mais un des effets pervers est que l'argent disparaît plus rapidement de compte à compte.

M. Philippe Mahoux (PS). – Je pense que vous vous trompez. M. Poty n'étant pas là, je m'exprimerai à sa place. Le problème est non pas de savoir si on laisse un délai entre le moment où l'ordre a été donné et celui où le transfert est effectué, mais d'éviter un hiatus dans les versements des intérêts. Peut-être la modification de la loi a-t-elle des effets pervers, mais on peut les corriger très facilement.

M. Olivier de Clippele (MR). – Pas si facilement.

M. Philippe Mahoux (PS). – Il suffit de considérer que l'on respecte le délai mais qu'il n'y a pas d'interruption en termes

voor de persoon die het geld bij de ene of de andere bank bezit.

De heer Olivier de Clippele (MR). – *Met dien verstande dat het geld bij de bank van de debiteur of de crediteur is, maar nooit bij de twee samen. De overschrijvingen worden overigens door de compensatiekamers verricht, om drie uur. De banken stellen een rekening-courant op met de overschrijvingen tussen hen en de compensaties. Onder de vorige wetgeving konden de compensaties gebeuren op de valutadatum voor de belangrijkste bedragen. Nu gebeuren alle overschrijvingen volgens de reglementering die vroeger alleen gold voor de goede klanten die dat specifiek vroegen aan een bankier die ze persoonlijk kenden. Ik was voor die reglementering toen ze werd aangenomen, want ik vond ze billijk. Ze heeft echter ook ongewenste gevolgen, want het geld verdwijnt sneller in de handen van oplichters. We moeten daar iets aan doen.*

Dit ontwerp neemt opnieuw de oude wetgeving over en verplicht alle handelaars hun rekeningnummer te vermelden. In pedagogisch opzicht lijkt mij dat niet zeer intelligent. Anders moet de handelaar maar het nummer vermelden van een rekening waarop weinig geld staat, zodat hij niet te snel het slachtoffer wordt van oplichting.

Voor het overige kan ik de minister alleen maar aanmoedigen om zo snel mogelijk alle uitvoeringsbesluiten op te stellen. Dit wetsontwerp wordt immers al lang verwacht door degenen die een bedrijf willen opstarten en door ons bedrijfsleven, dat het nodig heeft.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – *Uit de uiteenzetting van de heer de Clippele zou men kunnen afleiden dat de vereiste van de minimale beheerskennis om als zelfstandige te starten, die in de vestigingswet is ingeschreven, in het voorliggend wetsontwerp wordt gewijzigd. Dit is geenszins het geval: de vestigingswet blijft zoals ze is. In de toekomst zullen de ondernemingsloketten instaan voor de beoordeling.*

De heer Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand. – *De opmerkingen van de heer Steverlynck zijn tijdens de bespreking in de commissie reeds uitgebreid aan bod gekomen. Ik zal er hier niet meer op ingaan.*

Ik antwoord nu op de vragen van andere collega's.

Artikel 4 betreft wel degelijk rechtspersonen naar Belgisch recht. De vzw's moeten dus in de Kruispuntbank worden opgenomen. De Staat moet, in zijn back office, veel administratieve operaties uitvoeren en alle actieve entiteiten moeten op dezelfde manier in die gegevensbank worden opgenomen om dubbel werk en moeilijkheden te voorkomen.

Wie eraan onderworpen is, zal faciliteiten krijgen. Wij treden het tijdperk van e-government binnen. Het is duidelijk dat er ernstige problemen kunnen rijzen bij de inwerkingtreding van de wet, indien niet allen die eraan onderworpen zijn, met een enig nummer in een eengemaakte gegevensbank zijn opgenomen. De transparantie van de informatie zal dankzij een uniforme gegevensbank beter gegarandeerd zijn.

De rechtbank van koophandel krijgt de nodige voorzieningen om met die gegevens te werken. Het betreft een bewuste keuze

d'intérêts versés à celui qui possède des fonds dans une banque ou dans l'autre.

M. Olivier de Clippele (MR). – *Sauf que l'argent est soit dans la banque du débiteur, soit dans celle du créateur, mais jamais dans les deux en même temps. Par ailleurs, les transferts se font par les chambres de compensation, à treize heures : les banques établissent un compte courant, avec les transferts qui s'opèrent entre elles et les compensations. Sous l'ancienne législation, les compensations pouvaient se faire à la date valeur pour les montants importants. Maintenant, l'ensemble des virements sont soumis à la réglementation anciennement applicable aux bons clients qui entreprenaient une démarche spécifique auprès d'un banquier qu'ils connaissaient personnellement. J'étais favorable à cette réglementation lorsqu'elle a été votée car elle me paraissait équitable, mais je constate qu'elle a des effets pervers : l'argent disparaît plus rapidement dans les mains des escrocs. Nous devons y remédier.*

Le projet qui nous est soumis reprend l'ancienne législation en matière de commerce, qui impose à tout commerçant d'indiquer son numéro de compte. Sur le plan pédagogique, cela ne me paraît pas très intelligent. Ou alors que le commerçant mentionne le numéro d'un compte faiblement approvisionné afin d'éviter d'être trop rapidement victime d'une escroquerie.

Pour le reste, monsieur le ministre, je ne puis que vous encourager à sortir le plus rapidement possible tous les arrêtés royaux car ce projet de loi est attendu avec impatience, tant par ceux qui veulent démarrer une entreprise que par notre économie qui en a bien besoin.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *L'exposé de M. de Clippele pourrait donner à penser que la condition d'une connaissance suffisante de la gestion pour se lancer comme indépendant prévue dans la loi sur l'établissement est modifiée par le présent projet de loi. Or il n'en est rien : la loi sur l'établissement reste telle quelle. À l'avenir, les guichets d'entreprises assureront l'évaluation.*

M. Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes. – *Les observations de M. Steverlynck ont été longuement discutées en commission. Je n'y reviendrai donc plus.*

Je voudrais apporter quelques éléments de réponse à d'autres collègues.

L'article 4 du projet parle bel et bien des personnes morales de droit belge. Les ASBL se retrouveront donc dans la Banque-Carrefour. En effet, l'État, dans son backoffice, doit faire beaucoup d'opérations administratives et il faut que toutes les entités actives soient comprises de la même façon dans cette banque de données pour éviter les duplications et toute difficulté dans les opérations de l'État, même si celles-ci différeront selon les entités.

Les assujettis auront des facilités. Nous entrons dans une ère de gouvernement électronique et il est clair que de sérieux problèmes pourraient se poser lors de l'entrée en vigueur du projet si les assujettis ne se trouvent pas dans une banque de données uniformisée sur la base d'un numéro unique. Il est certain que la transparence des informations sera mieux

die de samenwerking met de Kruispuntbank en het enig loket zal optimaliseren. Het behoud van een rechtbank die niet voor 100% is uitgerust om die gegevens te beheren, zou problemen hebben gecreëerd voor de regering en voor de gebruiker.

De administratieve vereenvoudiging via één loket moet een grote verbetering mogelijk maken. De ondernemingen, vooral de starters, zullen dit zeker sterk appreciëren. In een moeilijke economische situatie krijgt dit ontwerp zijn volle betekenis.

Artikel 4 is ook zeer duidelijk over de internationale activiteiten. Alle op ons grondgebied actieve internationale entiteiten moeten in de gegevensbank op grond van algemene regels worden opgenomen. Wij hebben de oude regels van het handelsregister overgenomen, omdat wij vreesden dat het ontwerp vertragen zou oplopen.

Voor de regering was het enig loket, de Kruispuntbank, een absolute prioriteit. Indien de Senaat dat punt vóór het einde van de zittingsperiode wenst te behandelen, ben ik bereid het debat in januari te beginnen.

Ik hoop hiermee alle vragen te hebben beantwoord.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Zullen de dossiers van de vzw's, die zich vandaag bevinden bij de griffie van de rechtbanken van eerste aanleg, ook fysiek worden overgebracht naar de griffies van de rechtbanken van koophandel? Wanneer zal dat gebeuren? Is reeds overleg gepleegd met de griffies?

De heer Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand. – Het gaat hier om een echte kaderwet en we zullen te gelegener tijd diverse uitvoeringsbesluiten nemen. We zullen onder andere nagaan hoe we het punt dat de heer Steverlynck aanhaalt, op een praktische wijze kunnen organiseren. Het is mogelijk dat het probleem kan worden opgelost door de elektronische opslag van alle beschikbare informatie en dat de fysieke plaats waar de documenten opgeslagen zijn niet langer van belang is. We moeten nog zien hoe we dit praktisch regelen.

– De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

(De tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp. Zie stuk Kamer 50-2058/10.)

De voorzitter. – De artikelen 42 tot 61 van het ontwerp vormen Titel IV Inrichting van de ondernemingsloketten.

De heer Steverlynck stelt voor deze artikelen te schrappen (amendement 2, zie stuk 2-1396/2).

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Dit amendement strekt

assurée grâce à une banque de données uniforme.

Le tribunal de commerce est outillé pour travailler sur ces données. C'est donc un choix délibéré qui fera en sorte que l'interaction avec la Banque-Carrefour et avec le guichet unique sera optimale. L'autre option, qui aurait consisté à conserver un tribunal qui n'est pas outillé à 100% pour gérer ce type de données, aurait posé des problèmes dans la pratique de l'État, tant pour le gouvernement électronique que pour l'utilisateur.

Cette nouveauté qui consistera à simplifier les démarches administratives en les concentrant en un seul lieu devrait permettre une amélioration sensible. Le guichet unique sera sans nul doute fort apprécié par les entreprises, surtout par les starters. Dans un contexte économique difficile, ce projet prend tout son sens.

L'article 4 est aussi très clair en ce qui concerne les activités internationales. Toutes les entités internationales actives sur notre territoire doivent être dans la banque de données, sur la base des règles générales. Nous avons repris les anciens règlements du registre du commerce car nous redoutions que le projet tarde à aboutir.

Pour le gouvernement, le guichet unique, la Banque-Carrefour, constituait la priorité absolue. Cela dit, si le Sénat considère que ce point doit être traité avant la fin de la législature, je suis ouvert à ce que l'on entame ce débat dès janvier.

J'espère avoir ainsi répondu aux questions posées.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Les dossiers asbl actuellement au greffe des tribunaux de première instance seront-ils également transférés à celui des tribunaux de commerce ? Si oui, quand ? Des concertations sont-elles déjà en cours avec les greffes ?*

M. Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes. – *Il s'agit ici d'une véritable loi-cadre et nous prendrons en temps utile divers arrêtés d'exécution. Nous vérifierons entre autres comment nous pouvons régler pratiquement la question soulevée par M. Steverlynck. Le stockage électronique de toute l'information disponible pourrait être la solution. Nous devons examiner la question.*

– La discussion générale est close.

Discussion des articles

(Le texte adopté par la commission des Finances et des Affaires économiques est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants. Voir le document Chambre 50-2058/10.)

M. le président. – Les articles 42 à 61 du projet de loi constituent le Titre IV Organisation des guichets d'entreprises.

M. Steverlynck propose de supprimer ces articles (amendement n° 2, voir document 2-1396/2).

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Cet amendement vise à*

ertoe alle artikelen met betrekking tot de ondernemingsloketten te schrappen omdat ze te vaag zijn.

De voorzitter. – Artikel 43 luidt:

Onverminderd de taken die hen opgedragen worden door of in uitvoering van deze wet of andere wetten, hebben de ondernemingsloketten als taak:

1° de ondernemingen in de Kruispuntbank van Ondernemingen inschrijven;

2° in de door de Koning bepaalde gevallen de voorwaarden nagaan waaraan de handels- en ambachtsondernemingen moeten voldoen krachtens de bijzondere wetten en reglementen voor de uitoefening van de voorgenomen activiteiten van de handels- of ambachtsonderneming;

3° het verrichten van administratieve formaliteiten ten aanzien van alle federale administraties volgens de modaliteiten bepaald door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad;

4° de toegang tot de gegevens opgenomen in het handelsregister waarborgen, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden;

5° het ontvangen voor rekening van de Schatkist van het inschrijvingsrecht vastgesteld in uitvoering van artikel 34 en van alle andere door de Koning bepaalde publicatiekosten, inschrijvingsrechten, registratierechten of zegelrechten;

6° het bewaren van de archieven volgens de modaliteiten vastgesteld door de Koning.

Bijkomend kunnen ondernemingsloketten aan startende en andere ondernemingen adviserende en begeleidende diensten verlenen met uitzondering van de diensten die bij wet exclusief voorbehouden zijn voor bepaalde vrije, dienstverlenende en intellectuele beroepen uit de economische sector.

Op amendement 2 heeft de heer Steverlynck het subsidiair amendement 3 ingediend (zie stuk 2-1396/2) dat luidt:

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) De eerste zin van het eerste lid vervangen als volgt:

“De ondernemingsloketten kunnen geen andere opdrachten uitvoeren dan deze die hen worden opgedragen door of in uitvoering van deze wet of andere wetten. De ondernemingsloketten hebben als taak:”.

B) Het laatste lid doen vervallen.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Dit amendement strekt ertoe een duidelijk onderscheid te maken tussen de bijkomende commerciële taken en wettelijk bepaalde taken van de ondernemingsloketten.

De voorzitter. – Artikel 69 luidt:

1° In de artikelen 16, vijfde lid, 17, §6, vierde lid, 26octies, §1 en §4, 26novies, §1, 31, §1, en 37, §6, vierde lid, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, worden de woorden ‘rechtbank van eerste aanleg’ of ‘burgerlijke rechtbank’

supprimer tous les articles relatifs aux guichets d’entreprises car ils sont trop vagues.

M. le président. – L’article 43 est ainsi libellé :

Sans préjudice des missions qui leur sont confiées par ou en exécution de la présente loi ou d’autres lois, les guichets d’entreprises doivent remplir les missions suivantes :

1° inscrire les entreprises auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises ;

2° vérifier, dans les cas déterminés par le Roi, les conditions que les entreprises commerciales et artisanales doivent remplir en vertu des lois et règlements spéciaux pour l’exercice des activités envisagées par l’entreprise commerciale ou artisanale ;

3° effectuer les formalités administratives vis-à-vis de toutes les administrations fédérales selon les modalités fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres ;

4° garantir l’accès aux données enregistrées au registre du commerce, sous les conditions fixées par le Roi ;

5° percevoir pour le compte du Trésor les droits d’inscription fixés en exécution de l’article 34 ainsi que tous les autres frais de publication, les droits d’inscription, d’enregistrement ou droits de timbre, fixés par le Roi ;

6° conserver les archives selon les modalités fixées par le Roi.

Les guichets d’entreprises peuvent complémentaiement prester des services de conseil et d’accompagnement aux entreprises débutantes et autres, exceptés les services qui sont exclusivement réservés par la loi à certaines professions libérales, intellectuelles et de service relevant du secteur économique.

À l’amendement n° 2, M. Steverlynck propose l’amendement subsidiaire n° 3 (voir document 2-1396/2) ainsi libellé :

Apporter à cet article les modifications suivantes :

A) Remplacer la première phrase de l’alinéa premier par ce qui suit :

« Les guichets d’entreprises ne peuvent exécuter d’autres missions que celles qui leur sont confiées par ou en exécution de la présente loi ou d’autres lois. Les guichets d’entreprises ont pour mission : ».

B) Supprimer le dernier alinéa.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Cet amendement vise à établir une distinction claire entre les missions commerciales supplémentaires et les missions légales des guichets d’entreprises.*

M. le président. – L’article 69 est ainsi libellé :

1° Aux articles 16, alinéa 5, 17, §6, alinéa 4, 26octies, §1^{er} et §4, 26novies, §1^{er}, 31, §1^{er}, et, 37, §6, alinéa 4, de la loi du 27 juin 1921 relative aux associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, les mots « tribunal de première instance » ou « tribunal civil » sont remplacés par les mots « tribunal de

vervangen door de woorden 'rechtbank van koophandel'.

2° In artikel 26octies, §4, eerste zin, van dezelfde wet, worden de woorden 'de rechtbank' vervangen door de woorden 'de rechtbank van eerste aanleg'.

De heer Steverlynck stelt voor dit artikel te schrappen (amendement 6, zie stuk 2-1396/2).

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Dit amendement strekt ertoe de dossiers van de vzw's bij de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg te laten en niet over te brengen naar de griffies van de rechtbanken van koophandel.

De voorzitter. – Artikel 86 luidt:

De krachtens de artikelen 73 tot 75 genomen koninklijke besluiten die niet bij wet zijn bekrachtigd op de eerste dag van de vierentwintigste maand volgend op deze van hun publicatie in het Belgisch Staatsblad, houden op uitwerking te hebben.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck amendement 8 ingediend (zie stuk 2-1396/2) dat luidt:

In dit artikel het woord "vierentwintigste" vervangen door het woord "twaalfde".

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Dit amendement strekt ertoe de termijn voor de bekrachtiging van 24 naar 12 maanden terug te brengen omdat anders de onzekerheid voor de bedrijven te groot wordt.

- De stemming over de amendementen wordt aangehouden.
- De aangehouden stemmen en de stemming over het wetsontwerp in zijn geheel hebben later plaats.

Wetsontwerp tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (Stuk 2-1388) (Evocatieprocedure)

Algemene bespreking

Mevrouw Mimi Kestelijn-Sierens (VLD), rapporteur. – Dit ontwerp, goedgekeurd in de Kamer op 10 december en geëvoceerd door de Senaat, werd in de commissie besproken op 12 december.

Zoals gebruikelijk heeft de minister een korte inleiding gegeven en het ontwerp toegelicht.

De vennootschapsbelasting vermindert van meer dan 40% tot 33%. Ook het verlaagd tarief voor de KMO's wordt vermindert van 41% naar 34,5% en van 28% naar 24,25%, telkens exclusief de crisisbijdrage.

Die verlaging moet budgettair neutraal zijn. Om dat te bereiken, worden verschillende fiscale uitgaven of aftrekken vermindert en moet paal en perk worden gesteld aan bepaalde anomalieën in het bestaande fiscale stelsel. Zo worden de afschrijvingen pro rata temporis berekend, en niet meer fictief alsof ze hebben plaatsgevonden op 1 januari van het jaar van de investering. Het wetsontwerp voert ook de niet-

commerce ».

2° À l'article 26octies, §4, première phrase, de la même loi les mots « le tribunal » sont remplacés par les mots « le tribunal de première instance ».

M. Steverlynck propose de supprimer cet article (amendement n° 6, voir document 2-1396/2).

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Cet amendement vise à laisser les dossiers des ASBL auprès des greffes des tribunaux de première instance et à ne pas les transférer aux greffes des tribunaux de commerce.*

M. le président. – L'article 86 est ainsi libellé :

Les arrêtés royaux pris en vertu des articles 73 à 75 qui ne sont pas confirmés par une loi le premier jour du vingt-quatrième mois qui suit celui de leur publication au Moniteur belge, cessent de produire leurs effets.

À cet article, M. Steverlynck propose l'amendement n° 8 (voir document 2-1396/2) ainsi libellé :

Dans cet article, remplacer le mot « vingt-quatrième » par le mot « douzième ».

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Cet amendement vise à ramener de 24 à 12 mois le délai de confirmation, sans quoi l'incertitude est trop grande pour les entreprises.*

- Le vote sur les amendements est réservé.
- Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Projet de loi modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (Doc. 2-1388) (Procédure d'évocation)

Discussion générale

Mme Mimi Kestelijn-Sierens (VLD), rapporteuse. – *Le présent projet, adopté par la Chambre le 10 décembre et évoqué par le Sénat, a été discuté en commission le 12 décembre.*

Comme il est d'usage, le ministre a fait un bref exposé introductif et commenté le projet.

Le taux d'imposition des sociétés passe de plus de 40% à 33% et le taux réduit appliqué aux PME de 41 à 34,5% et de 28 à 24,25%, hors cotisation de crise.

La neutralité budgétaire du projet est assurée par la réduction de plusieurs dépenses fiscales et par la correction de certaines anomalies du système fiscal existant. Les amortissements sont ainsi calculés pro rata temporis et non plus fictivement comme ayant eu lieu au 1^{er} janvier de l'année de l'investissement. Le projet supprime aussi la déductibilité de certains impôts régionaux et taxes environnementales et

aftrekbaarheid in van sommige gewestelijke belastingen en milieuheffingen en voert een voorheffing in van 10% op liquidatieboni.

De vzw's zullen beter worden gecontroleerd om te vermijden dat oneigenlijke vzw's ontsnappen aan de vennootschapsbelasting.

Inzake de aftrek voor definitief belaste inkomsten zullen de mazen van het net verder worden gedicht.

Belangrijk is dat een aantal van de maatregelen die moeten zorgen voor de budgettaire neutraliteit van de hervorming, niet van toepassing zal zijn op de kleine en middelgrote ondernemingen. Bovendien worden ten gunste van de KMO's specifieke maatregelen genomen, zoals de hervorming van investeringsreserves en de afschaffing van de belastingverhoging in geval van ontoereikende voorafbetalingen in de loop van de eerste drie boekjaren na de oprichting van een KMO.

De budgettaire neutraliteit zal worden onderzocht door het Rekenhof, dat einde 2005 zijn eerste verslag moet uitbrengen.

In de algemene bespreking werd tevredenheid geuit over het ontwerp. Er werden specifieke vragen gesteld over de invoering van de voorheffing op liquidatieboni door de heer Steverlynck en mijzelf. Door de heren Malcorps en de Clippele werden opmerkingen gemaakt met betrekking tot de aftrekbaarheid van de milieuheffingen.

De heer Steverlynck zette de positieve elementen van het ontwerp op een rij. De verlaging van de vennootschapsbelasting is gunstig voor het aantrekken van buitenlandse investeerders. De maatregelen ten gunste van de KMO's en de mogelijkheid voor het invoeren van ruling noemde hij ook positief.

Zoals kan worden verwacht van een lid van de oppositie, formuleerde hij ook kritiek, meer bepaald met betrekking tot de budgettaire neutraliteit, de niet gerealiseerde administratieve vereenvoudiging en de rechtsonzekerheid. Die kritiek vinden we terug in de zeventien amendementen die door hem werden ingediend. Ik veronderstel dat hij ze in openbare vergadering opnieuw indient en ze zelf zal toelichten, zodat ik in dit verband kan verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Alle amendementen werden verworpen. Het wetsontwerp werd goedgekeurd met acht stemmen bij drie onthoudingen.

Als de voorzitter het toestaat, zou ik ook graag het standpunt van mijn fractie toelichten.

Allereerst wil ik eraan herinneren dat de belangrijkste reden voor deze ambitieuze hervorming van de vennootschapsbelasting terug te vinden is in het rapport van de Hoge Raad voor Financiën van april 2001. Uit dit rapport blijkt dat de fiscale druk op de vennootschappen in ons land vergelijkbaar is met die in de buurlanden, maar ons land ligt onder een nominaal beduidend hoger tarief dan het gemiddelde. De verschillen inzake de nominale aanslagvoeten hebben een belangrijke weerslag bij de keuze van de lokalisatie van de investeringen.

Vermits de hervorming budgettair neutraal moet zijn, zullen verschillende fiscale uitgaven moeten worden verminderd, zullen anomalieën uit het fiscaal stelsel moeten verdwijnen en

instaure un précompte de 10% sur les bonis de liquidation.

On renforcera le contrôle des asbl pour empêcher que les fausses asbl n'échappent à l'impôt des sociétés.

En ce qui concerne la déduction pour revenus définitivement taxés, on resserre les mailles du filet.

Il est important que les PME soient épargnés par certaines mesures destinées à garantir la neutralité budgétaire de la réforme. Ces entreprises bénéficieront de mesures spécifiques telles qu'une réforme de la réserve d'investissement et la suppression des majorations pour versements anticipés insuffisants les trois premières années d'existence d'une PME.

La neutralité budgétaire fera l'objet d'un examen par la Cour des Comptes qui doit remettre son premier rapport fin 2005.

Nous nous interrogeons, M. Steverlynck et moi-même, sur l'instauration du précompte en matière de bonis de liquidations. MM. Malcorps et de Clippele formulent des remarques sur la déductibilité des taxes environnementales.

Parmi les points positifs, M. Steverlynck cite la diminution de l'impôt des sociétés, favorable aux investisseurs étrangers, et le ruling. Il critique toutefois la neutralité budgétaire, l'absence de simplification administrative et l'insécurité juridique.

Tous les amendements ont été rejetés et le projet a été adopté par huit voix, trois membres s'étant abstenus.

Je voudrais à présent exposer la position de mon groupe en rappelant tout d'abord que la raison majeure de cette réforme ambitieuse se trouve dans le rapport du Conseil supérieur des Finances d'avril 2001. On y lit que la pression fiscale sur les sociétés était comparable à celle de nos voisins mais que notre pays pâtissait d'un taux nominal nettement supérieur à la moyenne, alors que cet élément est essentiel pour la localisation des investissements.

La réforme étant budgétairement neutre, il faudra réduire plusieurs dépenses fiscales, mettre fin à des anomalies du système fiscal et mettre un terme aux abus.

Au nom de mon groupe, je voudrais souligner que les mesures en faveur des PME nous réjouissent tout particulièrement. Je songe notamment à la réduction des taux, l'encouragement de l'autofinancement par une exonération d'impôts pour bénéfiques réservés et la suppression des majorations pour versements anticipés insuffisants pendant les trois premières années suivant la création d'une PME.

Cette réforme est donc particulièrement favorable aux PME et cette catégorie d'entreprises est épargnée par certaines mesures compensatoires initialement prévues.

Comme d'autres membres de mon groupe, j'ai du mal à accepter l'instauration d'un précompte de 10% sur les bonis de liquidation. Je ne suis pourtant pas opposé à une telle mesure pour l'avenir étant donné que l'entreprise pourra alors bénéficier d'un taux d'imposition réduit. Il aurait fallu faire une distinction entre les réserves constituées dans le passé et les immobilisations à venir. Nombre de chefs d'entreprises considèrent en effet ces réserves comme une pension complémentaire. Ce nouveau précompte viendra raboter ces pensions.

zullen misbruiken moeten worden uitgeroeid. De maatregelen hiervoor heb ik daarnet in mijn verslag al opgesomd.

Namens mijn fractie wil ik wel beklemtonen dat de maatregelen voor de KMO's ons bijzonder verheugen. Hierbij denk ik meer in het bijzonder aan de verlaging van de tarieven, de aanmoediging van de autofinanciering door een belastingvrijstelling voor gereserveerde winsten en de vrijstelling van een belastingverhoging, indien geen of onvoldoende voorafbetalingen gebeurden in de eerste drie boekjaren na de oprichting.

De hervorming is dus zeer KMO-vriendelijk en deze categorie van bedrijven blijft ook gespaard van bepaalde compenserende maatregelen die aanvankelijk wel van toepassing zouden zijn.

Persoonlijk – en met mij ook andere leden van de VLD-fractie – heb ik moeite met de invoering van een roerende voorheffing van 10% op de liquidatieboni. Ik heb geen probleem met een dergelijke maatregel voor de toekomst, omdat de vennootschap dan een voorheffing moet betalen, maar tegelijkertijd een verlaagd belastingpercentage kan genieten. Er had echter een onderscheid moeten worden gemaakt tussen de opgebouwde reserves van het verleden en de toekomstige activa. Vele KMO-zaakvoerders en zelfstandigen die onder vennootschapsvorm werken, beschouwen de reserves die ze hebben aangelegd, als een aanvullend pensioen en dat wordt nu door de invoering van de roerende voorheffing afgeroomd. Ook al is het percentage minimaal, toch betekent het een streep door hun rekening. Ik zeg dit mede namens de vele mensen die bij ons op deze maatregel hebben gereageerd.

De VLD-fractie is tevreden met het rulingsysteem en met de fiscale consolidatie voor binnenlandse vennootschappen. Beide maatregelen zullen niet alleen de rechtvaardigheid, maar ook de neutraliteit en doorzichtigheid van het belastingstelsel ten goede komen.

We zijn er dan ook vast van overtuigd dat het ontwerp tegemoet komt aan de bekommernis om de fiscale druk op bedrijven te verlagen en in de internationale context te nivelleren. We hopen en dringen er eigenlijk ook op aan dat wordt voortgegaan op de ingeslagen weg van de belastingverlaging, in de eerste plaats door de afschaffing van de crisisbelasting. In de personenbelasting wordt deze al geleidelijk afgeschaft, maar ook voor de bedrijven zou ze moeten verdwijnen. Uiteindelijk heeft een belastingverlaging ook een terugverdieneffect, waarmee nu in het kostenplaatje geen rekening is gehouden. Ik hoop ook dat er verder werk wordt gemaakt van de implementering van de conclusies van de werkgroep die de financiering van de KMO's wil bevorderen.

Tot slot wil ik de minister van Financiën feliciteren met zijn inspanningen om financiële misdrijven, zoals BTW-carrousels en kasgeldvennootschappen, die de overheid jaarlijks miljoenen euro kosten, te bestrijden. De uitroeiing ervan en een betere controle zijn eveneens belangrijke elementen in de discussie die hier vandaag wordt gevoerd.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Het ontwerp dat we vandaag bespreken, vormt een van de paradepaardjes van de regering. Dat denkt ze althans zelf. De zogenaamde belastingverlagingen vormden de kern van de liberale eisen

Le VLD se réjouit du ruling et de la consolidation fiscale appliquée en Belgique aux sociétés. Ces deux mesures vont améliorer l'équité, la neutralité et la transparence des régimes fiscaux

Nous sommes convaincus que ce projet répond au souci d'une réduction de la pression fiscale pesant sur les entreprises et de son nivellement dans un contexte international. Nous espérons voir la pression fiscale continuer à se réduire, en commençant par la suppression de la cotisation de crise qui frappe les entreprises.

Enfin, je tiens à féliciter le ministre des Finances qui s'est attaché à mettre fin aux délits financiers qui coûtent chaque année des millions d'euros à l'État.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Le projet en discussion est un des chevaux de bataille du gouvernement. Ce qu'on appelle les réductions d'impôts étaient d'ailleurs au centre des revendications libérales lors des négociations*

bij de regeringsonderhandelingen en het is dus zeker de moeite waard hier specifiek op in te gaan.

In dit licht wil ik de voorgestelde regeling toetsen aan twee pretenties die het ontwerp tot hervorming van de vennootschapsbelasting en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken heeft: ten eerste, het doen dalen van de belasting op de inkomsten van vennootschappen binnen een begrotingsneutraal kader waarbij enkel de oppervlakkige tarieven worden verlaagd, en, ten tweede, een vereenvoudiging van de administratieve verplichtingen voor de ondernemingen.

Het ontwerp houdt geen belastingverlaging in, maar gewoon een herschikking. De belastingverlaging zou de effectieve belastingdruk niet beïnvloeden. Misschien is dit op macro-economisch niveau wel juist, alhoewel ook bij de opbrengst van sommige maatregelen ernstige vragen kunnen worden gesteld. Ik kom daar straks op terug. De realiteit is echter dat de belastingverlaging voor bepaalde bedrijven een reële belastingverhoging betekent. Het schrappen van aftrekmogelijkheden die voor sommige sectoren, zoals de textielsector of de sector van de waterrijen, cruciaal zijn, heeft tot gevolg dat de belastingdruk op individuele bedrijven hoger zal zijn dan voorheen, zelfs als we rekening houden met een daling van het nominaal tarief. We kunnen ook verwijzen naar de verzekeringssector, die door de gewijzigde reglementering van de DBI moet vaststellen dat de verzekeringsinstellingen volgend jaar merklijk meer belasting zullen betalen dan vandaag.

Met andere woorden, de verlagingen voor de ene sector, worden voor een groot deel betaald met een verhoging in een andere sector.

Wanneer het gaat over de niet-aftrekbaarheid van milieueffingen, antwoordt de regering altijd dat bedrijven dan maar zelf installaties voor waterzuivering moeten bouwen en dat de kosten voor de financiering van dergelijke installaties wel aftrekbaar blijven. Dat is op dit punt niet afdoende. Voor kleinere bedrijven wegen de kosten voor dergelijke installaties bijzonder zwaar en niet elk individueel bedrijf kan ze plaatsen. De kosten kunnen te hoog liggen, maar ook stedenbouwkundige redenen kunnen dit beletten.

De regering heeft steeds voorgehouden dat de hele operatie geen invloed heeft op de begroting. We kennen allemaal de problemen die inzake de neutraliteit door de inspectie van financiën zijn opgeworpen. Volgens de inspectie moet er bij gebrek aan voldoende gegevens voor de meeste ramingen worden uitgegaan van heel wat veronderstellingen, zodat de betrouwbaarheid ervan relatief is. Het is trouwens opmerkelijk dat een reeks compensatiemaatregelen niets te maken heeft met het afbouwen van aftrekmogelijkheden. Ik verwijs hier naar de strijd tegen het onecht gebruik van de rechtspersoonlijkheid, de strijd tegen de kasgeldvennootschappen, de onderwerping van de onechte vzw's en de betere inning van de BTW, stilaan een echte klassieker.

Bovendien is de regering er zelf blijkbaar niet van overtuigd dat de hele herschikking van de belastingen neutraal zal zijn, aangezien er evaluaties zullen plaatsvinden die mogelijk zullen leiden tot bijkomende maatregelen. Reeds in 2005 zal dus moeten worden bijgestuurd, wanneer wordt vastgesteld

gouvernementales.

Ce projet visait à réduire la pression fiscale sur les revenus des sociétés dans un cadre budgétaire neutre et à simplifier les formalités administratives des entreprises.

Or ce n'est pas à une réduction mais à un rajustement que nous assistons. Cette réduction de la fiscalité représente pour certaines entreprises une augmentation réelle de leurs impôts. En raison de la suppression de certaines déductibilités accordées à certains secteurs tels que le textile ou les blanchisseries, ces entreprises seront plus lourdement taxées qu'auparavant, même si on tient compte d'une baisse du taux nominal. Par ailleurs, les compagnies d'assurances seront sensiblement plus taxées l'an prochain en raison de la modification des règles du RDT. En d'autres termes, on reprend d'une main ce qu'on a donné de l'autre.

Quand on évoque la suppression de la déductibilité des taxes environnementales, le gouvernement rétorque toujours que les entreprises qui construisent leur propre station d'épuration bénéficieront ultérieurement de la déductibilité fiscale des dépenses faites à cet effet. Cependant, toutes les entreprises ne peuvent se permettre de tels travaux, lesquels peuvent du reste être interdits par des prescriptions urbanistiques.

Le gouvernement a toujours affirmé que l'opération n'avait pas le moindre impact budgétaire. L'inspection estime que, faute de données suffisantes, on se base dans la plupart des cas sur des suppositions, ce qui relativise la fiabilité des estimations. De plus, il est curieux qu'une série de mesures compensatoires n'ait rien à voir avec la suppression de possibilités de déductibilité.

Par ailleurs, le gouvernement ne semble pas lui-même convaincu de la neutralité budgétaire de cette réforme puisqu'il y aura éventuellement des correctifs après évaluation. En 2005 déjà, on devra peut-être rectifier le tir. La situation économique étant ce qu'elle est, les recettes fiscales vont forcément baisser et il ne sera pas facile pour la Cour des Comptes de déterminer la part de baisse qui est imputable à la réforme.

Par ailleurs, les entreprises seront dans l'incertitude quant à la taxation de leurs revenus.

À court terme, la situation économique n'est pas brillante. La compétitivité de nos entreprises est en baisse, la confiance du consommateur dans l'économie continue à s'éroder, le baromètre des PME est de plus en plus sombre. Bref, l'économie est toujours à bout de souffle. Les mauvaises prévisions de croissance pour l'économie allemande, moteur de l'économie européenne, confirment cet état de choses. Et c'est au moment précis où les entreprises attendent de véritables mesures que le gouvernement n'a ni les moyens budgétaires ni la volonté politique de diminuer effectivement la pression fiscale pesant sur les entreprises.

Le gouvernement avait aussi annoncé une simplification administrative. À cet égard, ce projet n'est certainement pas un pas en avant. En effet, la proratisation par jour du calcul des amortissements est loin d'être une simplification. La modification des règles d'amortissement est d'ailleurs un glissement, le gain budgétaire réalisé durant l'année 1 de l'investissement devant être payé l'année suivante. Ensuite, la

dat een en ander niet budgettair neutraal is. Aangezien, door de economische situatie, de belastingontvangsten automatisch zullen dalen zal het Rekenhof het niet gemakkelijk hebben om te bepalen welk deel van de daling aan de hervorming te wijten zal zijn.

Het nefaste van de hele procedure is natuurlijk dat bedrijven in onzekerheid leven omtrent de belasting van hun inkomsten. Dat is het allerlaatste wat ze willen.

Er is geen nieuwe zuurstof. Deze week nog konden we vaststellen dat de economische toekomst er op korte termijn niet rooskleurig uitziet.

De concurrentiekracht van onze ondernemingen is gedaald. In de Davos-ranking, World Economic Forum, tuimelde België van de negentiende naar de vijftiengste plaats, het vertrouwen van de consumenten in de economie brokkelt verder af, de barometer voor de KMO's kleurt alsmaar donkerder, de orders in de industrie lopen verder achteruit. Met andere woorden, de economie verkeert nog steeds in ademnood. De recente verlaging van de groei prognoses voor de Duitse economie, de motor van de hele Europese economie, bevestigt dit nogmaals.

Precies op een ogenblik waarop de bedrijven snakken naar werkelijke maatregelen, heeft de regering noch de budgettaire ruimte noch de politieke wil om een reële verlaging van de belastingdruk op onze bedrijven te realiseren.

Een ander project van de regering is de administratieve vereenvoudiging. Ook op dat punt lijkt me de voorliggende herschikking in de vennootschapsbelasting geen stap voorwaarts, integendeel. Ik geef drie duidelijke voorbeelden:

Ten eerste, lijkt de pro-ratering per dag van de afschrijvingen in geen geval een vereenvoudiging. Het hoeft weinig betoog dat het bewijzen van de pro-ratering een hele administratie zal vergen. Het veranderen van de afschrijvingsregels is trouwens als compensatiemaatregel een doorschuifoperatie, waarbij de budgettaire winst die in jaar één van de afschrijvingsperiode wordt gerealiseerd, in het laatste jaar moet worden betaald.

Ten tweede, de bepaling van het verlaagd tarief is een complexere aangelegenheid, die voor de ondernemingen voor bijkomende onzekerheid dreigt te zorgen.

Ten derde, de regeling van de investeringsreserve is eveneens erg complex en dreigt haar effect volledig te missen.

Onze vennootschapsbelasting zal dus na het goedkeuren van het ontwerp in geen enkel opzicht echt eenvoudiger worden.

De onzekerheid groeit. Ook hier kunnen een aantal voorbeelden worden aangehaald. Zo wordt het al dan niet in aanmerking komen voor het verlaagd tarief, hetgeen bepalend is om sommige voordelen te kunnen genieten zoals de niet pro-ratering per dag van de afschrijvingen, een hachelijk gegeven. Immers, precies de eventuele pro-ratering van de afschrijving zal bepalen voor welk tarief de onderneming in aanmerking komt. Er is hier sprake van een cirkelredenering en dus van onzekerheid over de juiste draagwijdte van het verlaagd tarief.

Precies aan dit verlaagd tarief worden een reeks belangrijke voordelen gekoppeld, waarmee vooral de KMO's moeten worden ondersteund.

complexité de la réglementation sur les bénéficiaires du taux réduit risque d'insécuriser encore plus les entreprises alors que les avantages liés à ce taux devraient permettre de soutenir les PME. De plus, le règlement très compliqué relatif à la réserve d'investissement risque de manquer complètement son but.

Un article vient de démontrer que la diminution créée pouvait avoir des conséquences sérieuses. Si une dépense de 100 euros par exemple était rejetée à l'occasion d'un contrôle fiscal, une entreprise pourrait être soumise à un taux d'imposition supérieur et de ce fait perdre une série d'avantages. La réglementation est donc source d'insécurité juridique étant donné que la définition de la PME est liée au revenu imposable.

Autre motif d'insécurité, l'évaluation de la Cour des Comptes qui déterminera s'il y a lieu ou non d'apporter des correctifs. Sur ce point il faudra donc compter sur la bonne volonté du prochain gouvernement. La volonté du VLD de reconduire cette coalition n'est pas de nature à rassurer le monde économique.

Dernier exemple, la rétroactivité de la taxation des bonis de liquidation. Sur ce point, nous pouvons être rassurés : la violation du principe de non-rétroactivité est tellement flagrante que tous les tribunaux devront mettre cette disposition hors jeu.

Les possibilités de financement des PMO devraient être améliorées mais on a opté pour une très mauvaise solution : au lieu de permettre un renforcement réel du capital propre par une réserve exonérée d'impôts et d'encourager un véritable autofinancement, on instaure une déduction d'investissement liée à la constitution obligatoire de bénéfices. Comme les PME en particulier trouvent difficilement des capitaux extérieurs, elles ont recours à leurs réserves. Pour financer l'accroissement leur capital, elles doivent préfinancer les créances en souffrance chez leurs clients. Il leur est impossible ou quasi impossible d'obtenir ces financements auprès d'institutions financières.

Ce problème se pose dans une moindre mesure pour les investissements en immobilisations corporelles car les banques ont ici les garanties nécessaires. C'est ce type d'investissement que privilégie le gouvernement : il soutient en réalité une nouvelle forme de réserve d'investissement en exonérant certains bénéfices. J'estime qu'il s'agit d'un mauvais choix.

La nouvelle formulation de l'article 207 comporte d'ailleurs un frein supplémentaire au succès de cette mesure car elle garantit une taxation. La réserve d'investissement ne conduisant pas à une déduction définitive, elle débouche finalement quand même sur une taxation de la société. Il n'est donc question que d'un préfinancement des impôts et non d'une véritable réduction d'impôts.

Les formalités administratives liées à la déduction d'investissement sont d'ailleurs considérables et entraîneront aussi des coûts supplémentaires.

En réalité, ces mesures n'offrent pas d'avantages réels aux entreprises alors que notre économie a besoin d'oxygène. C'est pourquoi le CD&V redépose les amendements visant à inclure des dispositions pour encourager l'autofinancement.

In een recent artikel in fiscale actualiteit werd duidelijk aangetoond dat de gecreëerde verlaging ernstige gevolgen kan hebben. Één enkele fiscale controle waarbij bijvoorbeeld een uitgave van 100 euro wordt verworpen, kan maken dat een onderneming aan een ander, hoger tarief wordt onderworpen en hierdoor een hele reeks voordelen verliest. In de regeling zelf zit dus een grote onzekerheid, omdat de definitie van KMO juist aan het belastbaar inkomen is gekoppeld. In dit verband is het trouwens niet zinloos de definitie van wat een KMO is in de verschillende wetgevingen te stroomlijnen.

Een ander goed voorbeeld van inherente onzekerheid is de evaluatie door het Rekenhof, die bepalend zal zijn om correcties al dan niet door te voeren en dus bepaalde genoten voordelen af te bouwen. Op dit punt wordt het dus hopen op de goodwill van de volgende regering, welke haar samenstelling ook mag zijn. De wil bij de VLD om deze coalitie voort te zetten is in dit opzicht weinig geruststellend voor de bedrijfswereld.

Als laatste, misschien wel beste voorbeeld, kan ik verwijzen naar de retroactiviteit van de belasting van de liquidatieboni. Hier kunnen we gelukkig gerust zijn: de schending van het beginsel van niet-retroactiviteit is zo flagrant dat elke rechtbank deze bepaling buiten werking zal moeten plaatsen. Er kan hier zelfs enige voorbedachte rade bij de regering worden vermoed. Zoniet is dit opnieuw een absoluut dieptepunt inzake de legistische blindheid van de regering.

Er is de investeringsaftrek met verplichte reservering van winst.

De maatregel werd reeds in het regeerakkoord in het vooruitzicht gesteld, en bouwt voort op een regeling die in 1981 werd ingevoerd maar reeds in 1982 werd afgevoerd.

In principe is het natuurlijk absoluut noodzakelijk te werken aan een betere financiering van KMO's, die duidelijk te kampen hebben met een gebrek aan mogelijkheden tot vorming van eigen werkingsmiddelen. De gekozen oplossing is echter totaal verkeerd. In plaats van de mogelijkheid te creëren om het eigen bedrijfskapitaal echt te versterken via een belastingvrije reserve en echte autofinanciering te bevorderen, wordt eigenlijk een investeringsaftrek gecreëerd die dan wordt gekoppeld aan een verplichte reservatie van winsten. Bedrijven en vooral kleinere bedrijven ondervinden moeilijkheden om externe middelen te vinden om hun eigenlijke bedrijfskapitaal te ondersteunen en dienen daarom een beroep te doen op eigen middelen, hun reserves. Teneinde hun groei in omzet te financieren moeten bijvoorbeeld uitstaande vorderingen op klanten en lonen worden voorgefinancierd, en moeten bedrijven dus hun eigen bedrijfskapitaal aanspreken. Dergelijke financiering kan niet of slechts moeilijk worden bekomen bij de financiële instellingen.

Het probleem doet zich veel minder voor bij investeringen in materiële vaste activa waarvoor wel externe middelen gevonden worden, omdat voorrechten en andere zekerheden voor de banken hier de nodige garanties bieden. De regering concentreert zich echter juist op deze vorm van investeringen. Ze ondersteunt dus in feite een nieuwe vorm van investeringsreserve door bepaalde winsten daarvoor vrij te stellen. Mijns inziens is dat een verkeerde keuze.

In de nieuwe formulering van artikel 207 zit trouwens een

L'une des mesures les plus douloureuses de la réforme concerne les bonis de liquidation par le biais de la suppression de l'exonération du précompte mobilier. Nous comprenons parfaitement que la réduction du taux puisse justifier l'instauration d'un taux de liquidation. Ce raisonnement ne peut cependant s'appliquer aux bonis de liquidation qui étaient soumis au taux antérieur nominalement plus élevé ni aux bonis perçus avant 2002 avec effet rétroactif alors que la baisse des taux ne sera appliquée qu'à partir de 2003. L'un des points névralgiques de la réforme est que la « poire pour la soif » de bon nombre d'indépendants est mangée en une seule fois pour près de 10%. Cela représente une taxation supplémentaire de 10% de la pension qu'ils se sont eux-mêmes constituée.

J'espère que le VLD soutiendra l'amendement que nous allons redéposer. Sinon, les libéraux montreront une fois de plus que les gouvernements bleus ne sont pas les garants d'une baisse d'impôts mais plutôt de nouveaux impôts.

Le Conseil d'État estime que la rétroactivité est inacceptable étant donné qu'elle remonte au 1^{er} janvier 2002 alors que l'avis n'a été publié au Moniteur que le 23 avril 2002. Pour cette période, le gouvernement devra sans aucun doute puiser dans ses propres deniers. J'espère que les verts et les socialistes en sont conscients.

Il y a également la suppression de la déductibilité des taxes régionales, des taxes environnementales et des rétributions.

Cette mesure compensatoire aveugle est tout à fait inacceptable. Elle frappe essentiellement des secteurs économiques tels que le textile et aura des répercussions économiques importantes. Il n'est pas impossible que des entreprises se délocalisent dans des régions moins exigeantes sur le plan environnemental ou autorisant une déductibilité.

Cette mesure risque d'ailleurs d'avoir pour effet pervers de réduire les efforts en matière environnementale.

L'autorité fédérale viole le principe de la loyauté fédérale qui exige à tout le moins qu'il soit tenu compte de la répartition de charges découlant de la diminution des taux de taxation. C'est surtout la Flandre qui paie la facture.

J'ai déjà souligné que les petites entreprises seront le plus touchées par cette nouvelle taxe effective puisqu'elles n'ont pas les moyens de financer par exemple leur propre station d'épuration. De plus, même si elles le faisaient, elles ne seraient pas exonérées des taxes environnementales !

Les incitants économiques payés par les Régions, comme les aides à l'expansion, sont intégrés dans la base imposable. En toute logique, ils devraient en disparaître. Les entreprises paient actuellement deux fois : elles sont taxées sur les aides à l'expansion et elles ne peuvent pas déduire la taxe environnementale.

En résumé, je dirais que le projet entraîne un glissement de la pression fiscale ; certaines entreprises paieront davantage ; la simplification administrative reste lettre morte et l'insécurité augmente sur bien des plans.

Même si la baisse du tarif nominal est en soi positive, mon enthousiasme pour la réforme de l'impôt des sociétés est minime.

bijkomende rem op het succes van de maatregel, omdat in die bepaling een taxatiegarantie verscholen zit. De investeringsreserve leidt daardoor niet tot een definitieve aftrek en moet uiteindelijk toch in een belasting van de vennootschap uitmonden. Er is dus enkel sprake van een voorfinanciering van belastingen en niet van een echte belastingvermindering.

De administratieve verplichtingen die met de investeringsaftrek gepaard gaan zijn trouwens aanzienlijk. Ook dit zal bijkomende kosten opleveren.

Dit alles wijst erop dat de gekozen benadering er een is van aarzeling en *window-dressing*. Het gaat hier in feite om een schijnmaatregel, die de ondernemingen geen reële voordelen oplevert. Opnieuw kan hier worden verwezen naar de zuurstofnood van onze economie.

Daarom dient de CD&V-fractie opnieuw de amendementen in die een echte regeling voor autofinanciering willen inbouwen.

Een van de meest pijnlijke maatregelen van de herschikking is de liquidatieboni via de afschaffing van de vrijstelling voor de roerende voorheffing. Wij begrijpen perfect dat de verlaging van het tarief kan verantwoorden dat er een liquidatieaanslag wordt ingevoerd. Deze redenering kan echter niet opgaan voor de liquidatieboni die reeds werden belast aan het vroegere, hogere nominaal tarief, noch voor de boni die voor 2002 met terugwerkende kracht worden geheven terwijl de tariefverlaging slechts vanaf 2003 wordt toegepast. Het grote pijnpunt van de hervorming is dat het zogenaamde appeltje voor de dorst van heel wat zelfstandigen in één smak voor zowat 10% wordt opgegeten. Voor hen is er overduidelijk sprake van een reële belastingverhoging op hun zelf opgebouwd pensioen van 10%.

Ik hoop dat de VLD-fractie ons amendement dat we opnieuw zullen indienen, zal steunen. Ik heb immers gehoord dat ook zij die maatregel onaanvaardbaar vindt. Als ze ons amendement niet steunen, zullen de liberalen nogmaals bewijzen dat blauwe regeringen niet garant staan voor een verlaging van de belastingen maar eerder voor nieuwe belastingen.

Zoals ik reeds zei is de voorgestelde retroactiviteit van de afschaffing van de vrijstelling van de roerende voorheffing manifest problematisch, en getuigt van een gebrek aan respect voor elementaire juridische beginselen. Zoals de Raad van State reeds heeft gesteld, is de retroactiviteit ontoelaatbaar aangezien ze teruggaat tot 1 januari 2002, terwijl het bericht in het Staatsblad pas is gepubliceerd op 23 april 2002. Voor die periode zal de regering ongetwijfeld zelf in de geldbeugel mogen tasten. Ik hoop dat de groene en rode fracties hiervan op de hoogte zijn.

Er is ook de afschaffing van de aftrekbaarheid van gewestelijke belastingen, milieuheffingen en retributies.

Deze blinde compensatiemaatregel is absoluut onaanvaardbaar. Hij treft vooral bepaalde economische sectoren, zoals de textielsector, en zal grote economische gevolgen hebben. Het is niet ondenkbaar dat bedrijven zich zullen verplaatsen naar regio's waar de gevraagde milieu-inspanningen kleiner zijn of waar de aftrekbaarheid eventueel wel speelt.

Deze maatregel dreigt trouwens het perverse effect te hebben

dat de inspanning op milieuvlak wordt afgebouwd. De Belgische textielbedrijven springen vandaag in de hele Europese Gemeenschap het meest efficiënt om met water.

De federale overheid schendt de federale loyaleiteit, die op zijn minst vereist dat rekening wordt gehouden met de spreiding van de lasten van de verlaging van de fiscale tarieven. Vooral Vlaanderen betaalt de rekening.

Ik wees er reeds op dat vooral de kleine ondernemingen het hardst zullen worden getroffen door deze nieuwe effectieve belasting, aangezien zij niet de financiële middelen hebben om bijvoorbeeld een eigen waterzuiveringinstallatie te financieren. Bovendien merk ik op dat het bouwen van dergelijke installaties niet betekent dat geen milieueffingen meer moeten worden betaald!

Overigens worden economische stimuli die door de gewesten worden betaald, zoals expansiesteun, wel opgenomen in de belastbare basis. Logischerwijze moeten die uit de belastbare basis verdwijnen. Nu betalen bedrijven dubbel: ze worden belast op expansiesteun, en kunnen de milieueffing niet aftrekken.

Samengevat kan over voorliggend ontwerp het volgende worden gezegd: globaal gezien is er sprake van een verschuiving van de belastingdruk; bepaalde bedrijven gaan meer betalen waarbij vooral de niet-aftrekbaarheid van de gewestelijke heffingen voor bepaalde sectoren erg pijnlijk is; er werd geen administratieve vereenvoudiging gerealiseerd en de onzekerheid is op vele vlakken groter geworden.

Hoewel de verlaging van een nominaal tarief op zich positief is, is mijn enthousiasme over de herschikking van de vennootschapsbelasting erg lauw.

De heer Olivier de Clippele (MR). – *De vorige spreker denkt dat de voorgestelde hervorming zich zal vertalen in nieuwe heffingen of in een nieuwe belasting.*

Ik stel vast dat het belastingniveau daalt van 39 naar 33%, zonder rekening te houden met de crisisbelasting. De bedoeling is buitenlandse investeringen, waarvan ons land voor een groot deel leeft, naar België te lokken.

Ik ben het eens met de heer Steverlynck wat het ingewikkelde karakter van de compensatoire maatregelen betreft. Hij heeft gelijk te stellen dat ondernemers rechtszekerheid voor hun investeringen nodig hebben. Zowel de huidige als de volgende regering moeten voorzichtig met het belastingsysteem omspringen.

De Engelsen zeggen: 'Old taxes are good taxes'. Toch heb ik dat niet gezegd bij de verlaging van de personenbelasting, aangezien ik daarvan een voorstander was.

Het doel van de hervorming is nieuwe activiteiten aan te trekken. De compensatoire belastingen treffen uiteraard ook de ondernemingsactiviteiten, maar niet die welke nieuwe investeringen kunnen scheppen. Ik denk aan de vereffeningboni.

Die belasting is bijna per ongeluk verdwenen. In mijn beroep werd ik geregeld gecontacteerd om snel een akte van vereffening op te stellen om te ontsnappen aan de belasting op de boni bij vereffening. Dat was reeds het geval tijdens de vorige zittingsperiode, omdat werd verwacht dat de regering die belasting zou aankondigen. Het enige wat me verwondert,

M. Olivier de Clippele (MR). – L'orateur qui m'a précédé semble considérer que, sans être une augmentation de la fiscalité, la réforme qui nous est proposée se traduit par la création de nouvelles taxes ou d'une nouvelle forme de fiscalité.

Pour ma part, je constate que le taux de taxation passe de 39% à 33%, sans compter l'impôt de crise. C'est clair et visible. L'objectif de cette taxation est, bien sûr, d'attirer en Belgique les investissements étrangers dont notre pays vit essentiellement.

Je partage l'opinion de M. Steverlynck au sujet de la complexification de toutes les mesures compensatoires qui ont été prises. Il a raison de dire que les entrepreneurs ont besoins de sécurité juridique pour leurs investissements. Il faut répéter, à l'intention du gouvernement actuel comme du futur gouvernement, qu'il faut veiller à toucher au régime des taxations avec une main tremblante.

Les Anglais disent « *Old taxes are good taxes* ». Cependant, à l'occasion du vote de la réforme de l'impôt des personnes physiques, où l'on a réduit sensiblement l'impôt, je n'ai pas dit que « *Old taxes are good taxes* » puisque je souhaitais, bien évidemment, que cette réforme soit votée.

Je constate que l'objectif de la réforme est d'attirer une activité nouvelle et que les impôts compensatoires décidés touchent essentiellement des activités qui se déroulent bien sûr au sein de l'entreprise mais qui ne sont pas susceptibles de créer, pour autant de nouveaux investissements. Je pense, par

is dat die belasting 10% bedraagt, terwijl de belasting op dividenden 25% bedraagt. Ondanks zijn beperkte terugwerkende kracht verrast de maatregel de ondernemingen dus niet. Tien procent lijkt me redelijk, aangezien de dividenden tegen 25% of 15% worden belast.

Ik vind deze hervorming positief omdat ons land nood heeft aan nieuwe buitenlandse investeringen. België is een open land en de buitenlandse handel is van vitaal belang. De hoogte van de nominale vennootschapsbelasting is er dan ook uiterst belangrijk.

Een tweede punt, dat regeringscommissaris Zenner nauw aan het hart ligt, betreft de rulling. De ondernemingen hebben voor hun investeringen behoefte aan zekerheid. Dit ontwerp verbetert het systeem van de rulling dat al enkele jaren bestaat. Het zal nu meer en meer specifieke garanties bieden voor de toekomstige investeringen. Ik meen te weten dat ondernemingen reeds gebruik maakten van deze nieuwe mogelijkheid.

Mijn fractie zal deze hervorming zonder aarzelen goedkeuren.

De heer René Thissen (CDH). – *Ik wil beginnen met een kort historisch overzicht.*

In verband met de hervorming van de vennootschapsbelasting kondigde de premier enkele maanden geleden aan dat de nominale tarieven voor alle bedrijven zouden dalen tot 30% en tot 15% voor alle KMO's actief in de sector van innoverende technologie, onderzoek en internet.

Daarop stelde de minister van Financiën dat rekening moest worden gehouden met het terugverdieneffect van de verlaging van de nominale tarieven en dat de verlaging bijgevolg niet volledig diende te worden gecompenseerd.

Ook het actieplan voor 'Middenstand en KMO 2001-2003' van de minister belast met Middenstand bevatte enkele fiscale maatregelen die snel moesten worden uitgevoerd.

De Parti Socialiste verzette zich tegen elke hervorming die niet strikt budgettair neutraal zou zijn.

Ecolo wilde een belasting van de meerwaarden op aandelen, en niet zomaar op meerwaarden die verband houden met internationale gebeurtenissen.

exemple, aux boni de liquidation.

Je me souviens que c'est quasiment par inadvertance que cette taxation a disparu. Très régulièrement, dans le cadre de ma profession, j'ai été contacté pour préparer d'urgence un acte de liquidation en vue d'échapper à la taxation éventuelle des boni de liquidation.

C'était déjà le cas sous la précédente législature, dans la perspective de l'annonce de cette taxation par le gouvernement. Donc, depuis des années, toutes les entreprises s'attendent à un impôt. Le seule chose qui me surprend est que le taux de l'impôt soit de 10% alors que l'impôt sur les dividendes est de 25%. En dépit de sa légère rétroactivité, la mesure qui est prise ne surprend par les entreprises qui, bien au contraire, s'y attendent depuis de longues années. En outre, 10% me paraît un impôt raisonnable sur les boni de liquidation dès lors que les dividendes distribués sont taxés à 25% ou éventuellement à 15% s'il s'agit d'un certain pourcentage du capital souscrit en espèces et ce, avec des titres nominatifs, bien entendu.

Donc, globalement, cette réforme me paraît positive parce que notre pays a besoin d'investissements nouveaux, d'investissements venant de l'étranger. La Belgique est un pays ouvert sur l'étranger et le commerce extérieur est une activité vitale. Bien entendu, le taux facial de l'impôt des sociétés y est capital.

Un deuxième point sur lequel M. Steverlynck est moins intervenu mais qui tient fort à cœur à M. Zenner, Commissaire du gouvernement, chargé de la simplification fiscale, est le rulling. Les entreprises ont besoin de sécurité pour leurs investissements. Aussi, ce projet propose une amélioration du système de rulling qui existe déjà depuis de nombreuses années mais qui offrira désormais une garantie meilleure et plus spécifique dans le temps quant aux investissements à venir. Je crois savoir que des entreprises ont déjà fait usage de cette nouvelle possibilité.

Dès lors, mon groupe soutiendra sans hésiter cette nouvelle réforme.

M. René Thissen (CDH). – Je commencerai par un bref historique pour rappeler un certain nombre de propos tenus dans un passé récent.

Souvenons-nous des propos tenus il y a quelques mois par le premier ministre, lors de sa visite officielle au Japon, sur la réforme de l'impôt des sociétés. Le premier ministre nous annonçait alors que les taux nominaux seraient ramenés à 30% pour toutes les entreprises et à 15% pour les PME actives dans les nouvelles technologies, la recherche et l'Internet.

Souvenons-nous que, dans la foulée, le ministre des Finances considérait qu'il convenait de prendre en compte l'effet retour d'une diminution du taux nominal en ne la compensant pas totalement.

Souvenons-nous du plan d'action « Classes moyennes – PME 2001-2003 » élaboré par le ministre en charge des Classes moyennes, contenant quelques pistes fiscales à mettre en œuvre rapidement.

Souvenons-nous de l'opposition du parti socialiste à toute réforme qui ne respecterait pas strictement le principe de

Vandaag moet ik vaststellen dat al die standpunten opzij geschoven worden om één duidelijk signaal te geven aan het bedrijfsleven en de KMO's in het bijzonder, die de motor van onze economie zijn.

Wat is de filosofie van de hervorming?

Het verlagen van de vennootschapsbelasting, de ontwikkeling van de ruling binnen een wettelijk kader, de aanpassing van de coördinatiecentra aan de Europese eisen zijn stappen in de goede richting.

Dat zijn goede keuzen die ook CDH voorstaat en die noodzakelijk waren in België, enerzijds omdat we in Europa koploper waren wat de belastingstarieven betreft en anderzijds omdat we de Europese tendens tot verlaging van de belasting op bedrijfswinsten moesten volgen.

Ik heb evenwel twijfels bij de wenselijkheid van de budgettaire neutraliteit. Immers, als de hervorming vooral is ingegeven door het competitief nadeel, waarom werd dan geen deel van de bij het begin van de regeerperiode beschikbare budgettaire marges besteed aan de verlaging van de fiscale druk op de bedrijven? Waarom heeft de regering bijna alle beschikbare middelen aangewend voor de hervorming van de personenbelasting? Was dat de beste manier om de concurrentiepositie van ons land te verbeteren, terwijl fiscale aspecten steeds meer bepalend zijn voor de Europese context?

De heer de Clippele wees er al op dat het doel van de hervorming het aantrekken van meer internationale investeringen is.

Ik ben blij dat de hervorming de KMO's ten goede zal komen, maar ik vrees dat ze de aantrekkelijkheid van ons land niet genoeg doet toenemen in vergelijking met andere EU-lidstaten, die al blijk gegeven hebben van grotere vindrijkheid om Belgische en andere investeerders aan te trekken met fiscale stimuli.

Ofschoon volgens de federale beleidsnota van 17 oktober 2000 de hervorming van de vennootschapsbelasting tot doel had buitenlandse bedrijven aan te moedigen meer in België te investeren, wijzigt de belangrijkste compensatoire maatregel van de hervorming de afschrijvingsregels zodat het toegekende belastingvoordeel wordt uitgesteld.

Dan kom ik tot de vraag over de wenselijkheid van de budgettaire neutraliteit.

Hoewel dit principe in de beleidsverklaring staat en verdedigd wordt door de Parti Socialiste en Ecolo, denk ik niet dat deze hervorming echt neutraal zal zijn voor de overheidsfinanciën.

Ondanks de opeenvolgende wijzigingen die de regering aan het ontwerp aanbracht, meen ik dat de budgettaire neutraliteit van de hervorming geenszins gewaarborgd is.

Niet alle compenserende maatregelen zijn geloofwaardig, hetzij omdat ze overschat worden, hetzij omdat ze slechts een gunstige uitwerking hebben op korte termijn.

Redelijkerwijze mag de budgettaire compensatie worden geraamd op zo'n 65%, wat betekent dat de budgettaire kost zowat 415 miljoen euro bedraagt. Op termijn zal deze kost

neutralité budgétaire.

Souvenons-nous de la volonté d'Ecolo d'instaurer une taxation des plus-values, non pas celles liées à un événement de dimension internationale, mais bien celles réalisées sur les actions.

Aujourd'hui, je dois bien constater que les déclarations des uns et des autres ont été un peu oubliées au profit d'un signal clair destiné au monde de l'entreprise et particulièrement à l'égard des PME qui sont, rappelons-le, le moteur de notre développement « durable » sur le plan économique, n'en déplaise à certains.

Quelle est la philosophie de la réforme ?

Réduire le taux de l'impôt des sociétés, créer un cadre légal permettant de développer la pratique du *ruling*, adapter le régime des centres de coordination aux exigences européennes sont autant de pas dans une bonne direction.

Il s'agit là d'un bon choix que le CDH partage et qui s'imposait à la Belgique, au moins pour deux raisons : d'une part, parce que notre pays affichait un taux facial de l'impôt des sociétés dans la fourchette supérieure des pays européens et, d'autre part, parce que la Belgique ne pouvait rester à l'écart de la tendance européenne à la réduction de l'imposition des bénéfices des entreprises.

Toutefois, je m'interroge sur la pertinence du choix de la neutralité budgétaire. En effet, si la motivation principale de la réforme est un problème de compétitivité de la Belgique du fait d'un taux nominal trop élevé, pourquoi ne pas avoir choisi d'affecter une partie des marges budgétaires disponibles en début de législature à la réduction de la pression fiscale nette sur les sociétés ? Pourquoi le gouvernement a-t-il choisi de mobiliser pratiquement tous les moyens budgétaires disponibles dans la réforme de l'impôt des personnes physiques ? Était-ce vraiment le bon choix pour améliorer la compétitivité de notre pays dans un contexte européen de plus en plus dépendant d'éléments fiscaux ?

L'objectif de cette réforme, comme l'a rappelé M. de Clippele, est d'appeler les investissements internationaux.

Si je me réjouis que la réforme soit orientée en faveur des PME, il n'en reste pas moins qu'elle risque de ne pas favoriser suffisamment l'attractivité de notre pays face à certains États membres de l'Union européenne, lesquels ont déjà démontré une habileté fiscale certaine en attirant les investisseurs belges et étrangers à coup d'ingénierie.

Alors que la déclaration de politique fédérale du 17 octobre 2000 annonçait que la réforme de l'impôt des sociétés viserait « à encourager les entreprises étrangères à investir davantage en Belgique », la principale mesure compensatoire de la réforme vise à modifier les règles d'amortissement des investissements et donc, qu'on le veuille ou non, à pénaliser l'investissement effectué chez nous en reportant dans le temps l'avantage fiscal qu'il génère.

J'en viens à la neutralité budgétaire et aux doutes que l'on peut avoir sur ce principe.

De sérieux doutes subsistent sur la neutralité budgétaire. Alors que le principe de cette neutralité budgétaire figurait dans l'accord de gouvernement, qu'il était proclamé par le parti socialiste et revendiqué par Ecolo, je ne crois que l'on

nog oplopen omdat de maatregel met betrekking tot de investeringen, die goed is voor 45% van de compensatoire enveloppe, tijdelijk is.

Krachtens het ontwerp moet het Rekenhof nagaan of de hervorming budgettair neutraal is. Als blijkt dat dat niet zo is, heeft de regering zich ertoe verbonden corrigerende maatregelen te nemen. Dat lijkt me een magere garantie omdat definitieve cijfers over de belastinginkomsten slechts met jaren achterstand bekend zijn. Bovendien zal het Rekenhof zeer moeilijk de gevolgen van de hervorming kunnen onderscheiden van conjuncturele invloeden op de inkomsten uit de vennootschapsbelasting.

Ik wil enkele opmerkingen maken over de compenserende maatregelen.

Zowel de inspectie van Financiën als de Raad van State voeren aan dat het niet tot de bevoegdheid van de wetgever, maar wel van het ministerie van Financiën behoort, een speciale cel op te richten voor de bestrijding van verschillende vormen van misbruiken, zoals de 'valse vzw's'. Gaat het hier niet veeleer om een lijst van goede voornemens, dan wel om de door Ecolo veelgeprezen belangrijke vooruitgang?

De belasting van de liquidatieboni is in feite de invulling van een belangrijke leemte in onze fiscale wetgeving. Momenteel is het immers zo dat bij vereffening van een Belgische vennootschap de liquidatieboni enerzijds vrijgesteld zijn van roerende voorheffing en anderzijds niet in aanmerking worden genomen in de personenbelasting. De bedragen die aan aandeelhouders of vennoten worden toegekend worden dus anders belast, naargelang het gaat om een actieve vennootschap dan wel om een vennootschap in vereffening. Dit dreigt te leiden tot vereffeningen om louter fiscale redenen.

Hoewel de maatregel in werking treedt op 1 januari 2002 om een golf van vooruitgeschoven vereffeningen te voorkomen, denk ik dat het budgettair rendement ervan overschat wordt. Recente overnames tonen aan dat als vereffening niet langer fiscaal aantrekkelijk is, er fluks naar een ander scenario wordt overgestapt.

Bovendien is het betreurenswaardig dat precies op het ogenblik dat de wetgever een wettelijk kader schept voor de ontwikkeling van de ruling met het oog op meer rechtszekerheid voor belastingplichtigen en kandidaat-investeerdere, hij het slechte voorbeeld geeft door op willekeurige wijze retroactief een roerende voorheffing in te stellen op liquidatieboni.

Ik kan begrijpen dat een voorheffing wordt toegepast op verrichtingen die hebben plaatsgehadt vanaf de datum dat het ontwerp werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, maar ik zie geen reden voor een retroactieve toepassing.

De Raad van State betwist terecht de beslissing van de regering om de maatregel op 1 januari 2002 in werking te laten treden. Daarom vind ik dat het beter was geweest de bepalingen over de roerende voorheffing enkel toe te passen met betrekking tot de dividenden toegekend vanaf 23 april 2002, de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Wat de herziening van de afschrijvingsregels betreft, houdt de

puisse affirmer que cette réforme sera réellement neutre pour les finances publiques.

En dépit des modifications successives apportées au projet par le gouvernement, la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés n'est, à mon sens, nullement garantie.

Il est évident que les mesures de compensation ne sont pas toutes crédibles, soit que leur rendement budgétaire ait été surévalué, dans les cas de la lutte contre les sociétés « de liquidité », de la meilleure perception des recettes TVA ou des mesures RDT, soit qu'elles ne feront sentir leurs effets bénéfiques qu'à court terme. À cet égard, soulignons la modification des règles d'amortissement.

En réalité, nous pouvons estimer raisonnablement que le pourcentage de compensation budgétaire effective s'élève à 65%, ce qui représente un coût budgétaire de quelque 415 millions d'euros. À terme, ce coût augmentera inévitablement, étant donné le caractère temporaire de la mesure qui concerne les investissements et qui constitue 45% de l'enveloppe compensatoire de la réforme.

Par ailleurs, le projet de réforme charge la Cour des comptes de réaliser une évaluation de l'impact budgétaire de la réforme en vue de garantir sa neutralité budgétaire. Au cas où la Cour des comptes devrait conclure au non-respect de la neutralité budgétaire, le gouvernement s'est engagé à prendre les mesures correctrices nécessaires afin de garantir l'objectif de neutralité. Cette garantie m'apparaît toutefois bien faible dans la mesure où les données définitives des recettes de l'impôt ne seront disponibles qu'avec un retard de plusieurs années et qu'il sera bien difficile à la Cour des comptes de parvenir à isoler les effets de la réforme de l'impact des évolutions conjoncturelles sur le produit de l'impôt des sociétés. Il s'agit donc d'une belle déclaration qui risque de n'être qu'un coup dans l'eau.

Je poursuivrai par quelques remarques sur les mesures compensatoires.

En ce qui concerne l'assujettissement des « fausses ASBL », l'intensification de la lutte contre les sociétés de liquidité et la lutte contre les abus de la personnalité juridique, je tiens à souligner que tant l'inspection des Finances que le Conseil d'État font remarquer qu'il relève de la compétence du ministère des Finances, et non pas du législateur, de prévoir la création d'une cellule spéciale chargée de lutter contre ces différents types d'abus. S'agit-il d'une des nombreuses avancées qu'Ecolo qualifie de significatives, mais qui s'apparentent plus à un recueil de bonnes intentions ?

Quant à l'imposition des bonis de liquidation, cette mesure vise, en réalité, à combler une lacune importante de notre législation fiscale. En effet, sous le régime fiscal actuellement en vigueur, en cas de liquidation d'une société belge, l'excédent que représentent les sommes réparties sur le capital social libéré restant à rembourser, communément appelé « boni de liquidation », est considéré comme un dividende distribué mais cette assimilation ne vaut que pour l'impôt des sociétés. Ces dividendes sont en effet exemptés tant du précompte mobilier que de l'impôt des personnes physiques. Il en résulte une différence de régime de taxation des sommes distribuées aux actionnaires ou associés selon qu'elles proviennent d'une société en activité ou d'une société en liquidation, différence qui est susceptible d'entraîner des

afrekbaarheid pro rata temporis en de afrekbaarheid van de bijkomende kosten gelijk tred met de hoofdinvestering, behalve voor KMO's.

Die herziening heeft een tijdelijk karakter: elke investering is altijd voor 100% afrekbaar, de herziening van de mogelijkheden tot afschrijving betreft alleen een andere spreiding in de tijd van die aftrek.

De regering erkent dat de maatregel na acht jaar uitgewerkt zal zijn, maar onderstreept dat de hervorming een gunstige invloed zou moeten hebben op het investeringsvolume.

Het is veelzeggend dat de belangrijkste compenserende maatregel slechts een tijdelijke uitwerking zal hebben. De regering raamt de opbrengst ervan op 525 miljoen euro, dat is 44% van de budgettaire kost. In de loop der jaren zal het budgettaire kostenplaatje van de hervorming steeds groter worden.

Indien de huidige ongunstige conjunctuur aanhoudt, zullen de bedrijfsinvesteringen er fors op achteruitgaan en zal de opbrengst van de maatregel veel lager zijn dan voorzien.

De niet-afrekbaarheid van de gewestbelastingen dreigt perverse gevolgen te hebben. Het verbod voor bedrijven om de gewestbelasting van hun belastbaar inkomen af te trekken is ongunstig voor KMO's, in de mate dat het gaat om een forfaitaire last die per definitie het zwaarst doorweegt op de kleinste bedrijven.

Vlaams begrotingsminister Van Mechelen liet zich al ontvallen dat deze maatregel de gewesten zou kunnen aanzetten tot fiscale spijttechnologie via de intercommunales. Hij kondigde aan dat hij in voorkomend geval de milieubelasting zou omvormen tot een milieuheffing die dan wel afrekbaar zou zijn in het kader van de vennootschapsbelasting. Hierdoor worden de compenserende gevolgen voor de federale Staat teniet gedaan.

Dit voorstel zal alleen aanleiding geven tot stervende discussies, dreigt communautaire spanningen op te wekken en is strijdig met het principe van de afrekbaarheid van de lasten. Dit is een bijkomende moeilijkheid terwijl de minister toch de vereenvoudiging van de afrekmogelijkheden voor bedrijven aankondigde.

Zelfs de vertegenwoordiger van de meerderheid gaf toe dat de maatregel helemaal niet bijdroeg tot de vereenvoudiging van de bestaande fiscale wetgeving.

De investeringsreserve voor KMO's is een goede zaak, maar er is onvoldoende transparantie doordat de maatregel naast de bestaande vrijstelling voor investeringen wordt ingevoerd.

Heeft de regering de kans niet verkeken om de fiscale wetgeving te vereenvoudigen? Het aangekondigde ontwerp, waarin de opties van de Hoge Raad voor Financiën terug te vinden zijn, betreft immers enkel de personenbelasting.

Dan kom ik tot de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage.

Ik betreur dat de crisisbijdrage van 3% niet wordt afgeschaft. Het was volstrekt gerechtvaardigd ze helemaal af te schaffen zonder budgettaire compensatie, veeleer dan een fractie ervan te laten voortbestaan.

Tot slot wil in een overzicht geven van de maatregelen die

dissolutions pour des motifs purement fiscaux.

Bien que l'entrée en vigueur de la mesure ait été fixée au 1^{er} janvier 2002 afin d'éviter une vague de liquidations anticipées, il me semble qu'en réalité, le rendement budgétaire de la mesure est probablement surestimé. En effet, les reprises du groupe GIB par le Holding AvH et de Surongo par la Compagnie du Bois Sauvage démontrent bien qu'une fois supprimé l'attrait fiscal de la liquidation, les actionnaires des sociétés concernées recourent volontiers à d'autres scénarios.

En outre, au moment où le gouvernement justifie la création d'un cadre légal approprié en matière de *ruling* par la nécessité d'améliorer la sécurité juridique des contribuables et des candidats investisseurs, on peut évidemment regretter qu'il montre le mauvais exemple en faisant preuve d'arbitraire pour modifier rétroactivement la législation fiscale en instaurant un précompte mobilier sur les bonis de liquidation.

Si je peux comprendre qu'un précompte s'applique aux paiements ou à l'attribution de revenus qui ont lieu à partir de la date où le projet de loi a été porté à la connaissance par l'avis publié au *Moniteur belge*, je ne vois par contre aucune justification pour que cette décision entre en vigueur au 1^{er} janvier 2002.

C'est donc à juste titre que le Conseil d'État conteste la décision gouvernementale de fixer l'entrée en vigueur anticipative de cette mesure au 1^{er} janvier 2002. À l'instar du Conseil d'État, je considère en effet qu'il aurait mieux valu que les dispositions du projet relatives au précompte mobilier n'entrent en vigueur en ce qui concerne « les dividendes » attribués qu'à partir du 23 avril 2002, soit à la date de publication au *Moniteur belge*.

Concernant la révision des règles d'amortissement, à l'exception des PME, la déductibilité *pro rata temporis* et l'amortissement des frais accessoires au prix d'achat sont pratiqués au même rythme que l'investissement principal.

Je tiens à souligner le caractère temporaire de la révision des règles d'amortissements. En effet, tout investissement étant toujours déductible à 100%, toute modification de la durée d'amortissement ne fait que déplacer dans le temps la déductibilité de la dépense d'investissement.

De son côté, le gouvernement reconnaît que la mesure n'aura plus aucun impact après huit années, soit la durée moyenne d'amortissement d'un investissement, mais il souligne que la réforme devrait avoir un impact bénéfique sur le volume d'investissement.

Il est en tout cas assez révélateur d'observer que la mesure compensatoire la plus importante de la réforme n'aura qu'un effet temporaire ; le gouvernement évalue en effet son rendement à 525 millions d'euros, soit 44% du coût budgétaire. Après quelques années, la réforme représentera un coût budgétaire de plus en plus important à charge des pouvoirs publics.

Enfin, si la période de mauvaise conjoncture que nous traversons actuellement devait se prolonger, on peut s'attendre à un recul important des investissements des entreprises et donc à ce que le rendement de la mesure soit

'vergeten' werden.

De paarsgroene regering heeft het ontwerp van hervorming herhaaldelijk gewijzigd. Telkens sneuvelden een aantal maatregelen. Ik geef enkele voorbeelden: de mogelijkheid voor bedrijven om hun voorafbetalingen aan te vullen met een laatste betaling na de afsluiting van het boekjaar; meer maatregelen om onderkapitalisering te voorkomen; de opname in de belastbare grondslag van dividenden toegekend door erkende coöperatieve vennootschappen; een verminderd tarief voor vernieuwende bedrijven.

Is het niet treffend dat de regering geen enkele maatregel heeft genomen om onderzoek en innovatie te stimuleren, terwijl ontelbare studies aantonen dat innovatie een groeifactor is? Het belang van overheidssteun en de achterstand die we op dit gebied hebben, had de regering er nochtans moeten toe aanzetten meer stimulansen te geven.

De verlaging van de tarieven, de instelling van de ruling, de aanpassing van de coördinatiecentra en de maatregelen ten gunste van de KMO's mogen zeker niet afgewezen worden. Op deze maatregelen wordt al lang gewacht door het bedrijfsleven, en vooral door de kleinste bedrijven.

Daarom zal mijn fractie de voorgestelde hervorming steunen. Ze is noodzakelijk opdat ons land aantrekkelijk zou blijven voor investeerders. We hopen dat de volgende regering de vergeten maatregelen alsnog zal doorvoeren om het concurrentievermogen van onze bedrijven nog te vergroten.

bien inférieur aux prévisions.

La non-déductibilité des impôts régionaux risque d'entraîner des effets pervers. Cette mesure consistant à interdire aux sociétés de déduire de leur bénéfice imposable les impôts qu'elles paient aux Régions n'est pas, en soi, une mesure favorable aux PME, dans la mesure où ces impôts sont pour une entreprise des charges généralement forfaitaires pénalisant davantage les plus petites entreprises.

De plus, cette mesure risque d'entraîner des effets pervers dans le chef des Régions qui pourraient être incitées à pratiquer de l'ingénierie fiscale, notamment par le biais des intercommunales. Cette éventualité est d'ores et déjà évoquée par Dirk Van Mechelen, ministre flamand du Budget. Celui-ci a en effet déclaré qu'il envisagerait, en cas d'échec, de transformer la taxe flamande sur l'environnement, laquelle sera non déductible à l'Impôt des sociétés, en une redevance d'environnement, qui sera bien entendu déductible à l'Impôt des sociétés et annulera ainsi les effets en matière de compensation de revenus pour l'État fédéral.

En bref, cette proposition ne fera qu'alimenter des discussions stériles ; elle risque de raviver inutilement des tensions communautaires et met à nouveau à mal le principe de la déductibilité des charges. C'est une complication supplémentaire, alors que le ministre vient d'annoncer dans la presse qu'il était en train de simplifier toutes les mesures de déductibilité des entreprises.

Je relève également un manque de simplification. Même le représentant de la majorité a reconnu à la tribune que la réforme ne simplifie en rien la législation fiscale existante et contribue dans une certaine mesure à la complexifier davantage.

C'est ainsi que, si la création de la réserve d'investissement pour les PME doit être saluée, il n'en reste pas moins qu'il subsiste un manque de transparence par le fait que cette mesure est instaurée parallèlement à l'exonération existante dont bénéficient les investissements.

Le gouvernement n'a-t-il pas gaspillé l'opportunité de simplifier notre législation fiscale ? Certes, on nous annonce la préparation d'un projet de loi reprenant les options avancées par le Conseil supérieur des Finances qui sera sur la table du prochain gouvernement mais cela ne concerne, semble-t-il, que l'impôt des personnes physiques.

J'en viens maintenant à la non-suppression de la cotisation complémentaire de crise à l'ISOC.

Évidemment, je regrette que la réforme ne supprime pas la cotisation complémentaire de crise de 3% alors qu'il eut été parfaitement justifié de l'abroger sans compensation budgétaire. Il aurait été plus cohérent d'abroger totalement la contribution complémentaire de crise que de laisser subsister un taux composé de décimales.

Enfin, je voudrais vous donner un aperçu d'un certain nombre de mesures dont nous pouvons considérer qu'elles ont été « oubliées ».

Au fil des annonces successives de réforme de l'impôt des sociétés, la coalition arc-en-ciel a modifié son projet à de nombreuses reprises, laissant de côté diverses mesures telles que la possibilité, pour les entreprises qui le souhaitent, de

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Over deze hervorming is al veel gedebatteerd. Ik wil hier vijf elementen behandelen. De hervorming past in een reeks van fiscale verbeteringen die sedert 1999 werden doorgevoerd.

Eerst hebben we een fiscale stop ingesteld om een einde te maken aan wat in de jaren 90 de 'belastingwoede' werd genoemd en hebben we voor een trendbreuk gezorgd.

In 1999, in volle dioxinecrisis, werd de begroting 2000 zonder enige belastingverhoging of nieuwe belasting opgemaakt, wat een duidelijke trendbreuk was. We hebben nog een stap verder gezet met maatregelen inzake de personenbelasting die geleidelijk voelbaar worden en hun volledige uitwerking zullen hebben uiterlijk op de inkomsten van 2004.

Wat de vennootschapsbelasting betreft, werd de hervorming op stapel gezet samen met specifieke maatregelen in een aantal sectoren.

De vermindering van de BTW-aanslagvoet in de bouwsector van 21% tot 6% voor renovatiewerken aan woningen die meer dan vijf jaar oud zijn, is van kracht sinds het jaar 2000 en blijft voor herhaling vatbaar in 2003. Het volstaat een koninklijk besluit te nemen. Ook in andere sectoren werden specifieke maatregelen genomen. Ik denk aan de koopvaardij,

compléter leurs versements anticipés d'impôt par un dernier versement après la clôture de l'exercice comptable – mesure qui leur aurait permis d'éviter de payer des intérêts tout à fait injustifiés – ; le renforcement des mesures visant à éviter la sous-capitalisation, problème bien connu dans les PME ; l'intégration, dans la base imposable, des dividendes alloués par les sociétés coopératives agréées – hors exonération IPP – ; un tarif diminué pour les sociétés innovantes et celles qui investissent dans la recherche et Internet.

N'est-il pas étonnant que le gouvernement n'ait prévu aucune mesure visant à encourager la recherche et l'innovation ? On ne compte pourtant plus les études scientifiques qui démontrent que l'innovation est un facteur de croissance. L'importance du soutien public en matière de recherche et le retard accusé par la Belgique dans cette matière par rapport à ses voisins européens auraient pourtant dû l'encourager à approfondir les mesures incitatives.

Malgré les divers éléments que je viens de développer, il me semble que la réduction du taux nominal, l'instauration d'un système de *ruling*, l'adaptation des dispositions relatives aux centres de coordination ainsi que les mesures prises en faveur des PME sont autant de dispositions qu'il ne convient pas de balayer d'un revers de la main. Le monde des entreprises – particulièrement en ce concerne les plus petites d'entre elles – attend depuis longtemps une réforme qui soit un stimulant à leur développement.

C'est dans cet esprit, que mon groupe soutiendra la réforme proposée par le gouvernement. Celle-ci est en effet nécessaire pour préserver l'attrait de la Belgique en tant que terre d'investissement au sein de l'Union européenne. Nous espérons que le prochain gouvernement veillera à appliquer les mesures qui ont été omises afin de rendre nos entreprises encore plus performantes.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – De nombreux débats ont eu lieu à propos de cette réforme, mais je voudrais brièvement évoquer cinq éléments complémentaires. Tout d'abord, cette réforme s'intègre dans un certain nombre d'avancées en matière fiscale introduites depuis 1999. Nous avons d'abord instauré un stop fiscal en mettant fin à ce qui a été qualifié pendant une dizaine d'années, dans le courant des années nonante, de « rage taxatoire » et en inversant la tendance.

Pour la première fois en 1999, en pleine crise de la dioxine, le budget 2000 a été élaboré sans aucune augmentation d'impôts existants ou création d'impôts nouveaux, ce qui constitue à l'évidence une inversion de tendance. Nous avons tenté d'aller un peu plus loin par des mesures, que je ne rappellerai pas, touchant l'impôt des personnes physiques, mesures dont les répercussions se font sentir progressivement pour arriver à des effets définitifs, au plus tard, sur les revenus de 2004.

En ce qui concerne l'impôt des sociétés, la réforme a été lancée – je vais y revenir –, accompagnée de mesures spécifiques dans un certain nombre de secteurs.

La réduction du taux de TVA de 21 à 6% dans le secteur de la construction pour les travaux de rénovation dans des habitations de plus de cinq ans est en vigueur depuis l'an 2000 et peut être répétée en 2003. Il suffit de prendre un arrêté royal. Des mesures spécifiques ont aussi été prises dans d'autres secteurs. Je pense entre autres à la marine

onder andere aan de zeevisserij en het wetenschappelijk onderzoek. Er wordt dus niet alleen een belangrijke inspanning geleverd voor de vennootschapsbelasting, er wordt ook een correct antwoord geformuleerd op zeer uiteenlopende specifieke problemen.

Met de hervorming van de vennootschapsbelasting worden de tarieven aanzienlijk verminderd, wordt een echte *ruling* – een voorafgaand akkoord met de belastingplichtige – ingevoerd, en ook een nieuw stelsel voor de coördinatiecentra. De aanslagvoeten verminderen met meer dan 6% tot gemiddeld 33,99%. Voor de KMO's worden er bovendien bijkomende inspanningen gedaan.

Wij zouden lang kunnen discussiëren over de aanslagvoeten, maar ik wens te beklemtonen dat ik voor de vennootschapsbelasting een aanslagvoet van 34% had voorgesteld. Na overleg werd besloten een aanslagvoet van 33% te nemen. Samen met de crisisbijdrage komt dat neer op 33,99%. Veel ondernemingen geven hieraan de voorkeur boven een hogere aanslagvoet.

De ruling geldt voor alle belastingplichtigen, bedrijven zowel als privé-personen. Vandaag heeft de ministerraad de ontwerpbesluiten goedgekeurd waardoor de ruling voor nagenoeg alle soorten belasting van toepassing wordt op 1 januari 2003. Zij voorzien ook in de snelle instemming van de administratie.

De discussie met de Europese Commissie over de coördinatiecentra wordt voortgezet. Het ligt in onze bedoeling om het huidige systeem van de coördinatiecentra te behouden en vervolgens een nieuwe regel in te voeren.

De inspanning die op het vlak van de vennootschapsbelasting moet worden geleverd, heeft dus betrekking op de vermindering van de aanslagvoeten, een bijzondere aanmoediging van de KMO's, de ruling voor alle belastingplichtigen en de ontwikkeling van de coördinatiecentra.

En dan zijn er de compenserende maatregelen. Budgettaire neutraliteit betekent dat de Staat niets mag verliezen en niets winnen. De opbrengst van een eventueel terugverdieneffect zal besteed worden aan bijkomende belastingverminderingen voor de ondernemingen. De oriëntaties ervan zal ik nader toelichten.

De maatregelen in het ontwerp zijn gedeeltelijk thesauriemaatregelen.

Ik denk aan de maatregel inzake de afschrijvingen die enkel de grote ondernemingen betreft en niet de KMO's in de fiscale betekenis. Vastgesteld wordt dat heel wat ondernemers in België investeren tussen Kerstmis en Nieuwjaar. Misschien omdat investeringen op 31 december op dezelfde wijze mogen worden afgeschreven als investeringen die op 1 januari van hetzelfde jaar werden gedaan.

Wij hebben deze regel gewijzigd en voor de grote ondernemingen een pro rata temporis-stelsel ingevoerd. Op termijn verandert er op fiscaal vlak niets voor deze ondernemingen: zij genieten nog steeds van het volledige fiscale voordeel, maar het wordt gespreid in de tijd.

Zoals u hebt kunnen lezen in de evaluatienota van de minister van Begroting is deze compensatie goed voor 40% van de

marchande, à la pêche en mer et à la recherche scientifique. Non seulement un effort important est fait pour l'impôt sur les sociétés mais une réponse correcte est également formulée pour des problèmes spécifiques très variés.

À la suite de la réforme de l'impôt sur les sociétés, les tarifs ont sensiblement diminués, un véritable ruling – un accord préalable avec le contribuable – est introduit ainsi qu'une nouvelle clé pour les centres de coordination. Les taux diminuent de plus de 6% à 33,99% en moyenne. Les PME bénéficient d'efforts supplémentaires.

Je tiens à préciser – et l'on pourrait débattre longuement des taux – que j'avais proposé un taux de 34% en matière d'impôt des sociétés. Après négociations, nous avons décidé de fixer ce taux à 33%, plus la cotisation de crise qui est maintenue, soit 33,99% : bon nombre d'entreprises préfèrent ce taux, cotisation de crise comprise, qu'un taux plus élevé, mais j'y reviendrai.

Le *ruling* est une disposition qui touche l'ensemble des contribuables, entreprises et particuliers. Aujourd'hui, en Conseil des ministres, nous avons adopté les projets d'arrêtés qui fixent au 1^{er} janvier 2003 la mise en application de ce *ruling* dans pratiquement tous les types d'impôts et prévoient un accord à bref délai de la part de l'administration.

En ce qui concerne les centres de coordination, nous poursuivons la discussion avec la Commission européenne. Cependant, je le répète, notre objectif est de maintenir dans le système actuel les centres de coordination existants et de passer ensuite à une nouvelle règle.

Voilà pour le contenu de l'effort à réaliser en matière d'impôt des sociétés : diminution des taux, encouragement particulier des PME via les mesures figurant dans le projet, *ruling* pour tous les contribuables et évolution des centres de coordination.

J'en viens aux mesures dites de compensation : la neutralité budgétaire signifie, je l'ai rappelé depuis le début, que l'État ne doit rien perdre ni rien gagner. Un éventuel effet retour serait dès lors consacré à des diminutions complémentaires de la fiscalité sur les entreprises – je vous parlerai du type d'orientations.

Les mesures reprises dans le projet sont partiellement des mesures de trésorerie. Je pense, par exemple, à la mesure prise en matière d'amortissements, qui ne concerne que les grandes entreprises, et donc pas les PME au sens fiscal du terme. On a constaté qu'en Belgique, de nombreux entrepreneurs investissaient entre Noël et Nouvel An, peut-être parce qu'une disposition fiscale prévoit que même un investissement effectué le 31 décembre peut être amorti comme un investissement effectué le 1^{er} janvier de la même année, à concurrence d'une année complète.

Nous avons modifié cette règle pour passer à un système *pro rata temporis* pour les grandes entreprises, ce qui, à terme, ne changera rien pour ces entreprises sur le plan fiscal : elles bénéficieront toujours d'un avantage fiscal complet en matière d'investissements, mais celui-ci sera décalé dans le temps. Comme vous l'aurez constaté dans la note provenant du ministre du Budget et relative à l'évaluation des

compensaties. Het gaat dus hoofdzakelijk om een thesauriemaatregel.

Anderen hebben de maatregelen met betrekking tot de vereffening van ondernemingen reeds uitvoerig toegelicht. Een aanslagvoet van 10% op de liquidatieboni lijkt mij heel redelijk.

Op twee punten zou ik echter even willen ingaan: het eerste betreft de textielsector waarover we het al hadden in verband met de aftrekbaarheid van de specifieke gewestelijke belastingen.

In de commissie heb ik altijd gezegd dat het aantal aftrekbare uitgaven kan worden uitgebreid tot de echte retributies. Op het overlegcomité met de gewesten heb ik trouwens bevestigd dat als een retributie rechtsreeks verband houdt met en in verhouding staat tot een geleverde dienst, een identieke redenering kan worden aangehouden: zo een retributie is aftrekbaar. Misschien moet het milieubeleid in de verschillende gewesten wel anders worden aangepakt. De federale overheid moet de fiscale behandeling van nieuwe gewestelijke retributies alleszins opvolgen.

De ministerraad heeft vandaag een nieuw koninklijk besluit betreffende de definitief belaste inkomsten (DBI) voor alle categorieën van financiële instellingen goedgekeurd.

De idee werd geopperd dat de maatregelen die zouden worden genomen inzake definitief belaste inkomsten een invloed kunnen hebben op de vrijstelling van meerwaarden op aandelen. Ik bevestig echter dat de wijzigingen in artikel 202, §2, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen geen invloed hebben op de vrijstelling van meerwaarden op aandelen. Er bestaat geen enkel verband tussen beide. De nieuwe bepalingen waarmee wordt voorkomen dat de regel van de definitief belaste inkomsten wordt toegepast, mogen geen weerslag hebben op de bedoelde vrijstelling.

Ik dank alle sprekers. Afgezien van enkele punten van kritiek vinden ze allemaal dat de hervorming de goede richting uitgaat. Ik ben vooral tevreden over de gunstige reactie van de ondernemingen. De Middenstand en de verenigingen van KMO's zijn eensgezind positief. Ook het VBO reageert positief, al blijft waakzaamheid geboden ten aanzien van het beleid in sommige sectoren, meer bepaald inzake het leefmilieu.

Inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting wil ik beklemtonen dat het hier slechts om een eerste fase gaat. De crisisbijdrage moet zo snel mogelijk worden afgeschaft en de aanslagvoet moet tot 33% worden teruggebracht. In een volgende fase zal hij dalen tot 30%. Ik heb altijd een aanslagvoet van 34% voorgesteld die werd gevolgd door een vermindering tot 30%. Omwille van de crisisbijdrage geldt nu een aanslagvoet van 33,99%.

Hopelijk bevordert deze hervorming de oprichting van ondernemingen en de risico-investeringen. Als dat het geval is, gaan wij naar een aanslagvoet in de vennootschapsbelasting van 30%.

Nu de economische toestand eerder onzeker is, lijkt een vermindering van de aanslagvoet mij een positief signaal aan Belgische en buitenlandse investeerders, te meer daar zij via de ruling eindelijk van rechtszekerheid kunnen genieten.

compensations, cela représente plus de 40% des compensations. Donc, il y a essentiellement une mesure de trésorerie en la matière.

Je ne m'étendrai pas sur les mesures prises en matière de liquidation d'entreprises, déjà suffisamment explicitées par d'autres : un taux de 10% me paraît tout à fait raisonnable pour les boni de liquidation. Cependant, j'évoquerai deux éléments : le premier concerne le secteur textile dont on a déjà beaucoup parlé pour la déductibilité des impôts spécifiquement régionaux.

J'ai toujours dit en commission que le nombre de dépenses déductibles pouvait être étendu aux vraies redevances. Au comité de concertation avec les Régions, j'ai confirmé que lorsqu'une redevance avait un lien direct avec un service fourni, le raisonnement pouvait être le même : une telle redevance est déductible. La politique environnementale doit peut-être être abordée différemment suivant les régions. L'État fédéral doit en tout cas suivre le traitement fiscal des nouvelles redevances régionales.

Le conseil des ministres a approuvé aujourd'hui un nouvel arrêté royal concernant les revenus définitivement taxés (RDT) pour toutes les catégories d'institutions financières.

L'idée a été évoquée que les dispositions susceptibles d'être prises en matière de revenus définitivement taxés pourraient avoir une influence sur l'exonération des plus-values sur actions. À ce sujet, je confirme que les modifications qui se trouvent à l'article 202, paragraphe 2, du Code d'impôts sur les revenus n'ont aucune influence sur l'exonération des plus-values sur actions. Il n'existe aucun lien entre les deux. Il n'est pas question que les dispositions que nous introduisons, qui permettent d'éviter l'application de la règle des revenus définitivement taxés, aient un quelconque impact en ce qui concerne l'exonération des plus-values sur actions.

Je remercie l'ensemble des intervenants qui, malgré certaines critiques, considèrent que la réforme va dans le bon sens. Je me réjouis surtout que les entreprises l'accueillent favorablement. Elle fait l'unanimité du côté des Classes moyennes et des fédérations de PME. La réaction de la FEB est aussi positive, même s'il faudra veiller dans l'un ou l'autre secteur à une évolution quant à certaines politiques, notamment en matière d'environnement.

Enfin, en ce qui concerne l'avenir, je confirme ce que j'annonce depuis l'ouverture des débats relatifs à l'introduction d'une réforme de l'impôt des sociétés, à savoir que ceci n'est qu'une étape. Nous devons supprimer le plus rapidement possible la cotisation de crise et donc ramener le taux à 33%. L'étape suivante consistera à descendre à 30%. J'ai toujours proposé un taux de 34%, suivi d'une diminution à 30%. Actuellement, nous travaillons avec un taux un peu particulier, 33,99%, en raison du maintien de la cotisation de crise pour les entreprises mais, ce qui est important, c'est le taux à payer et non sa composition. Nous espérons que cette réforme aura un effet en matière de créations d'entreprises et de prises de risques. Si tel est le cas, nous irons vers un taux d'imposition des sociétés de 30%.

Dans une période où l'on s'interroge un peu sur la situation économique, je crois que s'adresser aux investisseurs, belges

De heer René Thissen (CDH). – *Er is opnieuw beweerd dat deze regering bij haar aantreden een einde maakte aan de 'belastingwoede'. Het is niet de eerste keer dat de minister laat uitschijnen dat de 'belastingwoede' een bewuste keuze was van de vorige coalitie om de rekeningen sluitend te maken, alsof het sadisten waren die geen groter plezier kenden dan belastingen te heffen.*

Dat is natuurlijk niet zo. De economische toestand was toen uiterst problematisch en wij hebben de maatregelen genomen die zich opdrongen, zodat de nieuwe regering in 2000 niet alleen heeft kunnen profiteren van een gezondere economische toestand, maar ook van veel hogere ontvangsten dan de jaren voordien.

Mijnheer de minister, u hebt ook een aantal maatregelen aangehaald zoals de verlaging van de BTW in de bouwsector. U hebt die verlaging inderdaad ingevoerd voor gebouwen die ouder zijn dan vijf jaar, maar hij bestond al voor gebouwen ouder dan 15 jaar. Geef aan Caesar, wat aan Caesar toekomt!

Ik geef toe dat een nominale aanslagvoet van 33 of 34% een aanzienlijke aantrekkingskracht heeft. De eerste minister had nochtans een aanslagvoet van 30% aangekondigd. Meer wil ik hierover niet zeggen.

Met betrekking tot de budgettaire neutraliteit zegt u dat als een terugverdieneffect de compensaties overtreft, er een herverdeling zal plaatsvinden. Ik ben ervan overtuigd dat het effect niet voelbaar zal zijn tijdens de eerstvolgende jaren. Waarom? Omdat de cijfers van de geplande compenserende maatregelen niet stroken met de werkelijkheid.

Zoals ik enkele maanden geleden al heb gezegd, zal uw hervorming niet neutraal zijn vanuit budgettair oogpunt. Persoonlijk stoort mij dat niet, maar de andere meerderheidspartijen hadden er een conditio sine qua non van gemaakt en worden door de minister van Financiën dus in het ootje genomen. Laten wij hem daarvoor hulde brengen en de andere partijen een blaam geven!

Wij verzetten ons niet tegen het akkoord over de aanslag van 10% op de vereffeningsboni, maar de ontvangsten zouden wel eens heel wat minder kunnen bedragen dan verwacht. Sommige vennootschappen brengen nu al de fiscale spitstechnologie in stelling om de maatregelen te omzeilen. Het terugverdieneffect zal dus uiterst zwak zijn.

Het klopt dat de KMO's al lang op deze hervorming wachtten. Ik ben dus tevreden dat ze er is gekomen.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Wel erg laat!*

De heer René Thissen (CDH). – *Inderdaad erg laat, maar toch ben ik er tevreden mee!*

Dat neemt niet weg dat politici een andere rol spelen dan

et étrangers, en leur disant que les taux d'imposition sur leurs investissements diminuent et qu'une sécurité juridique leur est enfin donnée à travers le *ruling* devrait être un message porteur.

M. René Thissen (CDH). – Je voudrais formuler quelques considérations, tout d'abord au sujet du « stop à la rage taxatoire », cette soi-disant nouveauté introduite à l'entrée en fonction de ce gouvernement. Ce n'est pas la première fois que j'entends le ministre s'exprimer à ce sujet, donnant d'ailleurs l'impression que ce que les libéraux qualifiaient, à l'époque, de « rage taxatoire » était un choix délibéré de la majorité en place pour boucler les comptes, comme si elle était composée de sadiques imposant des taxes par plaisir.

Ce n'est évidemment pas le cas. Les circonstances économiques étaient alors extrêmement difficiles et nous avons pris les mesures qui s'imposaient, de telle sorte qu'en 2000, le nouveau gouvernement a bénéficié d'une situation économique largement assainie et, la conjoncture générale s'étant améliorée, de recettes bien supérieures à celles des années précédentes.

Vous avez aussi évoqué un certain nombre de mesures prises sous votre ministère, par exemple la réduction de la TVA en matière de construction. Vous l'avez, certes, instaurée pour les bâtiments de plus de cinq ans, mais elle existait déjà pour ceux de plus de quinze ans. Laissons à César ce qui appartient à César !

Je reconnais que le taux nominal de 33 ou 34% donne lieu à un important phénomène d'appel. Vous vous êtes, je l'admets, toujours tenus à ce taux. Le premier ministre – c'est-à-dire le chef du gouvernement – avait pourtant annoncé un taux de 30%. C'est tout ce que j'ai voulu indiquer.

Quant à la neutralité budgétaire, vous dites qu'en cas d'effet retour supérieur aux mesures compensatoires, une redistribution est prévue. Selon moi, cet effet sera très lent à apparaître. Je suis convaincu qu'il ne se manifesterait pas dans les prochaines années. Pourquoi ? Parce que les mesures compensatoires que vous avez prévues ne correspondent pas, en termes de chiffres, à la réalité.

Comme je vous l'ai déjà dit voici plusieurs mois, votre réforme ne sera pas neutre sur le plan budgétaire. Personnellement, cela ne me dérange pas, mais les autres partis de la majorité, qui en avaient fait de la réforme une condition *sine qua non*, ont été dupés, avec intelligence, par le ministre des Finances. Qu'il soit rendu hommage à ce dernier et que les autres partis soient blâmés !

En ce qui concerne les boni de liquidation, nous ne contestons pas l'accord relatif aux 10% mais les recettes risquent d'être bien moins significatives qu'espéré. Maintenant déjà, certaines sociétés ont mis en place l'ingénierie destinée à en éliminer les effets. L'effet retour de ces boni sera donc extrêmement faible. Enfin, il est vrai que les PME attendaient cette réforme depuis longtemps. Je me réjouis donc qu'elle soit mise en œuvre.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Bien tard !*

M. René Thissen (CDH). – *Bien tard, en effet. Mais je m'en réjouis tout de même !*

Il n'empêche que le rôle du politique est un peu différent de

bedrijfsleiders. Politici moeten niet alleen de ondernemingen steunen, zij moeten ook aan kritische analyse doen. Er waren nog andere voorstellen van politici die een gunstige invloed zouden gehad hebben op de ontwikkeling van de ondernemingen en die in de hervorming hadden moeten worden opgenomen.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – De minister laat uitschijnen dat alle bedrijven zullen winnen bij deze belastinghervorming. De wijzigende regels van de DBI maken van heel wat bedrijven die vooral milieueffingen betalen, zoals textielbedrijven en wasserijen, maar ook van bedrijven uit de financiële sector duidelijke verliezers.

Hij geeft ook de indruk dat de beroepsfederaties, onder meer het VBO, enthousiast zijn over deze maatregel. Ik heb de indruk dat de minister altijd maar de eerste zin leest van de communiqués. Het VBO vindt het jammer dat deze hervorming binnen een budgettair neutraal kader tot stand is gekomen en dat ze vooral een herverdelend effect heeft. Het wacht op andere structurele maatregelen zonder budgettaire compensaties. Dat is des te meer nodig omdat heel wat bedrijven op dit ogenblik naar nieuwe zuurstof snakken.

– **De algemene bespreking is gesloten.**

Artikelsgewijze bespreking

(De tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp. Zie stuk Kamer 50-1918/8.)

De voorzitter. – De heer Steverlynck heeft amendement 1 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

Een artikel *4bis* invoegen, luidende:

“Art. 4bis. – In artikel 69, §1, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden ‘vaste activa die de veiligheid van de ondernemers en de handelswaar verhogen’ ingevoegd tussen de woorden ‘zoveel mogelijk te beperken,’ en de woorden ‘of vaste activa die dienen voor een rationeler energiegebruik.’”

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Dit element is nog niet aan bod gekomen. Het gaat om investeringen die de veiligheid van de ondernemers en de handelswaar verhogen. De heer Thissen heeft al verwezen naar enkele maatregelen die niet in het ontwerp staan. Ook deze maatregel komt niet aan bod in de vennootschapshervorming, noch in de programmawet die we morgen zullen bespreken. Naast milieusparende investeringen is er nood aan veiligheidsbevorderende maatregelen. Dit is een manier om ze te financieren.

De voorzitter. – De heer Steverlynck heeft amendement 2 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

Een art. *4ter* invoegen, luidende:

“Art. 4ter. – In artikel 70, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden ‘die de veiligheid van de ondernemers en de handelswaar verhogen,’ ingevoegd tussen de woorden ‘investeringsaftrek betrekking heeft op vaste activa’ en de woorden ‘die worden gebruikt ter

celui des chefs d'entreprise. Outre un soutien aux entreprises, il réside dans une analyse critique et dans le rappel de certaines de ses propres propositions, dignes d'être intégrées dans la réforme, afin d'apporter des éléments significatifs propices au développement des entreprises.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Le ministre laisse entendre que toutes les entreprises gagneront dans cette réforme des impôts. Les règles modifiant les RDT rendent clairement perdantes beaucoup d'entreprises qui paient surtout des taxes sur la pollution, comme les entreprises textiles et les blanchisseries mais également des entreprises du secteur financier.*

Le ministre donne aussi l'impression que cette mesure enthousiasme les organisations professionnelles, notamment la FEB. J'ai l'impression qu'il s'en tient toujours à la première ligne des communiqués. La FEB regrette que cette réforme s'inscrive dans un cadre budgétaire neutre et ait surtout un effet redistributif. Elle attend d'autres mesures structurelles sans compensations budgétaires. C'est d'autant plus nécessaire que beaucoup d'entreprises aspirent actuellement à recevoir de l'oxygène.

– **La discussion générale est close.**

Discussion des articles

(Le texte adopté par la commission des Finances et des Affaires économiques est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants. Voir le document Chambre 50-1918/8.)

M. le président. – M. Steverlynck propose l'amendement n° 1 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Insérer un article *4bis*, libellé comme suit :

« Art. 4bis. – Dans l'article 69, §1^{er}, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « , d'immobilisations qui améliorent la sécurité des entrepreneurs et des marchandises » sont insérés entre les mots « minimiser les effets négatifs sur l'environnement » et les mots « ou d'immobilisations qui tendent à une utilisation plus rationnelle de l'énergie. » »

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Il s'agit ici d'investissements améliorant la sécurité des entrepreneurs et des marchandises. M. Thissen a déjà fait référence à quelques mesures ne figurant pas dans le projet. Cette mesure-ci n'apparaît pas non plus dans la réforme des sociétés, ni dans la loi-programme dont nous discuterons demain. Outre les investissements respectueux de l'environnement, il faut prendre des mesures favorisant la sécurité. C'est une manière de les financer.*

M. le président. – M. Steverlynck propose l'amendement n° 2 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Insérer un article *4ter*, libellé comme suit :

« Art. 4ter. – Dans l'article 70, alinéa 2, du même Code, les mots « qui améliorent la sécurité des entrepreneurs et des marchandises, » sont insérés entre les mots « se rapporte à des immobilisations, » et les mots « qui tendent à promouvoir. » »

bevordering van.”

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Ik verwijs naar de verantwoording bij amendement 1.

De voorzitter. – De heer Steverlynck heeft amendement 3 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

Een artikel 4^{quater} invoegen, luidende:

“Art. 4^{quater}. – Artikel 75, 1^o, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt:

“met uitzondering van de veiligheidsverhogende activa waarvoor overeenkomstig de artikelen 69, §1, 2^o, en 70, tweede lid, een verhoogde aftrek wordt toegestaan”.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Ik verwijs naar de verantwoording bij amendement 1

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Een andere bepaling zorgt hiervoor. We gaan voor de KMO's naar een vrijstelling van de belasting op het resultaat met het oog op investeringen, onder meer veiligheidsbevorderende investeringen en investeringen ter voorkoming van arbeidsongevallen.

In de loop van de maand januari zal ik samen met de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Middenstand maatregelen nemen inzake de veiligheid van zelfstandigen en KMO's. Ik wil de strijd aanbinden tegen de overvallen, maar ook tegen de arbeidsongevallen.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – De minister verwijst hier naar de investeringsreserve, maar die is uiteindelijk ook gekoppeld aan de winstreservering. Niet elk bedrijf haalt voordeel uit die maatregel.

De voorzitter. – Artikel 6 luidt:

In titel III, hoofdstuk II, afdeling III, van hetzelfde Wetboek wordt een “Onderafdeling V. – Investeringsreserve” en een artikel 194^{quater} ingevoegd, luidende:

“Art. 194^{quater}. – §1. Ten name van vennootschappen waarvoor het tarief van de belasting wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 215, tweede lid, wordt niet als winst aangemerkt de investeringsreserve die bij het verstrijken van het belastbare tijdperk is aangelegd binnen de grenzen en onder de hierna gestelde voorwaarden.

§2. Het bedrag van de investeringsreserve wordt vrijgesteld tot beloop van 50 pct. van het gereserveerde belastbare resultaat van het belastbaar tijdperk, vóór aanleg van de investeringsreserve, en verminderd met:

1^o de krachtens artikel 192 vrijgestelde meerwaarden op aandelen;

2^o het gedeelte van de meerwaarde op in artikel 66 vermelde voertuigen dat niet in aanmerking wordt genomen krachtens artikel 24, derde lid;

3^o de vermindering van het gestort kapitaal, berekend als gewogen gemiddelde van het belastbaar tijdperk tegenover het vorig belastbaar tijdperk waarin laatst het voordeel van het aanleggen van een investeringsreserve werd genoten;

M. Jan Steverlynck (CD&V). – Je me réfère à la justification de l'amendement n^o 1.

M. le président. – M. Steverlynck propose l'amendement n^o 3 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Insérer un article 4^{quater}, libellé comme suit :

« Art. 4^{quater}. – L'article 75, 1^o, du même Code est complété par ce qui suit :

« à l'exception des immobilisations qui améliorent la sécurité et qui donnent droit à une déduction majorée conformément aux articles 69, §1^{er}, 2^o, et 70, alinéa 2 ». »

M. Jan Steverlynck (CD&V). – Je me réfère à la justification de l'amendement n^o 1.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Une autre disposition s'en occupe. Nous préconisons pour les PME une exonération de l'impôt sur le résultat en vue d'investissements ultérieurs, entre autres les investissements tendant à la promotion de la sécurité et la prévention des accidents du travail.

Je signalerai également que dans le courant du mois de janvier, je proposerai avec le ministre de l'Intérieur et le ministre chargé des Classes moyennes, des mesures qui toucheront plus particulièrement les indépendants et les PME, dans le domaine de la sécurité. Il faut entendre par là la lutte contre les agressions, mais également la sécurité du travail et donc la lutte contre les accidents du travail.

M. Jan Steverlynck (CD&V). – Le ministre se réfère ici à la réserve d'investissement, finalement liée aux réserves bénéficiaires. Toutes les entreprises ne tirent pas avantage de cette mesure.

M. le président. – L'article 6 est ainsi libellé :

Dans le titre III, chapitre II, section III, du même Code, il est inséré une « Sous-section V. – Réserve d'investissement » et un article 194^{quater}, rédigé comme suit :

« Art. 194^{quater}. – §1^{er}. Dans le chef des sociétés pour lesquelles le taux de l'impôt est fixé conformément à l'article 215, alinéa 2, la réserve d'investissement constituée à l'expiration de la période imposable n'est pas considérée comme un bénéfice dans les limites et aux conditions prévues ci-après.

§2. Le montant de la réserve d'investissement est immunisé à concurrence de 50 p.c. du résultat réservé imposable de la période imposable, avant constitution de la réserve d'investissement, et diminué :

1^o des plus-values sur actions ou parts exonérées en vertu de l'article 192 ;

2^o de la quotité de la plus-value sur des véhicules visés à l'article 66 qui n'est pas prise en considération en vertu de l'article 24, alinéa 3 ;

3^o de la réduction du capital libéré, calculée en moyenne pondérée sur la période imposable, par rapport à la période imposable antérieure pendant laquelle l'avantage de la constitution d'une réserve d'investissement a été obtenu en

4° de vermeerdering van de vorderingen van de vennootschap, berekend zoals sub 3°, op de volgende natuurlijke personen:

- personen die aandelen bezitten van de vennootschap;
- personen die een opdracht of functies als vermeld in artikel 32, eerste lid, 1°, uitoefenen;
- hun echtgenoot of hun kinderen, wanneer die personen of hun echtgenoot het wettelijk genot van de inkomsten van die kinderen hebben.

Het gereserveerde belastbare resultaat welke, na vermindering, in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de investeringsreserve overeenkomstig het eerste lid, wordt beperkt tot 37.500 EUR per belastbaar tijdperk.

De aldus berekende investeringsreserve wordt slechts vrijgesteld indien en in zoverre de belaste reserves, vóór aanleg van de investeringsreserve, op het einde van het belastbaar tijdperk hoger zijn dan de belaste reserves op het einde van het vorig belastbaar tijdperk, waarin laatst het voordeel van het aanleggen van een investeringsreserve werd genoten.

De investeringsreserve wordt slechts vrijgesteld voor zover voldaan is aan de voorwaarden als vermeld in artikel 190.

§3. Een bedrag gelijk aan de investeringsreserve moet door de vennootschap worden geïnvesteerd:

- a) in afschrijfbaar materiële of immateriële vaste activa die recht kunnen geven op het voordeel van de investeringsaftrek;
- b) binnen een termijn van drie jaar die aanvangt op de eerste dag van het belastbare tijdperk waarvoor de investeringsreserve is aangelegd, en ten laatste bij de ontbinding van de vennootschap.

De vaste activa die als herbelegging in aanmerking worden genomen krachtens artikel 47, worden voor de toepassing van het vorige lid uitgesloten als investering.

§4. Indien niet wordt geïnvesteerd op de wijze en binnen de termijn gesteld in §3 wordt de voorheen vrijgestelde investeringsreserve aangemerkt als winst van het belastbare tijdperk waarin de investeringstermijn verstreken is.

De voorheen vrijgestelde investeringsreserve wordt aangemerkt als winst van het belastbare tijdperk waarin de in §3 in aanmerking genomen investering, wordt vervreemd, wanneer die investering op het ogenblik van de vervreemding minder dan drie jaar in de vennootschap is belegd, en zulks, naar verhouding tot de nog niet aangenomen afschrijvingen op die investering. Deze bepaling is niet van toepassing wanneer de vervreemding geschiedt naar aanleiding van een schadegeval, een onteigening, een opeising in eigendom of een andere gelijkaardige gebeurtenis.

§5. Om het voordeel van de investeringsreserve te

dernier lieu ;

4° de l'augmentation des créances de la société, calculée comme au 3°, sur les personnes physiques suivantes :

- les personnes qui détiennent des actions ou parts de la société ;
- les personnes qui exercent un mandat ou des fonctions visées à l'article 32, alinéa 1^{er}, 1° ;
- leur conjoint ou leurs enfants, quand ces personnes ou leur conjoint ont la jouissance légale des revenus de ces enfants.

Le résultat réservé imposable qui est, après diminution, pris en considération pour le calcul de la réserve d'investissement conformément à l'alinéa 1^{er}, est limité à 37.500 EUR par période imposable.

La réserve d'investissement ainsi calculée n'est immunisée que si et dans la mesure où les réserves taxées, avant constitution de la réserve d'investissement, sont, à la fin de la période imposable, supérieures aux réserves taxées à la fin de la période imposable antérieure pendant laquelle l'avantage de la constitution d'une réserve d'investissement a été obtenu en dernier lieu.

La réserve d'investissement n'est immunisée que pour autant qu'il soit satisfait aux conditions visées à l'article 190.

§3. Un montant égal à la réserve d'investissement doit être investi par la société :

- a) en immobilisations corporelles ou incorporelles amortissables qui peuvent donner droit à l'avantage de la déduction pour investissement ;
- b) dans un délai de trois ans prenant cours le premier jour de la période imposable pour laquelle la réserve d'investissement est constituée, et au plus tard à la dissolution de la société.

Les immobilisations qui sont considérées comme un emploi en vertu de l'article 47, sont exclues à titre d'investissement pour l'application de l'alinéa précédent.

§4. Si l'investissement n'est pas effectué selon les modalités et dans le délai fixé au §3, la réserve d'investissement immunisée antérieurement est considérée comme un bénéfice de la période imposable au cours de laquelle le délai d'investissement a pris fin.

La réserve d'investissement immunisée antérieurement est considérée comme un bénéfice de la période imposable au cours de laquelle l'investissement pris en considération au §3 est aliéné, lorsque cet investissement a été investi moins de trois ans dans la société au moment de l'aliénation, et ce, proportionnellement aux amortissements non encore admis sur cet investissement. Cette disposition n'est pas applicable lorsque l'aliénation a lieu à l'occasion d'un sinistre, d'une expropriation, d'une réquisition en propriété ou d'un autre événement analogue.

§5. Afin de justifier l'avantage de la réserve

rechtvaardigen moet de vennootschap bij haar aangifte in de vennootschapsbelasting een opgave voegen waarvan het model door de minister van Financiën of zijn afgevaardigde wordt vastgesteld, voor het aanslagjaar waarvoor de reserve wordt aangelegd en de erop volgende aanslagjaren tot wanneer de investering moet zijn verricht. –

§6. De Koning bepaalt de investeringsmodaliteiten als vermeld in §3, ingeval van inbreng van een tak van werkzaamheid of een bedrijfsafdeling of van een algemeenheid van goederen als vermeld in artikel 46, §1, eerste lid, 2°, en ingeval van fusie of splitsing als vermeld in artikel 211, §1.

De Koning kan, bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, een bedrag vaststellen dat hoger is dan 37.500 EUR.”.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck amendement 5 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

In de ontworpen onderafdeling V, het woord “Investeringsreserve” telkens vervangen door het woord “autofinancieringsreserve”.

De voorzitter. – Artikel 7 luidt:

Artikel 196 van hetzelfde Wetboek, waarvan de bestaande tekst §1 zal vormen, wordt aangevuld met een §2 luidende:

“§2. Ten name van de vennootschappen waarvoor het tarief van de belasting voor het aanslagjaar verbonden aan het belastbare tijdperk waarin het immaterieel of materieel vast actief werd aangeschaft of tot stand gebracht, niet wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 215, tweede lid:

1° wordt de eerste afschrijvingsannuïteit ten aanzien van tijdens het boekjaar verkregen of tot stand gebrachte vaste activa slechts als beroepskosten aangemerkt in verhouding tot het gedeelte van het boekjaar waarin de vaste activa zijn verkregen of tot stand gebracht;

2° wordt, in afwijking van artikel 62, het totale bedrag van de bij de aankoop komende kosten op dezelfde wijze als de hoofdsom van de aanschaffings- of beleggingswaarde van de desbetreffende vaste activa afgeschreven.”.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck amendement 11 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

In het ontworpen artikel 196, §2, 1°, de woorden “*per maand*” invoegen tussen de woorden “in verhouding tot het gedeelte van het boekjaar” en de woorden “waarin de vaste activa zijn verkregen of tot stand gebracht”.

De voorzitter. – Artikel 8 luidt:

In artikel 198 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid, 5°, opgeheven bij de wet van 22 december 1998, wordt hersteld in de volgende lezing:

“5° de gewestelijke belastingen, heffingen en retributies andere dan deze bedoeld in artikel 3 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, alsmede de verhogingen, vermeerderingen, kosten en nalatigheidsinteressen met betrekking tot deze niet aftrekbare belastingen, heffingen en

d’investissement, la société doit joindre à sa déclaration à l’impôt des sociétés un relevé dont le modèle est arrêté par le ministre des Finances ou son délégué, pour l’exercice d’imposition pour lequel la réserve a été constituée et pour les exercices d’imposition suivants jusqu’au moment où l’investissement doit être effectué.

§6. Le Roi détermine les modalités d’investissement visées au §3, en cas d’apport d’une branche d’activité ou d’une universalité de biens visé à l’article 46, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, et en cas de fusion ou de scission visées à l’article 211, §1^{er}.

Le Roi peut fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, un montant supérieur à 37.500 EUR. ».

À cet article, M. Steverlynck propose l’amendement n° 5 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Dans la sous-section V proposé, remplacer les mots « Réserve d’investissement » par les mots « *Réserve d’autofinancement* ».

M. le président. – L’article 7 est ainsi libellé :

L’article 196 du même Code, dont le texte actuel formera le §1^{er}, est complété par un §2, rédigé comme suit :

« §2. Dans le chef des sociétés qui ne bénéficient pas du taux de l’impôt fixé conformément à l’article 215, alinéa 2, pour l’exercice d’imposition afférent à la période imposable au cours de laquelle l’immobilisation incorporelle ou corporelle a été acquise ou constituée :

1° la première annuité d’amortissement portant sur des immobilisations acquises ou constituées pendant l’exercice comptable n’est prise en considération à titre de frais professionnels qu’en proportion de la partie de l’exercice comptable au cours de laquelle les immobilisations sont acquises ou constituées ;

2° par dérogation à l’article 62, le montant global des frais accessoires au prix d’achat est amorti de la même manière que le montant en principal de la valeur d’investissement ou de revient des immobilisations concernées.

À cet article, M. Steverlynck propose l’amendement n° 11 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Dans l’article 196, §2, 1°, proposé, entre les mots « qu’en proportion de la partie de l’exercice comptable » et les mots « au cours de laquelle les immobilisations sont acquises ou constituées », insérer les mots « , *déterminée par mois*, ».

M. le président. – L’article 8 est ainsi libellé :

À l’article 198 du même Code sont apportées les modifications suivantes :

1° l’alinéa 1^{er}, 5°, abrogé par la loi du 22 décembre 1998, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 5° les impôts, taxes et rétributions régionaux autres que ceux visés à l’article 3 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, ainsi que les accroissements, majorations, frais et intérêts de retard afférents à ces impôts, taxes et rétributions non

retributies;”;

2° het eerste lid, 10° en het derde lid, ingevoegd bij de wet van 20 december 1995, worden opgeheven;

3° in het eerste lid, 11°, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 20 december 1996, worden de woorden “artikelen 54, 55 en het 10° hiervoor, de betaalde” vervangen door de woorden “artikelen 54 en 55, de betaalde”;

4° in het vierde lid, ingevoegd bij de wet van 10 maart 1999, worden de woorden “en 10^o” geschrapt.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck amendement 12 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

Het 1° doen vervallen.

Op hetzelfde artikel heeft de heer Steverlynck amendement 13 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

In het 1°, in het ontworpen 5° van artikel 198, de woorden “, heffingen en retributies” vervangen door de woorden “en heffingen”.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Als uitzondering op de niet-aftrekbaarheid vermeldt de memorie van toelichting de vergoedingen die door de gewesten worden gevraagd als rechtstreekse en proportionele tegenprestatie voor de bijzondere dienstverlening die uitsluitend ten gunste van de belastingplichtigen die van de dienst genieten, werd verricht. De vergoeding die de memorie van toelichting beoogt, stemt overeen met het begrip retributie zoals gedefinieerd door het Arbitragehof in het arrest van 17 april 1997.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Volgens de Grondwet is een retributie een belasting. Ik weet dat sommige universiteitsprofessoren er een andere mening op nahouden. Er is dus een verschil met een echte vergoeding, waar er een proportioneel verband is tussen de vergoeding zelf en een dienst geleverd door de overheid of door een overheidsbedrijf. Ik heb dat in de Kamercommissie uitgelegd. Er zijn verschillende interpretaties mogelijk, maar het staat vast dat een retributie volgens de Grondwet een belasting is.

De heer Jan Steverlynck (CD&V). – Volgens het Arbitragehof is een retributie een vergoeding die de overheid van sommige personen eist als tegenprestatie voor een dienst die door de overheid wordt geleverd.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – In de Grondwet staat duidelijk dat een retributie een belasting is. Ze wordt bij wet geregeld. Een vergoeding is een betaling door een onderneming voor een dienst. Tussen beide moet een proportionele band bestaan.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Destijds sprong de grondwetgever zuinig om met woorden. Als er twee verschillende termen worden gebruikt, betekent dat dat er een verschil is. Dat hebben het Arbitragehof en de heer Steverlynck uitstekend uiteengezet.

De voorzitter. – Artikel 32 luidt:

§1. De artikelen 2 tot 5, 15 tot 17 en 19 zijn van toepassing op de inkomsten die zijn toegekend of betaalbaar gesteld, of als dusdanig aan te merken, vanaf 1 januari 2002 en voor zover, wanneer het gaat om verrichtingen als bedoeld in artikel 209 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen

déductibles ; » ;

2° l’alinéa 1^{er}, 10° et l’alinéa 3, insérés par la loi du 20 décembre 1995, sont abrogés ;

3° à l’alinéa 1^{er}, 11°, inséré par l’arrêté royal du 20 décembre 1996, les mots « articles 54, 55 et du 10°, ci-dessus, les intérêts » sont remplacés par les mots « articles 54 et 55, les intérêts » ;

4° à l’alinéa 4, inséré par la loi du 10 mars 1999, les mots « et 10° » sont supprimés.

À cet article, M. Steverlynck propose l’amendement n° 12 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Supprimer le 1°.

Au même article, M. Steverlynck propose l’amendement n° 13 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Au 1°, dans les 5°, en projet, remplacer les mots « , taxes et rétributions » par les mots « et taxes ».

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Comme exception au principe de non-déductibilité, l’exposé des motifs cite les redevances exigées par les Régions en contrepartie directe et proportionnelle de la prestation de service particulière effectuée pour les seuls contribuables bénéficiaires. La redevance que vise l’exposé des motifs correspond à la notion de rétribution telle que définie par la Cour d’arbitrage dans son arrêt du 17 avril 1997.*

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Selon la Constitution, une rétribution est une taxe. Je sais que certains professeurs d’université ont une autre opinion. Il y a donc une différence avec une véritable rémunération où un rapport proportionnel existe entre la rémunération elle-même et un service fourni par l’État ou par une entreprise publique. Différentes interprétations sont possibles mais il est certain que, selon la Constitution, une rétribution est une taxe.*

M. Jan Steverlynck (CD&V). – *Selon la Cour d’arbitrage, une rétribution est une rémunération que l’autorité réclame à certaines personnes en contrepartie d’une prestation pour un service qu’elle leur a fourni.*

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *La Constitution stipule clairement qu’une rétribution est une taxe. Elle est réglée par la loi. Une rémunération est un paiement effectué par une entreprise pour un service offert. Il y doit y avoir un lien proportionnel entre les deux.*

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Autrefois, le constituant était économe de ses mots. S’il a utilisé deux termes différents, c’est qu’il y a une différence. La Cour d’arbitrage et M. Steverlynck l’ont parfaitement expliqué.*

M. le président. – L’article 32 est ainsi libellé :

§1^{er}. Les articles 2 à 5, 15 à 17 et 19 sont applicables aux revenus qui sont attribués ou mis en paiement, ou à considérer comme tels, à partir du 1^{er} janvier 2002 et pour autant, quand il s’agit d’opérations visées à l’article 209 du Code des impôts sur les revenus 1992, que la liquidation ne

1992, de vereffening niet is afgesloten vóór 25 maart 2002.

De artikelen 6, 8 tot 13 en 18 treden in werking met ingang van het aanslagjaar 2004.

Artikel 7 is van toepassing op de vaste activa die zijn verkregen of tot stand gebracht tijdens een belastbaar tijdperk dat is verbonden aan het aanslagjaar 2004 of aan een later aanslagjaar.

Artikel 14 is van toepassing op de vennootschappen waarvan het eerste boekjaar is verbonden aan het aanslagjaar 2004 of aan een later aanslagjaar.

De Koning bepaalt, bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, de datum van inwerkingtreding van de artikelen 20 tot 30 van deze wet.

Artikel 31 treedt in werking op de dag van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

§2. Elke wijziging die vanaf 25 maart 2002 aan de datum van afsluiting van de jaarrekening wordt aangebracht, is zonder uitwerking voor de toepassing van de bepalingen als vermeld in de artikelen 6 tot 13 en 18 tot 22 van deze wet.

Op dit artikel heeft de heer Steverlynck amendement 17 ingediend (zie stuk 2-1388/2) dat luidt:

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

A) in §1, het eerste en tweede lid vervangen door de volgende twee leden:

“In het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een artikel 525 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 525. – In afwijking van artikel 171, 2^o, f), en artikel 269, eerste lid, 2^obis, zijn vrijgesteld de belaste reserves die werden gevormd voor het aanslagjaar 2004.

“De artikelen 2 tot 6 en 8 tot 19 treden in werking met ingang van het aanslagjaar 2004.”;

B) In §2, de woorden “artikelen 6 tot 13 en 18 tot 22” vervangen door de woorden “artikelen 2 tot 13 en 15 tot 22”.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – *De heer Vandenberghe is gesteld op juridische nauwkeurigheid. Daarom wil ik het volgende in het Frans zeggen. In artikel 173 van de Grondwet staat dat van de burger geen retributie kan worden gevorderd dan alleen als belasting ten behoeve van de Staat, de gemeenschap, de agglomeratie enz.*

Een retributie kan dus alleen als belasting van de burger worden gevorderd. Het gaat dus om een belasting, niet om een vergoeding die niet als een belasting kan worden beschouwd. Ik verwijs terzake naar pagina 94 van het kamerverslag. Er worden veel interpretaties gegeven, maar de Grondwet zegt duidelijk dat een retributie een belasting is zoals ook taksen en heffingen enzovoort belastingen zijn.

De voorzitter. – Artikel 173 van de Grondwet is daaromtrent duidelijk.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Volgens het Arbitragehof dat een authentieke interpretatie van de Grondwet geeft, is een retributie een vergoeding. Daarom

soit pas clôturée avant le 25 mars 2002.

Les articles 6, 8 à 13 et 18 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004.

L'article 7 est applicable aux immobilisations acquises ou constituées pendant une période imposable se rattachant à l'exercice d'imposition 2004 ou à un exercice d'imposition ultérieur.

L'article 14 est applicable aux sociétés pour lesquelles le premier exercice comptable se rattache à l'exercice d'imposition 2004 ou à un exercice d'imposition ultérieur.

Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur des articles 20 à 30 de la présente loi.

L'article 31 entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.

§2. Toute modification apportée à partir du 25 mars 2002 à la date de clôture des comptes annuels reste sans incidence pour l'application des dispositions visées aux articles 6 à 13 et 18 à 22 de la présente loi.

À cet article, M. Steverlynck propose l'amendement n° 17 (voir document 2-1388/2) ainsi libellé :

Apporter mes modifications suivantes :

1) remplacer le §1^{er}, alinéas 2 et 3, par les deux alinéas suivants :

« Il est inséré dans le Code des impôts sur les revenus un article 525, libellé comme suit :

« Art. 525. – Par dérogation à l'article 171, 2^o f), et à l'article 269, alinéa 1^{er}, 2bis, les réserves imposées constituées avant l'exercice d'imposition 2004 sont immunisées.

Les articles 2 à 6 et 8 à 19 sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 2004. » ;

2) au §2, remplacer les mots « articles 6 à 13 et 18 à 22 » par les mots « articles 2 à 13 et 15 à 22 ».

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – Connaissant le souci juridique de M. Vandenberghe, je voudrais m'exprimer en français. L'article 173 de la Constitution précise qu'aucune rétribution ne peut être exigée du citoyen qu'à titre d'impôt au profit de l'État, de la communauté, de la région, de l'agglomération etc.

Une rétribution ne peut donc être réclamée au citoyen qu'à titre d'impôt. Il s'agit donc d'un impôt et non d'une rémunération qui ne peut être considérée comme un impôt. Je vous renvoie à la page 94 du rapport de la Chambre. Il y a diverses interprétations mais la Constitution précise clairement qu'une rétribution est un impôt tout comme les taxes, les prélèvements, etc.

M. le président. – L'article 173 de la Constitution est très précis à ce sujet.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *D'après la Cour d'arbitrage qui donne une interprétation authentique de la Constitution, une rétribution est une rémunération. C'est*

blijf ik erbij dat het amendement van de heer Steverlynck verantwoord is.

De heer Guy Moens (SP.A). – Het is niet omdat een vergoeding een retributie is, dat een retributie altijd een vergoeding is.

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – Ik verwijfs nogmaals naar pagina 94 van het kamerverslag. Ik blijf me steunen op de Grondwet die terzake duidelijk is: een retributie is een belasting.

Ik wil duidelijkheid scheppen voor iedereen die bezorgd is voor de toekomst van sommige sectoren. Wanneer heffingen als belastingen worden beschouwd, zijn ze uiteraard niet aftrekbaar.

Zoals ik in de Kamercommissie reeds heb gezegd en vanochtend ook nog tegen de Gewestministers in het overlegcomité, wordt in de Grondwet precies bepaald wat een fiscale retributie is, maar als een heffing wordt geïnd die in verhouding staat tot de omvang en de kosten van een door een overheid of een openbaar bedrijf geleverde dienst, dan blijft die aftrekbaar.

Als men het debat met ingewikkelde interpretaties wil bezwaren, dan zal mijn administratie die interpretaties uiteraard ook toepassen, maar ik denk niet dat dit de bedoeling is. Ik benadruk dat formuleringen als retributie, belasting en dergelijke, een andere inhoud kunnen krijgen. Ik beweert niet dat de formulering van de wetgever de juiste is, maar ik zou mij niet durven veroorloven om de formulering van de grondwetgever op de helling te zetten.

- De stemming over de amendementen wordt aangehouden.
- De aangehouden stemmen en de stemming over het wetsontwerp in zijn geheel hebben later plaats.

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen (Stuk 2-1395) (Evocatieprocedure)

Algemene bespreking

De voorzitter. – De heer Moraël, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Ik had de heer Moraël willen danken voor zijn mondelinge toelichting van het verslag, maar aangezien hij afwezig is, kan dat niet. Ik had hem ook willen feliciteren met zijn schriftelijk verslag, maar ook dat is onmogelijk want essentiële onderdelen van de bespreking in de commissie werden niet opgenomen. Blijkbaar is het niet verstandig om vertrouwen te geven aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag. Ik ben dan ook verplicht in plenaire vergadering enkele punten aan te vullen.

De heer Johan Malcorps (AGALEV). – In de commissie heeft de heer Caluwé de uiteenzetting die de heer Leterme in de Kamer heeft gehouden, al eens voorgelezen. Hij mag dat

pourquoi je maintiens que l'amendement de M. Steverlynck est fondé.

M. Guy Moens (SP.A). – *Ce n'est pas parce qu'une rémunération est une rétribution, qu'une rétribution est toujours une rémunération.*

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Je vous renvoie une fois de plus à la page 94 du rapport de la Chambre. Je persiste à me référer à la Constitution qui précise clairement qu'une rétribution est un impôt.*

Je voudrais que les choses soient très claires pour tous ceux qui semblent préoccupés par l'avenir d'un certain nombre de secteurs d'activités. Si l'on devait défendre l'idée que les redevances sont des impôts, elles ne seraient évidemment pas déductibles. Comme je l'ai déjà rappelé en commission de la Chambre ainsi qu'aux ministres régionaux, ce matin encore, en comité de concertation, si l'on s'en tient au texte de la Constitution, on définit donc bien ce qu'est une rétribution en matière d'impôt, mais si l'on va vers une redevance exigée en contrepartie proportionnelle et directe du coût de la prestation d'un service par une autorité publique ou par une entreprise publique, la déductibilité sera maintenue.

Si l'on complique le débat par d'autres interprétations, mon administration appliquera évidemment aussi les interprétations confuses mais je pense que ce n'est pas ce que l'on souhaite. Donc, je le précise bien, quand on parle de rétribution, de taxe, d'autres types de formulation, ces formulations peuvent toujours être requalifiées. Je ne prétends pas que la formulation utilisée par le législateur soit la bonne mais je ne me permettrais pas de remettre en cause celle du constituant.

- Le vote sur les amendements est réservé.
- Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions (Doc. 2-1395) (Procédure d'évocation)

Discussion générale

M. le président. – M. Moraël, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *J'aurais voulu remercier M. Moraël pour sa présentation orale du rapport mais son absence m'en empêche. J'aurais aussi voulu le féliciter pour son rapport écrit mais cela m'est également impossible puisque des pans essentiels du débat en commission n'y ont pas été repris. Il n'est manifestement pas raisonnable de faire confiance au rapporteur pour la rédaction du rapport. Je suis donc contraint de compléter certains points en séance plénière.*

M. Johan Malcorps (AGALEV). – *M. Caluwé a déjà donné lecture en commission de l'intervention de M. Leterme à la Chambre. Il peut le refaire ici mais je n'en vois pas l'utilité.*

hier nog eens overdoen, maar ik zie het nut daarvan niet in.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – De discussie over de bezwaren van de Europese Commissie en de reactie van de minister werden in het verslag tot drie regels teruggebracht. Mijn verwijt gaat hierbij zeker niet uit naar de diensten, die de afgelopen dagen in moeilijke omstandigheden goed werk hebben verricht, maar wel naar de rapporteur, die politiek verantwoordelijk is, en die hier zelfs niet aanwezig is.

Dit wetsontwerp is een ideologisch en politiek werkstuk. Om politieke redenen moet het vóór het kerstreces worden goedgekeurd. De groenen wantrouwen hun partners in de meerderheid. Ze vrezen dat het ontwerp nooit wordt goedgekeurd als het nu niet wordt goedgekeurd. Bijna waren de wetsontwerpen inzake de uitstap uit de kernenergie en inzake de verkeersveiligheid aan de agenda toegevoegd, maar gelukkig is op die eis niet ingegaan.

Met dit wetsontwerp inzake de milieutaksen wordt afgeweken van de gangbare aanpak van de afvalproblematiek. Het is dan ook een ideologisch wetsontwerp geworden. Toen we voor het eerst met de afvalproblematiek werden geconfronteerd, was de eerste reactie om terug te grijpen naar het verleden en de flessen met statiegeld. In de eerste ecotakswet lag de nadruk dan ook op het hergebruik. Nader onderzoek en een vergelijking van hergebruik met recyclage maakten duidelijk dat hergebruik niet altijd voordeliger was dan recyclage van verpakkingsmaterialen en ook dat er geen eenduidig antwoord bestaat.

Bij de wijziging van de wet in 1996 werden hergebruik en recyclage dan ook op gelijke voet geplaatst. In een brochure van de Bond Beter Leefmilieu, een onverdachte bron en waarnaar het kamerverslag van destijds ook verwijst, werden zes internationale studies aangehaald waaruit blijkt dat hergebruik niet altijd de milieuvriendelijkste oplossing is. Het Europees Parlement heeft zelfs een bepaling aangenomen waardoor lidstaten beide mogelijkheden op gelijke voet mogen plaatsen.

De heer Johan Malcorps (AGALEV). – Mijnheer Caluwé, als u verwijst naar de studie van de Bond Beter Leefmilieu, moet u ook de conclusie geven. Uit de heel genuanceerde analyse van de Bond blijkt en dat geldt zeker voor ons land, dat hergebruik beter is dan recyclage.

De ecotaksen waren een onderdeel van de Sint-Michiëlsonderhandelingen van 1993-1994. De groene partijen die toen niet tot de meerderheid behoorden, hebben de meerderheidspartijen gesteund om een tweede meerderheid voor het Sint-Michiëlsakkoord te kunnen halen. Gewezen eerste minister Dehaene ging toen akkoord met de invoering van ecotaksen, maar heeft later zijn woord gebroken, wat heel grof was. Dat men vandaag niet komt zeggen dat er toen geen akkoord bestond over de invoering van ecotaksen. Ik moet wel vaststellen dat daar voortdurend op is teruggekomen. En ook de vroegere CVP ging daarmee akkoord. De partij is nu wel van naam veranderd, maar de mandatarissen zijn in hoofdzaak dezelfde gebleven. Mijnheer Caluwé, u moet dan ook niet doen alsof er iets totaal nieuws uit de lucht valt.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Ik beweer niet dat er iets totaal nieuws uit de lucht valt, maar ik vind dat het geen zin heeft stijfkoppig aan een oud idee vast te houden als er

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *La discussion sur les objections de la Commission européenne et la réponse du ministre ont été réduites à trois lignes dans le rapport. Mes reproches ne s'adressent certes pas aux services qui ont fait du bon travail dans des conditions ingrates mais au rapporteur qui assume la responsabilité politique et brille par son absence.*

Ce projet de loi est idéologique et politique. Il doit être adopté avant la trêve des confiseurs pour des raisons politiques. Les écologistes ne font pas confiance à leurs partenaires de la majorité et craignent que si le projet n'est pas adopté maintenant, il ne le sera jamais.

Ce projet de loi s'écarte de l'approche habituelle de la question des déchets. Il est donc devenu un projet idéologique. Lorsque nous avons été confrontés pour la première fois au problème des déchets, la première réaction a été d'en revenir aux bouteilles consignées du passé. La première loi sur les écotaxes mettait donc l'accent sur la réutilisation. Des études plus poussées et une comparaison entre la réutilisation et le recyclage ont toutefois montré que la réutilisation n'est pas toujours plus avantageuse que le recyclage des matériaux d'emballage et qu'il n'y a pas de réponse univoque.

Lors de la modification de la loi en 1996, réutilisation et recyclage ont donc été mis sur un pied d'égalité. Un brochure du Bond Beter Leefmilieu, une source au-dessus de tout soupçon, cite six études internationales qui montrent que la réutilisation n'est pas toujours la solution la plus écologique. Le Parlement européen a même adopté une disposition invitant les États membres à mettre les deux possibilités sur le même pied.

M. Johan Malcorps (AGALEV). – *Si vous faites référence à l'étude du Bond Beter Leefmilieu », vous devez aussi en donner la conclusion : la réutilisation est préférable au recyclage.*

Les écotaxes étaient un élément des négociations de l'accord de la Saint-Michel de 1993-1994. Les partis écologistes dans l'opposition à l'époque ont soutenu la majorité pour atteindre la majorité des deux tiers nécessaire à l'adoption de l'accord. En échange, M. Dehaene a accepté l'introduction des écotaxes mais n'a pas tenu parole. Qu'on ne dise pas aujourd'hui qu'il n'y avait pas d'accord. Même le CVP y était favorable. Monsieur Caluwé, vous ne devez pas faire comme si quelque chose de tout nouveau nous tombait du ciel.

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *Je ne prétends pas que quelque chose de nouveau est tombé du ciel mais je pense qu'il ne faut pas s'accrocher obstinément à une idée ancienne*

nieuwe inzichten bestaan.

Er wordt gezegd dat dit ontwerp de consument tot hergebruik zal aansporen. Als hergebruik de echte bedoeling is van de regering, dan vrees ik wel voor een budgettair probleem. Wat zal de minister van Financiën doen als hij minder fiscale ontvangsten heeft? Zal hij zich dan niet verplicht zien terug te komen op de thans voorgestelde tarieven? Ik vrees van wel. In feite rekent de regering erop dat de consument zijn gedrag niet wijzigt.

Als de consument zijn gedrag wijzigt, ontstaat er een budgettair probleem, maar als hij zijn gedrag niet wijzigt is er ook een probleem, een sociaal probleem en ik kijk nu naar de heren Moens en Timmermans. Wie zal de producten moeten consumeren die onder de nieuwe hoge tarieven vallen? Mensen met een laag inkomen, gepensioneerden, grote gezinnen, alleenstaanden. Zij zullen de rekening betalen. De socialisten zeggen graag dat de forfaitaire heffingen moeten verdwijnen en dat de belastingen gebaseerd moeten zijn op de draagkracht van de mensen. Producten die in een 'foute' verpakking zitten, zullen – ongeacht of het om gewone of luxeproducten gaat – ingevolge de nieuwe ecotaksen fors in prijs toenemen. Resultaat: het verschil tussen goedkope en dure producten wordt kleiner en ook wie vandaag vooral goedkope producten koopt, zal binnenkort de facto meer betalen.

De heer Guy Moens (SP.A). – Dat is een hypothese als een andere.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Die wetenschappelijk ondersteund is. Komt er een gedragswijziging, dan is er een budgettair probleem, komt die er niet, dan is er een sociaal probleem.

Een derde probleem dat met de wijziging van de tarieven niet wordt aangepakt, maar integendeel nog verergert, is het grensprobleem met Frankrijk en Luxemburg. Voor de herbruikbare verpakkingen zal het verschil misschien wat kleiner worden, maar we zitten nog altijd niet onder het niveau van de prijzen in Frankrijk en Luxemburg, terwijl voor de wegwerpverpakkingen de marge veel groter wordt. De vlucht naar Frankrijk en Luxemburg om drank te kopen zal dus alleen maar toenemen. Tot zover onze inhoudelijke kritiek op het ontwerp.

We hebben ook juridische kritiek. De Raad van State heeft in zijn advies, gevraagd door de oppositie in de Kamer, in alle duidelijkheid gezegd dat de volmacht die de regering krijgt om de tarieven opnieuw te wijzigen, manifest in strijd is met de zo graag door de minister geciteerde Grondwet en meer bepaald met artikel 170 dat bepaalt dat belastingen alleen bij wet kunnen worden ingevoerd. Dat is dus een overtreding van een van de belangrijkste grondwetsartikelen, waarop eigenlijk de parlementaire macht gebaseerd is en dat bepaalt dat de uitvoerende macht de bevolking geen belastingen kan opleggen zonder instemming van het Parlement.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Belastingen heffen zonder grondwettelijke basis is een misdrijf.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – De regering overtreedt dat principe, stapt er zonder probleem overheen. De coalitie is de jongste drie jaar al over zovele grondwettelijke bezwaren van de Raad van State gestapt, dat we het lijstje niet meer

alors qu'il existe des conceptions nouvelles.

On dit que ce projet incitera le consommateur à la réutilisation. Si la réutilisation est le seul objectif poursuivi par le gouvernement, je crains que celui-ci soit confronté à un problème budgétaire. Que fera le ministre des Finances si ses recettes fiscales diminuent ? Ne sera-t-il pas forcé de revoir les tarifs proposés aujourd'hui ? Je crains que oui. En fait, le gouvernement escompte que le consommateur ne modifiera pas son comportement.

Si le consommateur modifie son comportement, cela posera un problème budgétaire mais s'il ne le modifie pas, il y aura un problème social. Qui devra consommer les produits soumis aux nouveaux tarifs élevés ? Les personnes à revenus faibles. Ce sont elles qui paieront la facture. Les socialistes se plaisent à dire que les taxes forfaitaires doivent disparaître et que la fiscalité doit tenir compte des capacités financières des gens. Le prix des produits à « mauvais » emballage, qu'ils soient ordinaires ou de luxe, augmentera sensiblement sous l'effet des nouvelles écotaxes.

M. Guy Moens (SP.A). – *C'est une hypothèse comme une autre.*

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *Qui est étayée scientifiquement.*

Un troisième problème auquel la modification des tarifs ne remédie pas mais qu'elle aggrave au contraire est la comparaison avec la France et le Luxembourg. L'écart se réduira peut-être un peu pour les emballages réutilisables mais nous ne serons toujours pas moins chers qu'en France et au Luxembourg. Pour les emballages jetables, la marge sera au contraire bien plus grande.

Les gens iront donc encore plus en France et au Luxembourg pour y acheter des boissons. Voilà nos critiques sur le fond.

Nous avons également des objections juridiques. Dans son avis, le Conseil d'État a clairement dit que les pleins pouvoirs accordés au gouvernement pour modifier à nouveau les tarifs sont manifestement contraires à la Constitution que le ministre se plaît tant à citer, et en particulier à l'article 170 qui prévoit qu'un impôt ne peut être établi que par la loi, c'est-à-dire avec l'accord du parlement.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – *Prélever des impôts sans fondement constitutionnel est un délit.*

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *Le gouvernement viole froidement ce principe. Cela ne nous étonne plus car il a déjà maintes fois fait fi des objections constitutionnelles du Conseil d'État ces trois dernières années. Nous sommes*

kunnen bijhouden. Het verbaast ons dus ook niet meer. Wel zijn we toch nog altijd een beetje verbaasd over het feit dat de coalitie – in tegenstelling tot wat we dachten – evenmin respect blijkt te hebben voor de Europese verdragen, voor de bezwaren van de Europese Commissie, voor de ‘hogere overheid’.

Op 4 december stuurde de Europese Commissie de federale regering een belangrijke nota met diverse bezwaren. Maar daar werd, zoals de heer Roelants du Vivier in de commissie al zei, nauwelijks aandacht aan besteed.

Ik herhaal de bezwaren. Een eerste bezwaar betreft artikel 10 van het ontwerp volgens hetwelk een registratienummer op drankverpakkingen moet worden aangebracht. Volgens de rechtspraak van het Europees Hof kan een dergelijke maatregel de importeur ertoe verplichten zijn producten in functie van de plaats van verkoop aan te passen, hetgeen tot bijkomende etiketteringskosten leidt. Het argument dat zulks noodzakelijk is om de fiscale controle mogelijk te maken, gaat volgens de Commissie niet op. Er zijn immers andere systemen om de identiteit van de productleverancier te achterhalen, bijvoorbeeld facturen of andere documenten. Volgens de Commissie is de ontworpen regeling dan ook strijdig met de artikels 28 tot 30 van het Europees Verdrag, die kwantitatieve importrestricties verbieden.

Een tweede bezwaar heeft betrekking op de verplichting om een duidelijk zichtbaar kenteken aan te brengen op verpakkingen die gedeeltelijk uit gerecycleerde grondstoffen bestaan, en op de verplichting om duidelijk aan te geven dat de verpakkingen herbruikbaar zijn met inbegrip van het bedrag van het statiegeld. Een verplicht teken om aan te geven dat een product dat niet onderworpen is aan de verpakkingshelling, herbruikbaar is, kan volgens de Commissie niet op grond van de artikelen 28 tot 30 van het Europees Verdrag. Zo een maatregel kan enkel gerechtvaardigd worden indien hij noodzakelijk en evenredig is ten aanzien van het beoogde doel, maar geen enkel element toont die noodzakelijkheid aan. Immers, het ontwerp zelf legt op dat natuurlijke of rechtspersonen die verpakkingen leveren het bewijs daarvan moeten leveren.

Derde bezwaar: de Commissie merkt op dat de verpakkingshelling eigenlijk geen verpakkingstaks is, maar een taks op de dranken zelf omdat alleen verpakkingen die dranken bevatten, worden beoogd. Dat is zelf voorwerp van een harmonisering binnen de Europese Unie, met eigen bepalingen. De Commissie stelt overigens vast dat het ontwerp met betrekking tot de alcoholische dranken, artikel 3, tweede alinea, van de richtlijn van 25 februari 1992 niet volgt omdat de taks noch de specifieke finaliteit aangeeft, noch rekening houdt met de algemene economie van accijnzen en BTW. Om die reden vraagt de Commissie België duidelijkheid te geven over de te respecteren procedures voor verpakkingshellingen die in een andere lidstaat verkregen zijn.

Vierde bezwaar: de Commissie wenst van België een aantal concrete inlichtingen, onder meer over de kwantiteit van de import van dranken in zowel recycleerbare als herbruikbare verpakkingen. De Commissie heeft eveneens vragen bij de berekening van de taksvoet, ze vraagt zich af of die het hergebruik zal aansporen. Volgens de Commissie kunnen budgettaire beperkingen de aanslagvoeten bepalen, maar ze

toutefois quelque peu étonnés de voir que la coalition ne respecte pas davantage les conventions européennes, les remarques de la Commission européenne, « l'autorité supérieure ».

Le 4 décembre, la Commission européenne a transmis au gouvernement une note contenant diverses objections. On y a à peine prêté attention, comme l'a dit M. Roelants du Vivier en commission.

La première objection concerne l'article 10 du projet qui impose d'apposer un numéro d'enregistrement sur les emballages de boissons. Selon la jurisprudence de la Cour européenne de justice, une telle mesure peut obliger l'importateur à adapter ses produits en fonction du lieu de vente, ce qui occasionne des frais d'étiquetage supplémentaires. La Commission estime que l'argument selon lequel cette mesure est nécessaire pour permettre un contrôle fiscal ne tient pas debout et que le système proposé est donc contraire aux articles 28 à 30 du Traité européen qui interdisent les restrictions quantitatives d'importations.

Une deuxième objection porte sur l'obligation d'apposer un signe distinctif visible sur les emballages constitués en partie de matériaux recyclés et sur l'obligation d'indiquer clairement que les emballages sont réutilisables, avec mention du montant de la consigne. Selon la Commission cette contrainte viole les articles 28 à 30 du Traité européen et ne peut se justifier que si elle est indispensable et proportionnée au but recherché. Or aucun élément ne démontre cette nécessité. En effet, le projet impose aux personnes physiques et morales qui fournissent des emballages d'en apporter la preuve.

Troisième objection : la Commission souligne que la cotisation d'emballage n'est pas une taxe sur l'emballage mais sur les boissons elles-mêmes puisque seuls les récipients contenant des boissons sont visés. Ce point fait même l'objet d'une harmonisation au sein de l'Union européenne, avec des dispositions propres. La Commission constate d'ailleurs que le projet, en ce qui concerne les boissons alcoolisées, ne suit pas l'article 3, alinéa 2, de la directive du 25 février 1992 car la taxe n'indique pas la finalité spécifique et ne tient pas compte de l'économie générale des accises et TVA. La Commission invite donc la Belgique à préciser les procédures à respecter pour les cotisations d'emballage perçues dans un autre État membre.

Quatrième objection : la Commission attend de la Belgique quelques renseignements concrets, notamment sur la quantité de boissons importées tant en emballages recyclables que réutilisables. La Commission s'interroge aussi sur le calcul du taux de la taxe, se demandant s'il incitera à la réutilisation. Selon la Commission, ces taux s'inspirent de considérations budgétaires. Elle souhaite toutefois obtenir de plus amples informations afin de pouvoir étudier l'objectivité et le caractère général de la taxe. Quel est le point de vue du gouvernement sur ces objections ?

Nous pouvons en conclure que l'objectif écologique que le projet prétend poursuivre n'est pas étayé scientifiquement. De très nombreuses études placent la promotion des produits recyclables et la réutilisation sur le même pied. Ce projet ne peut déboucher que sur deux scénarios : ou bien il créera des problèmes budgétaires, ou bien il aura un caractère

wenst meer informatie. Die is essentieel om de objectiviteit en het algemeen karakter van de taks te kunnen bestuderen. Wat is het standpunt van de regering ten aanzien van al die bezwaren?

We kunnen concluderen dat het ecologisch doel dat het ontwerp beweert na te streven, niet wetenschappelijk onderbouwd is. Heel veel studies plaatsen het bevorderen van recycleerbare producten op hetzelfde niveau als hergebruik. Het ontwerp kan maar op twee scenario's uitlopen: ofwel leidt het tot budgettaire problemen en zal de regering de wet moeten aanpassen, ofwel krijgt het een sociaal karakter.

De meest pertinente conclusie is waarschijnlijk dat het ontwerp geen lang leven zal beschoren zijn. Wegens minstens twee soorten bezwaren moet het gewijzigd worden. Ten eerste zijn er de grondwettelijke bezwaren. Het kan toch niet dat een regering in een paar tellen de belastingstarieven kan aanpassen. Ten tweede zijn er de fundamentele bezwaren van de Europese Commissie.

Hoewel we ze niet veel kans geven, heeft de CD&V-fractie dan ook een paar amendementen ingediend, onder andere een dat alleen maar de inwerkingtreding van de wet wil uitstellen. Onze vraag aan de meerderheid is simpel: keur het ontwerp goed, maar laat het pas in werking treden op 1 maart 2003, zodat we nog minstens twee maanden de tijd hebben om na te gaan hoe we de bezwaren van de Europese Commissie kunnen beantwoorden. Dat is trouwens ook de suggestie van de Raad van State.

(Voorzitter: de heer Jean-Marie Happart, ondervoorzitter.)

De heer Michel Guilbert (ECOLO). – De meeste Belgen sorteren hun afval. De containerparken in Wallonië getuigen ervan: ze worden overstelpt.

Dat is goed nieuws, want zo komt het afval niet systematisch op het stort of in de verbrandingsoven terecht, en krijgt het een tweede levenscyclus. Voor beheerders van containerparken is dat echter slecht nieuws, want de kosten lopen op. Misschien dient het sorteren van afval alleen om het geweten van de consument te sussen; zo kan hij rustig allerlei producten blijven kopen zonder zich te moeten afvragen wat er na gebruik mee gebeurt.

Intercommunales die afval behandelen, beklagen zich over de kostprijs van de containerparken, het sorteren en recycleren van onder meer plasticflessen. De voorstellen van de beheerders gaan echter niet allemaal in de goede richting: sommigen willen werken aan de vermindering van het volume en anderen, meer bepaald in mijn streek, willen gesorteerd afval naar de verbrandingsoven voeren. Die laatste oplossing draagt niet bij tot duurzame ontwikkeling. De wet op de ecobonussen zal het gebruik van hergebruikbare verpakkingen en flessen met statiegeld financieel aanmoedigen en zodoende bijdragen tot een volumevermindering van het afval.

Uit een onderzoek van het OIVO uitgevoerd in 2001 blijkt dat 75% van de consumenten aan de grootwarenhuizen vragen om meer drank in hergebruikbare verpakkingen aan te bieden. Tussen principe- en intentieverklaringen en de praktijk ligt er vaak een hele afstand, maar met dit wetsontwerp wordt het toch interessanter om dranken te

antisocial.

La conclusion la plus pertinente est sans doute que le projet n'aura pas la vie longue. Il doit être modifié pour deux ordres de raisons au moins. Il y a d'abord les objections constitutionnelles. On ne peut admettre que le gouvernement puisse adapter les taux d'imposition en deux coups de cuillère à pot. Il y a d'autre part les observations fondamentales de la Commission européenne.

Le groupe CD&V a tout de même déposé quelques amendements, dont un qui reporte la date d'entrée en vigueur de la loi. Nous demandons simplement à la majorité de ne faire entrer en vigueur le projet de loi qu'au 1^{er} mars 2003, afin que nous disposions de deux mois encore pour étudier notre réponse aux observations de la Commission européenne. C'est d'ailleurs aussi ce que suggère le Conseil d'État.

(M. Jean-Marie Happart, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel.)

M. Michel Guilbert (ECOLO). – La plupart des Belges trient leurs déchets. En Région wallonne, les parcs à conteneurs en témoignent : ils débordent. C'est une bonne nouvelle puisque cela signifie que les citoyens s'occupent de leurs déchets qui ne partent pas systématiquement en décharge ou à l'incinération et qui peuvent donc avoir une seconde vie. C'est une mauvaise nouvelle pour les gestionnaires des parcs à conteneurs parce que cela coûte cher. Peut-être aussi ce tri des déchets donne-t-il seulement bonne conscience aux consommateurs qui continuent à acheter des produits sans trop s'interroger sur leur devenir après usage ?

Les intercommunales qui traitent les déchets se plaignent du coût de la gestion des parcs à conteneurs et de celui du tri et du recyclage, notamment celui des bouteilles en plastique. Cependant les solutions proposées par les gestionnaires ne vont pas toutes dans le bon sens, puisque certains veulent travailler à diminuer le volume des déchets et d'autres, en particulier dans ma région, proposent d'envoyer ces déchets à l'incinérateur alors qu'ils ont été triés. Cette dernière solution n'est pas une bonne façon de travailler à un développement durable. Je pense que la loi sur les écoréductions va soutenir financièrement l'usage des emballages réutilisables et, spécialement, les flacons de boisson consignés, et donc contribuer à faire baisser le volume des déchets.

Une enquête du CRIOC réalisée en 2001 révèle que 75% des consommateurs demandent aux grandes surfaces d'offrir plus de boissons dans des emballages réutilisables. Nous le savons, il y a parfois loin des principes énoncés et de la volonté affichée à la pratique mais, en tout cas, le projet de loi rendra

verkopen in flessen met statiegeld of in recycleerbare verpakking.

Een dergelijke aanpak kent in onze buurlanden succes, niet alleen voor glazen flessen, maar ook voor recycleerbare en voor hergebruikbare petflessen. Deze flessen kunnen verschillende keren opnieuw worden gevuld en zijn bovendien zeer licht.

In winkels in het buitenland vinden we zeer veel petflessen. Zowel Belgische, als Duitse en Oostenrijkse bedrijven maken er gebruik van. Ook de Belgische consument moet van deze technologische en milieuvriendelijke revolutie kunnen profiteren. Sommige bedrijven van bij ons bieden al biomelkproducten aan in hergebruikbare en onbreekbare polycarbonaatflessen, iets wat de verantwoordelijken van de FEDIS zich tot voor enkele jaren nauwelijks konden inbeelden.

Budgettaire neutraliteit is een goede zaak, maar het gebruik van dit soort flessen zou nog aantrekkelijker zijn als ook het prijsverschil met andere flessen groter zou zijn. We zouden er ook beter aan doen om voorkeur te geven aan verpakkingen met statiegeld boven recycleerbare verpakkingen.

Wat er ook van zij, met dit ontwerp gaan we de goede richting uit. Ik ben ervan overtuigd dat de consument, zowel het individu, de gezinnen, de scholen en de collectiviteiten er beter van zullen worden. Dat geldt ook voor de horeca die alleen maar baat kan vinden bij het gebruik van flessen met statiegeld. We moeten een nieuwe consumptiecultuur ontwikkelen opdat minder afval wordt geproduceerd. De resultaten moeten uiteraard op regionaal niveau worden geëvalueerd.

De heer Johan Malcorps (AGALEV). – Kan de democratie reëel vat krijgen op de economie? Dat is de hamvraag bij de behandeling van dit dossier. De tienjarige geschiedenis van de milieutaksen in België is een belangrijke politieke testcase geworden. Kunnen wetten vat krijgen op een belangrijke economische sector?

Het gaat over wegwerpplasticflessen. Kan de overheid regulerend optreden of hebben drankbedrijven meer te zeggen dan Kamer en Senaat?

Er zijn heel wat betwistingen geweest, niet alleen in België maar ook in andere Europese landen. In Duitsland wou de overheid een statiegeldsysteem invoeren, het *Duale System Deutschland*. Vóór de verkiezingen zag het er naar uit dat de verpakkingsindustrie via allerlei gerechtsprocedures de zaak alsnog zou fnuiken. Na de verkiezingen, misschien ook omdat de Groenen tóch terug deel uitmaakten van de regering, heeft de industrie zich uiteindelijk toch bij de regeling moeten neerleggen. De overheid kan dus wel degelijk regulerend optreden.

In België is het uiteindelijke resultaat beperkt, maar wel reëel. Het resultaat is reëel, want na tien jaar komt er een wetgeving op het stuk van milieutaksen.

De voorbije tien jaar heeft zich een evolutie voorgedaan. De milieutaksen hebben een virtueel bestaan geleid, maar hebben

plus intéressants les produits vendus dans des flacons consignés ou dans des emballages en matériaux recyclables.

Une telle politique rencontre un succès certain dans les pays voisins, non seulement pour les bouteilles en verre mais aussi pour celles en plastique recyclable PET et qui sont donc réutilisables. Ces bouteilles, qui peuvent être remplies plusieurs fois, combinent le confort de la légèreté du plastique et les avantages écologiques des emballages réutilisables.

Ces bouteilles en PET sont très fréquemment présentes dans les magasins à l'étranger, où des entreprises belges mais aussi allemandes et autrichiennes, les utilisent pour conditionner leurs produits. Il s'agit d'une révolution technologique et environnementale dont les consommateurs belges doivent aussi bénéficier. Certaines entreprises de chez nous proposent déjà des produits laitiers « bio » dans des bouteilles réutilisables et incassables en polycarbonates, chose que les dirigeants de la FEDIS ne pouvaient imaginer il y a encore quelques années.

Nous nous réjouissons de l'application du principe de neutralité budgétaire. Pour que ces bouteilles soient encore plus attrayantes, il aurait fallu assurer néanmoins une différence de prix plus importante entre les produits que nous voulons favoriser et les autres. Il aurait fallu aussi donner la priorité aux emballages consignés sur les emballages recyclables.

Quoi qu'il en soit, le projet va dans le bon sens. Je suis convaincu qu'il représentera un profit pour les consommateurs : individus, familles, écoles et collectivités. Il en est de même pour le secteur Horeca qui ne pourra trouver que des avantages à l'utilisation de bouteilles consignées pour les boissons. Nous devons développer une nouvelle culture de consommation au bénéfice de la réduction du volume des déchets. Nous devons en faire l'évaluation au niveau régional, bien entendu.

M. Johan Malcorps (AGALEV). – *La démocratie peut-elle avoir réellement prise sur l'économie ? C'est la question clé de l'examen de ce dossier.*

Il s'agit donc de bouteilles en plastique non consignées. Les pouvoirs publics peuvent-ils jouer un rôle de régulation ou sont-ce les sociétés commercialisant des boissons qui ont le dernier mot ?

Nous avons entendu bien des contestations, non seulement en Belgique mais aussi dans d'autres pays européens. En Allemagne, les autorités voulaient introduire un système de consigne : le Duale System Deutschland. Avant les élections, il semblait que l'industrie de l'emballage parviendrait à s'y opposer par toutes sortes de procédures juridiques. Après les élections et peut-être aussi parce que les Verts faisaient à nouveau partie du gouvernement, l'industrie a finalement dû s'incliner. Les pouvoirs publics peuvent donc jouer un rôle régulateur.

En Belgique, le résultat final est limité mais réel. En effet, après dix ans, une législation relative aux taxes environnementales voit le jour.

Une évolution s'est produite au cours des dix dernières années. Les taxes environnementales ont connu une existence virtuelle mais ont également joué un rôle contraignant. Le secteur a réagi avec la création de FOST Plus qui sans les

ook de rol gespeeld van stok achter de deur. De sector heeft gereageerd met de oprichting van FOST Plus. Zonder de milieutaksen was dit misschien niet gebeurd. Voor de industriële verpakkingen bestaat het equivalent VAL-I-PAC. De sector heeft een systeem van terugnameplicht uitgebouwd in de drie gewesten. Daar mogen we trots op zijn. Ons land is geëvolueerd van een achterloper in Europa tot een voorloper.

De milieutaksen – of beter verpakkingseffingen – staan nu wel degelijk ingeschreven in de wet. Daarnaast zijn er de ecobonussen, een voorstel dat de heer Verhofstadt ooit in zijn Burgermanifest heeft gelanceerd. Er is een evenwicht gevonden tussen ecobonussen en verpakkingseffingen. Als zou blijken dat door gedragsveranderingen de ecobonussen hoger zijn dan de verpakkingseffingen, zal ik daar niet om treuren. De gevolgen op fiscaal vlak zullen dan wel worden bekeken.

Het principe dat afvalpreventie het belangrijkste is, en pas daarna hergebruik en recyclage, is algemeen aanvaard. Toenmalig minister Kelchtermans heeft dit ook steeds verdedigd. Het is beter afval te voorkomen dan een afvalberg te laten ontstaan en die daarna te beheren. Dat noem ik de 'wet van het behoud van de ellende'. Eens het afval er is, blijven er problemen. Het recyclageproces veroorzaakt in elk geval vervuiling, die nog groter wordt als de recyclageproducten uiteindelijk worden verbrand of gestort. Bovendien zijn vele vormen van recyclage 'downcycling'.

Eco-efficiëntie en echt duurzame oplossingen vereisen dat er echt zuinig wordt omgesprongen met grondstoffen, dat er gekozen wordt voor gesloten kringlopen en niet voor halfopen kringlopen. Een zelfde materiaal moet een zo groot mogelijk aantal keren worden hergebruikt, omdat de grondstoffen op onze planeet nu eenmaal schaars zijn.

Ik heb al verschillende studiedagen bijgewoond en rapporten gelezen over de levenscyclusanalyses waarin hergebruik en recyclage met elkaar worden vergeleken. Bepalend zijn het aantal omlopen. De analysesresultaten lopen erg uiteen als een verpakking dertig keer wordt gebruikt in plaats van slechts zeven keer.

Ook de afstanden hebben een grote invloed. Als het materiaal om herbruikbaar te worden gemaakt van hier naar Zwitserland moet en terug, dan is de ecobalans natuurlijk negatief, maar als je in België blijft, dan valt de balans voor hergebruik positief uit.

Als ultiem argument tegen het hergebruik van flessen wordt het spoelen met bijzonder vervuilende chemische middelen ingeroepen. Vertegenwoordigers van *Interbrew* hebben ons echter verzekerd dat alle flessen gespoeld worden, ook de nieuwe, omdat men geen enkel risico wil nemen met de volksgezondheid.

FOST Plus heeft resultaten gehaald, maar er blijft kritiek bestaan. Als men blijft kiezen voor recyclage en voor het afvalbergbeheer, dan blijven er natuurlijk problemen.

Met de milieutaksen en de ecobonussen wordt een stap vooruit gezet en wordt er milieuwinst geboekt. Na deze stap moeten er nog andere volgen. Misschien kan dit niet meer gedurende deze zittingperiode, maar ik blijf hopen, want ook na deze zittingperiode is er nog leven.

De discussie over de milieutaksen ten tijde van het Sint-

taxes environnementales n'aurait peut-être pas eu lieu. Pour les emballages industriels, le pendant de FOST est VAL-I-PAC. Le secteur a créé un système d'obligation de reprise dans les trois Régions. Nous pouvons en être fiers. De retardataires en Europe nous sommes devenus précurseurs.

Les taxes environnementales – pour être plus précis, les taxes sur les emballages – sont désormais bel et bien inscrites dans la loi. Il y a en outre les écobonus, une proposition que M. Verhofstadt avait lancée dans son Manifeste citoyen. On a trouvé un équilibre entre les écobonus et les taxes sur les emballages. S'il s'avérait qu'un changement des comportements rendait les écobonus plus importants que les taxes sur les emballages, je ne m'en attristerais pas. Les conséquences fiscales en seront alors examinées.

Le principe que la prévention des déchets est primordiale, avant la récupération et le recyclage, est généralement accepté. Le ministre de l'époque, M. Kelchtermans, l'a également défendu. Mieux vaut éviter les déchets que de les laisser s'entasser et les gérer ensuite. C'est ce que j'appelle la « loi du maintien de la misère ». Dès qu'il y a des déchets, il y a des problèmes. Le recyclage génère toujours une pollution qui s'aggrave si ses produits sont finalement incinérés ou enfouis. En outre, de nombreuses formes de recyclage sont du downcycling.

L'éco-efficacité et de véritables solutions durables requièrent que l'on consomme parcimonieusement les matières premières, que l'on opte pour des cycles fermés plutôt que semi-fermés. Les mêmes matériaux doivent être réutilisés le plus possible parce que sur notre planète les matières premières sont rares.

J'ai assisté à différentes journées d'étude et j'ai lu des rapports d'analyse de cycles de vie qui comparaient la récupération et le recyclage. Le nombre de cycles est déterminant. Les résultats des analyses divergent fort selon qu'un emballage est utilisé trente fois ou sept fois seulement.

Les distances ont également une grande influence. Si le matériau à récupérer doit être transporté de Belgique en Suisse puis doit en revenir, l'éco-balance est bien entendu négative. Mais s'il reste en Belgique, la balance en faveur de la récupération devient positive.

Et voici l'argument ultime contre la récupération de bouteilles : elles sont rincées avec des produits chimiques particulièrement polluants. Les représentants d'Interbrew nous ont toutefois assuré que toutes les bouteilles, y compris les nouvelles, sont rincées parce qu'on ne veut prendre aucun risque pour la santé publique.

FOST Plus a engrangé des résultats mais des critiques subsistent. Bien entendu, il y aura des problèmes tant que l'on continuera à opter pour le recyclage et pour la gestion de montagnes de déchets.

Les taxes environnementales et les écoboni permettent de faire un pas en avant. C'est tout bénéfique pour l'environnement. D'autres pas doivent être faits, certes peut-être pas durant cette législature. Mais je continue à espérer car il y a une vie après la législature actuelle.

Au temps des accords de la Saint-Michel, la discussion sur les taxes environnementales tournait autour des taxes sur le CO₂. J'ai interrogé le ministre à plusieurs reprises à ce sujet. Des

Michielsakkoord draaide rond de CO₂-energiesaks. Ik heb de minister daarover vroeger al enkele keren ondervraagd. Er werden een aantal beloftes gedaan en ik geef de hoop nog niet op. De CO₂-energiesaks is één van de cruciale elementen van de groene fiscaliteit. Wij zijn dan naar de productheffingen overgestapt, maar wie kiest voor duurzame ontwikkeling en vat wil krijgen op de economie, moet natuurlijk eerst en vooral werk maken van de CO₂-energiesaks.

In een eerste fase zouden wij kunnen proberen de achterstand in te halen die wij ten aanzien van de ons omringende landen hebben opgelopen. Ten tijde van het Sint-Michielsakkoord werden ook de eerste studies gemaakt over de effecten van de CO₂-energiesaks op de werkgelegenheid, zoals halvelings in het regeerakkoord wordt aangegeven en ook in het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling.

De vrijstelling voor een nog te bepalen percentage – er is al sprake van 50% – gerecycleerd materiaal is geen goede zaak, want daarmee gaat men weer de andere richting uit. Die benadering komt erop neer dat recyclage en hergebruik voor bepaalde verpakkingsmaterialen toch weer worden gelijkgeschakeld. In de toekomst willen wij dat nog eens opnieuw bekijken. Er moet rekening worden gehouden met het totaal economisch belang, maar soms kijkt men vanuit een particuliere invalshoek. Ik heb een aantal hoorzittingen in de Kamer bijgewoond. Verschillende groepen zijn aan bod gekomen. De belangen van de brouwerijen, de melkventers en – handelaars werden onder ogen genomen. De werkgelegenheid in de recyclagesector blijft behouden, deze wet heeft daarop geen effect, maar er wordt misschien wel werkgelegenheid geschapen in de hergebruiksector.

Als men met al die facetten rekening houdt, krijgt men wellicht een ander beeld van de toestand dan gewoonlijk wordt opgehangen.

Zoals ook mijn Ecolo-collega heeft beklemtoond, zeggen de Groenen niet dat men altijd en overal glazen flessen moeten worden gebruikt. Wij kunnen het even goed vinden met geconsigneerde plasticflessen, die veel minder wegen. Zij zijn misschien zelfs beter dan de glazen flessen. Wij zijn niet zinnens om het oude vrouwtje te verplichten zware bakken glazen flessen naar haar appartementje te zeulen. Er bestaan wel degelijk praktische alternatieven. Als er duidelijke signalen worden gegeven aan de sector, slaagt die er binnen de kortste keren in om kleine, zeer handige kratjes te maken met een beperkt aantal plasticflessen, die iedereen kan transporteren.

Dit ontwerp is een belangrijke doorbraak in een symbolisch dossier. Er zijn nog een aantal gemiste kansen. De discussie moet daarom worden voortgezet.

Als we er niet in slagen op federaal niveau tot een akkoord te komen, moeten we naar het voorbeeld van Nederland en Duitsland wellicht proberen een intergwestelijk akkoord te bereiken rond statiegeldsystemen. Dat zou een nieuwe stap zijn in de richting van confederalisme. Intergwestelijk betekent immers confederaal. Ik blijf evenwel hopen dat we op federaal niveau reële vooruitgang zullen boeken inzake productnormering. Dit ontwerp is slechts een eerste stap.

De heer François Roelants du Vivier (MR). – *Volgens de vorige spreker is deze belasting een overwinning van de democratie op de economie. Dat is niet het pleidooi dat in dit*

promesses ont été faites et je n'abandonne pas tout espoir. La taxe sur le CO₂ est l'un des éléments cruciaux de la « fiscalité verte ». Nous sommes passés à la taxation des produits mais si nous optons pour un développement durable et si nous voulons avoir prise sur l'économie, nous devons bien entendu avant tout nous occuper des taxes sur le CO₂.

Dans un premier temps, nous pourrions essayer de rattraper notre retard par rapport à nos voisins. À l'époque des accords de la Saint-Michel, on a réalisé les premières études des effets des taxes sur le CO₂ sur les conditions de travail.

L'exonération pour un pourcentage encore à déterminer – on parle de 50% – du matériel recyclé est une bonne chose. Certains matériaux d'emballage sont exclus du recyclage et de la récupération. Nous voulons que cette question soit réexaminée à l'avenir. On doit tenir compte de l'intérêt économique mais on le considère parfois sous un angle particulier.

J'ai assisté à certaines auditions à la Chambre. Différents groupes ont été entendus. On a tenu compte des intérêts des brasseurs et des laitiers. Les conditions de travail dans le secteur du recyclage ont été préservées. La présente loi n'aura aucun effet sur elles mais on créera peut-être de l'emploi dans le secteur de la récupération. Si on tient compte de tous ces aspects, on aura probablement une autre image de la situation.

Comme l'a souligné mon collègue d'ECOLO, les Verts n'affirment pas qu'il faut toujours utiliser des bouteilles en verre. Nous estimons que les bouteilles en plastique consignées, beaucoup moins lourdes, sont tout aussi bien. Peut-être même sont-elles préférables aux bouteilles en verre. Nous n'avons pas l'intention d'obliger les vieilles dames à traîner de lourds casiers de bouteilles jusqu'à leur appartement. Il y a d'autres solutions pratiques. Si on donne un signal clair au secteur, il parviendra rapidement à fabriquer de petites caisses faciles à transporter et contenant un nombre limité de bouteilles en plastique.

Le présent projet constitue une percée importante dans ce dossier symbolique. Mais nous sommes passés à côté de certaines occasions. La discussion doit donc être poursuivie.

Si au niveau fédéral nous ne parvenons pas à trouver un accord, nous devons peut-être, comme aux Pays-Bas et en Allemagne, conclure un accord interrégional sur un système de consigne. Ce serait un nouveau pas vers le confédéralisme. Car interrégional signifie confédéral. Je continue à espérer qu'au niveau fédéral, des progrès seront enregistrés en faveur de la normalisation des produits. Le présent projet n'est qu'une première étape.

M. François Roelants du Vivier (MR). – *Mon intervention sera moins longue que celle de mon prédécesseur. Je retiens une chose de l'ensemble de son discours : la taxation serait un*

geval past.

Dit ontwerp is een stap binnen een visie op lange termijn zoals de heer Malcorps zei. Is deze stap belangrijk? Ik heb daar gemengde gevoelens over.

Ik ben enigszins tevreden omwille van de ecobonussen, de verminderingen van accijnzen en BTW. Ik betreur trouwens dat de heer Morael niet aanwezig is. Ik wou hem niet enkel feliciteren met zijn uitstekend verslag, maar ook met zijn inbreng in de commissie.

Bij het begin van de algemene bespreking zei de heer Morael dat de voorgestelde regels er niet zouden gekomen zijn zonder de discussie over de milieutaksen. Hij meent echter dat de nu voorgestelde regels evenwichtiger zijn dan de milieutaksen waarover reeds meer dan tien jaar wordt gesproken. Sinds 1993 staan er twee ideeën tegenover mekaar, die van de milieutaksen en die van de milieuheffingen, waarvan ik een voorstander ben.

Wat is er in die tien jaar gebeurd? Verbruikers, industrie en de overheid hebben een goed werkend systeem uitgebouwd van ophaling, selectie en recyclage. Er wordt nu tot 75% van de wegwerpverpakkingen voor water en limonade gerecycleerd. Het is vooral daarover dat het gaat.

Welk milieuprobleem vereist de nu voorgestelde wijzigingen? Nadat de verbruikers zich tien jaar goed hebben gedragen wordt hen nu gezegd dat van richting wordt veranderd en dat de voorkeur wordt gegeven aan het terug inleveren van flessen. Er bestaat evenwel een gelijkwaardigheid tussen recyclage en hergebruik zodra een niveau, naargelang het type van verpakking, tussen de 50 en 70% wordt bereikt.

Een veralgemening van navulbare verpakkingen zal het wegvervoer sterk doen toenemen. Er zal dus een milieuprobleem rijzen door die nieuwe bepalingen. Ook de prijzen zullen stijgen. Sommige collega's hadden het over het aantrekkings-effect van buurlanden zoals Luxemburg en Frankrijk. De druk op de producten zal toenemen van 96% tot 152% voor bronwaters en van 69% naar 99% voor limonades in wegwerpverpakkingen.

Stroken de voorgestelde maatregelen met het Europees recht? Men kan dit betwijfelen gelet op de eerste reacties van de Europese Commissie.

Er kunnen vragen rijzen over de definitie van drinkwater in vergelijking met een natuurlijk mineraal water dat dicht bij de bron en met de nodige hygiënische voorzorgen moet worden behandeld.

Die strenge reglementering botst met de nu voorgestelde bepalingen. Men kan dus voor een geval van concurrentievervalsing staan. Hoe zal de Europese Commissie daarop reageren? Kan de minister enige verduidelijking geven zodat we met kennis van zaken onze stem kunnen uitbrengen?

trionphe de la démocratie sur l'économie. Je ne pense pas que ce soit vraiment le plaidoyer qu'il fallait tenir en l'occurrence.

Le projet de loi qui nous est soumis ne vaut peut-être pas de longs plaidoyers parce qu'il s'inscrit dans le temps comme une étape ; vous l'avez dit vous-même, monsieur Malcorps. Cette étape est-elle importante ? Personnellement, ce projet m'inspire des sentiments mêlés.

Tout d'abord, j'éprouve une certaine satisfaction parce qu'il y a les écoboni, les diminutions des accises et de la TVA. Je regrette d'ailleurs que M. Morael ne soit pas parmi nous car je l'aurais félicité pour ce qui concerne non seulement son excellent rapport mais aussi pour ses interventions en commission. Au début de la discussion générale, M. Morael nous dit en effet que, si la discussion sur les écotaxes n'avait pas eu lieu, on n'aurait sans doute pas élaboré les règles que l'on examine actuellement. Or, il estime que ces dernières sont plus équilibrées ; ces règles sont donc plus équilibrées que le système des écotaxes dont on parle depuis dix ans. C'est en effet en 1993 que les choses ont commencé et que deux écoles se sont affrontées : celle des écotaxes et celle des écoredevances, dont je suis partisan.

Que s'est-il passé depuis dix ans ? Les consommateurs, l'industrie et les pouvoirs publics ont mis en place un système performant de collectes, de tris et de recyclage, et on est arrivé à un recyclage à 75% des emballages à usage unique d'eau et de limonade, puisque c'est de cela dont on parle principalement.

La question est de savoir quel est le problème environnemental qui nécessite les modifications qui nous sont proposées. Après que les consommateurs se soient bien comportés pendant une dizaine d'années, il semble qu'on leur dise que l'on change de cap et qu'il faille maintenant donner la préférence au système du retour des bouteilles, alors qu'il y a une équivalence entre le recyclage et la réutilisation, dès lors que l'on atteint un taux qui se situe, selon le type d'emballage, entre 50 et 70%.

En matière de transports, une généralisation des emballages « reremplissables » va entraîner une augmentation importante du trafic routier correspondant. Un problème environnemental se posera donc, à la suite de ces nouvelles dispositions. Les prix vont aussi augmenter. En outre, certains collègues nous ont parlé de l'effet d'attirance des pays voisins, que ce soit le Luxembourg ou la France. Dès lors, la pression sur les produits va passer de 96 à 152% pour les eaux de source et de 69 à 99% pour les limonades en emballages à usage unique.

Certains problèmes se posent donc. Je ne reviendrai pas sur l'ensemble de la discussion en commission. J'ai déjà indiqué au ministre que des problèmes se posaient au niveau du droit européen.

La question est de savoir si les mesures proposées respectent intégralement le droit européen. On peut avoir des craintes au vu des premières réactions de la Commission européenne en la matière.

Je dois ajouter que pour ce qui concerne, par exemple, les eaux naturelles, une série de questions se posent, notamment quant à la définition d'une eau de boisson par rapport à une eau minérale naturelle dont je rappelle qu'elle doit être

De heer Didier Reynders, minister van Financiën. – *Er werden verschillende vragen gesteld, met name aangaande de Europese Commissie, de heffing op verpakkingen en de fiscale situatie. Ik hoorde ook spreken over nieuwe belastingen.*

Het ontwerp vertrekt van een andere logica inzake fiscale heffingen op drankverpakkingen. Het betreft in de eerste plaats een vermindering van de belasting door de totale opheffing – dat was reeds het voorwerp van een voorgaande wet – van de milieutaksen op die verpakkingen.

Volgens de oude wetgeving hadden we vanaf 1 januari 2001 een milieutaks van 15 frank – 0,37 euro – moeten heffen op alle soorten verpakkingen, of zelfs van meer dan twee euro per liter drank in bepaalde gevallen. Wat zou dit niet met zich hebben gebracht!

In december 2000 hebben we in het Belgisch Staatsblad gelukkig de mededeling kunnen publiceren dat de maatregel inzake milieutaks niet zou worden uitgevoerd. Ondanks gerechtelijke procedures werd die beslissing bevestigd en kon door de wet-Coveliers de maatregel definitief worden afgevoerd.

Het was goed dat de wet van 1993 nooit werd toegepast want ze zou hebben geleid tot een economische en sociale catastrofe. Vanaf 1 januari 2001 zou de prijs van een groot aantal producten de pan zijn uitgeswingd. Het zou om verhogingen met tientallen procent zijn gegaan.

De milieutaksen worden afgeschaft.

De accijnzen voor sommige producten, met name niet-alcoholische dranken, worden ook afgeschaft. Voor sommige andere producten worden ze verminderd.

Voorts zal de BTW op mineraal water worden verlaagd van 21% naar 6%. Die vermindering zal bij koninklijk besluit worden geregeld.

Sommige producten, zoals producten afgeleid van melk of van soja, waarvoor al een vermindering van belasting van toepassing was, worden zelfs van elke soort maatregel vrijgesteld. Wij gaan terzake geen enkele heffing op verpakkingen invoeren.

(Voorzitter: de heer Armand De Decker.)

Na tien jaar is er dus een fundamentele verandering: er komt een belastingvermindering en er wordt geen exorbitante milieutaks opgelegd.

De heffing op de verpakking bedraagt slechts een derde van wat oorspronkelijk was voorgesteld, althans voor een literverpakking, want ook voor verpakkingen van 20 centiliter

conditionnée à proximité de l'émergence de la source avec des précautions d'hygiène particulières.

Ces réglementations strictes s'opposent aux dispositions proposées ici. Dès lors, on pourrait se trouver devant un cas de distorsion de concurrence. C'est pourquoi nous devons être très attentifs à la suite qui sera donnée à ce projet par la Commission européenne. Je souhaiterais que le ministre puisse nous apporter des précisions afin que notre vote se fasse en toute connaissance de cause.

M. Didier Reynders, ministre des Finances. – *Différentes questions ont été abordées, notamment relatives à la Commission européenne, sur lesquelles je reviendrai, les cotisations d'emballage et aussi la situation fiscale. J'ai entendu parler de nouvelles taxations.*

Le projet qui vous est soumis répond avant tout à une autre logique en matière de fiscalité sur les emballages de boissons. Il s'agit tout d'abord de réduire la fiscalité à travers la suppression de manière complète – cela avait déjà fait l'objet d'une loi précédente – des écotaxes en tant que telles sur les récipients de boissons.

En vertu de la législation antérieure, nous aurions dû normalement, au 1^{er} janvier 2001, appliquer une écotaxe de 15 francs – 0,37 centimes d'euro – sur tous les types de récipients, soit un, voire plus de deux euros, dans certains cas, par litre de boisson. Il faut se rendre compte de ce que cela représentait.

*Heureusement, en décembre 2000, nous avons pu publier un avis au *Moniteur belge* disant que cette écotaxe ne serait pas appliquée. Malgré des actions en justice, cette décision a été confirmée et la loi dite Coveliers l'a entérinée.*

Il était temps que la porte reste fermée et que la loi de 1993 ne soit jamais appliquée car elle aurait conduit à une véritable catastrophe sur les plans économique et social. Au 1^{er} janvier 2001, les prix d'un grand nombre de produits auraient en effet flambés. Les majorations se seraient calculées par dizaines de pour-cent.

Les écotaxes sont supprimées. Les accises le sont également pour certains produits, notamment les boissons non alcoolisées, et diminuent pour d'autres. De plus, la TVA sur l'eau minérale passera de 21 à 6%. Cette réduction sera fixée par arrêté royal.

Enfin, certains produits sont même totalement exonérés de toute mesure. Je pense aux produits dérivés du lait ou du soja pour lesquels la réduction de l'imposition était déjà d'application. Nous n'allons pas, en ce domaine, nous orienter vers l'application d'une quelconque cotisation d'emballage.

(M. Armand De Decker, président, prend place au fauteuil présidentiel.)

Donc, premier volet – changement fondamental après dix ans : réduction de fiscalité et non pas imposition d'une écotaxe exorbitante.

Quant à la cotisation d'emballage, elle se situe au tiers de ce qui avait d'abord été envisagé, pour autant que l'on parle de l'écotaxe pour un litre, puisque l'écotaxe peut même porter

of minder geldt een milieutaks. De aanvankelijk voorziene tarieven waren werkelijk overdreven. De heffing bedraagt nu 0,12 euro.

In vergelijking met 1993 is er een nieuwigheid. Wat men er ook over mag denken, de regering vindt dat ze een beleid heeft uitgewerkt waarmee recyclage en hergebruik op gelijke voet worden gesteld, op voorwaarde dat een aantal criteria worden gerespecteerd. Een bepaalde formule wordt niet langer bevoordeeld tegenover een andere. Alle vermelde belastingverminderingen gelden niet enkel voor hergebruikbare verpakkingen, maar ook voor recycleerbare verpakkingen wanneer de nieuwe verpakking voor minstens 50% uit gerecycleerde materialen bestaat of voor minstens 70% als het gekleurd glas betreft.

De burgers en de economische actoren die voor recyclage hebben gekozen, zullen die gelijke behandeling appreciëren. Het gaat niet op aan die totaal verschillende benadering vast te houden. Wat telt is dat de maatregel werkelijk resultaat heeft. De nieuwe formule maakt dat mogelijk.

Zoals ik reeds in de commissie heb gezegd, zetten we de besprekingen met de Europese Commissie voort. De Commissie heeft vooral opmerkingen gemaakt inzake de duidelijk zichtbare kentekens en registratienummers die op de verpakkingen moeten worden aangebracht. Dat betekent concreet dat zodra het ontwerp is goedgekeurd, het aan de Koning ter bekrachtiging zal worden voorgelegd en na publicatie in werking zal treden. Er bestaat dus geen enkele twijfel over de toepassing van de nieuwe mechanismen, behalve voor de duidelijk zichtbare kentekens waarvoor we, zoals de Europese Commissie ons heeft gevraagd, een periode van drie maanden in acht nemen. We wachten op het resultaat van de besprekingen met de Commissie om terzake een bepaalde formule in te voeren.

In de loop van het debat dat tien jaar heeft geduurd, is gebleken dat we in deze materie moeten verder gaan. We hebben nu een belangrijke stap gedaan. Ik betreur nochtans dat het hier enkel gaat om drankverpakkingen, die weliswaar een aantal problemen inzake volksgezondheid doen rijzen, en dat andere belangrijke verbruiksproducten buiten beschouwing blijven. Ik hoop dat binnen enkele maanden of jaren andere ideeën dienaangaande naar voren komen.

– **De algemene bespreking is gesloten.**

Artikelsgewijze bespreking

(De tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp. Zie stuk Kamer 50-1912/13.)

De voorzitter. – Artikel 11 luidt:

Artikel 371 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, wordt vervangen als volgt:

“Art. 371. – §1. Er wordt een verpakkingheffing geheven bij het in het verbruik brengen van dranken verpakt in individuele verpakkingen en dit tegen een tarief van

sur des récipients de vingt centilitres ou moins. Les tarifs préconisés dans un premier temps étaient vraiment exagérés. En l'occurrence, le prélèvement est de douze centimes d'euro.

Par rapport à la situation de 1993, on relève une nouveauté. Chacun peut présenter les choses comme il l'entend, mais le gouvernement estime, quant à lui, qu'il a élaboré une politique qui met sur un pied d'égalité le réutilisable et le recyclable, à condition de respecter un certain nombre de critères. On n'accorde plus de privilège particulier à une formule par rapport à une autre : toutes les réductions d'impôts que je viens d'évoquer s'appliquent non seulement aux emballages réutilisables mais également aux emballages recyclables quand le nouvel emballage est composé d'au moins 50% de matériaux recyclés – 70% pour le verre coloré en vertu d'un arrêté d'exécution.

Il est très heureux pour les citoyens et pour les opérateurs économiques qui se sont lancés dans le recyclage de constater que cette technique fait l'objet de promotion au même niveau, avec des conditions particulières, que la réutilisation d'emballages. Il convient selon moi d'abandonner ce type d'opposition absolue : l'important est d'aboutir à un résultat efficace et la nouvelle formule le permet.

Comme je l'ai dit en commission, nous poursuivons la discussion avec la Commission européenne qui a essentiellement formulé des remarques à propos des signes distinctifs et des numéros d'enregistrement qui devraient figurer sur les emballages. Concrètement, cela signifie que dès son adoption, le projet de loi sera soumis à la sanction royale, puis il sera publié et il entrera en vigueur. Il n'y a dès lors aucun doute sur l'application des nouveaux mécanismes, sauf pour les signes distinctifs où, comme nous l'a demandé la Commission européenne, nous laisserons s'écouler un délai de trois mois. Nous attendons que les discussions avec la Commission aient abouti avant de mettre en place une formule de signes distinctifs.

Après dix ans de débat au cours desquels on a probablement attiré l'attention sur la nécessité d'avancer dans cette voie, nous avons accompli un important progrès. Je regrette cependant que la discussion ait été entamée sur les emballages de boissons, qui posent un certain nombre de problèmes en termes de santé publique, et non sur d'autres produits de grande consommation qui ont des connotations différentes. J'espère que d'aucuns reviendront avec d'autres idées d'ici quelques mois ou quelques années.

– **La discussion générale est close.**

Discussion des articles

(Le texte adopté par la commission des Finances et des Affaires économiques est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants. Voir le document Chambre 50-1912/13.)

M. le président. – L'article 11 est ainsi libellé :

L'article 371 de la même loi, modifié par les lois du 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 371. – §1^{er}. Une cotisation d'emballage est perçue, lors de la mise à la consommation de boissons conditionnées dans des récipients individuels, au taux de

11,6262 EUR per hectoliter product die aldus is verpakt.

§2. De herbruikbare verpakkingen zijn niet aan de verpakkingsheffing onderworpen, mits naleving van de volgende voorwaarden:

a) de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in het verbruik brengt in individuele verpakkingen levert het bewijs dat de verpakkingen herbruikbaar zijn, met andere woorden dat ze minstens zeven maal hervuld kunnen worden, en dat die verpakkingen opgehaald worden via een statiegeldstelsel en daadwerkelijk opnieuw gebruikt worden;

b) het bedrag van het statiegeld is minstens: 0,16 EUR voor de verpakkingen met een inhoud van meer dan 0,5 liter en van 0,08 EUR voor de verpakkingen van minder dan of gelijk aan 0,5 liter;

c) de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar kenteken waaruit blijkt dat er statiegeld wordt voor gevraagd en dat zij herbruikbaar is;

§3. Worden van de verpakkingsheffing vrijgesteld:

1° de verpakkingen voor melk en melkproducten;

2° de drankverpakkingen die hoofdzakelijk bestaan uit één van de grondstoffen opgenomen in bijlage 18;

3° de drankverpakkingen die, per soort grondstof, bestaan uit een minimumhoeveelheid gerecycleerde grondstoffen, waarvan het percentage vastgesteld werd bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld en daarna bij wet bekrachtigd koninklijk besluit.

§4. De in paragraaf 3 bedoelde vrijstelling wordt onder volgende voorwaarden toegekend:

a) de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in individuele verpakkingen in het verbruik brengt, levert het bewijs dat die verpakkingen beantwoorden aan de door de Koning bepaalde voorwaarden;

b) de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar kenteken waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaat uit gerecycleerde grondstoffen.

§5. Een onafhankelijke controleinstelling, erkend door de minister van Economie, verifieert het gehalte aan gerecycleerde grondstoffen van de drankverpakkingen op grond van de hoeveelheden gerecycleerde grondstoffen en primaire grondstoffen die gebruikt worden bij de vervaardiging van de verpakkingen die voor de vrijstelling in aanmerking zouden kunnen komen.”.

Op dit artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 1 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 371, §3, eerste lid, 1°, aanvullen als volgt

“en de verpakkingen voor vruchten- en groentesappen van de GN-code 2009”.

Op hetzelfde artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 2 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 371, §3, aanvullen met een nieuw

11,6262 EUR par hectolitre de produit contenu dans ces récipients.

§2. Les récipients réutilisables ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage, moyennant le respect des conditions suivantes :

a) la personne physique ou morale qui met à la consommation des boissons conditionnées dans des récipients individuels fournit la preuve que ces récipients sont réutilisables, c'est-à-dire qu'ils peuvent être remplis au moins sept fois, et que ces récipients sont récupérés via un système de consigne et sont effectivement réutilisés ;

b) le montant de la consigne est au minimum de : 0,16 euro pour les récipients d'une contenance de plus de 0,5 litre et de 0,08 EUR pour les récipients d'une contenance inférieure ou égale à 0,5 litre ;

c) le récipient porte un signe distinctif visible indiquant qu'il est consigné et réutilisable ;

§3. Sont exonérés de la cotisation d'emballage :

1° les emballages de lait et de produits à base de lait ;

2° les emballages de boissons principalement constitués par un des matériaux visés à l'annexe 18 ;

3° les emballages de boissons constitués, par type de matériau, d'une quantité minimale de matériaux recyclés, dont le pourcentage est fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, confirmé ensuite par la loi.

§4. L'exonération visée au paragraphe 3 est octroyée aux conditions ci-après :

a) la personne physique ou morale qui met à la consommation des boissons conditionnées dans des récipients individuels fournit la preuve que ces récipients répondent aux conditions fixées par le Roi ;

b) le récipient porte un signe distinctif visible indiquant qu'il est constitué partiellement de matériaux recyclés.

§5. Un organisme de contrôle indépendant, agréé par le ministre de l'Économie, vérifie la teneur en matériaux recyclés des emballages pour boissons sur la base des volumes de matériaux recyclés et de matières premières vierges qui sont utilisées pour produire les récipients pour boissons susceptibles de bénéficier de l'exonération. ».

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 1 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Dans l'article 371, §3, alinéa 1^{er}, proposé, compléter le 1° par les mots suivants :

« , ainsi que les emballages de jus de fruits et de légumes du code NC 2009. »

Au même article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 2 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Compléter l'article 371, §3, proposé, par un alinéa nouveau,

lid, luidende:

“Wanneer de verpakking niet voldoet aan de voorwaarden bepaald in §2, noch aan deze van het vorige lid, kan ze, voor een gegeven kalenderjaar, genieten van de vrijstelling van de verpakkingshelling bepaald in §1 voor zover de natuurlijke persoon of rechtspersoon die dranken in verbruik brengt in de bedoelde verpakking het bewijs levert dat tijdens de referentieperiode van 12 maanden eindigend op de voorafgaande 30 september wordt voldaan aan de onderstaande recyclagevoorwaarden:

2003 en volgende

Glas: 80;

Metalen: 80;

Synthetische materialen: 70;

Drankkartons: 70.

Het gerecycleerde percentage zal, per materiaalsoort, door de gewesten aan de administratie der Douane en Accijnzen worden meegedeeld.”

Op amendement 2 hebben de heren Steverlynck en Caluwé subamendement 3 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

Het ontworpen artikel 371, §3, aanvullen met een nieuw lid, luidende:

“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, maatregelen nemen ten gunste van verpakkingen of verpakkingssystemen die in een door Hem vastgestelde verhouding uit gerecycleerde materialen bestaan.

De Koning kan in dit besluit bepalen welk percentage dient te worden hergebruikt in het verpakkingssysteem.”

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Amendement 1 strekt ertoe, net als voor melk een uitzondering op de regeling in te voeren voor de verpakkingen van vruchten- en groentesappen wegens het gezondheidsaspect van de producten en omdat het moeilijk is dergelijke producten in hergebruikbare flessen aan te bieden.

Amendement 2 strekt ertoe in de wet op te nemen onder welke voorwaarden een product niet onderhevig is aan de verpakkingshelling.

Amendement 3 strekt ertoe een uitzondering op de regeling toe te staan voor recycleerbare verpakkingen.

De voorzitter. – Artikel 17 luidt:

In artikel 379 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 14 juli 1997, worden volgende de wijzigingen aangebracht:

– in het eerste lid, worden de woorden “en bestrijdingsmiddelen” geschrapt,

– in het tweede lid worden de woorden “behalve voor de bestrijdingsmiddelen waarvoor de verpakkingsvolume-eenheid 5 liter bedraagt” geschrapt.

Op dit artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 4 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

De eerste gedachtestreep vervangen als volgt:

libellé comme suit :

« S'il ne répond pas aux conditions fixées au §2, ni à celles de l'alinéa précédent, l'emballage peut bénéficier, pour une année civile déterminée, de l'exonération de la cotisation d'emballage visée au §1^{er}, pour autant que la personne physique ou morale qui met sur le marché les boissons dans l'emballage en question fournisse la preuve qu'elle a satisfait aux conditions de recyclage ci-dessous au cours de la période de référence de douze mois se terminant le 30 septembre précédent :

2003 et suivantes

Verre : 80 ;

Métaux : 80 ;

Matériaux synthétiques : 70 ;

Cartons pour boissons : 70.

Les régions communiqueront les pourcentages de recyclage obtenus, par type de matériau, à l'administration des Douanes et Accises.

À l'amendement n° 2, MM. Steverlynck et Caluwé proposent le sous-amendement n° 3 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Compléter l'article 371, §3, proposé, par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre des mesures en faveur des emballages ou des systèmes d'emballage constitués d'un pourcentage de matériaux recyclés fixé par Lui.

L'arrêté royal peut fixer le pourcentage à réutiliser dans le système d'emballage. »

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – L'amendement n°1 vise à prévoir une exception pour les emballages de jus de fruits et de légumes en raison des aspects sanitaires de ces produits et eu égard à la difficulté de conditionner de tels produits dans des bouteilles réutilisables.

L'amendement n°2 vise à inscrire dans la loi les conditions auxquelles un produit n'est pas soumis à la cotisation d'emballage.

L'amendement n°3 vise à introduire une exception pour les emballages recyclables.

M. le président. – L'article 17 est ainsi libellé :

À l'article 379 de la même loi, modifié par la loi du 14 juillet 1997, sont apportées les modifications suivantes :

– à l'alinéa 1^{er}, les mots « et des pesticides » sont supprimés ;

– à l'alinéa 2, les mots « excepté pour les pesticides, pour lesquels l'unité de volume d'emballage est de 5 litres » sont supprimés.

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 4 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Remplacer le texte du premier tiret par ce qui suit :

“ – in het eerste lid, worden de woorden “oplossingsmiddelen en bestrijdingsmiddelen” vervangen door de woorden “en oplossingsmiddelen”.

Op hetzelfde artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 5 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

In de tweede gedachtestreep, de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “eerste lid, tweede zin”.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Amendement 4 strekt ertoe een taalkundig probleem in het ontwerp op te lossen.

Ook met amendement 5 willen we een betere wettekst bekomen.

De voorzitter. – Artikel 22 luidt:

Artikel 391 van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“Art. 391. – §1. Op de producten die voor een milieutaks in aanmerking komen, wordt een kenteken aangebracht waaruit duidelijk blijkt ofwel dat zij daadwerkelijk onderworpen zijn aan een milieutaks en wat het bedrag van die milieutaks is, ofwel de reden van de vrijstelling of het bedrag van het statiegeld, om te zorgen voor het fiscaal toezicht en om de consument te informeren over de aard van de milieutaksregeling die op die verpakkingen van toepassing is.

§2. Op de verpakkingen die krachtens de bepalingen van artikel 371, §2, niet aan de verpakkingshoeffing worden onderworpen, wordt een kenteken aangebracht waaruit duidelijk blijkt dat ze herbruikbaar zijn alsook het bedrag van het statiegeld, om de consument te informeren over de verpakkingshoeffingregeling die op die verpakkingen van toepassing is.

§3. Op de verpakkingen die krachtens artikel 371, §3, 3°, van de verpakkingshoeffing vrijgesteld zijn, wordt een kenteken aangebracht waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaan uit gerecycleerde grondstoffen.

§4. De minister van Financiën regelt de wijze van uitvoering van dit artikel.”.

Op dit artikel hebben Steverlynck en Caluwé amendement 6 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

In het voorgestelde artikel 391, de §3 vervangen als volgt:

“§3. Op de verpakkingen die krachtens artikel 371, §3, eerste lid, 3°, en tweede lid, van de verpakkingshoeffing vrijgesteld zijn, wordt een kenteken aangebracht waaruit blijkt dat ze gedeeltelijk bestaan uit gerecycleerde grondstoffen of voldoen aan de vrijstelling van de verpakkingshoeffing omdat voldaan wordt aan de recyclagevoorwaarden.”

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Amendement 6 speelt in op de logica van dit ontwerp. Wanneer men voorziet in een vrijstelling op basis van een gerealiseerd recyclagepercentage, lijkt het mij logisch dat er in dat geval op de verpakking een kenteken wordt aangebracht.

De voorzitter. – Artikel 23 luidt:

§1. In artikel 392, §1, eerste lid, van dezelfde wet,

« – alinéa 1^{er}, les mots « des solvants et des pesticides » sont remplacés par les mots « et des pesticides ».

Au même article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 5 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Au deuxième tiret, les mots « à l'alinéa 2 » sont remplacés par les mots « à l'alinéa 1^{er}, deuxième phrase ».

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – L'amendement n°4 vise à corriger un problème de traduction.

L'amendement n°5 vise lui aussi à améliorer la rédaction du texte.

M. le président. – L'article 22 est ainsi libellé :

L'article 391 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 391. – §1^{er}. Les produits susceptibles d'être soumis à une écotaxe sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître soit qu'ils sont effectivement soumis à l'écotaxe ainsi que le montant de cette écotaxe, soit la cause de l'exonération de l'écotaxe ou le montant de la consigne, afin d'assurer le contrôle fiscal et d'informer le consommateur quant à la nature du régime d'écotaxe applicable auxdits récipients.

§2. Les récipients qui ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage en vertu des dispositions de l'article 371, §2, sont munis d'un signe distinctif faisant clairement apparaître leur caractère réutilisable ainsi que le montant de la consigne, dans le but d'informer le consommateur quant au régime de cotisation d'emballage applicable auxdits récipients.

§3. Les récipients qui sont exonérés de la cotisation d'emballage en vertu des dispositions de l'article 371, §3, 3°, sont munis d'un signe distinctif indiquant qu'ils sont constitués partiellement de matériaux recyclés.

§4. Le ministre des Finances règle les modalités d'application du présent article. ».

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 6 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Dans l'article 391 proposé, remplacer le §3 par la disposition suivante :

« §3. Les récipients qui sont exonérés de la cotisation d'emballage en vertu des dispositions de l'article 371, §3, alinéa 1^{er}, 3°, et alinéa 2, sont munis d'un signe distinctif indiquant qu'ils sont constitués partiellement de matériaux recyclés ou qu'ils bénéficient de l'exonération de la cotisation d'emballage parce qu'il est satisfait aux conditions de recyclage. »

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – L'amendement n°6 s'inscrit dans la logique de ce projet. Puisqu'on prévoit une exonération sur la base d'un pourcentage de recyclage réalisé, il me paraît logique d'apposer dans ces cas un signe distinctif sur l'emballage.

M. le président. – L'article 23 est ainsi libellé :

§1^{er}. Dans l'article 392, §1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi,

gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, worden de woorden "en/of verpakkingshheffing" ingevoegd tussen de woorden "milieutaks" en "wordt slechts toegestaan" en tussen de woorden "milieutaks" en "onderworpen".

§2. In artikel 392, §1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden "en van de doelstellingen inzake recyclagepercentages waarvan sprake in artikel 373, §§2 en 4" geschrapt.

§3. In artikel 392, §1, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden "en/of de verpakkingshheffing" ingevoegd tussen de woorden "milieutaks" en "onderworpen".

§4. In artikel 392 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 7 maart 1996 en 10 november 1997, worden §§2 en 3 opgeheven.

Op dit artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 7 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

Paragraaf 2 vervangen als volgt:

"§2. In artikel 392, §1, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden "artikel 373, §§2 en 4" vervangen door de woorden "artikel 373, §3, tweede lid.""

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Voor amendement 7 geldt dezelfde verantwoording als voor amendement 6.

De voorzitter. – Artikel 29 luidt:

In artikel 400 van dezelfde wet, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het tweede lid worden de cijfers "383, 384" geschrapt.

Op dit artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 8 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

In het 2°, de cijfers "383, 384" vervangen door de cijfers "372, 3°, 383, 384 en 391".

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Amendement 8 is een wetgevingstechnische verbetering van de tekst. Wij zijn van oordeel dat een aantal referentieartikels niet zijn opgesomd.

De voorzitter. – Artikel 31 luidt:

In dezelfde wet wordt een artikel 401bis ingevoegd, luidende:

"Art. 401bis. De minister van Financiën wordt er jaarlijks mee belast de milieu-, economische en budgettaire gevolgen te schatten van de accijnstarieven bepaald in de artikelen 5, 9, 12, 15 en 17 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven van alcohol en alcoholhoudende dranken, alsook in artikel 1 van de wet van 13 februari 1995 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en van de BTW-tarieven vastgelegd door het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven en van het tarief van de verpakkingshheffing bepaald in artikel 371, §1, van deze wet, zonder rekening te houden met de weerslag van de gedragswijzigingen van de gebruiker die deze tarieven in

modificée par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, les mots « et/ou de la cotisation d'emballage » sont insérés entre les mots « écotaxe » et « ne sera accordé » et entre les mots « écotaxes » et « sur le marché ».

§2. À l'article 392, §1^{er}, alinéa 2, de la même loi, les mots « et des objectifs en termes de taux de recyclage dont question à l'article 373, §§2 et 4 » sont supprimés.

§3. Dans le texte néerlandais de l'article 392, §1^{er}, alinéa 3, de la même loi, les mots « en/of de verpakkingshheffing » sont insérés entre le mot « milieutaks » et le mot « onderworpen ».

§4. À l'article 392 de la même loi, modifié par les lois des 7 mars 1996 et 10 novembre 1997, les §§2 et 3 sont abrogés.

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 7 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Remplacer le §2 proposé par la disposition suivante :

« §2. À l'article 392, §1^{er}, alinéa 2, de la même loi, les mots « l'article 373, §§2 et 4 » sont remplacés par les mots « l'article 373, §3, 4°. » »

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – Même justification que pour l'amendement n°6.

M. le président. – L'article 29 est ainsi libellé :

À l'article 400 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est supprimé ;

2° à l'alinéa 2, les chiffres « 383, 384 » sont supprimés.

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 8 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Dans le 2°, les chiffres « 383, 384 » sont remplacés par les chiffres « 372, 3°, 383, 384 et 391 ».

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – L'amendement n°8 propose une amélioration législative. Nous estimons d'une série de références font défaut.

M. le président. – L'article 31 est ainsi libellé :

Un article 401bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 401bis. Le ministre des Finances est chargé d'évaluer annuellement les effets économiques, environnementaux et budgétaires des taux d'accises prévus aux articles 5, 9, 12, 15 et 17 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, ainsi qu'à l'article 1^{er} de la loi du 13 février 1995 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées, des taux de TVA prévus par l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux et du taux de la cotisation d'emballage prévu à l'article 371, §1^{er}, de la présente loi, abstraction faite de l'incidence des changements de comportement du consommateur que ces taux auront

de loop van het jaar zullen veroorzaakt hebben.

Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, dat door de wet moet worden bekrachtigd, kan de Koning de in het eerste lid bedoelde tarieven aanpassen”.

Op dit artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé amendement 9 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 401bis, tweede lid, aanvullen als volgt:

“Deze aanpassingen kunnen aangebracht worden indien de in het eerste lid bedoelde tarieven een negatieve invloed zou hebben op de Rijksmiddelenbegroting.

Elk koninklijk besluit tot aanpassing van de in het eerste lid bedoelde tarieven heeft geen uitwerking indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding.”

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Amendement 9 is een cruciaal amendement omdat het tegemoet komt aan het grondwettelijk bezwaar dat door de Raad van State werd geformuleerd. Wij zijn van oordeel dat de Senaat voet bij stuk moet houden en alleen wetteksten mag goedkeuren die volledig overeenstemmen met de Grondwet.

De voorzitter. – Artikel 35 luidt:

Voor de overgangperiode die tot de datum van de inwerkingtreding van deze wet loopt, wordt een hoofdstuk V opgenomen waarbij de artikelen 370, 379 en 380 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, zoals gewijzigd door de wet van de 7 maart 1996, aan deze wet worden toegevoegd om bij de Europese Commissie in het kader van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende en informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften te worden aangemeld. Bij het einde van deze overgangperiode nemen deze artikelen hun definitieve versie zoals bepaald in deze wet aan.

“HOOFDSTUK V

Overgangsregeling

Bepalingen van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, gewijzigd door de wet van 7 maart 1996, die bij de Europese Commissie in het kader van richtlijn 98/34/EG worden aangemeld

Artikel 370

Voor de toepassing van hoofdstuk II van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur worden als dranken beschouwd de categorieën dranken uit de volgende codes van de gecombineerde douanenomenclatuur:

1° water, natuurlijk of kunstmatig mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen noch gearomatiseerd van de GN code 22.01;

2° water, mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, met toegevoegde suiker of andere zoetstoffen of gearomatiseerd, en andere alcoholvrije dranken, alcoholvrij

provoqué au cours de l’année.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres à confirmer par la loi, le Roi peut adapter les taux visés au premier alinéa. ».

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent l’amendement n° 9 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Compléter l’article 401bis, alinéa 2, proposé, par les dispositions suivantes :

« Ces adaptations peuvent être apportées si les tarifs visés à l’alinéa 1^{er} devaient avoir une incidence négative sur le budget des Voies et Moyens.

Tout arrêté royal adaptant les taux visés à l’alinéa 1^{er} est censé n’avoir jamais produit ses effets s’il n’a pas été confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur. »

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – L’amendement n°9 est crucial car il rencontre l’objection constitutionnelle émise par le Conseil d’État. Nous estimons que le Sénat ne peut approuver que des textes parfaitement en conformité avec la constitution.

M. le président. – L’article 35 est ainsi libellé :

Pendant la période transitoire allant jusqu’au jour de l’entrée en vigueur de la présente loi, un chapitre V reprenant les articles 370, 379 et 380 de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l’État, telle que modifiée par la loi du 7 mars 1996, est ajouté à la présente loi en vue d’être notifié à la Commission européenne dans le cadre de la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil prévoyant une procédure d’information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l’information. À la fin de cette période transitoire, lesdits articles prennent leur rédaction définitive prévue par la présente loi.

« CHAPITRE V

Régime transitoire

Dispositions de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l’État, modifiées par la loi du 7 mars 1996, destinées à être notifiées à la Commission européenne dans le cadre de la directive 98/34/CE

Article 370

Pour l’application du chapitre II de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l’État, sont considérées comme boissons les catégories de boissons relevant des codes suivants de la nomenclature combinée des douanes :

1° les eaux, y compris les eaux minérales naturelles ou artificielles et les eaux gazéifiées, non additionnées de sucre ou d’autres édulcorants, ni aromatisées relevant du code NC 22.01 ;

2° les eaux, y compris les eaux minérales et les eaux gazéifiées, additionnées de sucre ou d’autres édulcorants ou aromatisées, et d’autres boissons non alcooliques, y

bier inbegrepen, wijn zonder alcohol en de vruchtennectar van de GN code 22.02;

3° bier van de GN code 22.03;

4° wijn van verse druiven, wijn waaraan alcohol is toegevoegd daaronder begrepen, druivenmost, andere dan deze van nr. 20.09 van GN code 22.04;

5° vermout en andere wijn van verse druiven, bereid met aromatische planten of met aromatische stoffen van GN code 22.05;

6° de andere gegiste dranken (bijvoorbeeld appelwijn, perenwijn, honingdrank); mengsels van gegiste dranken en mengsels van gegiste dranken met alcoholvrije dranken, elders genoemd noch elders onder begrepen, van GN code 22.06;

7° ethylalcohol, niet gedestilleerd met een alcoholvolumegehalte van minder dan 80% vol; gedistilleerde dranken, likeuren en andere dranken die gedistilleerde alcohol bevatten; alcoholische preparaten van de soort gebruikt voor de vervaardiging van dranken van de GN code 22.08;

8° ongegist vruchtensappen (druivenmost daaronder begrepen) en groentesappen, zonder toegevoegde alcohol, met of zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen van de GN code 20.09;

9° melk, in vloeibare toestand, niet geconcentreerd, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen van de GN code 04.01.

Artikel 379

(gewijzigd door artikel 10 van de wet van 7 maart 1996 en door artikel 3 van de wet van 14 juli 1997)

Behalve wanneer het product dat ze bevatten bestemd is voor niet beroepsmatig gebruik, wordt op alle verpakkingen van inkt, lijm, oplosmiddelen en bestrijdingsmiddelen, zoals opgesomd in bijlage 15, die in het verbruik worden gebracht, een milieutaks van 0,6197 EUR per verpakkingsvolume-eenheid geheven, met een maximum van 12,3947 EUR per verpakking.

De verpakkingsvolume-eenheden zijn per product gelijk aan de minimumvolumes zoals vastgesteld in artikel 379bis, behalve voor bestrijdingsmiddelen waarvoor de verpakkingsvolume-eenheid 5 liter bedraagt. Het bedrag van de milieutaks per verpakking wordt echter vastgesteld op minimum 0,6197 EUR.

Op voorstel van de Opvolgingscommissie, bedoeld bij hoofdstuk VIII, kunnen die tarieven worden verhoogd en kan eventueel een onderscheid worden gemaakt per product, en zulks bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit dat bij wet moet worden bekrachtigd.

Artikel 380

(vervangen door artikel 13 van de wet van 7 maart 1996 en gewijzigd door artikel 5 van de wet van 14 juli 1997).

Wanneer de verpakkingen waarvan sprake in artikel 379, onderworpen zijn aan een stelsel van statiegeld, van retourpremie, van verpakkingskrediet of van een speciale en aangepaste ophaling, genieten zij de vrijstelling van

compris les bières sans alcool, les vins sans alcool et les nectars de fruits relevant du code NC 22.02 ;

3° les bières relevant du code NC 22.03 ;

4° les vins de raisins frais, y compris les vins enrichis en alcool, les moûts de raisins autres que ceux du n° 20.09 relevant du code NC 22.04 ;

5° les vermouths et autres vins de raisins frais préparés à l'aide de plantes ou de substances aromatiques relevant du code NC 22.05 ;

6° les autres boissons fermentées (cidre, poiré, hydromel, par exemple) ; les mélanges de boissons fermentées et les mélanges de boissons fermentées et de boissons non alcooliques, non dénommés ni compris ailleurs, visés au code NC 22.06 ;

7° l'alcool éthylique non dénaturé d'un titre alcoométrique volumique de moins de 80% vol ; les eaux-de-vie, liqueurs et autres boissons spiritueuses ; les préparations alcooliques des types utilisés pour la fabrication de boissons relevant du code NC 22.08 ;

8° les jus de fruits, y compris les moûts de raisins, ou de légumes, non fermentés, sans addition d'alcool, avec ou sans addition de sucre ou d'autres édulcorants, relevant du code NC 20.09 ;

9° le lait, à l'état liquide, non concentré ni additionné de sucre ou d'autres édulcorants relevant du code NC 04.01.

Article 379

(modifié par l'article 10 de la loi du 7 mars 1996 et par l'article 3 de la loi du 14 juillet 1997)

Sauf lorsque le produit qu'ils contiennent est destiné à un usage non professionnel, tous les récipients contenant des encres, des colles, des solvants et des pesticides tels qu'énumérés à l'annexe 15, mis à la consommation, sont soumis à une écotaxe de 0,6197 EUR par unité de volume d'emballage, avec un maximum de 12,3947 EUR par récipient.

Les unités de volume d'emballage par produit sont égales aux volumes minimaux déterminés à l'article 379bis, excepté pour les pesticides, pour lesquels l'unité de volume d'emballage est de 5 litres. L'écotaxe par emballage est toutefois fixée à 0,6197 EUR minimum.

Sur proposition de la Commission de suivi visée au chapitre VIII, ces taux pourront être augmentés et le cas échéant, différenciés par produit par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, à confirmer par la loi.

Article 380

(remplacé par l'article 13 de la loi du 7 mars 1996 et modifié par l'article 5 de la loi du 14 juillet 1997)

Lorsque les récipients dont question à l'article 379 sont soumis à un système de consigne organisé, de prime de retour, de crédit d'emballage ou de collecte spéciale et adaptée, ils bénéficient de l'exonération de l'écotaxe prévue

milieutaks, bepaald bij het genoemde artikel, wanneer aan de hierna volgende voorwaarden is voldaan:

1 ° het bedrag van het statiegeld, retourpremie of verpakkingskrediet moet voldoende hoog zijn om ervoor te zorgen dat een hoog percentage van de verpakkingen wordt teruggebracht.

Het bedrag van het statiegeld wordt vastgesteld op minimum 0,3099 EUR per verpakkingsvolume-eenheid, terwijl het bedrag van de retourpremie wordt vastgesteld op minimum 0,1239 EUR per verpakkingsvolume-eenheid. Het bedrag van het statiegeld per verpakking bedraagt minimum 0,3099 EUR.

De Koning kan, op voorstel van de Opvolgingscommissie, het minimumbedrag van het statiegeld en de retourpremie wijzigen of van het verpakkingskrediet bepalen teneinde het bereiken van de doelstelling te vergemakkelijken;

– de kostprijs van de speciale en aangepaste ophaling van de verpakkingen van de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik via vrachtwagens, van het sorteren en van de verwijdering of de valorisatie van deze verpakkingen, wordt door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen producten op de markt brengt, betaald;

– aan de retourpremie, het verpakkingskrediet en de speciale en aangepaste ophaling zijn duidelijk afgebakende en hierna weergegeven minimumobjectieven verbonden die in overeenstemming moeten zijn met de gewestelijke regelgevingen.

a. De lijmen

– Voor de verpakkingen groter dan 20 liter wordt een ophaalsysteem met een retourpremie aanvaard wanneer de volgende objectieven worden bereikt

6 maand na invoeging van de wet: 40% ophaling;

1 jaar na invoeging van de wet: 55% ophaling;

2 jaar na invoeging van de wet: 70% ophaling.

– De verpakkingen begrepen tussen 10 tot en met 20 liter die deel uitmaken van een vrijwillig ophaalsysteem georganiseerd door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen verpakkingen op de markt brengt of door een door hem geïmplementeerde instantie komen eveneens in aanmerking voor vrijstelling.

De organisatie erkend door de natuurlijke of rechtspersoon die de goederen in deze verpakkingen op de markt brengt of bij ontstentenis daarvan deze persoon zelf zorgt voor de verwijdering of de valorisatie van de verpakkingen, overeenkomstig de wetgevingen inzake afvalstoffen.

b. De inkt

Voor de verpakkingen van vloeibare inkt groter dan 2,5 liter wordt een ophaalsysteem met een verpakkingskrediet aanvaard wanneer de volgende objectieven worden bereikt:

1 jaar na invoeging van de wet: 40% ophaling;

2 jaar na invoeging van de wet: 60% ophaling;

3 jaar na invoeging van de wet: 85% ophaling.

audit article lorsque les conditions suivantes sont remplies :

1° le montant de la consigne, de la prime de retour ou du crédit d'emballage doit être suffisant pour assurer qu'un pourcentage élevé des récipients soit restitué.

Le montant de la consigne est fixé au minimum à 0,3099 EUR par unité de volume d'emballage, tandis que le montant de la prime de retour est fixé au minimum à 0,1239 EUR par unité de volume d'emballage. Le montant de la consigne par récipient est fixé à un minimum de 0,3099 EUR.

Le Roi peut, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne et de la prime de retour ou fixer le montant du crédit d'emballage en vue de faciliter la réalisation de cet objectif ;

– le coût de la collecte spéciale et adaptée des emballages de pesticides à usage agricole effectuée au moyen de camions, du tri et de l'élimination ou de la valorisation de ces emballages est supporté par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ;

– la prime de retour, le crédit d'emballage et la collecte spéciale et adaptée sont assortis d'objectifs clairement délimités et formulés ci-après, qui doivent être conformes aux réglementations régionales.

a. Les colles

– Pour les emballages de plus de 20 litres, on accepte un système de collecte avec primes de retour lorsque les objectifs suivants sont atteints :

6 mois après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 40% ;

1 an après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 55% ;

2 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 70%.

– Les emballages d'une contenance entre 10 et 20 litres inclus faisant l'objet d'un système de collecte volontaire organisé par la personne physique ou morale qui met les emballages passibles de l'écotaxe sur le marché ou par une instance agréée par elle, entrent également en ligne de compte pour être exonérés.

L'organisation agréée par la personne physique ou morale mettant sur le marché les produits contenus dans ces emballages, ou à défaut cette personne elle-même, assure l'élimination ou la valorisation des emballages conformément aux législations en matière de déchets.

b. Les encres

Pour les emballages d'encres liquides de plus de 2,5 litres, l'on accepte un système de collecte avec crédit d'emballage lorsque les objectifs suivants sont atteints :

1 an après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 40% ;

2 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 60% ;

3 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 85%.

c. De bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik

Voor de verpakkingen van de bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik van klasse A, de geconcentreerde producten met een inhoud groter dan 0,5 liter en de gebruiksklare verdunde producten met een inhoud groter dan 5 liter van klasse B evenals van de niet geklasseerde producten van klasse C, wordt een ophaalsysteem met speciale en aangepaste vrachtwagens aanvaard wanneer de volgende objectieven worden bereikt:

1 jaar na invoegetrede van de wet: 60% ophaling;

2 jaar na invoegetrede van de wet: 80% ophaling.

2° De natuurlijke of rechtspersoon die de aan de milieutaks onderworpen producten op de markt brengt moet het bewijs leveren

a) dat de verpakking ofwel wordt hergebruikt, ofwel wordt verwijderd of nuttig toegepast conform de inzake afvalstoffen geldende wetgeving;

b) dat de kostprijs van die verrichtingen door hemzelf wordt betaald.

3° Op de verpakking moet een duidelijk zichtbaar kenteken voorkomen, waaruit blijkt dat er statiegeld, retourpremie of verpakingskrediet voor wordt gevraagd of dat zij het voorwerp uitmaakt van een speciale en aangepaste ophaling. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan dat kenteken moet voldoen.

4° De controle in verband met het behalen van de doelstellingen en de verwijdering of de valorisatie van de verpakkingen overeenkomstig de wetgeving inzake de afvalstoffen gebeurt aan de hand van door de gewesten gecertificeerde documenten. De organisatie erkend door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen producten op de markt brengt of bij ontstentenis daarvan deze persoon zelf verschafft alle gegevens die de wettelijk bevoegde instanties nuttig achten met het oog op een afdoende controle en monitoring.

5° Wanneer de in artikel 380, 1°, vermelde doelstellingen niet worden behaald, wordt door het organisme waaraan de natuurlijke of de rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen producten op de markt brengt deze taken heeft toevertrouwd of bij ontstentenis daarvan door deze persoon zelf een boete betaald gelijk aan het verschil tussen het aantal verpakkingen dat zou zijn opgehaald indien de vermelde doelstelling was gehaald en het effectief aantal opgehaalde verpakkingen vermenigvuldigd met een bedrag bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit op voorstel van de Opgvolgingscommissie. Dit bedrag is hoger dan het verschuldigde bedrag van de milieutaks op het niet gehaalde percentage.

Bovendien komt voor het volgende jaar de uitzondering vervat in artikel 380 te vervallen, behoudens andersluidende beslissing door de Koning op gelijkkluidend advies van de Opgvolgingscommissie. De Opgvolgingscommissie baseert haar advies op haar jaarlijks evaluatierapport dat zij voor de eerste maal uiterlijk op 1 juli 1997 aan de Koning voorlegt”.

Op dit artikel hebben de heren Steverlynck en Caluwé

c. Les pesticides à usage agricole

Pour les emballages des pesticides à usage agricole de classe A, ceux des produits concentrés d'une capacité supérieure à 0,5 litre et des produits dilués prêts à l'emploi d'une capacité supérieure à 5 litres de classe B ainsi que ceux des produits non classés de classe C, un système de collecte basé sur des camions spéciaux et adaptés est accepté lorsque les objectifs suivants sont atteints :

1 an après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 60% ;

2 ans après l'entrée en vigueur de la loi : collecte de 80%.

2° La personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché doit apporter la preuve :

a) que le récipient est soit réutilisé, soit éliminé ou employé utilement conformément aux législations applicables en matière de déchets ;

b) qu'elle prend elle-même en charge le coût de ces opérations.

3° L'emballage doit porter un signe distinctif visible indiquant qu'il fait l'objet d'une consigne, d'une prime de retour, d'un crédit d'emballage ou d'une collecte spéciale et adaptée. Le Roi détermine les conditions auxquelles doit répondre ce signe distinctif.

4° Le contrôle de la réalisation des objectifs et de l'élimination ou de la revalorisation des emballages est effectué à l'aide de documents certifiés par les régions conformément à la législation applicable en matière de déchets. L'organisation agréée par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou à défaut cette personne elle-même, fournit toutes les données jugées utiles par les autorités légalement compétentes en vue d'un contrôle et d'un monitoring efficaces.

5° Lorsque les objectifs prévus à l'article 380, 1°, ne sont pas atteints, l'organisation agréée par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou à défaut cette personne elle-même paie une amende égale à la différence entre le nombre d'emballages qui auraient été collectés si l'objectif prévu avait été atteint et le nombre d'emballages effectivement collectés, multipliée par un montant déterminé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sur proposition de la Commission de suivi. Ce montant est plus élevé que le montant de l'écotaxe due pour le taux non atteint.

En outre, l'exception inscrite à l'article 380 est supprimée pour l'année suivante sauf décision contraire du Roi sur avis conforme de la Commission de suivi. La Commission de suivi base son avis sur son rapport d'évaluation annuel qu'elle soumet pour la première fois au Roi au plus tard le 1^{er} juillet 1997 ».

À cet article, MM. Steverlynck et Caluwé proposent

amendement 10 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

De volgende wijzigingen aanbrengen in het voorgestelde hoofdstuk V:

- A) In het voorgestelde artikel 379, het derde lid doen vervallen;
- B) In het voorgestelde artikel 380, 1^o, de woorden “De Koning kan, op voorstel van de Opvolgingscommissie, het minimumbedrag van statiegeld en de retourwijziging ... van de doelstelling te vergemakkelijken” doen vervallen;
- C) In het voorgestelde artikel 380, *in fine*, de woorden “behoudens andersluidende beslissing door de Koning op gelijkkluidend advies van de Opvolgingscommissie ... aan de Koning voorlegt” doen vervallen.

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – De opvolgingscommissie werd afgeschaft door de wet Coveliers die op 5 juli 2001 in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd. Het is niet de bedoeling om de opvolgingscommissie via de voorgestelde overgangsbepalingen opnieuw tot leven te brengen.

De voorzitter. – De heren Steverlynck en Caluwé hebben amendement 11 ingediend (zie stuk 2-1395/2) dat luidt:

Een artikel 36 (nieuw) toevoegen, luidende:

“Art. 36. – Deze wet treedt in werking op 1 maart 2003 met uitzondering van artikel 35 dat in werking treedt op de datum van publicatie van de wet.”

De heer Ludwig Caluwé (CD&V). – Amendement 11 strekt ertoe in de wet in te schrijven dat de wet pas in werking zal treden op 1 maart 2003. Daarmee komen we tegemoet aan een opmerking van de minister, het biedt de gelegenheid om de discussie met de Europese Commissie af te ronden en het geeft bovendien nog enige inhoud aan artikel 35, dat een overgangsbepaling is. Waarom moet er een overgangsbepaling zijn als de wet onmiddellijk in werking treedt?

- **De stemming over de amendementen wordt aangehouden.**
- **De aangehouden stemmen en de stemming over het wetsontwerp in zijn geheel hebben later plaats.**

De voorzitter. – De vragen om uitleg worden uitgesteld.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden van vandaag.

De volgende vergaderingen vinden plaats zaterdag 21 december 2002 om 10 uur en om 14.30 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 18.15 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de heer Van den Brande, wegens andere plichten.

- **Voor kennisgeving aangenomen.**

l'amendement n° 10 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Apporter les modifications suivantes au chapitre V proposé :

- A) Dans l'article 379 proposé, supprimer l'alinéa 3 ;
- B) Dans l'article 380, 1^o, supprimer les mots « Le Roi peut, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne et de la prime de retour ou fixer le montant du crédit d'emballage en vue de faciliter la réalisation de cet objectif ;
- C) Dans l'article 380 proposé, *in fine*, supprimer les mots « sauf décision contraire du Roi sur avis conforme de la Commission de suivi. La Commission de suivi base son avis sur un rapport d'évaluation annuel qu'elle soumet pour la première fois au Roi au plus tard le 1^{er} juillet 1997 ».

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *La commission de suivi a été supprimée par la loi Coveliers publiée au Moniteur le 5 juillet 2001. On ne va tout de même pas ressusciter la commission de suivi par le biais des dispositions transitoires.*

M. le président. – MM. Steverlynck et Caluwé proposent l'amendement n° 11 (voir document 2-1395/2) ainsi libellé :

Insérer un article 36 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 36. – La présente loi entre en vigueur le 1^{er} mars 2003, à l'exception, de l'article 35 qui entre en vigueur à la date de la publication de la loi. »

M. Ludwig Caluwé (CD&V). – *L'amendement n°11 vise à fixer la date d'entrée en vigueur au 1^{er} mars 2003. Cela rencontre une remarque du ministre, offre l'occasion de finaliser les discussions avec la Commission européenne et cela donne un certain contenu à l'article 35 qui est une disposition transitoire. Pourquoi faut-il une disposition transitoire si la loi entre en vigueur immédiatement ?*

- **Le vote sur les amendements est réservé.**
- **Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.**

M. le président. – Les demandes d'explications sont reportées à une date ultérieure.

Nous terminons ainsi nos travaux d'aujourd'hui.

Les prochaines séances auront lieu le samedi 21 décembre 2002 à 10 h et à 14 h 30.

(La séance est levée à 18 h 15.)

Excusés

M. Van den Brande, pour d'autres devoirs, demande d'excuser son absence à la présente séance.

- **Pris pour information.**