

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

14 DECEMBER 2002

Wetsontwerp betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van ... met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

De eerste volzin van het eerste lid aanvullen als volgt:

« , en over geschillen met betrekking tot het toepassen van wurgprijzen in de mate dat deze wijze van prijszetting de vrije concurrentie belemmert en als een restrictieve mededingingspraktijk kan aangemerkt worden. »

Verantwoording

Er is nood aan een efficiënt optreden tegen het misbruik dat zou gemaakt worden door de gewezen monopolist van zijn mogelijkheden inzake prijszetting om één of meerdere diensten onmogelijk rendabel toegankelijk te maken voor nieuwkomers. De Europese regelgeving vraagt expliciet dat België het toezicht hierop ook aan de interne regulator zou toevertrouwen.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1392 - 2002/2003:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

14 DÉCEMBRE 2002

Projet de loi concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du ... relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Compléter l'alinéa 1^{er} de cet article par la disposition suivante:

« et relatives aux litiges concernant l'application de prix « assassins » dans la mesure où cette procédure de fixation des prix entrave la libre concurrence et peut être qualifiée de pratique restrictive de concurrence ».

Justification

Il s'impose de prévoir une intervention efficace contre les abus dont l'ancien monopoliste pourrait user en matière de fixation des prix pour empêcher les nouveaux venus d'accéder dans des conditions rentables à un ou plusieurs services. La réglementation européenne demande explicitement à la Belgique que le contrôle en la matière soit confié au régulateur interne.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1392 - 2002/2003:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

In voorliggend ontwerp werd ervoor gekozen om de geschillen in het algemeen aan de Raad voor de mededinging toe te kennen.

We zijn het met de minister eens dat een *a priori* controle in deze niet wenselijk is aangezien dit de ontwikkeling van de markt eerder zou afremmen dan stimuleren. We vinden wel dat het belangrijk is dat de wetgever effectief de bevoegdheid toekent aan de regulator om *a posteriori* op te treden tegen wurgprijzen die zouden toegepast worden.

Jan STEVERLYNCK.

L'option du présent projet est de confier l'examen des litiges en général au Conseil de la concurrence.

Nous estimons, tout comme le ministre, qu'un contrôle *a priori* n'est pas souhaitable en l'espèce, étant donné qu'il entraverait plus qu'il ne stimulerait l'évolution du marché. Nous estimons en revanche important que le législateur habilite effectivement le régulateur à intervenir a posteriori contre l'application éventuelle de prix « assassins ».