

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

19 DECEMBER 2002

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **MORAE**

Dit wetsontwerp werd op 13 december 2002 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en op 14 december 2002 overgezonden aan de Senaat. De Senaat heeft het ontwerp geëvoceerd op 14 december 2002. De onderzoekstermijn verstreek op 10 februari 2002.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren De Grauwe, voorzitter; Caluwé, Creyelman, de Clippele, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Malcorps, Moens, Poty, Ramoudt, Roelants du Vivier, Siquet, Steverlynck, Thissen en Morael, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Dubié, Guilbert, Maertens, Vandenberghen en mevrouw Vanlerberghe.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1395 - 2002/2003 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Nr. 2 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

19 DÉCEMBRE 2002

Projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écouréductions

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **MORAE**

Le projet de loi à l'examen a été adopté le 13 décembre 2002 par la Chambre des représentants et transmis le 14 décembre 2002 au Sénat. Le Sénat a évoqué le projet le 14 décembre 2002. Le délai d'examen venait à échéance le 10 février 2002.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. De Grauwe, président; Caluwé, Creyelman, de Clippele, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Malcorps, Moens, Poty, Ramoudt, Roelants du Vivier, Siquet, Steverlynck, Thissen et Morael, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Dubié, Guilbert, Maertens et Mme Vanlerberghe.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1395 - 2002/2003 :

Nº 1 : Projet évoqué par le Sénat.

Nº 2 : Amendements.

Met toepassing van het artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de bespreking aangevat voor de eindstemming in de Kamer.

De commissie heeft het ontwerp aldus besproken tijdens haar vergaderingen van 12, 17 en 19 december 2002.

1. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

De minister verheugt zich erover dat het na tien jaar besprekingen eindelijk mogelijk wordt af te stappen van het systeem van de ecotaksen voor drankverpakkingen. Hij hoopt dat men in België nooit zal uitvoeren wat in 1993 overwogen werd, te weten een systeem van sancties.

Het onderhavige wetsontwerp bevat een aantal maatregelen in omgekeerde zin, die de fiscale druk op een hele reeks dranken verminderen dank zij de afschaffing van de ecotaksen, de verlaging van de accijnzen naargelang van het soort product, en, bij koninklijk besluit, een verlaging van de BTW van 21 naar 6% op niet-alcoholische dranken.

Het ontwerp maakt het bovendien mogelijk af te stappen van de ietwat steriele discussie die systematisch het hergebruikbare tegenover het recycleerbare stelde. Het ontwerp behandelt beide op gelijke voet op voorwaarde dat een aantal criteria in acht genomen worden. Hergebruikbare verpakkingen genieten automatisch alle verlagingen waarin de wet en het koninklijk besluit betreffende de BTW voorzien. Recycleerbare verpakkingen genieten dezelfde voordelen op voorwaarde dat de verpakkingen minstens 50% gerecycleerd materiaal bevatten. Voor gekleurd glas loopt dat percentage op tot 70%.

Het ontwerp reikt een realistische en uitvoerbare regeling aan die de gebruiker in staat stelt een keuze te maken en de producent bijkomende fiscale voordelen biedt als hij op de markt producten en verpakkingen brengt die een bepaald percentage gerecycleerd materiaal bevatten. Als de producent producten en verpakkingen blijft verkopen die daaraan niet voldoen, en als de gebruiker zich die producten en verpakkingen wil aanschaffen, wordt een verpakkingheffing geheven. Die heffing zal ertoe leiden dat de prijs dezelfde blijft als nu of 1 à 2% hoger zal zijn.

2. ALGEMENE BESPREKING

De heer Morael verklaart het standpunt van de minister te begrijpen. Dat neemt niet weg dat als de hele discussie over de ecotaksen en de verpakkingen er niet geweest was, de regeling die nu voorligt en die hij persoonlijk evenwichtiger vindt allicht niet tot stand zou zijn gekomen.

En application de l'article 27.1, alinéa 2, du Règlement du Sénat, la commission a entamé la discussion avant le vote final à la Chambre.

La commission a examiné le projet au cours de ses réunions des 12, 17 et 19 décembre 2002.

1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Le ministre se réjouit qu'après dix ans de discussions, il ait été enfin possible d'abandonner la logique des écotaxes pour l'emballage des boissons. Il espère que l'on n'appliquera jamais en Belgique ce qui était envisagé en 1993, à savoir un système de sanctions.

Le présent projet de loi comporte un certain nombre d'outils dans le sens inverse, permettant de diminuer la pression fiscale sur toute une série de boissons à travers la suppression des écotaxes, la diminution des accises selon le type de produit et, par un arrêté royal, la diminution de la TVA de 21 à 6% sur les boissons non alcoolisées.

Le projet permet en outre d'abandonner la discussion un peu stérile qui opposait systématiquement le réutilisable et le recyclable. Le projet met les deux formules sur un pied d'égalité à condition de respecter certains critères. Le réutilisable bénéficie automatiquement de toutes les diminutions prévues dans la loi ou dans l'arrêté concernant la TVA. Le recyclable permettra de bénéficier des mêmes dispositions à condition que les emballages contiennent au moins 50% de matériaux recyclés. Ce pourcentage est porté à 70% pour le verre coloré.

Le projet offre un ensemble réaliste et praticable qui devrait permettre au consommateur de faire un choix et au producteur d'aller encore un peu plus loin dans la réduction de la fiscalité, en mettant sur le marché des produits et des emballages comportant un pourcentage déterminé de matériaux recyclés. Si le producteur continue à diffuser des produits dans des emballages ne comportant pas ces pourcentages et si le consommateur veut se procurer des produits dans ces emballages, une cotisation d'emballage sera prélevée. Cette cotisation aura pour effet que l'on se situera au même prix qu'aujourd'hui, voire 1 ou 2% au-delà.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Morael déclare comprendre le point de vue du ministre. Il n'empêche que si la discussion sur les écotaxes et les emballages n'avait pas eu lieu, on n'aurait sans doute pas élaboré les règles qu'on examine actuellement et qu'il estime personnellement plus équilibrées.

De heer Roelants du Vivier merkt op dat hij van in den beginne voorstander was van een systeem van ecoboni en recuperatie. Het systeem van selectieve ophaling dat door de gewesten werd georganiseerd geeft trouwens goede resultaten. Voor waterverpakkingen wordt tot 75 % van de verpakkingen opnieuw ingezameld. Bovendien is er een goede equivalentie tussen hergebruik en recyclage.

Toch rijzen vragen. Recyclage die samengaat met belastingvoordelen houdt in dat wordt toegezien op het percentage gerecycleerd materiaal in de verpakkingen. Hoe ver staat het met de uitvoering van de wet op het vlak van de organen die het percentage recyclage of hergebruik zullen moeten verifiëren?

Bovendien verbieden sommige van de omliggende landen het gebruik van gerecycleerd materiaal voor verpakkingen voor natuurlijk mineraalwater. Dat geldt onder andere voor Italië, Spanje, Portugal en Frankrijk. Producten uit die landen zullen dus ook geen aanspraak kunnen maken op de boni. Worden de teksten met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten aangezegd aan de Europese instanties? In bepaalde interpretaties kunnen heffingen op verpakkingen min of meer beschouwd worden als verdoken accijnzen.

Tevens rijst een probleem op het vlak van de benaming van het product. Men zou het water dat verpakt wordt in hergebruikte of gedeeltelijk gerecycleerde verpakkingen voortaan «drinkwater» noemen. Maar in het gewone taalgebruik is drinkwater water dat een behandeling heeft ondergaan dat het geschikt maakt voor menselijke consumptie, waarbij men in de eerste plaats aan gewoon leidingwater denkt.

Dat is dus zeker niet de juiste term voor natuurlijk mineraalwater, en bestaat niet het risico dat de keuze voor die term de toekenning van belastingvoordelen zal verhinderen?

De heer Malcorps denkt zoals de heer Moraël dat de aanwezigheid van een stok achter de deur — de ecotaksen — bijgedragen heeft aan de oplossing die nu is bereikt.

De hele discussie over de ecotaksen heeft bovendien geleerd dat als men uiteindelijk afziet van sommige zaken waaraan werd gedacht, onder andere met betrekking tot ecotaksen op het papier of op pesticiden, men andere technieken moet aanwenden zoals productnormen, economische maatregelen, enz., om de oorspronkelijke doelstellingen te bereiken.

Men moet of mag trouwens niet alles overlaten aan de gewesten. Los van Fost+ en andere initiatieven en gewestelijke afspraken kunnen ook federale maatregelen bijdragen aan de verwezenlijking van de doelstellingen, zoals hier blijkt. Misschien zal men ook voor andere problemen zoals dat van de melkverpakkingen uiteindelijk een oplossing moeten zoeken in die richting.

M. Roelants du Vivier fait observer qu'il était dès le départ partisan d'un système d'écoréductions et de récupération. Au demeurant, le système de collecte sélective organisé par les régions donne de bons résultats. 75 % des récipients servant à conditionner l'eau sont collectés. En outre, il y a une bonne équivalence entre la réutilisation et le recyclage.

Toutefois, des questions se posent. Le recyclage lié à des avantages fiscaux implique que l'on contrôle le pourcentage de matériel recyclé dans les emballages. Où en est-on dans l'application de la loi concernant les organismes qui doivent vérifier quel est le pourcentage de recyclage ou de réutilisation?

En outre, certains pays voisins interdisent l'utilisation de matériel recyclé pour les récipients contenant de l'eau minérale naturelle. Tel est par exemple le cas de l'Italie, de l'Espagne, du Portugal et de la France. Les produits provenant de ces pays ne pourront donc pas bénéficier des réductions. Les textes, y compris les arrêtés d'exécution, seront-ils notifiés aux instances européennes? Selon certaines interprétations, les cotisations d'emballages peuvent être plus ou moins considérées comme des accises cachées.

En outre, un problème se pose dans le domaine de la dénomination du produit. On appellerait désormais l'eau conditionnée dans des récipients réutilisés ou partiellement recyclés «eau de boisson». Mais dans le langage ordinaire, l'eau de boisson est une eau qui a subi un traitement qui la rend propre à la consommation humaine; on pense tout d'abord à la simple eau du robinet.

Ce n'est donc pas le terme exact pour désigner l'eau minérale naturelle et la question se pose dès lors de savoir si le choix de ce terme ne risque pas d'empêcher l'octroi d'avantages fiscaux.

M. Malcorps pense comme M. Moraël que l'épée dans les reins que constituent les écotaxes a contribué à dégager la solution adoptée.

Toute la discussion sur les écotaxes a appris en outre que, si l'on renonce à certaines mesures envisagées, notamment en ce qui concerne les écotaxes sur le papier ou sur les pesticides, il faut recourir à d'autres techniques comme des normes de produits et des mesures économiques pour pouvoir atteindre les objectifs assignés.

On ne peut et ne doit d'ailleurs pas tout laisser aux régions. Comme on le voit en l'espèce, des mesures fédérales peuvent également contribuer à la réalisation des objectifs indépendamment de Fost+ et d'autres initiatives et accords régionaux. Il faudra peut-être aussi chercher une solution en ce sens en ce qui concerne les problèmes relatifs notamment aux emballages pour le lait.

De heer Malcorps merkt op dat de minister stelde dat hergebruik en recyclage tot op zekere hoogte evenwaardig zijn, maar dat hijzelf en zijn fractie nog altijd hergebruik verkiezen. Er zijn meer en meer studies voorhanden die voor bepaalde producten of verpakkingen aantonen dat hergebruik nog beter is dan recyclage.

Andere leden merken op dat de studies terzake niet steeds uitsluitsel geven. Er werd nu een compromis bereikt, maar de discussie is zo nog niet afgerond.

De heer Roelants du Vivier wenst zijn opmerking te preciseren. Hij is wel degelijk voorstander van het systeem van ecoboni, maar vreest dat wat nu voorligt kan leiden tot concurrentievervalsing ten opzichte van de invoerders van natuurlijk mineraalwater. Volgens de Europese regels moet het verplicht worden gebotteld op de plaats van productie. Invoer in grote verpakkingen en botteling in België zijn dus in tegenstelling tot wat werd gezegd niet mogelijk.

De richtlijn verbiedt ook dat natuurlijk mineraalwater onder een andere benaming wordt verkocht.

Bovendien verbieden zoals gezegd een aantal belangrijke productielanden het gebruik van gerecycleerd materiaal in plastic waterflessen.

De heer Roelants du Vivier vreest dus dat er toch een reële kans bestaat dat de Europese instanties bezwaren zullen opperen tegen de voorgestelde regeling.

De minister bevestigt dat men wel degelijk een duale oplossing zoekt — hergebruik en recyclage — maar met duidelijke criteria.

Alle Europese procedures worden nageleefd. De Europese instanties hebben een aantal opmerkingen geformuleerd, maar die slaan tot nader order voornamelijk op de vermeldingen die zouden worden aangebracht op de verpakking (statiegeld, recyclagepercentage) en meer bepaald op de vraag of het verplicht aanbrengen ervan proportioneel is met de doelstelling ervan. Meer bepaald rijst de vraag of dat nodig is voor een efficiënte controle.

Wat de controle op het percentage hergebruik of recyclage betreft komt het in de eerste plaats aan de producent toe het bewijs te leveren.

Daarnaast zal een door de bevoegde minister erkend orgaan daarop toezien. In afwachting van de oprichting van dat organisme, als er nog geen orgaan is dat daarvoor kan instaan, of de erkenning ervan, in het andere geval, zal men tot nader order afgaan op de

M. Malcorps note que le ministre a déclaré que le emploi et le recyclage se valent jusqu'à un certain point, mais lui-même est toujours partisan du emploi et son groupe privilégie lui aussi cette solution. De plus en plus d'études montrent que, pour certains produits ou emballages, les vertus du emploi sont encore plus grandes que celles du recyclage.

D'autres membres font observer que les études en la matière ne permettent pas toujours de tirer des conclusions définitives. On est arrivé à dégager un compromis, mais cela ne signifie pas pour autant que l'on puisse considérer que la discussion est terminée.

M. Roelants du Vivier souhaite préciser sa remarque. Il est bel et bien partisan du système des écoboni mais il craint que ce que l'on envisage maintenant n'entraîne une distorsion de la concurrence au détriment des importateurs d'eau minérale naturelle. Selon les règles européennes, l'eau minérale naturelle doit obligatoirement être mise en bouteilles sur le lieu de production. Contrairement à ce qui a été dit, il est impossible d'en importer dans de grands emballages pour en assurer la mise en bouteilles en Belgique.

La directive en question interdit également la vente d'eau minérale naturelle sous une autre dénomination.

En outre, toute une série de pays producteurs importants interdisent, comme on l'a dit, l'utilisation de matériaux recyclés dans la fabrication de bouteilles d'eau en plastique.

Selon M. Roelants du Vivier, il y a dès lors un risque réel d'entendre les instances européennes formuler des objections contre la solution proposée.

Le ministre confirme que l'on cherche une solution dans deux directions — celle du emploi et celle du recyclage — mais en tenant compte de critères précis.

Toutes les procédures européennes sont respectées. Les instances européennes ont formulé une série d'observations, mais celles-ci concernent principalement, jusqu'à nouvel ordre, les mentions qui seraient apposées sur les emballages (consigne, pourcentage de recyclage) et, plus particulièrement, la question de savoir si l'obligation de les apposer est proportionnée à l'objectif qu'elles doivent servir. Il faut se demander en particulier si leur apposition est nécessaire à un contrôle efficace.

En ce qui concerne le contrôle du pourcentage de emploi ou de recyclage, c'est en première instance au producteur qu'il appartient de fournir la preuve en question.

Parallèlement à cela, un organisme agréé par le ministre compétent assurera ce contrôle. Dans l'attente de la création de cet organisme (s'il n'existe pas encore d'organisme pouvant effectuer ce contrôle) ou de son agrégation (s'il en existe déjà un),

elementen die de producenten overleggen: zij mogen niet worden gepenaliseerd omdat de overheid nog geen controleorgaan heeft ingesteld, maar zullen wel moeten instaan voor de juistheid van hun dossier.

De minister verklaart ten slotte dat het ontwerp inderdaad geen einde maakt aan het hele debat over de ecotaksen, noch voor de materies die door het ontwerp worden geregeld, noch in het algemeen. Het gaat voort, zo wel met de betrokkenen als met de Europese instanties.

De heer Caluwé verklaart verbaasd te zijn dat de Regering durft door te gaan met het ontwerp, goed wetende dat men de regeling toch zal moeten aanpassen.

Hij citeert terzake *in extenso* het verslag van de commissie voor Financiën en Begroting van de Kamer van volkvertegenwoordigers, stuk Kamer, nr. 50-1912/008, blz. 85 en volgende:

— De regering wijzigt de aanpak volledig: zij gooit het roer volledig om in de richting van hergebruik, waardoor de dranksector voor schut wordt gezet, wat ook tot een vorm van discriminatie leidt van buitenlandse producenten;

— Men kiest op dogmatische wijze voor het promoten van hergebruikbare verpakkingen aangezien er geen objectieve, wetenschappelijke analyse aan de basis van het ontwerp ligt;

— De consument is geen vragende partij en zal zijn gedrag niet wijzigen;

— Het ter bespreking liggende ontwerp dient veel-
eer budgettaire doelstellingen dan milieudoelstellingen;

— De wijze waarop men in dit ontwerp de gewet-
tigtheid van het gedifferentieerd fiscaal stelsel bepleit is achterhaald;

— De invoering van de verpakkingshoeft zal een
nadelige invloed hebben op de grenshandel;

— De consument zal voortaan driemaal belast
worden bij de aanschaf van een niet-hergebruikbare
drankverpakking: groen punt, verpakkingshoeft en
gemeentelijke of gewestelijke afvalstoffenhefting;

— De voorgestelde regeling heeft een asociaal
karakter;

— De kleinhandelszaken worden benadeeld
omdat ze onvoldoende opslagruimte hebben om
hergebruikbare flessen op te slaan. De KMO's
worden ook gediscrimineerd vermits ze niet beschik-
ken over twee verpakkinglijnen, één voor herge-
bruikbare verpakkingen en één voor wegwerpverpak-
kingen.

Voor de volledige tekst van de uiteenzetting van de
heer Caluwé, zie Kamerverslag, nr. 50-1912/8, blz. 85
tot 93.

De heer Caluwé heeft ook juridische en procedu-
rele bezwaren. Volgens het advies van de Raad van

on se basera jusqu'à nouvel ordre sur les éléments
fournis par les producteurs: si ces derniers ne peuvent
être pénalisés par le fait que l'État n'a pas encore insti-
tué d'organisme de contrôle, ils n'en devront pas
moins veiller à l'exactitude de leur dossier.

Le ministre précise enfin que le projet ne clôt effec-
tivement pas le débat sur les écotaxes, ni en ce qui
concerne les matières régies par le projet, ni d'une
manière générale. Le débat se poursuit, tant avec les
acteurs concernés qu'avec les instances européennes.

M. Caluwé constate avec étonnement que le
gouvernement ose persister dans ce projet, en sachant
fort bien que la réglementation devra de toute façon
être adaptée.

À ce propos, il cite intégralement le rapport de la
commission des Finances et du Budget de la Chambre
des représentants, doc. Chambre, n° 50-1912/008,
pp. 85 et suivantes:

— Le gouvernement modifie fondamentalement
son approche du problème: il change tout à fait de
cap en faveur de la réutilisation et se moque du secteur
des boissons, ce qui constitue également une discrimi-
nation à l'égard des producteurs étrangers;

— Le choix de promouvoir les récipients réutilisa-
bles est tout à fait dogmatique, car le projet ne se
fonde sur aucune analyse objective et scientifique;

— Le consommateur n'est pas demandeur et ne
modifiera pas son comportement;

— Le projet en discussion poursuit davantage des
objectifs budgétaires que des objectifs environne-
mentaux;

— La manière dont la légitimité du régime fiscal
différencié est justifiée dans ce projet est dépassée;

— L'instauration de la cotisation d'emballage
aura un effet préjudiciable sur le commerce frontalier;

— Le consommateur se verra désormais imposer
une triple taxe lorsqu'il achètera une boisson dont
l'emballage n'est pas réutilisable: une écotaxe, une
cotisation d'emballage et une taxe communale ou
régionale sur les déchets;

— La réglementation proposée revêt un caractère
antisocial;

— Les commerces de détail sont lésés, étant donné
qu'ils ne disposent pas d'un espace de stockage suffi-
sant pour entreposer des bouteilles réutilisables. Les
PME font aussi l'objet d'une discrimination, puis-
qu'elles ne disposent pas de deux lignes
d'emballage, une pour les emballages réutilisables et
une pour les emballages jetables.

Pour le texte intégral à la base de l'exposé de
M. Caluwé, on se reportera au rapport de la Cham-
bre, n° 50-1912/8, pp. 85 à 93.

M. Caluwé a aussi des objections de nature juridi-
que et procédurale. Selon l'avis qui a été donné par le

State zijn verschillende delen van het ontwerp in strijd met de Grondwet. Zo vermeldt het ontwerp niet waarom de Koning gemachtigd wordt om zelf de tarieven te bepalen. Er zijn ook geen termijnen vastgesteld voor de wettelijke bekrachtiging van die bepalingen, wat de rechtszekerheid niet ten goede komt.

Daarom vraagt hij dat een oplossing gevonden wordt voor die toestand of, bij gebrek hieraan, dat de bepalingen niet uitgevoerd worden. Het lid verwijst dan ook naar amendement nr. 11, dat artikel 35 als eerste, vóór de rest van de wet, in werking wil laten treden.

Zijn voornaamste bezwaar tegen het wetsontwerp betreft het advies dat de Europese Commissie op 4 december ingevolge een notificatie gegeven heeft. Dat advies werd niet aan de Kamer meegedeeld, terwijl die toch het wetsontwerp aan het bespreken was. Het negatieve advies van de Europese Commissie wordt wel vermeld in het advies van de Raad van State, dat de oppositie gevraagd had. De regering is dus verplicht geweest het advies aan de Kamer mee te delen. Als de oppositie het advies van de Raad van State niet gevraagd had, zou noch de Kamer, noch de Senaat, inzage gekregen hebben van het advies van de Europese Commissie.

De Europese Commissie wijst er zeer duidelijk op dat het ontwerp verschillende maatregelen inhoudt die als maatregelen met een gelijkwaardig gevolg beschouwd kunnen worden, die door artikel 28 van het Verdrag verboden zijn. Het lid vraagt dat de Senaat zijn rol vervult door een ontwerp dat volgens de Europese Commissie strijdig met het Europees Verdrag, niet goed te keuren. Ofwel wacht men de verbeteringen die de regering zelf aanbrengt om de tekst in overeenstemming te brengen, ofwel brengt de Senaat die verbeteringen zelf aan. De heer Caluwé wacht op een antwoord van de regering.

De minister antwoordt dat deze kwestie reeds tweemaal besproken is: eenmaal in de Kamer en dan nog eens in de Senaat naar aanleiding van een vraag van de heer Roelants du Vivier.

De heer Malcorps verbaast zich over het standpunt van de heer Caluwé. De CD&V heeft een kruistocht gelanceerd tegen het hergebruik van verpakkingen, terwijl men het er toch al jaren over eens is dat de voorkeur moet gaan naar hergebruik boven recycling. Dat principe is trouwens in Vlaanderen ingevoerd door Theo Kelchtermans in zijn afvalbeleid. Dat principe wordt toegepast in alle plannen inzake afval, net als in dit ontwerp. Het is aanvaard op Europees vlak en in het kader van het FOST PLUS-plan. Als men de levenscycli analyseert, komt men tot dezelfde conclusie. Het hergebruik van afval is aangegeven vanwege de gevolgen voor het milieu en de energiekosten.

De heer Malcorps benadrukt overigens dat aan het FOST PLUS-plan ook nadelen kleven, die men onder-

Conseil d'État, plusieurs parties du projet sont contraires à la Constitution. C'est ainsi que le projet n'indique pas pourquoi le Roi reçoit une délégation pour définir les tarifs lui-même. Aucun délai n'est prévu pour la confirmation législative de ces dispositions, ce qui ne contribue pas à la sécurité juridique.

C'est pourquoi il demande de remédier à cette situation ou, à défaut, de ne pas appliquer ces dispositions. Dans le même sens, le sénateur renvoie à l'amendement n° 11 qui prévoit que l'article 35 entre en vigueur en premier lieu, avant le reste de la loi.

Son objection principale au projet de loi concerne l'avis remis par la Commission européenne le 4 décembre, suite à une notification. Cet avis n'avait pas été communiqué à la Chambre, qui était pourtant en train d'examiner le projet de loi. C'est dans l'avis du Conseil d'État, que l'opposition avait demandé, qu'il est fait mention de l'avis négatif de la Commission européenne. Le gouvernement a donc été forcé de communiquer cet avis à la Chambre. Si l'opposition n'avait pas réclamé l'avis du Conseil d'État, l'avis de la Commission européenne n'aurait pas été communiqué, ni à la Chambre, ni au Sénat.

La Commission européenne indique très clairement que le projet notifié contient plusieurs types de mesures susceptibles de constituer des mesures d'effet équivalent interdites par l'article 28 du Traité. Le sénateur invite le Sénat à remplir son rôle, en n'approuvant pas un projet qui, selon la Commission européenne, serait contraire au Traité européen. Ou bien on attend les corrections que le gouvernement introduira pour rendre le texte conforme, ou bien le Sénat introduit ces corrections lui-même. M. Caluwé attend des détails du gouvernement.

Le ministre répond que cette question a déjà été discutée deux fois: une fois à la Chambre, une seconde fois au Sénat en réponse à une question de M. Roelants du Vivier.

M. Malcorps s'étonne du point de vue défendu par M. Caluwé. Le CD&V a lancé une croisade contre la réutilisation des emballages, alors que la priorité de la réutilisation sur le recyclage lui semble un principe acquis depuis des années. C'est Theo Kelchtermans qui a d'ailleurs introduit ce principe en Flandre dans sa politique de déchets. Ce même principe a été repris dans tous les plans en matière de déchets, comme dans le présent projet. Il a été accepté sur le plan européen et dans le cadre du plan FOST PLUS. On arrive à la même conclusion lorsqu'on considère les analyses des cycles de vie. La réutilisation des déchets se justifie pour des raisons liées à l'environnement et au coût d'énergie.

M. Malcorps souligne d'ailleurs que le plan FOST PLUS a également des inconvénients qui ont été sous-

schat heeft. Enerzijds worden niet alle verpakkingen teruggenomen, anderzijds is het niet altijd mogelijk om na te gaan of de verpakkingen die naar het buitenland gaan, ook effectief gerecycleerd worden.

Volgens de senator beweert de CD&V ten onrechte dat de regering maar één alternatief overlaat: namelijk het hergebruik van glazen flessen. Plastic- en PETflessen kunnen ook opnieuw gebruikt worden.

De minister herhaalt wat hij reeds in de commissie heeft geantwoord aan de heer Roelants du Vivier over het advies van de Europese Commissie. De regering heeft een eerste brief gestuurd in juli en een antwoord gekregen in december.

De regering bereidt haar antwoord voor en zal haar besprekingen met de commissie voortzetten. Als de uitvoeringsbesluiten aangepast moeten worden, zal de regering dat in elk geval doen.

Wat het debat aangaande recyclage versus hergebruik betreft, de regering heeft die twee systemen op gelijke voet willen behandelen. Er is geen enkele reden om wat FOST PLUS doet te bestraffen. Alle belastingverlagingen waarin het ontwerp voorziet, gelden voor het hergebruik. Voor recyclage zal dat ook het geval zijn, maar dan onder voorwaarden die worden vastgesteld bij koninklijk besluit. Het percentage van gerecycleerd materiaal vereist om in aanmerking te komen voor de belastingverlaging zal worden vastgesteld op 50% voor alle producten, behalve voor het gekleurd glas waarvoor men 70% moet bereiken.

De heer Caluwé komt terug op de bezwaren van de Europese Commissie. Vooral met betrekking tot het verplichte registratienummer op de verpakkingen, zal de wetgeving uiteindelijk moeten worden gewijzigd.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De heren Steverlynck en Caluwé dienen een aantal amendementen in (zie stuk Senaat, nr. 2-1395/2).

Artikel 11

De heren Caluwé en Steverlynck dienen een amendement nr. 1 in, dat strekt tot aanvulling van artikel 371, § 3, eerste lid, 1^o, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, als volgt: «en de verpakkingen voor vruchten en groentensappen van de GN-code 2009».

De heer Steverlynck verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De heren Caluwé en Steverlynck dienen eveneens een amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt het artikel 371, § 3, aan te vullen met een nieuw lid.

De heer Steverlynck doet voorlezing van het amendement en de verantwoording.

estimés. D'une part tous les emballages ne sont pas repris, d'autre part il n'est pas toujours possible de vérifier si les emballages qui partent à l'étranger sont effectivement recyclés.

Pour le sénateur, il est faux de prétendre, comme l'a fait le CD&V, que la seule alternative laissée par le gouvernement est la réutilisation des bouteilles en verre. Les bouteilles en plastique ou en PET peuvent tout aussi bien être réutilisées.

Le ministre répète ce qu'il a dit en commission à M. Roelants du Vivier à propos de l'avis de la Commission européenne. Le gouvernement a envoyé une première lettre en juillet et reçu une réponse en décembre.

Le gouvernement prépare sa réaction. Il va continuer à discuter avec la Commission. Si les arrêtés d'exécution devaient être adaptés, le gouvernement le ferait en tout cas.

En ce qui concerne le débat sur le recyclage et la réutilisation, le gouvernement a voulu placer les deux filières sur le même pied. Il n'y a pas lieu de pénaliser ce qui a été fait par FOST PLUS. La réutilisation bénéficie de l'ensemble des diminutions d'impôts prévues par le projet. Pour le recyclage, ce sera également le cas mais à des conditions fixées dans un arrêté royal. Le taux de matériaux recyclés nécessaire pour bénéficier des réductions de taxes sera fixé à 50% pour l'ensemble des produits, à l'exception du verre coloré pour lequel il faudra atteindre 70%.

M. Caluwé revient sur les objections de la Commission européenne. En particulier, en ce qui concerne l'obligation d'un numéro d'enregistrement sur les emballages, la législation devra être modifiée à terme.

3. DISCUSSION DES ARTICLES

MM. Steverlynck et Caluwé déposent plusieurs amendements (voir doc. Sénat, n° 2-1395/2).

Article 11

MM. Caluwé et Steverlynck déposent un amendement n° 1 visant à compléter l'article 371, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, proposé, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, comme suit: « , ainsi que les emballages de jus de fruits et de légumes du code NC 2009 ».

M. Steverlynck renvoie à la justification de l'amendement.

MM. Caluwé et Steverlynck déposent aussi un amendement n° 2 visant à compléter l'article 371, § 3, par un alinéa nouveau.

M. Steverlynck lit l'amendement et la justification.

De heren Caluwé en Steverlynck stellen een amendement nr. 3 — subsidiair amendement op amendement nr. 2 — voor, dat het artikel 371, § 3, aanvult met een nieuw lid.

Opnieuw verwijst de heer Steverlynck naar de verantwoording bij dit amendement.

Artikel 17

De heren Caluwé en Steverlynck dienen amendement nr. 4 in, waarbij het eerste streepje vervangen wordt als volgt:

— in het eerste lid, worden de woorden «oplossingsmiddelen en bestrijdingsmiddelen» vervangen door de woorden «en de oplossingsmiddelen». De heer Steverlynck verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De heren Caluwé en Steverlynck stellen bij hetzelfde artikel een amendement nr. 5 voor, dat in het tweede streepje, de woorden «tweede lid» wil vervangen door de woorden «eerste lid, tweede zin». Volgens de heer Steverlynck gaat het hier om een legistische verbetering.

De minister zal nagaan of amendement nr. 5 niet louter een tekstcorrectie voorstelt.

De indieners weigeren echter hun amendement in te trekken en de wijziging als een tekstcorrectie te accepteren.

Artikel 22

De heren Caluwé en Steverlynck stellen een amendement nr. 6 voor, waarbij § 3 van het voorgestelde artikel 391 vervangen wordt.

De heer Steverlynck doet voorlezing van het amendement en de verantwoording erbij.

Artikel 23

Bij dit artikel stellen de heren Caluwé en Steverlynck amendement nr. 7 voor om § 2 te vervangen.

De verantwoording is identiek met die bij het amendement nr. 6.

Artikel 29

De heren Caluwé en Steverlynck stellen amendement nr. 8 voor, waarbij in het 2^o de getallen «383, 384», vervangen worden door de getallen «372, 3^o, 383, 384 en 391».

De heer Steverlynck doet voorlezing van de verantwoording bij het amendement.

Artikel 31

De heren Caluwé en Steverlynck dienen op dit artikel amendement nr. 9 in, dat het voorgestelde artikel 401bis, tweede lid, *in fine* aanvult.

MM. Caluwé et Steverlynck proposent un amendement n° 3 — amendement subsidiaire à l'amendement n° 2 — qui tend à compléter l'article 371, § 3, par un alinéa nouveau.

M. Steverlynck renvoie en l'occurrence aussi à la justification de l'amendement.

Article 17

MM. Caluwé et Steverlynck déposent l'amendement n° 4 remplaçant le 1^{er} tiret comme suit:

— à l'alinéa 1^{er}, les mots «des solvants et des pesticides» sont remplacés par les mots «et des solvants». M. Steverlynck renvoie à la justification de l'amendement.

MM. Caluwé et Steverlynck déposent, au même article, un amendement n° 5 visant à remplacer, au 2^e tiret, les mots «à l'alinéa 2» par les mots «à l'alinéa 1^{er}, deuxième phrase». Selon M. Steverlynck, il s'agit en l'espèce d'une amélioration sur le plan de la légistique.

Le ministre vérifiera si l'amendement n° 5 ne constitue pas une simple correction de texte.

Les auteurs refusent toutefois de retirer leur amendement et d'accepter la modification comme une correction de texte.

Article 22

MM. Caluwé et Steverlynck déposent un amendement n° 6 tendant à remplacer le § 3 de l'article 391 proposé.

M. Steverlynck lit l'amendement et sa justification.

Article 23

MM. Caluwé et Steverlynck déposent à cet article un amendement n° 7, qui vise à remplacer le § 2.

La justification est la même que celle de l'amendement n° 6.

Article 29

MM. Caluwé et Steverlynck déposent un amendement n° 8, qui vise à remplacer, au 2^o, les chiffres «383, 384» par les chiffres «372, 3^o, 383, 384 et 391».

M. Steverlynck lit la justification de l'amendement.

Article 31

MM. Caluwé et Steverlynck déposent, à cet article, un amendement n° 9 qui vise à compléter l'article 401bis, alinéa 2, proposé.

Dit amendement herneemt voor een stuk het amendement nr. 30 zoals het werd ingediend in de Kamer. Volgens de heer Steverlynck steunt de Raad van State dit amendement in zijn advies nr. 34.544/2 van 12 december 2002.

Artikel 35

De heren Caluwé en Steverlynck dienen amendement nr. 10 in, dat strekt tot het aanbrengen van wijzigingen in hoofdstuk V.

De heer Steverlynck stelt dat de voorgestelde wijzigingen betrekking hebben op de eerder afgeschafte opvolgingscommissie.

Artikel 36 (nieuw)

De heren Caluwé en Steverlynck dienen amendement nr. 11 in, dat strekt tot toevoeging van een artikel 36.

Het herneemt het in de Kamer ingediende amendement nr. 32 en heeft betrekking op de inwerkingtreding. Ook dit amendement geniet volgens de indieners de goedkeuring van de Raad van State (zie stuk Kamer, nr. 50-1912/11).

De minister verzoekt de commissie de tekst als overgezonden door de Kamer te willen behouden.

4. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 tot 11 worden verworpen met 8 tegen 2 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 8 aanwezige leden.

De rapporteur,
Jacky MORAEL.

De voorzitter,
Paul DE GRAUWE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst van het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer, nr. 50-1912/13)**

Cet amendement reprend en partie l'amendement n° 30 déposé à la Chambre. Selon M. Steverlynck, le Conseil d'État a approuvé cet amendement dans son avis n° 34.544/2 du 12 décembre 2002.

Article 35

MM. Caluwé et Steverlynck déposent l'amendement n° 10 qui vise à apporter des modifications au chapitre V.

M. Steverlynck affirme que les modifications proposées concernent la commission de suivi, qui a été supprimée antérieurement.

Article 36 (nouveau)

MM. Caluwé et Steverlynck déposent l'amendement n° 11 qui vise à ajouter un article 36.

Il reprend l'amendement n° 32 déposé à la Chambre et concerne l'entrée en vigueur. Selon les auteurs, cet amendement emporte lui aussi l'approbation du Conseil d'État (voir doc. Chambre, n° 50-1912/11).

Le ministre demande à la commission de maintenir le texte tel que transmis par la Chambre.

4. VOTES

Les amendements n°s 1 à 11 sont rejetés par 8 voix contre 2.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 8 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

Le rapporteur,
Jacky MORAEL.

Le président,
Paul DE GRAUWE.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte du projet transmis
par la Chambre des représentants
(voir le doc. Chambre n° 50-1912/3)**