

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

5 NOVEMBER 2002

Wetsvoorstel tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten

(Ingediend door de heren Philippe Monfils, Jean-Marie Happart en René Thissen)

TOELICHTING

De indieners van dit voorstel hebben op 31 augustus 2001 in de Senaat een wetsvoorstel ingediend tot wijziging van artikel 7, § 2*bis*, 2^o, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers, ingevoegd door de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten.

Dat voorstel (stuk Senaat, nr. 2-895/1) had een duidelijke en beperkte doelstelling. Zonder de noodzaak te betwisten van een wetgeving ter bestrijding van het roken en de nefaste gevolgen ervan voor de gezondheid, trachtte het voorstel een evenwicht te vinden tussen dat gezondheidsaspect en de wezenlijke economische belangen voor de toekomstige ontwikkeling van een regio, bovendien niet zonder belang voor het hele land. De bedoeling was weliswaar trouw te blijven aan het principe van het verbod op tabak en tabaksreclame, maar tegelijk de organisatie van de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps niet in gevaar te brengen en ze geen troeven te ontnemen in de concurrentie met andere Europese Grote Prijzen.

De indieners van het voorstel wensten de uitzonderingen bepaald in het 2^o van artikel 7, § 2*bis*, van de wet van 24 januari 1977 aan te vullen met een nieuwe uitzondering waardoor reclame voor tabaksproducten mogelijk zou blijven in 2003 en 2004, voor een enkele competitie in de auto- en motorsport per jaar

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

5 NOVEMBRE 2002

Proposition de loi modifiant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac

(Déposée par MM. Philippe Monfils, Jean-Marie Happart et René Thissen)

DÉVELOPPEMENTS

Les auteurs de la présente proposition ont déposé au Sénat, le 31 août 2001, une proposition de loi visant à modifier l'article 7, § 2*bis*, 2^o, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs, tel qu'il avait été inséré dans ladite loi par la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac.

Le but de cette proposition (doc. Sénat, n^o 2-895/1) était à la fois précis et limité. Il s'agissait, sans remettre en cause le caractère nécessaire d'une législation destinée à lutter contre le tabagisme et ses méfaits sur la santé publique, de concilier cette préoccupation avec le souhait de prendre en compte certains intérêts économiques essentiels pour l'avenir et le développement d'une région et d'une importance non négligeable pour l'ensemble du pays. Il s'agissait en fait, tout en ayant à cœur de défendre l'interdiction du tabac et la publicité pour celui-ci, d'éviter de placer l'organisation du Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps dans une position difficile et dans un mécanisme de concurrence déloyale par rapport à d'autres Grands Prix européens.

Les auteurs de la proposition suggéraient dès lors de compléter les exceptions prévues au 2^o de l'article 7, § 2*bis*, de la loi du 24 janvier 1977 par une nouvelle possibilité de dérogation autorisant la publicité pour les produits du tabac en 2003 et en 2004, mais uniquement pour une seule compétition de

en per gewest, gehouden op een gesloten circuit. Deze mogelijkheid, die strikt beperkt was in de tijd, de ruimte en de voorwaarden, is tijdens de plenaire vergadering van de Senaat van 17 juli 2002 verworpen.

De indieners van het voorliggende voorstel vinden het niet nodig in de toelichting alle voor- en tegenargumenten aangehaald bij de bespreking van het vorige voorstel te herhalen. Voor de gedachtegang die geleid heeft tot de verwerping van het vorige voorstel, wordt verwezen naar de parlementaire stukken.

Sedert de stemming van 17 juli 2002 is er echter een bijkomend element opgedoken dat de indieners ertoe aangezet heeft een nieuw voorstel in te dienen. In 2006 worden alle organisatoren van Grote Prijzen door een algemeen verbod op reclame voor tabaksproducten aan dezelfde regels onderworpen. In afwachting daarvan was het totnogtoe de bedoeling een zo soepel mogelijke overgangsregeling te treffen voor de organisatie van de Grote Prijzen Formule 1 in België in de komende jaren, namelijk 2003 en 2004. Bij de parlementaire bespreking van het vorige voorstel leek vast te staan dat de Grote Prijs van België 2003 zou plaatsvinden. De wedstrijd was immers al op de officiële wedstrijdkalender gepland voor 31 augustus 2003. De voorgestelde regeling was dus eigenlijk bedoeld voor de jaren nadien, hoewel er inderdaad wel enige vrees bestond of de wedstrijd van het jaar 2003 zelf wel zou plaatshebben. Intussen is die vrees jammer genoeg bewaarheid. Door de heersende rechtsonzekerheid en het risico van rechtsvervolging en strafmaatregelen als op 31 augustus 2003 een Grote Prijs wordt georganiseerd (dus wanneer het verbod op reclame voor tabaksproducten al van kracht zal zijn aangezien de Belgische wet in werking treedt op 31 juli 2003), hebben de internationale bestuursorganen voor de autosport zopas beslist dat met grote omzichtigheid moet worden omgegaan met de enorme bedragen die in de internationale autosport geïnvesteerd worden. Zij konden dan ook niet anders dan de Grote Prijs van Spa-Francorchamps vanaf 2003 te schrappen. Wat tijdens de stemming in juli 2002 nog een zekerheid leek, is dat niet langer: er zal geen Grote Prijs Formule 1 van België meer plaatsvinden tenzij de Belgische wet wordt aangepast. Dat heeft niet alleen zware economische gevolgen voor de regio, maar België verliest tevens een van zijn visitekaartjes op internationaal niveau.

sports mécaniques par an et par région, organisée sur un circuit fermé. Cette proposition, parfaitement limitée dans le temps, dans l'espace et dans ses modalités, a fait l'objet d'un vote de rejet en séance plénière du Sénat du 17 juillet 2002.

Les sénateurs signataires de la présente proposition n'ont pas l'intention et ne jugent d'ailleurs pas utile de reprendre dans ses développements l'ensemble des arguments qui avaient été invoqués dans le cadre de la proposition précédente aussi bien par les partisans que par les adversaires de la modification envisagée. Il suffit, pour comprendre les enjeux et les positions des uns et des autres, de se reporter aux documents parlementaires qui retracent les débats ayant conduit au rejet de la proposition antérieure.

Les auteurs tiennent cependant — et c'est ce fait qui justifie le dépôt de la nouvelle proposition — à faire état d'un élément nouveau intervenu depuis le vote du 17 juillet 2002. Jusqu'alors, il s'agissait d'aménager une période de transition permettant de maintenir dans les conditions les moins difficiles possibles l'organisation d'un Grand Prix de Belgique de Formule 1 dans les années futures, c'est-à-dire en 2003 et en 2004, en attendant que, dès 2006, tous les organisateurs de Grand Prix se trouvent placés sur un pied d'égalité en raison d'une interdiction générale de publicité pour les produits du tabac. Au moment de la discussion parlementaire de la proposition antérieure, il semblait acquis que le Grand Prix de Belgique de 2003 aurait bel et bien lieu puisqu'il était déjà inscrit au calendrier des compétitions officielles à la date du 31 août 2003; les préoccupations essentielles portaient donc sur les années ultérieures, même s'il subsistait néanmoins quelque crainte ou appréhension pour la manifestation de l'année 2003 elle-même. L'élément neuf est que ce qui apparaissait alors comme une simple crainte est, malheureusement, devenu depuis une certitude. Les instances dirigeantes mondiales du sport automobile viennent en effet de décider que, face à l'incertitude juridique et aux dangers de poursuite et de sanction que pourrait susciter l'organisation d'un Grand Prix le 31 août 2003 (c'est-à-dire à une date à laquelle l'interdiction de publicité est applicable de manière effective puisque la loi belge entre en vigueur le 31 juillet 2003), l'importance des moyens financiers engagés par l'ensemble des intervenants du sport automobile mondial imposait une prudence bien compréhensible, laquelle prudence ne pouvait se traduire que par l'annulation pure et simple du Grand Prix de Spa-Francorchamps dès l'année 2003. Ce qui semblait donc encore acquis pour notre pays au moment du vote de juillet dernier ne l'est plus: il n'y aura plus de Grand Prix de Belgique de Formule 1 si la loi belge n'est pas modifiée. Au-delà du fait qu'une région tout entière s'en ressentira de manière profondément négative sur le plan économique, force est d'admettre que la Belgique perdrait l'une de ses plus belles vitrines sur la scène internationale.

Onze Belgische wetgeving onderscheidt zich dus van de andere Europese wetgeving terzake. Er is dan ook bezinning nodig over de evenredigheid van de doelstelling met de gevolgen. De indieners van dit voorstel achten het haalbaar de nefaste gevolgen van tabak op een efficiënte manier te bestrijden zonder dat dit grote economische gevolgen moet hebben. De gevolgen van de strijd die nu gevoerd wordt in naam van de volksgezondheid, zijn werkelijk te nadelig. De indieners menen dat het uitstellen van het verbod op reclame, alleen voor evenementen die op mondiaal niveau worden georganiseerd, een praktisch te verwaarlozen effect zal hebben op de strijd tegen het roken en dat de economische belangen van een regio aldus gevrijwaard blijven. De betrokken regio erkent trouwens dat de economisch-sportieve activiteiten spoedig moeten worden aangepast aan het algemeen verbod op reclame in 2006.

De indieners wensen het verbod op de reclame voor tabak en tabaksproducten uit te stellen van 31 juli 2003 tot 1 oktober 2006, vanzelfsprekend alleen in het raam van manifestaties, evenementen en activiteiten die georganiseerd worden op mondiaal niveau.

In de geest van de vroegere richtlijn van 6 juli 1998, en in de loop van de overgangperiode van 2003 tot 2006, moeten de aan de sponsoring bestede bedragen afnemen en moeten de vrijwillige beperkende maatregelen genomen zijn om de zichtbaarheid van de reclame tijdens de betreffende evenementen en activiteiten te beperken (zie artikel 6 *in fine* van de vroegere richtlijn).

Bovendien vragen de indieners van dit voorstel aan de Regering om relevante maatregelen te nemen teneinde het roken krachtadig te bestrijden. Zij steunen de oprichting van een antitabaksfonds met omvangrijke en onafhankelijke geldmiddelen.

*
* *

Cette circonstance nouvelle, déterminée par la singularité de notre législation belge par rapport aux autres législations européennes en la matière, impose que l'on s'interroge à nouveau sur la proportionnalité du but recherché et des effets produits. À cet égard, les auteurs de la proposition persistent à penser qu'il est possible d'entreprendre une lutte raisonnablement efficace contre les méfaits du tabac tout en s'efforçant de limiter les conséquences économiques manifestement trop défavorables de cette lutte menée au nom de la santé publique. Ils considèrent qu'un report de l'interdiction de la publicité, uniquement pour les événements organisés au niveau mondial, aura un impact quasiment négligeable dans la lutte contre le tabagisme mais permettra de prendre en compte la sauvegarde des légitimes intérêts économiques de toute une région qui, par ailleurs, ne conteste nullement la nécessité d'assurer la reconversion toute prochaine de ses activités économique-sportives en parfaite conformité avec l'interdiction généralisée de la publicité en 2006.

Dans cette optique, les signataires du présent texte proposent que l'entrée en vigueur de l'interdiction de la publicité pour le tabac et ses produits dérivés soit postposée du 31 juillet 2003 au 1^{er} octobre 2006, du moins bien entendu uniquement dans le cadre de manifestations, événements et activités organisés au niveau mondial.

Dans l'esprit de l'ancienne directive du 6 juillet 1998, et pendant la période transitoire de 2003 à 2006, les montants consacrés au parrainage devraient être en diminution et les mesures de limitation volontaire devraient être mises en place afin de réduire la visibilité de la publicité lors des événements et activités concernés (voir article 6 *in fine* de l'ancienne directive).

Par ailleurs, les signataires de la présente proposition demandent au gouvernement de prendre des mesures significatives destinées à intensifier la lutte contre le tabagisme. Ils soutiennent la mise en place d'un fonds anti-tabac doté de moyens importants et indépendants.

Philippe MONFILS.
Jean-Marie HAPPART.
René THISSEN.

*
* *

WETSVOORSTEL

 Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 6 van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten, vernietigd door arrest nr. 102/99 van het Arbitragehof van 30 september 1999 voor zover zij voor 31 juli 2003 van toepassing is op de evenementen en activiteiten die op mondiaal niveau worden georganiseerd, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

«Wat betreft de evenementen en activiteiten die op mondiaal niveau worden georganiseerd, treedt artikel 3 van deze wet in werking op 1 oktober 2006.»

4 november 2002.

PROPOSITION DE LOI

 Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 6 de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac, annulé par l'arrêt n° 102/99 du 30 septembre 1999 de la Cour d'arbitrage en tant qu'il s'applique avant le 31 juillet 2003 aux événements et activités organisés au niveau mondial, est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

«En ce qui concerne les événements et activités organisés au niveau mondial, l'article 3 de la présente loi entre en vigueur le 1^{er} octobre 2006.»

4 novembre 2002.

Philippe MONFILS.
Jean-Marie HAPPART.
René THISSEN.
Jean-François ISTASSE.
Louis SIQUET.