

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

16 JULI 2002

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 7, § 2bis, 2º, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, ingevoegd door de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten

AMENDEMENTEN

ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 3 VAN DE HEER **DEDECKER** C.S.

Art. 2

Het voorgestelde tweede lid vervangen als volgt :

«De bepalingen van het eerste lid zijn slechts van toepassing voor competities van auto- en motorsport op mondiaal niveau, gehouden op een gesloten circuit dat erkend is door de bevoegde overheid.»

Jean-Marie DEDECKER.
Iris VAN RIET.
Jeannine LEDUC.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-895 - 2000/2001 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heren Monfils en Happart.

2-895 - 2001/2002 :

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag.

Nr. 4: Amendementen.

Nr. 5: Aanvullend verslag.

Nr. 6: Tekst aangenomen door de commissie.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

16 JUILLET 2002

Proposition de loi modifiant l'article 7, § 2bis, 2º, de la loi du 24 janvier 1997 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, inséré par la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac

AMENDEMENTS

déposés après l'approbation du rapport

Nº 3 DE M. **DEDECKER** ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'alinéa 2 proposé par la disposition suivante :

«Les dispositions de l'alinéa 1^{er} ne sont applicables qu'aux compétitions de sport mécanique au niveau mondial, se pratiquant sur un circuit fermé reconnu par les autorités compétentes.»

Voir :

Documents du Sénat :

2-895 - 2000/2001 :

Nº 1: Proposition de loi de MM. Monfils et Happart.

2-895 - 2001/2002 :

Nº 2: Amendements.

Nº 3: Rapport.

Nº 4: Amendements.

Nº 5: Rapport complémentaire.

Nº 6: Texte adopté par la commission.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 1bis (nieuw)

Een artikel 1bis invoegen, luidende :

«Art. 1bis. — Artikel 7, § 2bis, 2^o, derde streepje, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, ingevoegd bij de wet van 10 december 1977, wordt vervangen als volgt:

«— de reclame voor het merk van een tabaksproduct, van producten op basis van tabak en van soortgelijke producten in en aan de voorgevel van lokalen waar die producten gewoonlijk te koop zijn.»

Verantwoording

De huidige versie van het wetsontwerp voert een discriminatie in tussen, enerzijds, de tabakswinkels en de krantenwinkels en, anderzijds, de andere verkooppunten die ook tabaksproducten slijten. In tegenstelling tot de eerste soort winkels mogen de laatstgenoemde immers geen reclame maken. Dat is een niet te wettigen beperking van de vrijheid van handel en nijverheid.

Daarom stellen we voor de vrijstelling die tabakswinkels en krantenwinkels genieten, te verruimen tot de andere verkooppunten die tabaks- en aanverwante producten slijten.

Overigens valt dit amendement volledig samen met de beschrijving van de verkooppunten in artikel 2, 10^o, van het koninklijk besluit van 20 december 1982 betreffende de reclame voor tabak, voor producten op basis van tabak en voor soortgelijke producten.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 3 (nieuw)

Artikel 7, § 2bis, 3^o, van dezelfde wet, vernietigd door het Arbitragehof, wordt hersteld in de volgende lezing :

«3^o Het is verboden een merk dat zijn bekendheid hoofdzakelijk aan een tabaksproduct ontleent, voor reclame op andere gebieden te gebruiken indien het ontwerp van reclame niet voorafgaandelijk het akkoord verkregen heeft van de minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort. De minister kan zijn akkoord verlenen indien noch de producten of diensten, noch de reclameboodschappen specifiek gericht zijn tot minderjarigen of afbeeldingen vertonen van tabaksproducten of daaraan verwante producten of diensten en indien het product of de dienst, waarvoor de reclame gevoerd wordt, in de reclameboodschap op een duidelijke manier geïdentificeerd worden zodat er geen verwarring kan ontstaan bij de consument.»

N^o 4 DE M. VAN QUICKENBORNEArt. 1^{er}bis (nouveau)**Insérer un article 1^{er} bis, rédigé comme suit :**

«Art. 1^{er}bis. — Remplacer l'article 7, § 2bis, 2^o, troisième tiret, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, inséré par la loi du 10 décembre 1997, par le texte suivant :

«— la publicité pour la marque d'un produit de tabac, d'un produit à base de tabac et d'un produit similaire à l'intérieur et sur la devanture de locaux où ces produits sont habituellement mis en vente.»

Justification

Dans sa version actuelle, le projet de loi crée une discrimination entre, d'une part, les magasins de tabac et les magasins de journaux et, d'autre part, les autres points de vente de produits du tabac. En effet, ces derniers ne peuvent pas faire de publicité, contrairement à la première catégorie de magasins. C'est une limitation de la liberté du commerce et de l'industrie, qui n'est pas justifiable.

C'est pourquoi nous proposons d'étendre la dispense dont bénéficient les magasins de tabac et les magasins de journaux à d'autres points de vente de produits du tabac et de produits connexes.

Au demeurant, le présent amendement correspond parfaitement à la description que donne des points de vente l'article 2, 10^o, de l'arrêté royal du 20 décembre 1982 relatif à la publicité pour le tabac, les produits à base de tabac et les produits similaires.

N^o 5 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 3 (nouveau)

L'article 7, § 2bis, 3^o, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

«3^o Il est interdit d'utiliser une marque qui doit principalement sa notoriété à un produit du tabac à des fins publicitaires dans d'autres domaines, si le projet de message publicitaire n'a pas reçu au préalable l'accord du ministre ayant la Santé publique dans ses attributions. Le ministre peut donner son accord si ni les produits ou services, ni les messages publicitaires ne s'adressent spécifiquement aux mineurs d'âge ou ne représentent des produits du tabac ou des produits ou services connexes et si le produit ou le service qui font l'objet de la publicité sont clairement identifiés dans le message publicitaire de façon qu'il ne puisse pas y avoir de confusion chez le consommateur.»

Verantwoording

De huidige tekst stelt een aantal problemen omdat de criteria *de facto* een aantal firma's uitsluiten van het gebruik van een merknaam. Dit is in strijd met de bepalingen van het Verdrag van Parijs over het gebruik van merknamen. In de huidige stand van de wet is het reclameverbod toepasbaar op een tachtigtal producten waarvan de naam met die van een tabaksproduct kan worden geassocieerd. Ik denk hier aan het passende voorbeeld van de sigaar met merknaam «senator». Om dit probleem op te lossen wordt een alternatief opgesteld dat de minister toelaat deze reclame te aanvaarden mits aan een aantal criteria voldaan werd. Op deze manier kan misbruik voorkomen worden.

Dit amendement werd destijds ingediend in de Senaat door de heer Coene en werd aangenomen met grote meerderheid in commissie en plenaire vergadering. Ook de minister van Volksgezondheid, Colla, kon er zich destijds mee akkoord verklaren. Door andere amendementen geraakte dit amendement ondergesneeuwd.

Vincent VAN QUICKENBORNE.

*
* *

Justification

Le texte actuel pose quelques difficultés parce que les critères prévus excluent d'office l'utilisation d'une marque par un certain nombre de firmes. Cela est en contradiction avec le Traité de Paris sur l'utilisation des noms de marque. En l'état actuel de la législation, l'interdiction de la publicité est applicable à environ quatre-vingts produits dont le nom peut être associé à celui d'un produit du tabac. Je pense en l'occurrence à l'exemple idoine des cigares de la marque «Senator». Pour résoudre ce problème, on propose de permettre au ministre d'accepter cette publicité pour autant qu'un certain nombre de critères soient respectés. Ainsi pourra-t-on éviter les abus.

Le présent amendement avait été déposé à l'époque au Sénat par M. Coene et adopté à une large majorité en commission et en séance plénière. Le ministre de la Santé publique de l'époque, M. Colla, avait lui aussi marqué son accord sur cet amendement. Toutefois, il a été noyé par d'autres amendements.

*
* *