

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

15 JANUARI 2002

Wetsvoorstel tot opheffing van diverse bepalingen inzake de adel

(Ingediend door de heren Vincent Van Quickenborne en Jean-Marie Dedecker)

TOELICHTING

1. Ontstaan

De adeldom stamt uit een tijd waarin slechts een miniem deel van de bevolking over de meest fundamentele rechten beschikte. Het was de tijd van de lijfeigenschap waarbij de landbouwers die hun land pachtten van een «heer», in een quasi staat van slavernij leefden. In het enig juridisch Nederlandstalig werk hieromtrent schrijft auteur M. Van Damme: «De nobili waren de vrije lieden van het graafschap en de eigenaars van de allodiale goederen.» (M. Van Damme, *Adel, Algemene praktische rechtsverzameling*, Story-Scientia, Gent-Leuven, 1982, blz. 2).

Men behoort tot de adel op basis van geboorte. «On naît noble on ne le devient pas», zo stelde L. Genicot, een historicus die, naar aanleiding van een studie van de adel in het Naamse, tot een aanneembare analyse van het adelsbegrip kwam. Hij plaatste daarbij de sociale ten overstaan van de juridische aspecten (L. Genicot, «*L'Économie rurale namuroise au Bas Moyen Âge*», II, «*Les hommes — La noblesse*»).

Klassiek waren er vier manieren om tot de adel te behoren:

1. men kon tot een oude adellijke familie behoren, die een zeer oude oorsprong had en door de tijd onnaspeurbaar is geworden;

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

15 JANVIER 2002

Proposition de loi abrogeant diverses dispositions concernant la noblesse

(Déposée par MM. Vincent Van Quickenborne et Jean-Marie Dedecker)

DÉVELOPPEMENTS

1. Origine

L'origine de la noblesse remonte à une époque où seule une partie minime de la population disposait des droits les plus fondamentaux. C'était l'époque du servage, qui réduisait à un état de quasi-esclavage les agriculteurs auxquels était donnée à ferme une terre appartenant à un «seigneur». Selon M. Van Damme, l'auteur du seul ouvrage juridique en néerlandais qui y est consacré, «Les nobles étaient les gens libres du comté et les propriétaires des biens allodiaux.» (*traduction*) (M. Van Damme, «*Adel, Algemene praktische rechtsverzameling*», Story-Scientia, Gand-Louvain, 1982, p. 2).

On appartient à la noblesse sur la base de sa naissance. «On naît noble, on ne le devient pas», affirme L. Genicot, un historien qui a analysé de manière plausible la notion de noblesse à l'occasion d'une étude sur la noblesse du Namurois. Il confrontait dans cet ouvrage les aspects sociaux et les aspects juridiques (L. Genicot, «*L'Économie rurale namuroise au Bas Moyen Âge*», II, «*Les hommes — La noblesse*»).

Classiquement, il y avait quatre manières d'appartenir à la noblesse:

1. on pouvait faire partie d'une famille noble de vieille souche, dont l'origine très lointaine ne pouvait plus être déterminée;

2. men stamde af van mannelijke voorzaten wier adellijke titels verworven werden tijdens de opeenvolgende regimes die het land beheersten;

3. men kon in de adel opgenomen worden door adelbrieven van de Koning;

4. men kon tijdens het leven functies uitoefenen die leidden tot de verheffing in de adeldom, zoals het leven van wapendiensten (*cf.* Kruistochten) aan de Koning; het beheren van een leen of heerlijkheid (deze werden meestal bekomen omdat er niet genoeg geld voorhanden was en grote heren een deel van hun landgoed afstonden met een adeltitel eraan verbonden); het uitoefenen van hoge kerkelijke of rechterlijke functies.

Op vandaag zijn het er drie :

1. de erkenning van een oude titel: «reconnaissance»;

2. de inlijving van leden uit de buitenlandse adel: «incorporation»;

3. het bekomen van een adellijke titel wegens uitzonderlijke verdiensten: «concession».

Concreet betekent dit in ons land dat bij en kort na de oprichting van het Koninkrijk België, van 1831 tot 1844, de oude adeltitels uit het *ancien régime* werden erkend zonder dat aan deze titels constitutionele voorrechten werden gekoppeld. Adellijke titels, door Koning Willem I tussen 1815 en 1830 verleend, hebben hun geldigheid automatisch behouden.

Daarnaast verheft de Koning jaarlijks mensen die zich hebben onderscheiden in positieve zin in hun respectieve activiteitsgebieden, zoals bijvoorbeeld sport, kunst, wetenschap en bedrijfswereld. Dit gebeurt jaarlijks op de vooravond van de nationale feestdag. De belangrijkste heroriëntatie vond plaats met het koninklijk besluit van 31 januari 1978 waarbij een consultatieve commissie voor het toekennen van adellijke gunsten werd opgericht met de bedoeling «gans de elite van de Natie adellijke gunsten te betrachten als een werkelijke beloning». Op deze manier wordt de uitvoerende macht — de commissie zetelt onder de voogdij van de minister van Buitenlandse Zaken — nauwer betrokken bij het beleid ten aanzien van de edellieden en kan het aandeel Nederlandstaligen toenemen.

Het verlenen van een adeltitel is een exclusief prerogatief van de Kroon en wordt op vrije en soevereine wijze uitgeoefend op de manier die Hij het meest geschikt acht en onder enige voorwaarde van ministeriële medeondertekening zoals voorgeschreven in de Grondwet. Naast de wetgever hebben ook de rechterlijke instanties weinig bevoegdheden met betrekking tot de controle bij het verlenen van de adeldom. «De koninklijke besluiten houdende de toekenning of erkenning van adeldom ontsnappen aan iedere vorm

2. on descendait d'ancêtres mâles qui avaient obtenu leurs titres de noblesse sous les régimes successifs qui avaient dominé le pays;

3. on pouvait être admis à la noblesse par la voie de lettres de noblesse émanant du Roi;

4. on pouvait exercer durant sa vie des fonctions qui donnaient lieu à l'anoblissement, comme accomplir un service dans l'armée (*cf.* les Croisades) au service du Roi, administrer un fief ou une seigneurie (ceux-ci étaient le plus souvent attribués parce que, l'argent manquant, de grands seigneurs cédaient une partie de leurs terres en y attachant un titre de noblesse) et exercer de hautes fonctions ecclésiastiques ou judiciaires.

À l'heure actuelle, il y a trois manières d'appartenir à la noblesse, à savoir :

1. par la reconnaissance d'un ancien titre: «reconnaissance»;

2. par l'incorporation de membres de la noblesse étrangère: «incorporation»;

3. par l'obtention d'un titre de noblesse pour services exceptionnels rendus: «concession».

Concrètement, cela signifie, dans notre pays, que, peu après la création du Royaume de Belgique, de 1831 à 1844, l'on a reconnu les anciens titres de noblesse attribués sous l'ancien régime sans y attacher de privilèges constitutionnels. Les titres de noblesse conférés par le Roi Guillaume I^{er} entre 1815 et 1830 ont automatiquement gardé leur validité.

En outre, le Roi anoblit chaque année des personnes qui se sont distinguées positivement dans leurs domaines d'activités respectifs, comme le sport, l'art, la science et le monde des affaires. Cela se fait chaque année à la veille de la fête nationale. La principale réorientation en la matière a eu lieu à la suite de l'arrêté royal du 31 janvier 1978 qui a créé une commission d'avis sur les concessions de faveurs nobiliaires, en vue d'assurer que la faveur nobiliaire soit recherchée par toute l'élite de la Nation comme une véritable récompense. Cela permet d'associer plus étroitement le pouvoir exécutif — la commission siège sous la tutelle du ministre des Affaires étrangères — à la politique relative aux membres de la noblesse et d'accroître le nombre de néerlandophones dans celle-ci.

L'octroi d'un titre de noblesse est une prérogative exclusive de la Couronne qui est exercée librement et souverainement de la manière que le Roi juge la plus appropriée et à la seule condition qu'il y ait le contre-seing ministériel comme le prévoit la Constitution. Comme le législateur, le pouvoir judiciaire n'a guère compétence pour contrôler l'octroi de titres de noblesse. «Les arrêtés royaux octroyant ou reconnaissant des titres de noblesse échappent à toute forme de contrôle judiciaire. Les instances judiciaires

van rechterlijke controle. De rechterlijke instanties zijn enkel bevoegd om de juridische consequenties te trekken uit de handelingen die de Koning inzake adeldom stelt.» (M. Van Damme, *Adel*, Story-Scientia, Gent-Leuven, 1982, blz. 29).

Tussen 1815 en 1957 waren er in België nog 1 277 adellijke clans. Tijdens deze periode stierven 358 families van oude, erkende adel gedeeltelijk of volledig uit. Tussen 1814 en 1830 verhief Willem I (tegen vorstelijke betaling) zevenendertig verdienstelijke Zuid-Nederlanders in de adelstand. Daarvan blijven vandaag nog veertien families over. Bij de oprichting van het nieuwe Koninkrijk België wilde men dit stuk verleden niet wissen. De adellijke titels die door Willem I waren verleend, bleven zoals gezegd bestaan.

In de periode 1830 tot 1857 kregen 469 families een titel. Daarvan zijn er 104 uitgestorven. Op het einde van de jaren vijftig van deze eeuw bleven er volgens de statistieken nog 788 adellijke families over. Onder impuls van Koning Boudewijn is dat aantal flink toegenomen. Vandaag zijn er ongeveer twintigduizend edele lieden, kinderen inbegrepen (J. Van Den Berghe, «*Noblesse Oblige*», Globe, Groot-Bijgaarden, 1997, blz. 76).

2. Ondemocratisch

Het is opvallend hoe weinig parlementsleden in een ver of recent verleden het instituut van de adel ter discussie hebben gesteld.

Nochtans werd dit prerogatief in het Nationaal Congres in 1830 duidelijk in vraag gesteld.

In de verslagen staat het debat genotuleerd over het toenmalige artikel 51 (nu artikel 113) van de Grondwet. Eén van de hevige tegenstanders van het bewuste artikel was de heer Seron: «*Messieurs, un célèbre moraliste Vauvenargues, a dit que toute vertu est noblesse et qu'il ne peut y avoir de noblesse sans vertu. Je crois qu'on ne saurait contester la justesse de cette idée. Or, les vertus ne sont pas, comme les richesses, transmissibles de père en fils, par droit de succession. Souvent, le descendant d'un homme intègre et probe n'est qu'un vil fripon, un coquin et le fils d'un brave n'est qu'un poltron, un lâche. Ainsi, la noblesse héréditaire est une chimère aux yeux de tout homme de bon sens. (...) Enfin les parchemins sont ridicules, quand ainsi qu'on l'a vu sous le Roi Guillaume, ils sont destinés à satisfaire une sottise vanité, qui croit s'élever, par ses titres, dont elle s'enorgueillit et qu'elle paye, mais auxquels les plus grossiers villageois n'attachent plus aucune valeur aujourd'hui, loin de considérer comme leurs ceux qui les ont obtenus. (...) L'assemblée constituante, dont les saintes lois seront plus admirées à mesure qu'elles seront*

ont seulement le pouvoir de tirer les conséquences juridiques des actes accomplis par le Roi en matière de noblesse.» (*traduction*) (M. Van Damme, «*Adel*», Story-Scientia, Gand-Louvain, 1982, p. 29).

Entre 1815 et 1957, il y avait encore en Belgique 1 277 clans nobiliaires. Au cours de cette période, 358 familles de la vieille noblesse reconnue se sont éteintes en tout ou en partie. Entre 1814 et 1830, Guillaume I^{er} a anobli (en contrepartie du paiement d'une somme élevée) trente-sept ressortissants méritants du sud des Pays-Bas. Il reste aujourd'hui quatorze familles anoblies à cette époque. Lors de la création du nouveau Royaume de Belgique, on n'a pas voulu effacer ce vestige du passé. Les titres de noblesse qui avaient été conférés par Guillaume I^{er}, ont subsisté comme on l'a dit.

Au cours de la période de 1830 à 1857, 469 familles ont reçu un titre. 104 d'entre elles se sont éteintes. À la fin des années cinquante du siècle passé, il subsistait, selon les statistiques, 788 familles nobles. Ce nombre a sensiblement augmenté sous l'impulsion du Roi Baudouin. Actuellement, il y a environ vingt mille nobles, enfants compris (J. Van Den Berghe, *Noblesse Oblige*, Globe, Grand-Bigard, 1997, p. 76).

2. Antidémocratique

Il est surprenant de constater que dans le passé lointain comme dans le passé récent, très peu de parlementaires ont remis en question le pouvoir du Roi d'accorder des titres de noblesse.

Il s'agit d'une prérogative qui a clairement soulevé des discussions au sein du Congrès national, en 1830.

Le débat est relaté dans les rapports relatifs à l'article 51 de l'époque (devenu l'article 113) de la Constitution. L'un des adversaires les plus virulents de l'article en question était M. Seron: «*Messieurs, un célèbre moraliste Vauvenargues, a dit que toute vertu est noblesse et qu'il ne peut y avoir de noblesse sans vertu. Je crois qu'on ne saurait contester la justesse de cette idée. Or, les vertus ne sont pas, comme les richesses, transmissibles de père en fils, par droit de succession. Souvent, le descendant d'un homme intègre et probe n'est qu'un vil fripon, un coquin et le fils d'un brave n'est qu'un poltron, un lâche. Ainsi, la noblesse héréditaire est une chimère aux yeux de tout homme de bon sens. (...) Enfin les parchemins sont ridicules, quand ainsi qu'on l'a vu sous le Roi Guillaume, ils sont destinés à satisfaire une sottise vanité, qui croit s'élever, par ses titres, dont elle s'enorgueillit et qu'elle paye, mais auxquels les plus grossiers villageois n'attachent plus aucune valeur aujourd'hui, loin de considérer comme leurs ceux qui les ont obtenus. (...) L'assemblée constituante, dont les saintes lois seront plus admirées à*

mieux comprises, abolit la noblesse, persuadée qu'elle blesse la véritable liberté; qu'il n'y a pas d'égalité politique, qu'il n'est point d'émulation pour la vertu là où les citoyens ont une autre dignité que celle attachée aux fonctions qui leur sont confiées, une autre gloire que celle qu'ils doivent à leurs actions; elle l'abolit comme contraire à sa constitution et dérivant du système féodal qu'elle venait d'anéantir.»

Hij eindigt zijn betoog op overduidelijke wijze:

«Je ne sais de quelle utilité la noblesse peut être dans une monarchie constitutionnelle telle que la vôtre, messieurs; mais ce qui est évident, c'est que des distinctions même puérides, des privilèges, quels qu'ils soient, blessent l'égalité, base principale de notre Constitution, et tendent à empêcher l'union des citoyens, l'union, véritable source de la force et de la prospérité des États, ce qui me paraît, dis-je, c'est que ces distinctions sont peu en harmonie avec le bon sens et les lumières du siècle.» (Chevalier Emile Huytens, *«Discussions du Congrès national de Belgique, 1830-1831»*, Société typographique belge, Bruxelles, 1844, blz. 153-154).

Een andere tegenstander van het verlenen van adeltitels was de legendarische Jottrand. Uit het volgende citaat blijkt duidelijk dat de man zijn tijd ver vooruit was:

«La noblesse existante reste ce qu'elle est. C'est un souvenir des temps anciens qu'il est impossible de faire disparaître. Mais l'article en discussion propose de continuer à l'avenir une institution qui n'est plus en harmonie avec les principes actuels. C'est là une évidente contradiction. Il est tout au moins inutile de parler de nobles à créer quand on ne sait ce qu'un noble sera dans l'État. L'article peut devenir même dangereux, car plus tard on ne voudra pas comprendre que vous l'avez admis comme inutile, mais inoffensif. On lui cherchera un sens. Peut-être on voudra lui en donner un, et prévoyez les conséquences.» (Chevalier Emile Huytens, *o.c.*, blz. 155).

De toenmalige tegenstanders van de verheffing in de adelstand zagen een duidelijke tegenstelling tussen het gelijkheidsbeginsel vervat in het toenmalige artikel 6 (nu artikel 10) van de Grondwet en de verheffing in de adel gesteld in het vroegere artikel 75 (nu artikel 113).

Voorstanders van de instandhouding van de adel stellen dan weer dat zij op dit moment geen prerogatieven hebben die verbonden zijn aan hun titel. Toch heeft de titularis van een adellijke titel het recht deze in alle handelingen van het leven, publiek of openbaar, te gebruiken.

Eminente juristen hebben eveneens vragen bij het democratisch karakter van de adeldom.

mesure qu'elles seront mieux comprises, abolit la noblesse, persuadée qu'elle blesse la véritable liberté; qu'il n'y a pas d'égalité politique, qu'il n'est point d'émulation pour la vertu là où les citoyens ont une autre dignité que celle attachée aux fonctions qui leur sont confiées, une autre gloire que celle qu'ils doivent à leurs actions; elle l'abolit comme contraire à sa constitution et dérivant du système féodal qu'elle venait d'anéantir.»

Il termine son argumentation sans laisser subsister la moindre équivoque:

«Je ne sais de quelle utilité la noblesse peut être dans une monarchie constitutionnelle telle que la vôtre, messieurs; mais ce qui est évident, c'est que des distinctions même puérides, des privilèges, quels qu'ils soient, blessent l'égalité, base principale de notre Constitution, et tendent à empêcher l'union des citoyens, l'union, véritable source de la force et de la prospérité des États, ce qui me paraît, dis-je, c'est que ces distinctions sont peu en harmonie avec le bon sens et les lumières du siècle.» (Chevalier Emile Huytens, *Discussions du Congrès national de Belgique, 1830-1831*, Société typographique belge, Bruxelles, 1844, pp. 153-154).

Un autre opposant à l'octroi de titres de noblesse était le légendaire Jottrand. Il ressort clairement de la citation suivante que l'homme était largement en avance sur son temps:

«La noblesse existante reste ce qu'elle est. C'est un souvenir des temps anciens qu'il est impossible de faire disparaître. Mais l'article en discussion propose de continuer à l'avenir une institution qui n'est plus en harmonie avec les principes actuels. C'est là une évidente contradiction. Il est tout au moins inutile de parler de nobles à créer quand on ne sait ce qu'un noble sera dans l'État. L'article peut devenir même dangereux, car plus tard on ne voudra pas comprendre que vous l'avez admis comme inutile, mais inoffensif. On lui cherchera un sens. Peut-être on voudra lui en donner un, et prévoyez les conséquences.» (Chevalier Emile Huytens, *o.c.*, p. 155).

À l'époque, les adversaires de l'anoblissement voyaient une nette opposition entre le principe d'égalité inscrit à l'article 6 de la Constitution (devenu l'article 10) et l'anoblissement dont parlait l'ancien article 75 (devenu l'article 113).

Les partisans du maintien de la noblesse affirment, quant à eux, qu'ils ne jouissent actuellement d'aucune prérogative liée à leur titre. Pourtant, le titulaire d'un titre de noblesse a le droit de l'utiliser dans tous les actes de la vie, qu'ils soient publics ou privés.

D'éminents juristes s'interrogent également sur le caractère démocratique de la noblesse.

Zo stelt een gezaghebbend rechtsgeleerde: «*Mais en fait, les distinctions nobiliaires n'ont rien perdu de leur ancien prestige. (...) La noblesse est donc un véritable privilège dont la reconnaissance légale est inconciliable avec le développement historique du principe d'égalité consacré par l'article 6 de la Constitution.*» (Giron, «Dictionnaire de droit administratif et de droit public», II, Deux, «Noblesse», blz. 500, nr. 4).

Dit wordt impliciet bevestigd in een arrest van het Hof van Cassatie uit 1927 dat stelt dat de adellijke titel een vererend accessorium is van de familienaam. Het laat toe aan degene die ermee bekleed is, zich te situeren in de maatschappelijke hiërarchie hetgeen bijdraagt tot de identificatie van de betrokken persoon (*Cass.*, 7 april 1927, *Pas.*, 1927, I, 194 met conclusie P. Leclercq).

Vergeten we trouwens niet dat de adellijke titel vermeld wordt als eervol accessorium in alle akten van de burgerlijke stand en bij aanspreking door de rechterlijke macht. Nochtans was er in de negentiende eeuw een stroming in de jurisprudentie die dit betwistte: «*Aucune qualification nobiliaire ne peut être insérée dans les actes de l'état civil, parce que le code ne l'a pas prévue et parce que l'article 34 de ces dispositions générales interdit toutes mentions autres que celles que les déclarants doivent faire d'après la loi. À l'appui de cette thèse on fait valoir que l'on ne peut laisser l'officier de l'état civil juge des prétentions nobiliaires des comparants et que les tribunaux, s'ils étaient appelés à se prononcer, devraient se déclarer incompetents.*» (J. Lameere, «Titres et Noms», «*Belgique judiciaire*», 1883, col. 1588 en volgende; «*Pand. Belges*», V^o «Titres de Noblesse», nrs. 20 en volgende).

In zijn boek «*Noblesse Oblige*», citeert Jan Van Den Berghe de bekende filosoof Blaise Pascal: «Wat een groot voordeel is het toch om van adel te zijn, want het verschaft iemand op zijn achttiende een positie, bekendheid en achting die een ander misschien pas op zijn vijftigste heeft verdiend. Dat is dertig jaar gewonnen. Zonder moeite.» (J. Van Den Berghe, «*Noblesse Oblige*», Globe, Groot-Bijgaarden, 1997, blz. 7).

Verder schrijft de auteur: «De Belgische noblesse is een beschermde soort in die zin dat status en titels door de Grondwet gewaarborgd worden. Bij het ontstaan van het Koninkrijk werd in het Nationaal Congres verhit gedebatteerd over het herstel van de adelstand en het toekennen van nieuwe titels. Een vierde van de Congresleden behoorde tot de aristocratie en vele anderen hadden adellijke ambities. Het kwam dus — toen al — tot een Belgisch compromis. De adel verloor elke politieke macht maar bleef bestaan. De Koning kreeg het recht om naar believen adellijke gunsten te verlenen. Gunsten, maar geen voorrechten.» (J. Van Den Berghe, «*Noblesse Oblige*», Globe, Groot-Bijgaarden, 1997, blz. 22).

C'est ainsi qu'un juriste autorisé a dit: «*Mais en fait, les distinctions nobiliaires n'ont rien perdu de leur ancien prestige. (...) La noblesse est donc un véritable privilège dont la reconnaissance légale est inconciliable avec le développement historique du principe d'égalité consacré par l'article 6 de la Constitution.*» (Giron, Dictionnaire de droit administratif et de droit public, II, Deux, *Noblesse*, p. 500, n^o 4).

C'est confirmé implicitement par un arrêt de la Cour de cassation de 1927, selon lequel le titre de noblesse est un accessoire honorifique du patronyme. Il permet à celui qui en est revêtu de se situer dans la hiérarchie sociale, ce qui contribue à l'identification de l'intéressé (*Cass.*, 7 avril 1927, *Pas.*, 1927, I, 194 avec conclusion P. Leclercq).

N'oublions d'ailleurs pas que le titre de noblesse est mentionné comme un accessoire honorifique dans tous les actes de l'état civil et les citations adressées par le pouvoir judiciaire. Pourtant, il y a eu, au dix-neuvième siècle, dans la jurisprudence, un courant qui s'opposait à cette mention du titre de noblesse: «*Aucune qualification nobiliaire ne peut être insérée dans les actes de l'état civil, parce que le code ne l'a pas prévue et parce que l'article 34 de ces dispositions générales interdit toutes mentions autres que celles que les déclarants doivent faire d'après la loi. À l'appui de cette thèse on fait valoir que l'on ne peut laisser l'officier de l'état civil juge des prétentions nobiliaires des comparants et que les tribunaux, s'ils étaient appelés à se prononcer, devraient se déclarer incompetents.*» (J. Lameere, Titres et Noms, *Belgique judiciaire*, 1883, col. 1588 et suivants; *Pand. Belges*, V^o «Titres de Noblesse», n^{os} 20 et suivants).

Dans son livre *Noblesse Oblige*, Jan Van Den Berghe cite le célèbre philosophe Blaise Pascal: «Que la noblesse est un grand avantage qui dès dix-huit ans met un homme en passe, connu et respecté comme un autre pourrait avoir mérité à cinquante ans. C'est trente ans gagnés sans peine.» (*traduction*) (J. Van Den Berghe, *Noblesse Oblige*, Globe, Grand-Bigard, 1997, p. 7).

Et l'auteur de poursuivre: «La noblesse est une espèce protégée en ce sens que son statut et ses titres sont garantis par la Constitution. Lors de la création du Royaume de Belgique, le Congrès national a consacré un débat houleux à la question du rétablissement de la noblesse et de l'octroi de nouveaux titres. Un quart des membres du Congrès appartenaient à l'aristocratie et de nombreux autres membres avaient des ambitions nobiliaires. On dégagea dès lors — déjà à l'époque — un compromis à la belge. La noblesse perdit tout pouvoir politique, mais continua d'exister. Le Roi obtint le droit de conférer des faveurs nobiliaires comme bon lui semblait. Des faveurs, mais pas des privilèges.» (J. Van Den Berghe, *Noblesse Oblige*, Globe, Grand-Bigard, 1997, p. 22).

In zijn boek *Het Adelsrecht en de Raad van Adel (1844-1994)* schrijft C. Hoogstoel-Fabri:

«*La Belgique est un des quelques pays où la noblesse jouit d'un statut légal, les autorités publiques sont tenues d'attribuer à celle-ci les titres et qualifications qui lui appartiennent.*» («*Le droit nobiliaire et le Conseil héraldique (1844-1994)*», Larcier, Brussel, 1994, blz. 9).

3. Informele macht en invloed

Evenmin te onderschatten zijn de invloed en de informele macht die de adel heeft via het bedrijfsleven en andere segmenten van de maatschappij. Door verheffing in de adelstand wordt er een nieuwe nomenclatuur geïnstalleerd die de scheiding der machten discrediteert. Het is het bindmiddel bij uitstek voor het belonen van personen die het nationalistische belgicisme hoog in het vaandel voeren. Dit is in tegenstelling tot de oprukkende federalisering die het gevolg is van de wetgever in het Parlement en dus een uitdrukking is van de wil van het volk.

RTBF-journalist Gérard de Selys Longchamps maakte in de jaren '80 een studie over de aanwezigheid van de adel in de 3 500 belangrijkste Belgische bedrijven. Tien procent van deze ondernemingen werd geleid door mensen van adel: een hoog percentage, wetende dat de adel slechts 0,2 % van de totale Belgische bevolking vormt. Wanneer we dit actualiseren en de jaarverslagen erop nakijken van de Bel-20-bedrijven, merken we dat er sinds die jaren weinig veranderd is: in bijna al deze bedrijven is de adel vertegenwoordigd. In enkele bedrijven is ze zelfs héél prominent aanwezig. Bij de petrochemische reus Petrofina (nu Totalfina) was 30% van de raad van bestuur lid van de adel. Bij de groep Solvay behoort meer dan drie vierden tot de adelstand. Verder is er een relatieve oververtegenwoordiging van de adel in bedrijven als Fortis, Almanij, Interbrew, IBA en Bekaert.

Er zijn bepaalde voorbeelden die illustreren dat edellieden helemaal niet het statuut verdienen dat ze bekleden.

In het reeds vermelde boek «*Noblesse Oblige*» wijdt de auteur een hoofdstuk aan de «zwarte schapen» bij de zogenaamde oude adel. Zo werd burggraaf de Spoelberch veroordeeld voor moord op een twaalfjarig meisje. De meeste nobiljons die een strafblad hebben, hebben dit echter te danken aan het plegen van frauduleuze praktijken in de financiële wereld. De meest bekende zijn Benoît baron de Bonvoisin, alias de Zwarte baron, en Graaf Hervé d'Ursel, ronkende namen die op hun beurt zeer nauw verweven zijn met vele andere adellijke families.

Dans son livre *Le droit nobiliaire et le Conseil héraldique (1844-1994)*, C. Hoogstoel-Fabri écrit ce qui suit:

«*La Belgique est un des quelques pays où la noblesse jouit d'un statut légal, les autorités publiques sont tenues d'attribuer à celle-ci les titres et qualifications qui lui appartiennent.*» (*Le droit nobiliaire et le Conseil héraldique (1844-1994)*, Larcier, Bruxelles, 1994, p. 9).

3. Pouvoir informel et influence

Il ne faut pas non plus sous-estimer l'influence et le pouvoir informel que la noblesse exerce par le biais de la vie économique et d'autres segments de la société. L'anoblissement revient à installer une nouvelle nomenclature qui discrédite la séparation des pouvoirs. C'est le moyen idéal de récompenser des personnes qui tiennent en haute estime la belgitude nationaliste. Il va à l'encontre de la fédéralisation de plus en plus poussée que le législateur concrétise au Parlement et qui est donc l'expression de la volonté du peuple.

Dans les années '80, le journaliste de la RTBF Gérard de Selys Longchamps a réalisé une étude sur la présence de la noblesse dans les 3 500 principales entreprises belges. Dix pour cent de ces entreprises étaient dirigées par des personnes appartenant à la noblesse. Il s'agit d'un pourcentage élevé, quand on sait que la noblesse ne représente que 0,2% de la population totale de la Belgique. En actualisant cette étude et en consultant les rapports annuels des entreprises du Bel-20, on constate que peu de choses ont changé depuis: la noblesse est représentée dans presque toutes ces entreprises. Elle occupe même une position de tout premier plan dans plusieurs d'entre elles. Chez le géant de la pétrochimie Petrofina (devenu Totalfina), 30% des membres du conseil d'administration appartenaient à la noblesse. Dans le groupe Solvay, plus des trois quarts font partie de la noblesse. Pour le reste, on observe une surreprésentation relative de la noblesse dans des firmes comme Fortis, Almanij, Interbrew, IBA et Bekaert.

Plusieurs exemples prouvent que certains membres de la noblesse ne méritent pas du tout le statut dont ils bénéficient.

L'auteur du livre déjà cité *Noblesse Oblige* consacre un chapitre aux «brebis galeuses» que l'on trouve parmi la noblesse dite de vieille souche. Le vicomte de Spoelberch, par exemple, a été condamné pour le meurtre d'une fillette de douze ans. Mais la plupart des membres de la noblesse qui ont un casier judiciaire le doivent à des pratiques frauduleuses dans la sphère financière. Les plus connus sont le baron Benoît de Bonvoisin, alias le Baron noir, et le comte Hervé d'Ursel. Ils portent des noms ronflants et sont, à leur tour, très étroitement liés à de nombreuses

Want het fenomeen « Ons kent Ons » is meer dan een devies in de adel. Via gearrangeerde huwelijken tussen de grootste adellijke families ontstaan ganse machtscenakels, die voor niet-adellijken bijna ontoegankelijk blijken te zijn.

De adviserende rol van de Kroonraad gevormd door de ministers van Staat is uitgehold door het creëren van een nieuwe adviserende adelstand van gelijkgestemden en lakeien. Het is een hardnekkig gerucht dat de toekenning van adellijke titels door de Koning gebruikt wordt als wederdienst voor en ter bescherming van het eigen patrimonium. Uit het recente verleden onthouden we de commotie rond de overname van de Generale Bank door Fortis.

Ook bij de door de Koning recent benoemde adel zijn er een paar gevallen die uit de toon vallen. Zo is het opvallend stil in de pers rond Marie-France barones Botte. Zij geraakte bekend in de maalstroom van de Witte Mars omdat zij zich blijkbaar bekommerde om het lot van Thaise kinderen die in de prostitutie werden misbruikt. Zij verdween in de anonimiteit toen haar VZW en haar activiteiten in Thailand onderwerp werden van een financieel onderzoek. Ook «le juge Bracq» bezorgde het establishment rode wangen, toen bleek dat de man die excelleerde in «goede werken», zelf een bruut bleek te zijn.

Desondanks heeft de adel zijn buitenbeentjes. Gerard baron de Selys Longchamps is journalist bij de Franstalige openbare omroep RTBF. Hij vindt zelf dat de onverdraagbaarheid van adeltitels biologische onzin is. «Ik vind het onfatsoenlijk dat een individu nog voor zijn geboorte voorbestemd wordt om ooit het lot van een natie mee te bepalen. Dergelijk gedachtegoed hoort volgens mij bij de pseudo-wetenschappelijke theorieën die het racisme rechtvaardigen door vast te houden aan het gegeven dat bepaalde mensen genetisch superieur zijn aan anderen.» (J. Van Den Berghe, «*Noblesse Oblige*», Globe, Groot-Bijgaarden, 1997, blz. 199).

Net als zijn lotgenoot Graaf de Jonghe d'Ardoye heeft baron Gerard de Selys Longchamp jarenlang gepoogd om van zijn adeltitel af te raken.

4. Sociologisch

Ook vanuit sociologisch oogpunt kan men stellen dat zij buiten de tijd leven. Hoewel iedereen vrij is in de belevenis van zijn geloof, vindt men de adel meestal terug in de entourage van de conservatievere clerus, die een hekel heeft aan maatschappelijke vernieuwing. Dit wordt trouwens ook geïllustreerd door het vrouwbeeld dat bij de mannelijke adel nog heel veel aanhang heeft: een toegewijde vrouw die zich

autres familles nobles. Car le sentiment d'appartenir à un monde à part est profond dans la noblesse. Des mariages arrangés entre les plus grandes familles nobles engendrent de véritables cénacles du pouvoir auxquels les gens qui n'appartiennent pas à la noblesse n'ont pratiquement pas accès.

Le rôle consultatif du Conseil de la couronne formé par des ministres d'État est vidé de sa substance par la création d'une nouvelle noblesse consultative faite de gens qui partagent les mêmes idées et de laquais. Le bruit court avec insistance que le Roi octroie les titres de noblesse en contrepartie du patrimoine propre et de la protection de celui-ci. Nous retiendrons du passé récent la commotion qu'a provoquée la reprise de la Générale de Banque par Fortis.

Parmi la noblesse nommée récemment par le Roi, il y a aussi quelques cas qui détonnent. On constate, par exemple, que la presse observe un silence surprenant au sujet de la baronne Marie-France Botte. Elle acquit la notoriété dans la foulée de la marche blanche parce qu'elle se préoccupait apparemment du sort d'enfants thaïlandais victimes d'abus dans le cadre de la prostitution. Elle a disparu dans l'anonymat à partir du moment où une enquête financière a été ouverte à propos de son ASBL et de ses activités en Thaïlande. Le juge Bracq a, lui aussi, fait honte à l'establishment le jour où il est apparu que l'intéressé, qui excellait dans les «bonnes œuvres», était lui-même une brute.

La noblesse compte quand même aussi quelques personnalités particulières. Le baron Gérard de Selys Longchamp est journaliste auprès de l'office public de radio-télévision francophone RTBF. Il trouve que la transmissibilité des titres de noblesse est une ineptie biologique. «Je trouve inconvenant qu'un individu soit, avant même sa naissance, prédestiné à jouer un rôle dans le sort d'une nation. D'après moi, pareille conception participe de théories pseudo-scientifiques qui justifient le racisme en se raccrochant au principe selon lequel certaines personnes sont génétiquement supérieures à d'autres.» (J. Van Den Berghe, «*Noblesse Oblige*», Globe, Grand-Bigard, 1997, p. 199).

Tout comme son frère de race, le comte de Jonghe d'Ardoye, le baron Gérard de Selys Longchamp a tenté, pendant des années, de se libérer de son titre de noblesse.

4. Sociologiquement

Du point de vue sociologique, on peut dire également qu'ils vivent en dehors du temps. Bien que chacun soit libre de vivre sa foi comme il l'entend, on retrouve le plus souvent la noblesse dans l'entourage du clergé conservateur, qui exècre le changement social, qu'illustre d'ailleurs notamment l'image que bien des hommes de la noblesse se font encore de la femme: elle est dévouée et se consacre exclusivement

enkel bezighoudt met de organisatie van het huishouden en de opvoeding van de kinderen.

Zij schermen altijd met hun *savoir-vivre* (het gebruik van het Frans illustreert dit) en dit op een vrij paternalistische manier, alsof zij niet beseffen en misschien zelfs niet willen aanvaarden dat de maatschappij de vorige eeuw een gedaanteverwisseling heeft ondergaan, dankzij een democratisering waar zij zelden de grote promotoren van waren.

Zij voelen zich op een hautaine manier verantwoordelijk voor het behouden van de morele waarden. Woorden als trouw aan God en Vaderland, werklust, eerlijkheid, fierheid vindt men meermaals terug in de adellijke familiedeviezen.

Vaak hanteren zij als voertaal nog steeds het Frans, zelfs indien zij in Vlaanderen geboren en getogen zijn. Dit is een blijk van het niet-respecteren van de nieuwe communautaire verhoudingen, waartegen het overgrote deel van de adel zich trouwens jarenlang heeft verzet.

5. Rechtsvergelijkend

In vergelijking met het buitenland is ons land met Nederland en Groot-Brittannië één van de weinige landen ter wereld die de adeldom erkennen, waar er nog op actieve manier wordt geadeld en waar dit een exclusief prerogatief is van de Koning.

In Spanje, Luxemburg en Monaco verleent het staatshoofd nog adellijke titels maar niet de adellijke staat als dusdanig.

In sommige landen worden adellijke titels en staat nog erkend, maar worden ze niet meer toegekend (Denemarken, Zweden, Finland).

In andere landen wordt het privé-gebruik getoleerd terwijl ze officieel zijn afgeschaft zoals in de Verenigde Staten, Zwitserland en Oostenrijk.

In een aantal landen wordt zelfs het gebruik ervan uitdrukkelijk verboden (Mexico).

In Nederland gebeurt de verheffing in de adelstand op initiatief van de Kroon. Sinds 1848 worden ook in Nederland geen prerogatieven meer verleend aan de adelstand. Het Nederlandse verheffingsbeleid is bovendien de jongste decennia van geringe betekenis gebleken.

In Frankrijk heeft de president nog altijd de bevoegdheid, weliswaar theoretisch, om adellijke titels te verlenen. In de praktijk gebeurt dit echter nooit. Het is een louter administratieve aangelegenheid die zich beperkt tot de controle op de bestaande titels door het ministerie van Justitie. De adelstand wordt als dusdanig niet officieel erkend in Frankrijk. Het is een privé-instelling *L'Association d'entraide de la noblesse française* die erover waakt dat de onrechtmatige toegang tot de adelstand verhinderd wordt.

à l'organisation du ménage et à l'éducation des enfants.

Ils se prévalent continuellement de leur savoir-vivre (l'usage du français l'illustre), et ce, d'une manière assez paternaliste, comme s'ils n'avaient pas compris — ou n'acceptaient pas — que la société a subi le siècle dernier une métamorphose à la faveur d'une démocratisation dont ils ont rarement été les grands promoteurs.

Ils se sentent, en le prenant de haut, responsables de la sauvegarde des valeurs morales. Des termes comme fidélité à Dieu et à la patrie, «ardeur au travail», «honnêteté», «fierté» sont fréquents dans les devises des familles nobles.

Bien souvent, ils s'expriment encore en français, même s'ils sont nés et ont grandi en Flandre. Cela témoigne d'une absence de respect du nouveau contexte communautaire, auquel la majeure partie de la noblesse s'est d'ailleurs opposée pendant de longues années.

5. En droit comparé

Notre pays, les Pays-Bas et la Grande-Bretagne font partie des rares pays qui reconnaissent la noblesse, où l'on anoblit encore activement, où l'on confère exclusivement au Roi la prérogative d'attribuer des titres de noblesse.

En Espagne, au Luxembourg et à Monaco, le chef de l'État confère encore des titres de noblesse, mais pas l'état nobiliaire en tant que tel.

Dans certains pays, les titres de noblesse et l'état nobiliaire sont encore reconnus, mais ne sont plus attribués (Danemark, Suède, Finlande).

Dans d'autres, comme les États-Unis, la Suisse et l'Autriche, l'usage privé du titre est toléré, mais supprimé officiellement.

Dans une série de pays, son usage est même explicitement interdit (Mexique).

Aux Pays-Bas, l'anoblissement résulte d'une initiative de la Couronne. Depuis 1848, la noblesse ne bénéficie plus non plus d'aucune prérogative. Il s'avère en outre que, depuis quelques décennies, la politique d'anoblissement néerlandaise ne représente plus grand-chose.

En France, le président a toujours le pouvoir, certes théorique, de conférer des titres de noblesse. Toutefois, dans la pratique, il n'en fait jamais usage. C'est une matière purement administrative, qui se limite au contrôle des titres existants par le ministère de la Justice. La noblesse n'est donc pas officiellement reconnue en tant que telle en France. C'est un organisme privé, «L'Association d'entraide de la noblesse française», qui veille à prévenir l'accès illégitime à la noblesse. Certains tribunaux français ont d'ailleurs

Franse rechtbanken hebben trouwens geoordeeld dat de adelstand niet compatibel is met het gelijkheidsbeginsel, zoals vastgelegd in de Verklaring van de rechten van de mens van 1789, die wettelijk deel uitmaakt van de Franse Grondwet van 1958.

Groot-Brittannië is het enige land waar de adel over voorrechten beschikt.

Door het feit dat Groot-Brittannië de revolutionaire golven van de 18e en 19e eeuw aan zich voorbij liet gaan, bleven ook het politiek bestel en de instellingen voor een groot stuk ongewijzigd. De regels waaraan de nobiliteit die tijd onderhevig is geweest, is een combinatie van het feodaal stelsel en het gewoonterecht.

Het *House of Lords* is daarvan het meest gekende voorbeeld. Deze archaïsche instelling is samengesteld uit de adel, hoge burgerij en de clerus. In de loop van de geschiedenis heeft zij haar macht zien afkalven, omdat zij zich niet kon aanpassen aan de veranderende samenleving. De regering Blair blijft de discussie voeren over de volledige afschaffing van het Hogerhuis. Zo werden via de *House of Lords Act* van 1999 reeds alle erfelijke peers uitgesloten behalve een negentigtal peers die nog mogen blijven kandideren bij de volgende tussentijdse verkiezingen.

6. Draagwijdte van het wetsvoorstel

Dit voorstel houdt geen afschaffing in van de bestaande adel aangezien indieners zich verzetten tegen retroactiviteit. De adel kan vanaf de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel en de grondwetsherziening gerust verder gedijen in de privé-sfeer doch de adeldom kan geen publiekrechtelijke en privaatrechtelijke implicaties meer hebben.

Een alternatief voor het uiten van waardering van verdienstelijke sportmensen, zakenmensen en mensen uit de kunstwereld hoort desgevallend thuis bij een democratisch samengestelde raad die representatief is voor de groep die deze titel wil verlenen.

Ook Karel De Gucht, voorzitter van de VLD, stelt in een interview in *Humo* (nr. 3163, 17 april 2001) onomwonden: «Ik ben niet geïnteresseerd in adellijke titels, en de manier waarop ze worden rondgestrooid, vind ik middeleeuws. Ik zou zo'n titel dus niet aanvaarden.»

De bedoeling van dit wetsvoorstel bestaat erin alle bepalingen in verband met adel uit de diverse wetboeken te schrappen. Deze regels zijn onvermijdelijk verbonden met artikel 113 van de Grondwet, dat wij voor herziening vatbaar willen verklaren (zie stuk nr. 2-1008/1). Het voorstel van resolutie tot afschaffing van de Consultatieve Commissie voor het verlenen van adellijke gunsten sluit hier eveneens bij aan (zie stuk nr. 2-1010/1).

jugé que la noblesse n'est pas compatible avec le principe d'égalité tel qu'il est consacré par la Déclaration des droits de l'homme de 1789, laquelle fait légalement partie de la Constitution française de 1958.

La Grande-Bretagne est le seul pays dont la noblesse jouit de privilèges.

Du fait que la Grande-Bretagne a échappé aux vagues révolutionnaires des 18^e et 19^e siècles, le système politique et les institutions sont aussi restés pour une large part inchangés. Les règles auxquelles la noblesse a été soumise à l'époque sont une combinaison du système féodal et du droit coutumier.

La «Chambre des Lords» en est l'exemple le plus connu. Cette institution archaïque est composée de la noblesse, de la haute bourgeoisie et du clergé. Au cours de l'histoire, elle a vu son pouvoir s'amenuiser parce qu'elle n'a pas su s'adapter aux mutations de la société. Le gouvernement Blair poursuit la discussion sur la suppression intégrale de la Chambre haute. C'est ainsi que la *House of Lords Act* de 1999 a déjà exclu tous les pairs héréditaires à une nonantaine près, qui pourront encore poser leur candidature lors des prochaines élections intermédiaires.

6. Portée de la proposition de loi

La présente proposition n'implique pas la suppression de la noblesse existante, étant donné que ses auteurs s'opposent à la rétroactivité. La noblesse pourra continuer à se mouvoir dans la sphère privée après l'entrée en vigueur de la loi qui en sera issue et de la révision de la Constitution qu'elle prévoit, mais les titres de noblesse ne pourront plus avoir d'implications en droit public ou privé.

Une formule parmi d'autres pourrait consister par exemple à charger un conseil composé de manière démocratique et représentatif du groupe qui voudrait accorder un titre d'apprécier les mérites de sportifs, d'hommes d'affaires et d'artistes.

Karel De Gucht, président du VLD, a dit sans ambages dans une interview parue dans «*Humo*» (n° 3163, 17 avril 2001): «Je ne m'intéresse pas aux titres de noblesse et je trouve moyenâgeuse la façon dont ils sont accordés. Je n'accepterais donc pas un tel titre.» (*traduction*).

La présente proposition de loi vise à faire rayer des divers codes existants, toutes les dispositions relatives à la noblesse. Elles sont inévitablement liées à l'article 113 de la Constitution, qui est déclaré soumis à révision dans une autre proposition (doc. n° 2-1008/1). La proposition de résolution supprimant la Commission d'avis sur les concessions de faveurs nobiliaires s'inscrit dans la même perspective (voir le doc. n° 2-1010/1).

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2

Deze bepaling beoogt dat de geadopteerde niet het adelsrechtelijk statuut van de adoptant overneemt.

Artikel 3

Deze bepaling heeft betrekking op het kanselarij-recht op de adelbrieven of het begeven van een hogere adellijke rang, bepaald op 5 000 frank. Dit recht dient als vergoeding voor de Staat.

Artikel 4

Dit artikel betreft de onverenigbaarheid als een parlamentslid tijdens zijn mandaat adelbrieven ontvangt.

Artikelen 5-8

Deze artikelen hebben de bedoeling om de wettelijke bepalingen inzake de registratie-, hypotheek- en griffierechten inzake adeldom en aanverwante bepalingen te schrappen. Het betreft de passage omtrent de heffing van een speciaal registratierecht op adelbrieven, de begeving van een hogere adeldomsrang en de opname in de adel.

Artikel 9

Deze bepaling bepaalt dat bij alle arresten van veroordeling tot de doodstraf of tot dwangarbeid tegen de veroordeelden levenslange ontzetting wordt uitgesproken om enige adellijke titel te voeren.

Artikel 10

Dit artikel betreft het zich onrechtmatig aannemen van adellijke titels in het openbaar.

Artikel 11

Volgens dit artikel is het ambtenaren verboden personen een adellijke titel te verlenen aan wie het niet toekomt.

Artikel 12

Deze wetswijziging treedt uiteraard enkel in werking op het ogenblik dat artikel 113 van de Grondwet is opgeheven. Het kan immers niet de bedoeling zijn de fiscale lasten en andere lasten tegenover edellieden — zolang het prerogatief van de Koning bestaat — te laten vervallen.

Vincent VAN QUICKENBORNE.
Jean-Marie DEDECKER.

Commentaire des articles

Article 2

Cette disposition vise à exclure la transmission du statut nobiliaire de l'adoptant à l'adopté.

Article 3

Cette disposition porte sur le droit de chancellerie pour la délivrance de lettres patentes en matière de noblesse ou la collation d'un rang de noblesse supérieur d'un montant de 5 000 francs. Ce droit tient lieu de rémunération pour l'État.

Article 4

Cet article concerne l'incompatibilité qui frappe le parlementaire qui reçoit des lettres de noblesse au cours de son mandat.

Articles 5-8

Ces articles tendent à supprimer les dispositions légales en matière de droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe frappant la noblesse ainsi que les dispositions connexes. Il s'agit du passage relatif à la perception d'un droit spécial d'enregistrement sur les lettres de noblesse, la collation d'un rang de noblesse supérieur et l'admission au sein de la noblesse.

Article 9

Cette disposition prévoit que, dans le cadre de tous arrêts de condamnation à mort ou aux travaux forcés, l'interdiction à perpétuité du droit de porter aucun titre de noblesse est prononcée.

Article 10

Cette disposition vise quiconque se sera publiquement attribué de manière illicite des titres de noblesse.

Article 11

Cette disposition interdit aux fonctionnaires d'attribuer des titres de noblesse à quiconque n'y a pas droit.

Article 12

Il va de soi que cette modification de la législation n'entrera en vigueur qu'au moment de l'abrogation de l'article 113 de la Constitution. En effet, l'objectif ne saurait être de supprimer les charges fiscales et autres qui frappent les membres de la noblesse tant que subsiste la prérogative du Roi.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 359, § 2, van het Burgerlijk Wetboek wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 154, § 2, van de wet van 2 januari 1926 tot wijziging van de wetten op de regel-, registratie-, griffie-, hypotheek-, successierechten, alsmede van het regiem der weggelden voor de door den Staat beheerde bevaarbare waterlopen wordt opgeheven.

Art. 4

In artikel 7 van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van de Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers, vervallen de woorden «of van de Koning open brieven voor adilverlening ontvangt».

Art. 5

In het opschrift van hoofdstuk XVIII van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt het woord «adelbrieven» opgeheven.

Art. 6

In artikel 237 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 2 juli 1974, vervallen de woorden «adelbrieven, met inbegrip van die tot begeving van een hoger adeldomrang of van opneming onder 's Rijks adel met of zonder titel».

Art. 7

In het opschrift van hoofdstuk XVIII van afdeling II van hetzelfde wetboek vervallen de woorden «Open brieven van adeldom en».

Art. 8

Artikel 248 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 2 juli 1974, wordt opgeheven.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 359, § 2, du Code civil est abrogé.

Art. 3

L'article 154, § 2, de la loi du 2 janvier 1926 portant modification aux lois sur les droits de timbre, d'enregistrement, de greffe, d'hypothèque, de succession, ainsi qu'au régime des péages des voies navigables administrées par l'État, est abrogé.

Art. 4

À l'article 7 de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, les mots «ou qui reçoit du Roi des lettres patentes de concession en matière de noblesse» sont supprimés.

Art. 5

Dans l'intitulé du chapitre XVIII du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les mots «, les lettres patentes de noblesse» sont supprimés.

Art. 6

À l'article 237 du même code, modifié par la loi du 2 juillet 1974, les mots «les lettres patentes de concession de noblesse ou d'un rang de noblesse supérieur ou d'admission dans la noblesse du Royaume avec ou sans titre» sont supprimés.

Art. 7

Dans l'intitulé du chapitre XVIII, section II, du même code, les mots «Lettres patentes de noblesse et» sont supprimés.

Art. 8

L'article 248 du même code, modifié par la loi du 2 juillet 1974, est abrogé.

Art. 9

In artikel 31, 3º, van het Strafwetboek, gewijzigd bij de wet van 10 juli 1996, vervallen de woorden «of enige adellijke titel te voeren».

Art. 10

Artikel 230 van hetzelfde wetboek wordt opgeheven.

Art. 11

In artikel 232 van hetzelfde wetboek vervallen de woorden «of adellijke titels».

Art. 12

Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en ten vroegste samen met de inwerkingtreding van de opheffing van artikel 113 van de Grondwet.

21 juli 2001.

Vincent VAN QUICKENBORNE.
Jean-Marie DEDECKER.

Art. 9

À l'article 31, 3º, du Code pénal, modifié par la loi du 10 juillet 1996, les mots «, aucun titre de noblesse» sont supprimés.

Art. 10

L'article 230 du même code est abrogé.

Art. 11

À l'article 232 du même code, les mots «ou des titres de noblesse» sont supprimés.

Art. 12

La présente loi entre en vigueur à une date fixée par le Roi et au plus tôt le jour de l'entrée en vigueur de l'abrogation de l'article 113 de la Constitution.

21 juillet 2001.