

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2001-2002

6 NOVEMBER 2001

Wetsvoorstel strekkende tot het verlenen van een toelage voor het begin van het schooljaar

VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BARBEAUX**

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 17 oktober en 6 november 2001.

I. TOELICHTING DOOR DE INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Het voorstel kadert, samen met het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 2 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen (2-113) en dat bovendien reeds gedeeltelijk werd uit-

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heer Klechtermans, voorzitter; mevrouw Bouarfa, de heren Buysse, Cornil, Destexhe, D'Hooghe, Galand, Malmendier, mevrouw Pehlivan, de heer Remans, de dames van Kessel, Van Riet en de heer Barbeaux, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heer Dallemagne, mevrouw De Roeck, de heren Devolder, Monfils en mevrouw Vanlerberghe.

3. Andere senator: de heer Vankrunkelsven.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-545-1999/2000:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

6 NOVEMBRE 2001

Proposition de loi visant à attribuer une allocation de rentrée scolaire

RAPPORT**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. BARBEAUX**

La commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 17 octobre et 6 novembre 2001.

I. EXPOSÉINTRODUCTIF DEL'AUTEURDE LA PROPOSITION DE LOI

Avec la proposition de loi modifiant l'article 2 de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants (2-113), laquelle a déjà été partiellement mise à exécution par le gouverne-

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: M. Klechtermans, président; Mme Bouarfa, MM. Buysse, Cornil, Destexhe, D'Hooghe, Galand, Malmendier, Mme Pehlivan, M. Remans, Mmes van Kessel, Van Riet et M. Barbeaux, rapporteur.

2. Membres suppléants: M. Dallemagne, Mme De Roeck, MM. Devolder, Monfils et Mme Vanlerberghe.

3. Autre sénateur: M. Vankrunkelsven.

Voir:

Documents du Sénat:

2-545-1999/2000:

N° 1: Proposition de loi de M. Dallemagne.

gevoerd door de regering, in een geheel dat de kinderbijslag als een individueel recht van het kind erkent.

Dit voorstel heeft tot doel gezinnen met schoolgaande kinderen extra te ondersteunen. Het wil een eenmalige forfaitaire toelage toekennen voor de kosten die verbonden zijn aan de aanvang van het schooljaar. De toelage wordt gevoegd bij de kinderbijslag van de maand augustus en wordt toegekend ongeacht de financiële toestand en het statuut van de ouders. Deze toelage vormt dus een recht van het individuele kind. In tegenstelling tot bijvoorbeeld bijkomende fiscale aftrek bedraagt deze toelage voor iedereen evenveel en bereikt ze ook gezinnen die geen belastingen betalen.

Het voorstel voorziet in een toelage van 3 000 frank voor kinderen van 6 tot 13 jaar, 5 000 frank voor jongeren van 13-18 jaar en 8 000 frank voor studenten ouder dan 18 jaar.

Eventueel kan deze toelage verhoogd worden voor kinderen van een aantal sociale categorieën.

II. ALGEMENE BESPREKING

De bevoegde ministers zijn van mening dat er geen strikt juridisch bezwaar bestaat tegen de inhoud van het wetsvoorstel. Maar toch is het logischer voor deze problematiek een oplossing te zoeken vanuit de bevoegdheden van de gemeenschappen bijvoorbeeld via de studietoelagen of de toelagen aan de onderwijsinstellingen.

Bovendien zou het voormelde wetsvoorstel resulteren in een belangrijke mate van « dubbel gebruik ».

In het verleden, tot 1982, bestond er in het stelsel van de kinderbijslag werknemers inderdaad een dertiende en veertiende maand kinderbijslag. Het bedrag ervan, dat overeenstemde met de gewone basis kinderbijslag, de leeftijdstoelage en de eventuele sociale toeslag, werd uitbetaald in de maand mei (vakantiekindergeld) en de maand september (kindergeld aanvang van het schooljaar).

Door het koninklijk besluit nr. 131 houdende herverdeling van de kinderbijslag voor werknemers van 30 december 1982 werd deze praktijk opgeheven doch het verlies voor de gezinnen was slechts beperkt. Voor de kinderen van rang 2 of hoger die de gewone kinderbijslag ontvangen en voor alle kinderen die verhoogde kinderbijslag ontvangen werd hetzelfde bedrag behouden. Wel werd de betaling ervan gespreid door een integratie ervan (telkens 1/12) in de maandelijks betaalde gezinsbijslagen (zowel de basisbijslag, de leeftijdstoelagen als de eventuele sociale toeslagen werden dus in dezelfde mate verhoogd).

ment, la présente proposition s'inscrit dans un ensemble dans le cadre duquel les allocations familiales sont reconnues comme un droit individuel de l'enfant.

La présente proposition vise à fournir une aide supplémentaire aux ménages qui ont des enfants en âge scolaire. Elle vise à accorder une allocation forfaitaire unique couvrant les frais liés au début de l'année scolaire. Cette allocation est ajoutée à l'allocation familiale du mois d'août et elle est attribuée abstraction faite de la situation financière et du statut des parents. Elle constitue donc un droit individuel de l'enfant. Contrairement, par exemple, à ce qui est le cas en ce qui concerne les déductions fiscales supplémentaires, le montant de l'allocation est identique pour tous, même pour les enfants de ménages qui ne paient pas d'impôts.

La proposition prévoit une allocation de 3 000 francs pour les enfants de 6 à 13 ans, de 5 000 francs pour les jeunes de 13 à 18 ans et de 8 000 francs pour les étudiants âgées de plus de 18 ans.

L'allocation peut éventuellement être majorée pour les enfants qui appartiennent à certaines catégories sociales.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

Les ministres compétents estiment qu'il n'y a pas d'objection strictement juridique au contenu de la proposition de loi. Cependant, il serait plus logique de chercher une solution au problème dans le cadre des compétences des communautés, par exemple par l'intermédiaire des allocations d'études ou des subventions aux établissements d'enseignement.

De plus, la proposition de loi susvisée entraînerait de nombreux « doubles emplois ».

Dans le passé, jusqu'en 1982, le régime des allocations familiales pour les salariés prévoyait en effet un treizième et un quatorzième mois d'allocations familiales. Le montant de ces mois supplémentaires, qui correspondait à l'allocation familiale ordinaire, au complément d'âge et, éventuellement, à l'allocation sociale, était liquidé au mois de mai (allocation familiale de vacances) et au mois de septembre (allocation familiale de rentrée scolaire).

Cette pratique a été supprimée par l'arrêté royal n° 131 du 30 décembre 1982 portant redistribution des allocations familiales dans le régime d'allocations familiales pour travailleurs salariés, mais la perte pour les ménages a été limitée. On a maintenu le même montant pour les enfants de rang 2 ou plus qui recevaient l'allocation familiale ordinaire ainsi que pour tous les enfants qui recevaient l'allocation familiale majorée. On a toutefois étalé le paiement dans le temps en l'intégrant (par douzièmes) dans le montant de l'allocation familiale qui est versée chaque mois (le montant de base, les compléments d'âge et les alloca-

Gezinnen met meerdere kinderen en gezinnen die behoren tot de «sociale categorieën» werden dus gespaard.

Deze spreiding over de maandelijkse bedragen kwam er na veelvuldige kritiek die de afzonderlijke betaling bestempelde als betuttelend, alsof de gezinnen niet in staat zouden zijn zelfstandig hun budget te beheren.

Vandaar dat de «her-invoering» van het schoolkindergeld eigenlijk in belangrijke mate een «dubbel gebruik» zou betekenen.

Tot slot is deze maatregel een bijzonder dure maatregel die de indiener zelf inschat op 8,6 miljard frank per jaar. Algemeen wordt ervan uitgegaan dat 70% van de kinderen kinderbijslag ontvangen uit het werknemersstelsel en 30% uit het zelfstandigenstelsel. In dat geval zou 6 miljard ten laste zijn van de werknemersregeling.

Indien het toepassingsgebied zou beperkt worden tot de rechtgevendende kinderen die behoren tot de sociale categorieën (verhoogde kinderbijslag voor kinderen van werklozen, gepensioneerden, invaliden en de wezen) blijft de kostprijs zeer hoog: 1,065 miljard frank in het stelsel werknemers en 1,521 miljard voor de totaliteit.

De meerderheid van de leden treedt het standpunt van de regering bij die er de voorkeur aan geeft om deze problematiek op gemeenschapsniveau te regelen.

Wat de toewijzing van de beperkte middelen betreft, achten verschillende sprekers de verhoging van de kinderbijslag voor het eerste kind van zelfstandigen prioritair (leeftijdstoelage en basisbedrag). Bovendien zou de kostprijs slechts zes miljard bedragen.

Zij vinden het belangrijk om het onderscheid tussen kinderen van werknemers en zelfstandigen weg te werken. Een kind is immers een kind en kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor de arbeid van zijn vader.

Verder werd er ook opgemerkt dat kinderen binnen het kader van de leerplicht recht hebben op gratis onderwijs. De vergadering is er echter geen voorstander van om dit disfunctioneren via een wet die een extra toelage toekent op te lossen.

Tot slot zijn er, alhoewel een aantal senatoren voorstander zijn van de individualisering van het recht van het kind, ook vragen bij het forfaitaire karakter van dit voorstel.

tions sociales éventuelles ont donc été augmentés dans les mêmes proportions). Les ménages avec plusieurs enfants et les ménages appartenant aux «catégories sociales» ont donc été préservés.

L'étalement du paiement dans le temps par intégration dans le montant de l'allocation familiale fut décidé après que l'on eut eu à essuyer bien des critiques selon lesquelles les versements séparés relevaient d'une politique paternaliste que l'on pratiquait comme si les ménages n'étaient pas capables de gérer leur budget en toute indépendance.

C'est pourquoi la réintroduction de l'allocation de rentrée scolaire entraînerait en fait, dans une large mesure, un double emploi.

Enfin, cette mesure est une mesure particulièrement onéreuse dont l'auteur de la proposition lui-même a évalué le coût à 8,6 milliards de francs par an. On considère, d'une manière générale, que 70% des enfants bénéficient d'une allocation familiale du régime des salariés et 30% d'une allocation familiale du régime des indépendants. Un montant de 6 milliards serait donc à charge du régime des salariés.

Même en limitant le champ d'application aux enfants ayants droit qui appartiennent aux catégories sociales en question (allocation familiale majorée pour les enfants des chômeurs, des pensionnés et des invalides, ainsi que pour les orphelins), le coût resterait malgré tout très élevé: 1,065 milliard dans le régime des salariés et 1,521 milliard au total.

La majorité des membres souscrit au point de vue du gouvernement qui préfère régler cette problématique au niveau des communautés.

En ce qui concerne l'attribution des ressources limitées, plusieurs intervenants estiment que la majoration des allocations familiales pour le premier enfant des indépendants a la priorité (complément d'âge et montant de base). De plus, cette mesure ne coûterait que 6 milliards.

Les intervenants estiment qu'il importe de supprimer la distinction entre les enfants des salariés et ceux des indépendants. En effet, un enfant est un enfant et un enfant ne peut pas être tenu pour responsable de la nature du travail de son père.

Par ailleurs, on a souligné que les enfants avaient droit à l'enseignement gratuit dans le cadre de l'obligation scolaire. La commission ne plaide cependant pas pour l'élimination de ce dysfonctionnement au moyen d'une loi attribuant une allocation supplémentaire.

Enfin, si certains sénateurs sont favorables à l'individualisation du droit de l'enfant, on s'interroge quand même à propos du caractère forfaitaire de l'allocation proposée.

De indiener van het voorstel merkt op dat hij voorstander is van een individualisering van de toelage maar dat er fiscaal bepaalde bijstellingen kunnen gebeuren.

Hij wijst erop dat ondanks de integratie van de dertiende en veertiende maand kinderbijslag in de maandelijks betaalde kinderbijslag voor bepaalde categorieën kinderen er de voorbije jaren toch een daling was van de reële kinderbijslag, en dus zeker voor de kinderen van rang 1.

Verder merkt de senator op dat zelfs bij een gratis onderwijs er nog altijd aan het onderwijs gerelateerde kosten zijn. Vooral de minder begoede gezinnen zijn hier de dupe van en hij vraagt dan ook om zijn voorstel goed te keuren.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 1 tot 6 worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Het wetsvoorstel in zijn geheel wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Het verslag is eenparig goedgekeurd door de acht aanwezige leden.

De rapporteur,
Michel BARBEAUX.

De voorzitter,
Theo KELCHTERMANS.

L'auteur de la proposition note qu'il est partisan d'une individualisation de l'allocation, mais aussi qu'il est possible de prévoir certaines adaptations sur le plan fiscal.

Il signale qu'en dépit de l'intégration du treizième et du quatorzième mois d'allocations familiales dans le montant mensuel de l'allocation pour certaines catégories d'enfants, on a constaté, au cours des années écoulées, une diminution de l'allocation familiale réelle et que cela vaut certainement en ce qui concerne les enfants de rang 1.

En outre, le sénateur déclare que, même dans le cadre d'un système d'enseignement gratuit, il reste des coûts qui sont liés à l'enseignement. Ce sont surtout les ménages les moins favorisés qui en souffrent et c'est pourquoi il demande que l'on adopte sa proposition.

III. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles ne donnent lieu à aucune autre observation.

Les articles 1^{er} et 6 sont rejetés par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'ensemble de la proposition est rejeté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé par les huit membres présents.

Le rapporteur,
Michel BARBEAUX.

Le président,
Theo KELCHTERMANS.