

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

19 JULI 2001

Voorstel van resolutie over de sancties in het internationaal recht

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN MEVROUW LALOY

In punt 1 van het dispositief tussen de woorden «economische sancties» en de woorden «een nuttig en legitiem instrument» de woorden «, waarvan de efficiëntie al meermaals is gebleken,» invoegen.

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe het amendement van de heer Dubié te integreren in het eerste punt van het dispositief.

Nr. 3 VAN MEVROUW LALOY

In het vijfde streepje van punt 2, b), van het dispositief de woorden «opdat voor de handhaving ervan» vervangen door de woorden «opdat voor de handhaving of annulering ervan na deze periode».

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de aanbevelingen van de minister van Buitenlandse Zaken betreffende de timing en de herziening op regelmatige tijdstippen van de sancties, op te nemen in de tekst.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-561 - 2000/2001:

Nr. 1: Voorstel van resolutie van mevrouw Laloy c.s.

Nr. 2: Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

19 JUILLET 2001

Proposition de résolution sur les sanctions en droit international

AMENDEMENTS

N° 2 DE MME LALOY

Au point 1 du dispositif, insérer entre les mots «affirme que les sanctions économiques» et le mot «demeurent» les mots «qui se sont révélées efficaces à plusieurs reprises,».

Justification

Afin d'insérer l'amendement de M. Dubié dans le premier point du dispositif.

N° 3 DE MME LALOY

Au cinquième tiret du point 2, b), insérer entre le mot «maintien» et les mots «s'appuie sur la même majorité» les mots «ou leur annulation après cette période,».

Justification

Afin d'insérer les recommandations du ministre des Affaires étrangères sur le timing et la révision périodique des sanctions.

Marie-José LALOY.

Voir:

Documents du Sénat:

2-561 - 2000/2001:

N° 1: Proposition de résolution de Mme Laloy et consorts.

N° 2: Amendement.

Nr. 4 VAN MEVROUW **THIJS** C.S.

In punt 7 van het dispositief de woorden «(of door een groep Staten)» **en de woorden** «of die groep Staten» **doen vervallen.**

Verantwoording

Dit is een te vage omschrijving. Een groep Staten kan zowel betrekking hebben op een occasioneel samenwerkingsverband tussen een aantal Staten als op een multilaterale instelling (bijvoorbeeld NAVO, Europese Unie, OAE, ...) waarbinnen een aantal landen opereren. Indien men deze passage schrapt laat men de mogelijkheid bestaan voor een internationale instelling om sancties te nemen en deze eventueel op te leggen aan derde Staten. Slechts op deze wijze kan men omwille van geo-politieke of mercantilistische objectieven een mogelijk veto van één van de vijf permanente leden van de Veiligheidsraad ten aanzien van sancties omzeilen.

Erika **THIJS**.
Sabine de **BETHUNE**.
Hugo **VANDENBERGHE**.

Nr. 5 VAN MEVROUW **LALOY**

In punt 7 van het dispositief de woorden «, zoals dat is gebeurd met Cuba» **doen vervallen.**

N° 4 DE MME **THIJS** ET CONSORTS

Au point 7 du dispositif, supprimer dans le texte français les mots «(ou un groupe d'États)» **et dans le texte néerlandais les mots** «(of door een groep Staten)» **et les mots** «of die groep Staten».

Justification

Cette définition est trop vague. Un groupe d'États peut désigner tant une association occasionnelle entre plusieurs États qu'une institution multilatérale (par exemple l'OTAN, l'Union européenne, l'OUA, ...) au sein de laquelle un certain nombre de pays collaborent. La suppression de ce passage permet à une institution internationale de prendre des sanctions et de les imposer éventuellement à des États tiers. C'est le seul moyen de contourner, pour des objectifs géopolitiques ou mercantiles, un veto éventuel d'un des cinq membres permanents du Conseil de sécurité à des sanctions.

N° 5 DE MME **LALOY**

Au point 7 du dispositif, supprimer les mots «comme cela s'est produit dans le cas de Cuba».

Marie-José **LALOY**.