

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

6 JUNI 2001

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **MALCORPS**

1. INLEIDING

Dit wetsontwerp, dat valt onder de optioneel bicamerale procedure, werd op 29 maart 2001 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 110 stemmen voor, 15 tegen, bij 15 onthoudingen, en het werd op dezelfde dag overgezonden aan de Senaat.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Kelchtermans, voorzitter; Barbeaux, mevrouw Bouarfa, de heren Cornil, Dedecker, D'Hooghe, Malmendier, Remans, de dames van Kessel, Van Riet en de heer Malcorps, rapporteur.
2. Plaatsvervanger : mevrouw Vanlerberghe.
3. Andere senator : de heer Vankrunkelsven.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-711 - 2000/2001 :

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

6 JUIN 2001

Projet de loi modifiant la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. **MALCORPS**

1. INTRODUCTION

Le présent projet de loi relevant de la procédure facultativement bicamérale a été adopté par la Chambre des représentants le 29 mars 2001, par 110 voix contre 15 et 15 abstentions, et a été transmis le même jour au Sénat.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Kelchtermans, président; Barbeaux, Mme Bouarfa, MM. Cornil, Dedecker, D'Hooghe, Malmendier, Remans, Mmes van Kessel, Van Riet et M. Malcorps, rapporteur.
2. Membre suppléant : Mme Vanlerberghe.
3. Autre sénateur : M. Vankrunkelsven.

Voir :

Documents du Sénat :

2-711 - 2000/2001 :

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2: Amendements.

Het is op 2 mei 2001 geëvoceerd, op verzoek van 15 senatoren. De onderzoekstermijn van het ontwerp verstrijkt op 2 juli 2001 vandaar dat de commissie Sociale Aangelegenheden het in haar vergadering van 6 juni 2001 heeft besproken in aanwezigheid van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.

2. ALGEMENE BESPREKING

A. Toelichting door de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

De minister licht toe dat het voorliggende ontwerp het toepassingsveld van de controleopdrachten van het agentschap wil uitbreiden en dat er aan de bestaande tekst enkele materiële verbeteringen worden aangebracht.

Bovendien is het de bedoeling om, als gevolg van het debat in de Kamer van volksvertegenwoordigers, de informatieplicht van de gedelegeerde bestuurder ondubbelzinnig te bevestigen zonder afbreuk te doen aan de vrijheid van het wetenschappelijk comité om zich op eigen initiatief, dus ongevraagd, uit te spreken over alle aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van het agentschap en die het door het agentschap gevolgde en te volgen beleid betreffen.

Het is eveneens de bedoeling om de opdracht van het wetenschappelijk comité te beperken tot de kern-taken, zonder evenwel aan de adviesbevoegdheden te raken. Immers de tekst van 4 februari houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen bepaalt dat het wetenschappelijk comité over alle aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van het agentschap, inclusief bijvoorbeeld de financiering van het agentschap, diende te adviseren. Deze oorspronkelijke intentie was ingegeven door de bekommernis om bij de uitbouw van het agentschap voor een voldoende wetenschappelijke onderbouw te zorgen. Een terechte zorg. In de praktijk bleek deze bepaling tot een onwerkbaar situatie te leiden. Vandaar de aanpassing.

B. Opmerkingen en vragen van de senatoren

Verschillende leden merken op dat de huidige legislatieke wijzigingen aangeven dat de basiswet namelijk de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen, te snel en ondoordacht werd gestemd. Een lid is daarbij bijzonder verheugd over de voorgestelde samenvoeging van de verschillende controle-diensten teneinde de coherentie en doeltreffendheid van de controletaken te bewaren. Zij wil echter opmerken dat bij de parlementaire bespreking van de

Il a été évoqué le 2 mai 2001, à la demande de 15 sénateurs. Le délai d'évocation du projet expire le 2 juillet 2001, c'est pourquoi la commission des Affaires sociales l'a examiné au cours de sa réunion du 6 juin 2001, en présence de la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Exposé de la ministre des la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

La ministre précise que le projet de loi à l'examen vise à élargir les tâches de contrôle de l'agence et à apporter quelques corrections matérielles au texte actuel.

De plus, il vise, à la suite du débat qui a eu lieu à la Chambre des représentants, à confirmer sans équivoque le devoir d'information de l'administrateur délégué sans porter préjudice à la possibilité, pour le comité scientifique, de se prononcer de sa propre initiative, donc spontanément, sur toutes les matières qui relèvent de la compétence de l'agence et qui concernent la politique suivie et à suivre par l'agence.

Il vise également à limiter la mission du comité scientifique aux tâches essentielles, sans toutefois toucher aux compétences d'avis. En effet, le texte du 4 février créant une Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire dispose que le comité scientifique doit donner un avis dans toutes les matières qui relèvent de la compétence de l'agence, y compris, par exemple, son financement. Cette disposition avait été prévue dans le souci fondé de donner une base scientifique suffisante au développement de l'agence, mais elle a manifestement engendré une situation intenable, d'où la nécessité de l'adapter.

B. Observations et questions des sénateurs

Plusieurs membres font observer que les modifications que l'on entend apporter à la loi du 4 février créant une Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire montrent que celle-ci a été adoptée dans la précipitation et sans réflexion suffisante. À cet égard, un membre déclare que la fusion des divers services de contrôle en vue de préserver la cohérence et l'efficacité des tâches de contrôle la réjouit tout spécialement. Elle fait toutefois remarquer qu'au cours de la discussion de la loi du 4 février, une série

wet van 4 februari deze werkwijze reeds werd aanbevolen door een aantal parlementairen maar niet werd weerhouden.

Bovendien vraagt een lid, in het licht van het jaarverslag van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen waarin wordt gesteld dat het « operationeel maken van het FAVV duidelijk niet zo vlot verloopt als verwacht en verhoopt werd », wat meer uitleg over de operationaliteit van het agentschap. Kunnen bovendien de implicaties van deze tekst op de werking en op het personeelsbestand van het voedselagentschap worden weergegeven?

C. Antwoorden van de minister

In verband met de werking van het agentschap vermeldt de minister dat het wetenschappelijk comité en het raadgevend comité momenteel functioneren en dat het wetenschappelijk comité reeds een aantal onderzoeken heeft uitgevoerd.

Wat het personeel betreft, zijn op 28 februari 2001 reeds twee koninklijke besluiten gepubliceerd namelijk het koninklijk besluit van 22 februari 2001 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen en het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen en tot wijziging van diverse bepalingen, en is er momenteel een ploeg van een 15-tal personen actief.

Bovendien komt er een koninklijk besluit waardoor op 1 juli 2001 het personeel van zowel eetwareninspectie, IVK, als DG4 en DG5 ter beschikking wordt gesteld van het agentschap. Deze terbeschikkingstelling houdt in dat dit personeel onder het hiërarchisch gezag wordt geplaatst van de afgevaardigde beheerder van het voedselagentschap waardoor de echte integratie en een veel directere sturing van de verschillende diensten mogelijk wordt. Deze operatie vormt bovendien de laatste tussenstap naar een volledig uniform personeelskader op gedecentraliseerde basis. Momenteel echter wordt er nog gewerkt aan het statuut van de ambtenaar van het federale agentschap, wat nog onderhandelingen veronderstelt.

Verder is de communicatie van het agentschap met de bevolking zeer belangrijk. De aanwerving voor een communicatieverantwoordelijke is daarom reeds verschenen in het *Belgisch Staatsblad* en deze procedure is volop bezig.

Tot slot verklaart de minister dat het jaarverslag van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen een zeer goed voorbeeld vormt van volledige transparantie en dat het zeer goed de problemen bij een dergelijke operatie illustreert. Ze is van

de parlementaires avaient déjà conseillé en voix de procéder ainsi.

De plus, un membre demande que l'on fournisse des précisions sur le caractère opérationnel de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire à la lumière du rapport annuel de celle-ci, selon lequel il est clair que l'on n'arrive pas à rendre l'ASCA opérationnel aussi aisément que l'on l'avait prévu ou espéré. Pourrait-on, en outre, dire quel sera l'effet du texte proposé sur le cadre du personnel de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire?

C. Réponses de la ministre

En ce qui concerne le fonctionnement de l'agence, la ministre signale qu'actuellement, le comité scientifique et le comité consultatif fonctionnent et que le comité scientifique a déjà réalisé une série d'études.

Pour ce qui est du personnel, deux arrêtés royaux ont déjà été publiés, à savoir: l'arrêté royal du 22 février 2001 relatif au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales et une équipe de 15 personnes travaille actuellement à l'agence.

Par ailleurs, un autre arrêté royal mettra, au 1^{er} juillet 2001, le personnel de l'Inspection des denrées alimentaires, de l'IEV et des DG 4 et DG 5 à la disposition de l'agence. Cela signifie que ce personnel sera placé sous l'autorité hiérarchique de l'administrateur délégué de l'Agence pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, ce qui devrait permettre d'intégrer effectivement les divers services et de les diriger de manière beaucoup plus directe. Cette opération constituera en outre la dernière étape sur la voie d'un cadre du personnel totalement uniforme quoique sur une base décentralisée. L'on est toutefois encore en train de mettre au point le statut des fonctionnaires de l'agence fédérale, ce qui implique qu'il y aura sans doute encore des négociations.

En outre la communication entre l'agence et la population est très importante. C'est pourquoi l'on a déjà publié au *Moniteur belge* l'avis de recrutement d'un responsable de la communication et la procédure nécessaire est en cours.

Enfin, la ministre déclare que le rapport annuel de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire constitue un excellent exemple de transparence totale et illustre très bien les problèmes qu'implique une telle opération. Elle estime que,

mening dat dankzij de terbeschikkingstelling de gedetailleerde uitwerking uitstekend zal verlopen.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

De heer Barbeaux dient amendement nummer 2 in (stuk Senaat, nr. 2-711/2) dat ertoe strekt de voorgestelde uitbreiding van het takenpakket van het agentschap te herformuleren.

Immers, de voorgestelde tekst waardoor de Koning wordt gemachtigd aan het agentschap bijkomende opdrachten toe te vertrouwen betreffende de in artikel 5 opgesomde wetten, drukt door het gebruik van het woord « kan » veel te sterk een mogelijkheid uit en bovendien is de formulering onvoldoende duidelijk.

De tekst van het voorgestelde amendement preciseert daarom de uitbreiding van de bevoegdheid door te stellen dat de bijkomende opdrachten controleopdrachten moeten zijn. De voorgestelde tekst legt tevens zeer duidelijk de link met het ontwerp van bijzondere wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen (stuk Senaat, nr. 2-709/1). Immers, in het voorgestelde artikel 2 worden het landbouwbeleid en de zeevisserij overgedragen maar wordt er terzelfdertijd bepaald (zie ook toelichting bij artikel 2) dat de normering en de daarop toepasbare controle met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen federaal blijft.

Bovendien heeft de nieuwe tekst het voordeel dat de Koning geen nieuwe taken meer aan het agentschap kan toevertrouwen en dus niet meer in de plaats kan treden van de wetgever. Het behoort immers de wetgever toe om de taken van een organisme gecreëerd bij wet te bepalen.

De minister verduidelijkt dat ten gevolge de regionalisering van de landbouw de huidige situatie duidelijk verschilt met die van vorig jaar aangezien er vanwege de regionalisering nieuwe taken, zoals bijvoorbeeld van de BIRB, aan het agentschap worden toevertrouwd.

De minister is van mening dat de door de heer Barbeaux voorgestelde tekst uitsluitend het geheel vastlegt en beperkt in functie van de voedselveiligheid terwijl er in de praktijk nog andere taken zullen worden opgenomen.

De minister pleit daarom voor het behoud van de huidige tekst zodanig dat een detailevaluatie de verdere taakverdeling kan bepalen binnen de grote lijnen die hier worden geschetst. De controleopdrachten waarvan sprake in het voorgestelde amendement zijn daarbij ook begrepen in het ontwerp.

grâce au personnel mis à la disposition, les choses pourraient être mises au point dans les détails.

3. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

M. Barbeaux dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 2-711/2) qui vise à reformuler la disposition concernant l'élargissement proposé des tâches de l'agence.

En effet, la rédaction de la disposition en projet, qui habilite le Roi à confier à l'agence des missions complémentaires qui ont trait aux lois énumérées à l'article 5 souligne exagérément qu'il n'est question que d'une possibilité; de par l'utilisation du mot « peut », elle n'est par ailleurs pas suffisamment claire.

C'est pourquoi l'amendement proposé précise les choses pour ce qui est de l'élargissement des compétences en prévoyant que les missions complémentaires doivent être des tâches de contrôle. L'amendement proposé fait très clairement le lien avec le projet de loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés (doc. Sénat, n° 2-709/1). En effet, l'article 2 de ce projet transfère la politique agricole et la pêche maritime, mais prévoit en même temps (voir également le commentaire de l'article 2), que les normes et le contrôle de ces normes, en vue d'assurer la sécurité de la chaîne alimentaire, continuent à relever de la compétence fédérale.

En outre, grâce à l'amendement proposé, le Roi ne pourrait plus confier de missions nouvelles à l'agence et ne pourrait donc plus se substituer au législateur. C'est en effet à celui-ci qu'il appartient de fixer les missions d'un organisme qui a été créé par une loi.

La ministre précise qu'en raison de la régionalisation de l'agriculture, la situation actuelle est très différente de celle de l'année dernière, car, en raison de la régionalisation, de nouvelles tâches, comme celles du BIRB, ont été confiées à l'agence.

La ministre estime que le texte proposé par M. Barbeaux ne fait que fixer et limiter les tâches en fonction de la sécurité de la chaîne alimentaire alors qu'en pratique, d'autres tâches viendront s'ajouter.

C'est pourquoi la ministre plaide pour que l'on conserve le texte en projet de manière que l'on puisse, par une évaluation détaillée, fixer la répartition des tâches en respectant les grandes lignes tracées ici. Les tâches de contrôle dont il est question dans l'amendement proposé sont également visées dans le projet.

De minister benadrukt vervolgens dat het voorzorgsprincipe inzake volksgezondheid prevaleert en teneinde een doeltreffend sanitair beleid te kunnen voeren, geldt de federale bevoegdheid ook voor de controle op dieren ongeacht of de ziekte al of niet erkend wordt als schadelijk voor de mens.

In verband met de bevoegdheidsdelegatie naar de Koning toe merkt de minister tot slot op dat de Raad van State hierover geen opmerking heeft geformuleerd.

Het amendement nr. 2 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4 stemmen.

Artikel 4

Mevrouw van Kessel c.s. dient een amendement nummer 1 (stuk Senaat, nr. 2-711/2) in dat ertoe strekt de adviesbevoegdheid van het wetenschappelijk comité verder in te perken tot de materies bedoeld in artikel 4, § 2, namelijk tot adviezen gericht naar de uitwerking, toepassing en controle van maatregelen die betrekking hebben op de analyse en de beheersing van de risico's die de gezondheid van de consument kunnen schaden.

Het lid is bovendien ook van mening dat de gecreëerde verwachtingen over het agentschap zeer sterk verschillen van de werkelijke operationaliteit en dat het geheel zeer traag op gang komt.

De minister antwoordt dat de inhoud van het bovenvermelde amendement reeds het onderwerp heeft gevormd van een uitvoerige ruggespraak met onder andere de verantwoordelijken van het agentschap. Men vond het momenteel niet adequaat om de bevoegdheden van het wetenschappelijk comité verder in te perken.

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4 stemmen.

4. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen voor bij 1 onthouding.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Johan MALCORPS.

De voorzitter,

Theo KELCHTERMANS.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als het door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
aangenomen ontwerp
(zie stuk Kamer nr. 50-1107/8 — 2000-2001)**

La ministre souligne qu'en application du principe de précaution, qui prévaut en matière de santé publique, et pour que l'on puisse mener une politique sanitaire efficace, que la compétence fédérale doit être exercée en tous cas, que la maladie soit ou non reconnue actuellement comme étant nuisible à l'homme.

Enfin, la ministre fait remarquer que le Conseil d'État n'a fait aucune observation à ce sujet concernant la délégation de compétences au Roi.

L'amendement n° 2 est rejeté par 7 voix contre 4.

Article 4

Mme van Kessel et consorts déposent l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 2-711/2) qui vise à limiter la compétence consultative du comité scientifique, laquelle ne porterait alors que sur les matières visées à l'article 4, § 2; il rendrait dès lors des avis sur l'élaboration, l'application et le contrôle de mesures qui concernent l'analyse et la gestion des risques susceptibles d'affecter la santé des consommateurs.

La membre estime en outre que les attentes que l'on a suscitées à propos de l'agence tranchent nettement avec sa capacité opérationnelle et que l'ensemble ne se met en place que très lentement.

La ministre répond que le contenu de l'amendement susvisé a déjà fait l'objet d'une discussion détaillée, notamment avec les responsables de l'agence. L'on n'a pas estimé opportun actuellement, de limiter davantage les compétences du comité scientifique.

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 4.

4. VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Johan MALCORPS.

Le président,

Theo KELCHTERMANS.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet adopté par la Chambre des représentants
(voir doc. Chambre n° 50-1107/8 — 2000-2001)**