

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2000-2001**


---



---

20 FEBRUARI 2001

---

**Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 317  
van de nieuwe gemeentewet**


---

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE  
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR MEVROUW LEDUC

---

**I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN  
DE INDIENSTER VAN HET VOORSTEL**

Het eerste lid van artikel 317 van de nieuwe gemeentewet bepaalt: «De tuchtoverheid kan geen tuchtrechtelijke vervolging meer instellen na verloop van een termijn van zes maanden na de vaststelling of de kennisname van de strafbare feiten.»

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: mevrouw Lizin, voorzitter; de heer de Clippele, mevrouw Cornet d'Elzuis, de heren Daif, Dallemagne, mevrouw De Schamphelaere, de heren Lozie, Mahassine, de dames Nagy, Thijs, Van Riet, de heer Wilie en mevrouw Leduc, rapporteur.

2. Plaatsvervangster: mevrouw Pehlivan.

3. Andere senator: de heer Barbeaux.

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**2-25 - BZ 1999:**

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Lizin.

**2-25 - 2000/2001:**

Nr. 2: Amendement.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2000-2001**


---



---

20 FÉVRIER 2001

---

**Proposition de loi complétant l'article 317  
de la nouvelle loi communale**


---

**RAPPORT**

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR ET  
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES  
PAR MME LEDUC

---

**I. EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR  
L'AUTEUR DE LA PROPOSITION**

L'article 317, alinéa 1<sup>er</sup>, de la nouvelle loi communale dispose: «L'autorité disciplinaire ne peut plus tenter de poursuites disciplinaires après l'expiration d'un délai de six mois après la date à laquelle elle a constaté les faits répréhensibles ou en a pris connaissance.»

---

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mme Lizin, présidente; M. de Clippele, Mme Cornet d'Elzuis, MM. Daif, Dallemagne, Mme De Schamphelaere, MM. Lozie, Mahassine, Mmes Nagy, Thijs, Van Riet, M. Wilie et Mme Leduc, rapporteuse.

2. Membre suppléante: Mme Pehlivan.

3. Autre sénateur: M. Barbeaux.

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**2-25 - SE 1999:**

N° 1: Proposition de loi de Mme Lizin.

**2-25 - 2000/2001:**

N° 2: Amendement.

In een kroniek over de jurisprudentie onder de rubriek «Personnel - statut disciplinaire» (verschenen in het tijdschrift *Mouvement communal*, 8-9, 1997, blz. 440) schrijft de auteur dat na een vernietiging door de Raad van State een overheid een tuchtprocedure in haar geheel slechts kan hervatten zolang de verjaringstermijn van zes maanden niet is verstreken. In de praktijk betekent dit meestal dat de tuchtoverheden de procedure niet kunnen hervatten omdat de lange onderzoekstermijnen van de Raad van State er meestal voor zorgen dat de verjaringstermijn inderdaad verlopen is.

Een niet-gepubliceerd arrest van de Raad van State (Van Rompuy, nr. 63.857, IVe kamer, 8 januari 1997) stelt dat artikel 317 van de nieuwe gemeentewet niet belet dat de tuchtoverheid het tuchtdossier opnieuw opent wanneer het tuchtbesluit niet is goedgekeurd door de toezichthoudende overheid (toepassing van een toezichtsprocedure in het Vlaams Gewest). Het arrest benadrukt evenwel dat het niet toegestaan is om bij de hervatting van de procedure feiten waarvan de tuchtoverheid al meer dan zes maanden kennis heeft, nog in aanmerking te nemen, hetzij om niet afdoende bewezen tenlasteleggingen alsnog te onderbouwen, hetzij om nieuwe tenlasteleggingen te formuleren.

Om de toepassing van de in het arrest verwoorde zienswijze te verkrijgen, zal men dus met overtuigende argumenten moeten aantonen dat het gaat om een loutere hervatting van de door de Raad van State vernietigde procedure.

Hetzelfde probleem kan rijzen, hoewel minder vaak, wanneer het tuchtbesluit door de toezichthoudende overheid is vernietigd.

Dit voorstel heeft tot doel in artikel 317 van de nieuwe gemeentewet een regel in te voegen die bepaalt dat de tuchtoverheid de tuchtprocedure kan heropenen gedurende de termijn die nog overbleef van de eerste tuchtrechtelijke procedure. Ook de rechtsleer neemt aan dat het verloop van de termijn van zes maanden door het instellen van vervolgingen wordt geschorst (zie Bataille, Bonvier, Déom en Thiel, *Le régime disciplinaire du personnel communal, La Charte*, 1992, nr. 96).

## II. BESPREKING

De indienster legt er de nadruk op dat het gaat om een technische aanpassing van de gemeentewet aan de rechtspraak van de Raad van State inzake tuchtprocedures.

Volgens een lid is het echte probleem te wijten aan de lange duur van de procedures bij de Raad van State, zodat de verjaringstermijn sinds lang zou zijn verstreken, ware er geen schorsing vanwege deze procedures.

Dans une chronique de jurisprudence «Personnel - statut disciplinaire», publiée dans la revue *Mouvement communal*, 8-9, 1997, p. 440, l'auteur exprime l'opinion selon laquelle une autorité qui voudrait reprendre une procédure disciplinaire dans son intégralité après une annulation par le Conseil d'État ne pourra le faire que si le délai de prescription de six mois n'est pas expiré. Le plus souvent, les autorités disciplinaires ne pourront plus recommencer la procédure puisque, compte tenu du délai d'examen devant le Conseil d'État, le délai de prescription sera écoulé.

Certes, un arrêt (inédit) du Conseil d'État (Van Rompuy, n° 63.857, IV<sup>e</sup> chambre, du 8 janvier 1997) décide que l'article 317 de la nouvelle loi communale n'empêche pas l'autorité disciplinaire de reprendre le dossier disciplinaire lorsque la décision disciplinaire n'a pas été approuvée par l'autorité de tutelle (application d'une procédure de tutelle organisée en Région flamande). Toutefois, souligne l'arrêt, cette reprise de procédure ne peut se faire, si elle prend en considération des faits connus depuis plus de six mois de l'autorité disciplinaire, soit pour mieux étayer les inculpations, soit pour en formuler de nouvelles.

On voit tout de suite que l'application de l'enseignement de cet arrêt dépendra de la force avec laquelle pourront s'imposer les arguments soutenant qu'il y a purement et simplement reprise de la procédure annulée par un arrêt du Conseil d'État.

Le même problème peut se poser — quoique moins fréquemment — en cas de mise à néant de la décision disciplinaire par l'autorité de tutelle.

L'objet de la présente proposition est d'inscrire à l'article 317 de la nouvelle loi communale la règle selon laquelle l'autorité disciplinaire dispose, pour reprendre la procédure disciplinaire, de la durée du délai qui restait à courir lorsque les poursuites disciplinaires ont été intentées pour la première fois. La doctrine expose en effet que l'écoulement du délai de six mois s'arrête avec l'intentement des poursuites (voir Bataille, Bonvier, Déom et Thiel, *Le régime disciplinaire du personnel communal, La Charte*, 1992, n° 96).

## II. DISCUSSION

L'auteur souligne qu'il est question en l'espèce d'une adaptation technique de la loi communale à la jurisprudence du Conseil d'État en matière de procédure disciplinaire.

Selon un membre, le véritable problème est dû à la longueur des procédures devant le Conseil d'État, à telle enseigne que, si ces procédures n'avaient pas d'effet suspensif, les faits seraient prescrits depuis longtemps.

Volgens een ander lid kan daarin verbetering worden gebracht door artikel 3 te vervolledigen met een bepaling luidend als volgt: «voorzover de feiten niet verjaard zijn op de datum waarop de beroepsprocedure wordt ingesteld».

Vorige spreker verwijst naar de discussie over de niet-begeleide minderjarigen, waar men stelde dat de wet een verjaring die al is ingetreden niet opnieuw tot leven kan brengen. Voor de lopende tuchtprocedures zou dit zeker zo moeten worden geregeld.

Volgens de minister gaat zulks in tegen de rechtszekerheid. Een sanctiemogelijkheid moet blijven bestaan, ook na een langdurige procedure bij de Raad van State.

Mevrouw Thijs dient een amendement in (nr. 1) ter verduidelijking van de tekst wat de overgangsmaatregelen betreft. Men moet immers voorzien in een zekere rechtsbescherming bij het invoeren van langere verjaringstermijnen. De feiten die onder de oude wet reeds zijn verjaard moeten niet meer worden ingeroepen bij het in werking treden van de nu voorgestelde wet.

De minister verklaart het eens te zijn met dit amendement. Hij wil evenwel onderzoeken wat de gevolgen zijn voor opnieuw ingezette procedures op basis van de jurisprudentie van de Raad van State.

### III. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden. Dat geldt eveneens voor het aldus geamendeerde artikel 2.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Het geamendeerde wetsvoorstel wordt in zijn geheel eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

\*  
\* \*

De commissie beslist de volgende taalcorrecties aan te brengen in de Franse tekst van artikel 2:

- «mise à néant» wordt vervangen door «annulée»;
- «dispose pour» wordt vervangen door «peut»;
- «de la durée» wordt vervangen door «pendant la durée».

Un autre membre estime que l'on peut remédier à ce problème en ajoutant *in fine* de l'article 3 le membre de phrase suivant: «pour autant que les faits ne soient pas prescrits à la date d'introduction du recours».

Le préopinant renvoie à la discussion sur les mineurs non accompagnés, au cours de laquelle il a été dit que la loi ne peut rouvrir un délai de prescription expiré. Il y aurait assurément lieu de régler la question en tenant compte de cela pour ce qui est des procédures disciplinaires en cours.

Le ministre trouve que décider ainsi serait contraire à la sécurité juridique. Il faut que la sanction demeure possible, même après une longue procédure devant le Conseil d'État.

Mme Thijs dépose un amendement (n° 1) tendant à préciser le texte en ce qui concerne les mesures transitoires. Il faut en effet prévoir une certaine protection juridique si l'on décide d'allonger les délais de prescription. Il ne faudrait pas que l'on puisse à nouveau invoquer, à la faveur de l'entrée en vigueur de la loi qui serait issue de la proposition, des faits prescrits sous l'empire de la loi actuelle.

Le ministre déclare que cet amendement peut emporter son assentiment, mais qu'il voudrait l'étudier davantage pour en voir les conséquences sur les procédures rouvertes sur la base de la jurisprudence du Conseil d'État.

### III. VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents, ainsi que l'article 2 ainsi amendé.

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

L'ensemble de la proposition amendée a été adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

\*  
\* \*

La commission décide d'apporter les corrections techniques suivantes au texte français original de l'article 2:

- «mise à néant» devient «annulée»;
- «dispose pour» devient «peut»;
- «de la durée» devient «pendant la durée».

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Jeannine LEDUC.

*De voorzitter,*  
Anne-Marie LIZIN.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

*La rapporteuse,*  
Jeannine LEDUC.

*La présidente,*  
Anne-Marie LIZIN.