

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2000-2001

 12 OKTOBER 2000

Wetsvoorstel houdende invoeging van een artikel 666bis in het Gerechtelijk Wetboek, ten einde rechtsbijstand te verlenen aan personen die recht hebben op een onderhoudsuitkering voor een kind

AMENDEMENT

 Nr. 1 VAN DE HEER **POTY** C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 2. — In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 666bis ingevoegd, luidende:

«Art. 666bis. — Rechtsbijstand wordt ambtshalve verleend aan de persoon die recht heeft op een onderhoudsuitkering voor een kind, als bedoeld in de artikelen 203, 203bis, 207, 223, 311bis, 336 en 364 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek, alsook in de overeenkomst bedoeld in artikel 1288, 3^o, van het Gerechtelijk Wetboek, wanneer die persoon daarom verzoekt, indien de

 Zie:

Stukken van de Senaat:

2-158 - 1999/2000:

 N^o 1: Wetsvoorstel van de heer Poty.
SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2000-2001

 12 OCTOBRE 2000

Proposition de loi insérant un article 666bis dans le Code judiciaire, visant à accorder le bénéfice de l'assistance judiciaire aux créanciers d'une pension alimentaire due à un enfant

AMENDEMENT

 N^o 1 DE M. **POTY** ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 2. — Un article 666bis, rédigé comme suit, est inséré dans le Code judiciaire:

«Art. 666bis. — Le bénéfice de l'assistance judiciaire est accordé d'office au créancier d'une contribution alimentaire due à un enfant, visée par les articles 203, 203bis, 207, 223, 311bis, 336, 364 du Code civil et 1280 du Code judiciaire, ainsi que la convention visée à l'article 1288, 3^o, du Code judiciaire, qui en fait la requête, lorsque les revenus du créancier d'aliment ne dépassent pas, par mois civil, le montant

 Voir:

Documents du Sénat:

2-158 - 1999/2000:

Nr. 1: Proposition de loi de M. Poty.

inkomsten van de uitkeringsgerechtigde per kalendermaand niet hoger liggen dan het bedrag bepaald in artikel 1409, § 1, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Vanaf het tweede kind wordt dat bedrag, per kind dat recht geeft op een uitkering, verhoogd met 10 % en ten hoogste met 40 %.

De kosten en rechten die de procedure met zich brengt en die omschreven zijn in artikel 664 van het Gerechtelijk Wetboek, kunnen van de uitkeringsplichtige worden teruggevorderd volgens door de Koning te bepalen regels.»

Verantwoording

1. Aangezien artikel 303 van het Burgerlijk Wetboek is opgeheven, wordt er niet meer naar verwezen.

2. De referentiebedragen zijn verhoogd om beter tegemoet te komen aan de situatie van vele behoeftige vrouwen.

3. Er wordt een laatste lid toegevoegd aan artikel 2, zodat de mogelijkheid wordt gecreëerd om van de ex-echtgenoot de kosten terug te vorderen van de rechtspleging, zelfs van een buitengerechtelijke rechtspleging, alsook de zegel-, registratie-, griffie- en uitgiftrechten die deze rechtspleging met zich meebrengt en dit volgens door de Koning te bepalen regels.

De echtgenoten dienen weliswaar een gezamenlijke aangifte in te dienen en in geval van feitelijke scheiding wordt van de samenvoeging van de inkomens pas afgezien vanaf het jaar dat volgt op dat waarin de scheiding heeft plaatsgehad.

Aangezien de echtgenoten niet erg geneigd zullen zijn om in dergelijke omstandigheden een gezamenlijke aangifte op te stellen, aanvaardt de belastingdienst echter *contra legem* om «uit welwillendheid» twee verschillende aangifteformulieren naar de ex-echtgenoten te sturen voor het jaar waarin de scheiding heeft plaatsgevonden.

Onder «inkomsten» in het eerste lid verstaat men de reële bestaansmiddelen van de uitkeringsplichtige, rekening houdende met het feit dat de kinderbijslag daar geen deel van uitmaakt.

Francis POTY.

fixé par l'article 1409, § 1^{er}, alinéa 3, du Code judiciaire.

Ce montant est majoré de 10 % avec un maximum de 40 % par bénéficiaire de la contribution alimentaire, dès le deuxième enfant.

Les frais et droits qu'entraîne la procédure, prévus à l'article 664 du Code judiciaire, peuvent être récupérés auprès du débiteur de la contribution alimentaire due, selon des modalités à déterminer par le Roi.»

Justification

1. L'article 303 du Code civil ayant été abrogé, il n'y est plus fait référence.

2. Les montants de référence ont été revus à la hausse pour rencontrer au mieux les situations vécues par de nombreuses femmes démunies.

3. Un dernier alinéa est ajouté à l'article 2 afin de prévoir la possibilité de récupérer, auprès de l'ex-conjoint, les frais de la procédure, même extrajudiciaire, ainsi que les droits de timbre, d'enregistrement, de greffe et d'expédition qu'elle entraîne, selon des modalités à déterminer par le Roi.

Certes, les époux sont tenus d'introduire une déclaration commune et, en cas de séparation de fait, le cumul ne cesse que pour les revenus de l'année qui suit celle pendant laquelle est intervenue la séparation.

Il faut cependant insister sur le fait que comme les époux seront peu enclins à faire œuvre commune de déclaration dans de telles circonstances, l'administration accepte *contra legem*, «par mesure de bienveillance», d'adresser deux déclarations distinctes aux ex-époux pour l'année de la séparation.

Par revenus, il faut entendre, à l'alinéa premier, les ressources réelles du créancier d'aliment en tenant compte du fait que les allocations familiales n'en font pas partie.