

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

20 JUILLET 2000

Projet de loi portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS
déposés après l'approbation
du rapport

N° 185 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 61

Supprimer cet article.

Justification

Cet article est un double de l'article 57 du projet de loi. Pour la sécurité juridique, il est indispensable d'éviter les doubles dispositions juridiques.

N° 186 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 83

Supprimer cet article.

Voir:

Documents du Sénat:

2-522 - 1999/2000:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

N°s 3 et 4: Rapports.

N° 5: Texte adopté par les commissions.

N° 6: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

20 JULI 2000

Wetsontwerp houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN
ingediend na de goedkeuring
van het verslag

Nr. 185 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 61

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

In dit artikel staat net hetzelfde als in artikel 57 van het wetsontwerp. De rechtszekerheid is niet gediend met tweemaal dezelfde bepalingen.

Nr. 186 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 83

Dit artikel doen vervallen.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-522 - 1999/2000:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

Nrs. 3 en 4: Verslagen.

Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissies.

Nr. 6: Amendementen.

Justification

Cet article prévoit une entrée en vigueur des articles 73 à 77 qui est en contradiction avec le contenu de l'article 76 qui prévoit une entrée en vigueur à une autre date pour les mêmes articles.

Cette contradiction crée une insécurité juridique totale puisqu'elle rend impossible la définition exacte de la date d'entrée en vigueur des articles 73, 74 et 75.

Il est donc proposé de supprimer l'article 83 et de s'en référer pour les dispositions dont la date d'entrée en vigueur n'est pas prévue au principe général prévu par la loi du 31 mai 1961 qui prévoit que l'entrée en vigueur des dispositions se fait le dixième jour après la publication au *Moniteur belge*.

N^o 187 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 168

Supprimer cet article.

Justification

Dans une matière aussi importante pour l'organisation de la vie de tous les citoyens, il n'y a pas lieu de donner une compétence de pouvoirs spéciaux au Roi. Le débat doit être mené au sein des assemblées parlementaires et il doit concerner l'ensemble de la problématique du travail des aînés, tant au niveau de la fonction publique, qu'au niveau du secteur privé.

Magdeleine WILLAME-BOONEN.
Michel BARBEAUX.

Verantwoording

Dit artikel stelt de inwerkingtreding vast van de artikelen 73 tot 77. Artikel 76 voorziet echter in een andere datum van inwerkingtreding voor dezelfde artikelen.

Dat schept totale rechtsonzekerheid want het is niet mogelijk exact te bepalen wanneer de artikelen 73, 74 en 75 in werking treden.

Derhalve stellen wij voor artikel 83 te doen vervallen en, voor de artikelen waarvoor geen datum van inwerkingtreding is bepaald, het algemeen beginsel van de wet van 31 mei 1961 te laten gelden, namelijk dat een wet in werking treedt op de tiende dag na haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Nr. 187 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 168

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

In een aangelegenheid die voor het leven van alle burgers zo belangrijk is, mogen geen bijzondere bevoegdheden aan de Koning worden opgedragen. Het debat over deze kwestie moet in de parlementaire assemblees worden gevoerd en betrekking hebben op de hele problematiek van oudere werknemers, zowel bij de overheid als in de particuliere sector.