

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

27 JUIN 2000

Proposition de loi modifiant l'article 73 de la nouvelle loi communale

Proposition de loi modifiant l'article 73 de la nouvelle loi communale en ce qui concerne l'interdiction, pour les parents et alliés, de siéger dans un même conseil communal

Proposition de loi modifiant l'article 73 de la nouvelle loi communale

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR MMES VAN RIET ET THIJS

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: Mme Lizin, présidente; Mme Cornet d'Elzius, MM. Daif, Dallemanne, Mmes de Bethune, De Schampelaere, Leduc, MM. Lozie, Mahassine, Mme Nagy, MM. Verreycken, Wille et Mmes Thijs, Van Riet, rapporteuses.
2. Membres suppléants: M. Destexhe, Mme de T'Serclaes, MM. Geens, Happart, Hordies, Mme Kaçar, MM. Maertens, Malmendier, Mmes Nyssens, Taelman et Willame-Boonen.
3. Autres sénateurs: MM. De Decker, Dubié, Mahoux, Vandenberghé et Vankunkelsven.

Voir:

Documents du Sénat:

2-119 - 1999/2000:

- Nº 1: Proposition de loi de Mme Leduc et consorts.
Nºs 2 et 3: Amendements.

2-168 - 1999/2000:

- Nº 1: Proposition de loi de M. Vankunkelsven.

2-205 - 1999/2000:

- Nº 1: Proposition de loi de M. Mahassine.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1999-2000

27 JUNI 2000

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet, betreffende het verbod voor bloed- en aanverwanten om in dezelfde gemeenteraad zitting te nemen

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN
EN VOOR DE ADMINISTRATIEVE
AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT
DOOR DE DAMES VAN RIET EN THIJS

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: mevrouw Lizin, voorzitter; mevrouw Cornet d'Elzius, de heren Daif, Dallemanne, de dames de Bethune, De Schampelaere, Leduc, de heren Lozie, Mahassine, mevrouw Nagy, de heren Verreycken, Wille en de dames Thijs, Van Riet, verslaggevers.
2. Plaatsvervangers: de heer Destexhe, mevrouw de T'Serclaes, de heren Geens, Happart, Hordies, mevrouw Kaçar, de heren Maertens, Malmendier, de dames Nyssens, Taelman en Willame-Boonen.
3. Andere senatoren: de heren De Decker, Dubié, Mahoux, Vandenberghé en Vankunkelsven.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-119 - 1999/2000:

- Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Leduc c.s.
Nrs. 2 en 3: Amendementen.

2-168 - 1999/2000:

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Vankunkelsven.

2-205 - 1999/2000:

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Mahassine.

I. REMARQUE MÉTHODOLOGIQUE

Comme il apparaîtra dans le compte rendu de la discussion, les auteurs des trois propositions susvisées, à savoir Mme Leduc (proposition n° 2-119), M. Vankrunkelsven (proposition n° 2-168) et M. Mahassine (proposition n° 2-205), ont décidé, après leur exposé introductif, de déposer un amendement collectif à la proposition la plus ancienne, c'est-à-dire celle de Mme Leduc.

Cet amendement est inspiré par le fait que la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre est en train d'examiner une proposition (Doc. Chambre, n° 50-0250/001) qui est beaucoup plus globale, mais ne parvient manifestement pas à trouver une solution susceptible de déboucher sur une modification de la législation avant la fin de la présente session.

Plutôt que de mener un débat parallèle pour parvenir au même constat que la commission de la Chambre, les auteurs susmentionnés ont préféré soumettre au vote l'amendement susvisé qui a une portée consensuelle minimale et qui peut être adopté par la Chambre comme par le Sénat avant les vacances parlementaires.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DES PROPOSITIONS JOINTES

A. Proposition n° 2-119/1 de Mme Leduc et consorts

Une des auteurs explique que dans sa commune, elle a déjà été confrontée à plusieurs reprises au problème que pose l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré pour les membres du conseil communal.

Le problème est bien connu. On a déjà constaté lors de plusieurs élections communales que des partis de diverses tendances sont toujours enclins à placer sur leurs listes plusieurs personnes de la même famille, dans le seul but de répartir les suffrages de cette famille. L'incompatibilité imposée par l'article 73 de la nouvelle loi communale visait à combattre ces pratiques. C'est pour cette raison que l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré a été instaurée.

En raison notamment de la fusion des communes, cette interdiction est aujourd'hui dépassée. En effet, on court bien trop souvent le risque d'être contraint d'écartier des candidats valables en raison d'une disposition comme celle-ci. Si les deux parents sont malgré tout élus, le parent le moins bien placé ne pourra jamais siéger même si l'autre parent finit par démissionner.

La solution consiste à prévoir que le candidat écarté peut siéger au conseil communal lorsque l'in-

I. METHODOLOGISCHE OPMERKING

Zoals zal blijken uit het relaas van de besprekingsvoorzitter, werd door de indieners van de drie voorliggende voorstellen, te weten mevrouw Leduc (voorstel nr. 2-119), de heer Vankrunkelsven (voorstel nr. 2-168) en de heer Mahassine (voorstel nr. 2-205), na hun inleidende uiteenzetting, besloten om een gezamelijk amendement in te dienen op het oudste voorstel, zijnde dat van mevrouw Leduc.

De aanleiding daartoe was dat de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van de Kamer van volksvertegenwoordigers op dit ogenblik een voorstel behandelt (Gedr. St. Kamer nr. 50-0250/001) dat veel omvatter is, doch blijkbaar niet tot een oplossing komt die nog deze zitting zou kunnen leiden tot een wetswijziging.

Veeleer dan een parallel debat te voeren, om tot dezelfde vaststelling te komen als de Kamercommissie, vonden de bovenvermelde indieners het verkeerslijker het voormalde amendement ter stemming voor te leggen met een minimale consensuele draagwijdte, die zowel door de Senaat als door de Kamer voor het reces kan worden aanvaard.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE SAMENGEVOEGDE VOORSTELLEN

A. Voorstel nr. 2-119/1 van mevrouw Leduc c.s.

Een indienster zet uiteen dat ze reeds herhaaldelijk in haar gemeente werd geconfronteerd met het probleem gesteld door de onverenigbaarheid tot in de derde graad voor het lidmaatschap van de gemeenteraad.

Het is een algemeen bekend probleem. Bij verschillende gemeenteraadsverkiezingen werd reeds vastgesteld dat partijen van verschillende strekking steeds de neiging hebben om verschillende personen van dezelfde familie op hun lijsten te plaatsen, met als enig doel de stemmen van deze familie te verdelen. De onverenigbaarheid van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet had tot doel zulks tegen te gaan. Daarom werd de derde graads-onverenigbaarheid ingesteld.

Het gaat hier evenwel in onze tijd om een voorbijgestreefd verbod, als gevolg onder meer van de fusie van de gemeenten. Men loopt immers veel te vaak het risico valabile kandidaten te moeten weren omwille van een bepaling als deze. Zijn beide verwantten toch verkozen, dan kan de slechtst geplaatste van beiden nooit zetelen, zelfs als de andere uiteindelijk ontslag neemt.

De oplossing bestaat erin ervoor te zorgen dat, wanneer de onverenigbaarheid ophoudt te bestaan,

compatibilité cesse d'exister. C'est une solution similaire au système qui était appliqué autrefois pour les conseillers communaux accomplissant leur service militaire.

B. Proposition n° 2-168/1 de M. Vankrunkelsven

L'auteur déclare qu'il n'a pas d'objections de principe à la suppression totale de l'incompatibilité pour les parents qui siègent au conseil communal.

Il ne voit donc pas davantage d'objections de principe à une solution intermédiaire qui consisterait à ramener l'incompatibilité du 3^e au 2^e degré. Cette voie médiane répond aux craintes de beaucoup de gens qui redoutent que la suppression de l'interdiction, surtout dans les communes de taille plus modeste, puisse créer une situation où une famille domine la politique communale.

Étant donné que l'attribution des mandats s'effectue généralement immédiatement après les élections, il importe de supprimer dès maintenant l'anachronisme le plus flagrant, à savoir l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré.

C. Proposition n° 2-205/1 de M. Mahassine

Le but de l'auteur est de proposer une solution minimale au problème des incompatibilités que pose l'article 73 de la nouvelle loi communale.

Cette disposition est généralement considérée comme dépassée. Toutefois, pour ne pas brusquer les choses, il a choisi de procéder par étapes et de supprimer l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré.

La suppression du 2^e degré est une question plus délicate. Pour résoudre ce problème, il y a lieu de procéder à une étude approfondie qui devra prendre en compte également le problème des cohabitants.

Toutefois, si l'on désire supprimer l'injustice la plus flagrante avant les élections du 8 octobre 2000, il est préférable de supprimer, dans un premier temps, l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré.

III. DISCUSSION

Un membre soucrit à la proposition de supprimer d'ores et déjà l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré en attendant un débat de fond sur la suppression ou non de l'incompatibilité pour liens familiaux en tant que telle.

Le ministre souligne qu'on doit tenir compte du fait que la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre est en

de gewerde kandidaat kan zetelen. Het is een oplossing die gelijkloopt met het systeem dat vroeger werd toegepast voor raadsleden in militaire dienst.

B. Voorstel nr. 2-168/1 van de heer Vankrunkelsven

De indiener zegt dat hij als zodanig geen principiële bezwaren heeft tegen de totale opheffing van de onverenigbaarheid tussen verwanten om te zetelen in de gemeenteraad.

Derhalve heeft hij ook geen principiële bezwaren tegen een tussenoplossing die erin bestaat de onverenigbaarheid terug te brengen van de derde tot de tweede graad. Zulk een middenweg komt tegemoet aan de vrees van velen dat de opheffing van het verbod vooral in kleinere gemeenten ertoe zou leiden dat één familie de gemeentepolitiek zou kunnen beheersen.

Daar de toekenning van de mandaten meestal vlak na de verkiezingen gebeurt, is het van belang het meest flagrante anachronisme nu reeds af te schaffen, namelijk de onverenigbaarheid tot in de derde graad.

C. Voorstel nr. 2-205/1 van de heer Mahassine

De indiener heeft als bedoeling een minimale oplossing te bieden voor het probleem der onverenigbaarheden vervat in artikel 73 van de nieuwe gemeentewet.

Deze bepaling wordt algemeen als achterhaald beschouwd. Doch om de gang van zaken niet te bruuskeren, verkiest hij stapsgewijs te werk te gaan en de onverenigbaarheid tot in de derde graad af te schaffen.

De tweede graad afschaffen ligt gevoeliger. Om dit probleem op te lossen, dient een grondig onderzoek te gebeuren, waarbij ook het probleem van de samenwonenden dient te worden in rekening gebracht.

Wil men echter voor de volgende verkiezingen van 8 oktober 2000 het meest flagrante onrecht uit de weg ruimen, dan is het best om in een eerste fase de onverenigbaarheid tot in de derde graad af te schaffen.

III. BESPREKING

Een lid gaat akkoord met het voorstel om nu reeds de tot in de derde graad onverenigbaarheid af te schaffen, in afwachting van een debat ten gronde over de afschaffing of niet van de familiale onverenigbaarheid als zodanig.

De minister wijst erop dat men er rekening mee dient te houden dat de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het

train d'examiner la même problématique à la suite d'une proposition déposée par un député, mais qu'elle n'est pas parvenue à déboucher sur une solution. C'est dû notamment au fait qu'un élément nouveau est apparu, qui est de savoir si le maintien de la solution intermédiaire consistant à supprimer uniquement l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré n'entraîne pas une discrimination des couples mariés par rapport aux cohabitants. Il craint que même la solution minimale qui a été évoquée ici ne passe pas à la Chambre avant les vacances parlementaires, à moins d'organiser une concertation informelle à ce sujet entre les groupes politiques.

Le ministre se dit personnellement favorable à cette solution provisoire, voire même à la suppression intégrale de l'incompatibilité pour liens familiaux.

Un membre signale que le temps presse, car les listes qui ont déjà été approuvées par les partis contiennent beaucoup de parents au 2^e et au 3^e degré.

La première intervenante souligne que la grande injustice est que, en cas de plainte, même si un parent obtient satisfaction auprès du tribunal après avoir été écarté par la députation permanente, l'autre parent qui a été élu dans l'intervalle ne sera pas tenu d'abandonner son mandat. La décision de la députation permanente est définitive en ce qui concerne la composition du conseil communal.

À l'issue de cette discussion, Mme Leduc et MM. Mahassine et Vankrunkelsven déposent un amendement (amendement n° 1) qui, espèrent-ils, pourra recueillir une majorité à la Chambre comme au Sénat. Il s'agit de l'option minimale, à savoir la simple suppression de l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré.

Mme Nagy juge que cet amendement n'est pas assez affiné et elle dépose un autre amendement (amendement n° 2), qui reprend le principe de l'amendement n° 1 en y apportant toutefois quelques améliorations.

Tout d'abord, elle souhaite conserver l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré dans le cas de candidats figurant sur la même liste.

En outre, elle souhaite supprimer la discrimination qui frappe les couples mariés par rapport aux cohabitants de fait ayant signé un contrat de vie commune, en étendant l'incompatibilité à ces derniers.

Pour le reste, elle reprend la proposition n° 2-119/1 en vue de permettre au parent écarté de remplacer, comme effectif ou comme suppléant, l'élu qui a démissionné de son mandat.

M. Dallemande dépose un sous-amendement (amendement n° 3) à l'amendement n° 1.

Il dit être partisan de la solution consensuelle minimum. Il redoute cependant la suppression de l'in-

Openbaar Ambt zich op dit ogenblik beraadt over dezelfde problematiek naar aanleiding van een eigen voorstel van een volksvertegenwoordiger, maar er niet uit is geraakt. Dit is onder meer te wijten aan het feit dat er een nieuw element is opgedoken, namelijk te weten of het behoud van de tussenoplossing van de enkele afschaffing van de derde graads-onverenigbaarheid geen discriminatie inhoudt van de getrouwde koppels ten overstaan van de samenwonenden. Hij vreest dat zelfs de minimumoplossing die hier is geuit, het niet zou halen in de Kamer vóór het recess, tenzij onderling informeel wordt overlegd hierover tussen de fracties.

Persoonlijk is hij gewonnen voor deze voorlopige oplossing, ja zelfs voor de algehele afschaffing van de onverenigbaarheid op grond van familiebanden.

Een lid laat opmerken dat de tijd dringt vermits er nu al veel verwanten van de tweede en de derde graad op de lijsten werden opgenomen die door de partijen al zijn aanvaard.

De eerste spreekster wijst erop dat het grootste onrecht is dat, zelfs al krijgt de ene verwant gelijk van de rechtbank bij klachten, nadat de bestendige deputatie hem had geweerd, de intussen verkozen andere verwante niet moet opstappen. De beslissing van de bestendige deputatie is definitief ten aanzien van de samenstelling van de gemeenteraad.

Mevrouw Leduc en de heren Mahassine en Vankrunkelsven dienen, ingevolge de voorgaande besprekking, een amendement in (amendement nr. 1), waarvan ze hopen dat het een meerderheid kan halen in de Senaat zowel als in de Kamer. Het betreft de minimale optie, namelijk de loutere afschaffing van de derdegraads-onverenigbaarheid.

Mevrouw Nagy vindt dit amendement niet verfijnd genoeg, en dient een alternatief amendement in (amendement nr. 2), waarin het principe van amendement nr. 1 wordt bewaard, doch mits een paar verbeteringen.

Voorerst wenst ze de onverenigbaarheid tot de derde graad te bewaren indien het om kandidaten gaat van dezelfde lijst.

Bovendien wil ze de discriminatie gehuwde/feitelijk samenwonenden met samenlevingscontract opheffen, door deze laatsten ook te laten vallen onder de onverenigbaarheid.

Verder neemt ze het voorstel nr. 2-119/1 over om de vervanging mogelijk te maken als effectieve of als plaatsvervanger door de geweerde verwante, als degene die verkozen werd, ontslag neemt.

De heer Dallemande dient een subamendement in (nr. 3) op amendement nr. 1.

Hij is voorstander van de minimale consensuele oplossing, maar vreest toch nog voor een afschaffing

compatibilité jusqu'au 3^e degré au sein du collège des échevins, car il s'agit dans ce cas d'un cercle nettement plus restreint, dans lequel deux parents auront évidemment davantage de poids qu'au sein du conseil communal.

Une auteur de l'amendement n° 1 ne peut pas accepter ce sous-amendement, pour la raison qu'il risque de briser le consensus entre la Chambre et le Sénat en vue de parvenir à une solution minimale.

Un membre juge que l'amendement n° 1 est acceptable, d'autant plus qu'il n'aborde pas la question des couples mariés/cohabitants.

Par ailleurs, il trouve sympathique l'idée de conserver l'incompatibilité jusqu'au 3^e degré à l'intérieur d'une même liste.

L'auteur de l'amendement n° 2 apprécie ce point de vue et explique que c'est effectivement l'idée qu'il faut éviter que certaines familles prennent un monopole, qui a prévalu à cette incompatibilité jusqu'au 3^e degré au sein de la même liste. Éparpillés sur différentes listes, ces votes risquent moins d'influencer la politique.

Un autre membre appuie l'insertion des personnes sous contrat de vie commune dans la liste des incompatibilités.

Le ministre rappelle le récit qu'il a fait des discussions à la Chambre et qui n'ont pas abouti parce que la proposition discutée voulait régler simultanément tous les aspects de la question.

Pour débloquer la situation, il n'aurait pas pu imaginer une meilleure solution que celle proposée par les auteurs de l'amendement n° 1. En plus, celui-ci est légitiquement parfait.

Pour le surplus, il demeure réticent à toute modification plus ample, pour le motif déjà invoqué qu'il faut convaincre la Chambre.

Mais au-delà, il a aussi des appréhensions au sujet des amendements 2 et 3 qui ont le désavantage de trop compliquer la réglementation et de créer encore de plus graves discriminations que celles qu'elles ont pour objet d'abolir.

Il tient à répéter que selon lui, la tendance est à l'abolition pure et simple de toute incompatibilité familiale.

Ce n'est pas en incluant dans la liste des incompatibilités la catégorie de gens qui ont conclu un contrat de vie commune, qu'on élimine la discrimination vis-à-vis des couples mariés. Il y a en effet une catégorie plus vaste encore de non mariés cohabitants à savoir ceux qui n'ont pas conclu de contrat de vie commune, qui sont non moins «suspects» au regard de pareil raisonnement. Il est d'avis qu'il n'y a pas lieu de créer

van de derde-graadsonverenigbaarheid tot in het schepencollege, omdat deze kring veel kleiner is en het gewicht van twee verwanten er uiteraard meer zal doorwegen dan in de gemeenteraad.

Een indienster van het amendement nr. 1 kan dit subamendement niet aanvaarden, omdat het riskeert de consensus tussen Senaat en Kamer te doorbreken om tot een minimumoplossing te komen.

Een lid vindt het amendement nr. 1 aanvaardbaar, temeer daar de problematiek gehuwd/niet gehuwd hier niet door aangeraakt wordt.

Anderzijds heeft hij ook sympathie voor de idee om de derde-graadsonverenigbaarheid te bewaren binnen eenzelfde lijst.

De indienster van amendement nr. 2 heeft waardering voor dit standpunt en verklaart dat die onverenigbaarheid tot in de derde graad op dezelfde lijst inderdaad bedoeld is om te vermijden dat sommige families een monopolie verwerven. Over verschillende lijsten verspreid zullen die stemmen de politiek minder beïnvloeden.

Een ander lid steunt de opname van personen met een samenlevingscontract in de lijst van de onverenigbaarheden.

De minister wijst op het relaas dat hij heeft uitgebracht over de besprekingen daarover in de Kamer, die niet tot een goed einde zijn gebracht omdat het besproken voorstel alle aspecten van de zaak tegelijk wilde regelen.

Om de toestand te deblokkeren ziet hij geen betere oplossing dan die welke de indieners van amendement nr. 1 voorstellen. Bovendien is dat amendement legistiek perfect in orde.

Voor het overige blijft hij huiverig ten aanzien van meer omvattende wijzigingen, om de reeds genoemde reden dat de Kamer overtuigd dient te worden.

Ook bestaat er enige vrees ten aanzien van de amendementen 2 en 3, die het nadeel hebben dat zij de reglementering veel te ingewikkeld maken en nog grotere discriminaties scheppen dan die welke ze willen afschaffen.

Hij wenst te herhalen dat men volgens hem dient te gaan in de richting van het eenvoudigweg afschaffen van alle familiale onverenigbaarheden.

Het is niet door in de lijst van de onverenigbaarheden de categorie van mensen met een samenlevingscontract op te nemen, dat men discriminatie ten aanzien van de gehuwden zal uitschakelen. Er is immers een nog veel grotere categorie van samenwonende ongehuwden, die niet minder «verdacht» zijn ten aanzien van een dergelijke redenering, namelijk dezen die zonder contract samenwonen. Hij is van oordeel

de nouvelles discriminations. L'on peut toujours aviser après les élections communales.

Quant à la cohabitation légale, il a d'ailleurs une autre réflexion à émettre, c'est-à-dire qu'on ne saurait assimiler ménage et contrat de vie commune, en ce sens que ce dernier ne règle que les aspects matériels de la vie commune.

Comme suite à l'intervention des sociaux-chrétiens, l'on a d'ailleurs précisé lors des travaux préparatoires de la loi sur les contrats de cohabitation qu'il pouvait même s'agir de parents ne formant pas un couple (par exemple deux frères).

L'auteur de l'amendement n° 2 trouve qu'il faut régler le problème puisqu'il s'avère qu'il est bel et bien révélateur d'une certaine ineptie de la loi actuelle.

Un membre se demande s'il n'est pas illusoire de vouloir régler un problème pareil par la voie d'une disposition légale.

La plupart des liens les plus durables le sont parce qu'ils sont fondés sur des sentiments affectifs ou amoureux.

Le problème se pose d'autant moins si les parents, voire les couples, se présentent sur deux listes différentes. Vu notre culture politique, il est presque certain que la concurrence des listes prévaudra dans leur esprit, plutôt que la relation.

En fait, toutes les références à des relations familiales et sentimentales devraient être bannies du domaine des incompatibilités en matière d'élections. Il a confiance dans les électeurs. Si l'électeur est déçu, la personne ou le couple en question ne seront plus réélus.

Par ailleurs, il tient à ce que la politique des ménages de fait soit analysée par rapport à celle des couples mariés dans sa globalité, en y incluant d'autres aspects, comme la réglementation du chômage.

Le ministre opine et plaide dès lors pour qu'on se limite à l'amendement n° 1.

Personnellement, il ne tient pas au maintien des incompatibilités familiales (ménages et toutes autres forme de complicité), et encore moins à la multiplication des interdictions. Il fait confiance aux électeurs qui jugent en parfaite connaissance de cause. Dans les communes, les liens de parenté sont en effet bien connus.

dat er geen nieuwe discriminaties mogen worden tot stand gebracht. De zaken kunnen na de gemeenteraadsverkiezingen nog altijd opnieuw worden overdacht.

Wat het wettelijk samenwonen betreft heeft hij trouwens nog een andere bedenking, namelijk dat men «gezin» nooit zal kunnen assimileren met «samenlevingscontract», in die zin dat dit laatste slechts de materiële aspecten van het samenleven regelt.

Naar aanleiding van een intervention van de christen-democraten heeft men er tijdens de voorbereidende werken van de wet op de samenlevingscontracten overigens op gewezen dat het zelfs kon gaan om verwanten die geen koppel vormen (bijvoorbeeld twee broers).

De indienster van amendement nr. 2 vindt dat het probleem moet worden geregeld, omdat de bestaande wetgeving op dat punt onzinnig is.

Een lid vraagt zich af of het niet illusoir is een dergelijk probleem te willen regelen via een wetsbepaling.

De duurzaamste banden steunen op affectieve gevoelens of op liefde.

Het probleem is bovendien van minder belang indien de verwanten, of zelfs de koppels, op twee verschillende lijsten kandidaat zijn. Gelet op onze politieke cultuur, staat het bijna vast dat de concurrentie van de lijsten het in hun geest zal halen op de relatie.

In feite zouden alle verwijzingen naar gezinsbanden en gevoelensbanden niets te maken mogen hebben met de onverenigbaarheden bij verkiezingen. Hij heeft vertrouwen in de kiezers. Als de kiezer ontgoocheld is zullen de persoon of het koppel in kwestie niet opnieuw worden verkozen.

Ook hecht hij er belang aan dat het beleid inzake de feitelijke gezinnen wordt onderzocht ten opzichte van de gehuwde koppels in het algemeen, met inachtneming van andere aspecten zoals de werkloosheidsregeling.

De minister stemt daarmee in en pleit ervoor om zich te beperken tot amendement nr. 1.

Persoonlijk houdt hij niet vast aan het handhaven van de familiale onverenigbaarheden (gezinnen en alle andere vormen van samenwoonen) en nog minder aan een groter aantal verbodsbeperkingen. Hij heeft vertrouwen in de kiezers die met kennis van zaken kunnen oordelen. In de gemeenten zijn de familiebanden immers voldoende bekend.

IV. VOTES**Article 1^{er}**

L'article est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

L'amendement n° 2 est rejeté par 5 voix contre 4 et 2 abstentions.

Le sous-amendement n° 3 est adopté par 6 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 1 ainsi amendé est adopté par 10 voix et 1 abstention.

L'ensemble de la proposition de loi amendée a été adopté par 10 voix et 1 abstention.

À la suite de l'adoption de la présente proposition, les propositions n°s 2-168/1 et 2-205/1 deviennent sans objet.

Confiance a été faite aux rapporteuses pour un rapport oral en séance plénière.

Les rapporteuses,
Iris VAN RIET.
Erika THIJS.

La présidente,
Anne-Marie LIZIN.

IV. STEMMINGEN**Artikel 1**

Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Amendment nr. 2 wordt verworpen met 5 tegen 4 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Sub-amendement nr. 3 wordt aangenomen met 6 stemmen bij 5 onthoudingen.

Amendment nr. 1 wordt, aldus geamendeerd, aangenomen met 10 stemmen bij 1 onhouding.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde voorstel van wet wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Ingevolge de aanneming van dit voorstel, vervallen de voorstellen nr. 2-168/1 en 2-205/1.

Vertrouwen werd geschenken aan de rapporteurs voor een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteurs,
Iris VAN RIET.
Erika THIJS.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.