

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1999-2000

---

14 JUIN 2000

---

**Projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle, l'article 27 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et l'article 837 du Code judiciaire, en vue de rationaliser la procédure devant la cour d'assises**

---

*Procédure d'évocation*

---

## RAPPORT

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR M. **VANDENBERGHE**

---

La commission de la Justice a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 14 juin 2000 en présence du ministre de la Justice.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : M. Dubié, président; Mme de T'Serclaes, MM. Istasse, Kaçar, Mmes Leduc, Lindekens, M. Mahoux, Mme Nyssens, M. Ramoudt, Mme Taelman et M. Vandenberghe, rapporteur.

2. Membre suppléant : M. Moens.

3. Autre sénateur : M. Van Quickenborne.

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

**2-282 - 1999/2000 :**

N° 7 : Projet réamendé par la Chambre des représentants.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1999-2000

---

14 JUNI 2000

---

**Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering, van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en van artikel 837 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de rechtspleging voor het hof van assisen te stroomlijnen**

---

*Evocatieprocedure*

---

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **VANDENBERGHE**

---

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp in aanwezigheid van de minister van Justitie besproken tijdens haar vergadering van 14 juni 2000.

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Dubié, voorzitter; mevrouw de T'Serclaes, de heren Istasse, Kaçar, de dames Leduc, Lindekens, de heer Mahoux, mevrouw Nyssens, de heer Ramoudt, mevrouw Taelman en de heer Vandenberghe, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : de heer Moens.

3. Andere senator : de heer Van Quickenborne.

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

**2-282 - 1999/2000 :**

Nr. 7 : Ontwerp opnieuw geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

## I. PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen a été renvoyé le 8 juin 2000 par la Chambre des représentants en application de l'article 79, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution. La saisine du Sénat est dès lors limitée à l'examen des articles qui ont été amendés ou ajoutés par la Chambre et qui sont nouveaux par rapport au projet de loi adopté initialement par celle-ci.

Le délai d'examen expire le 26 juin 2000.

## II. DISCUSSION

Le ministre fait état des modifications adoptées par la Chambre des représentants dans le texte du projet de loi transmis le 8 juin 2000 par rapport au texte que le Sénat avait adopté en séance plénière le 23 mars 2000. Pour faciliter la comparaison des textes, le numéro de l'article tel qu'il figurait dans le texte adopté par la commission de la Justice (voir doc. Sénat, n° 2-282/4, 1999-2000) est mentionné entre parenthèses lorsqu'une renumérotation a eu lieu :

— l'article 27 du texte adopté par le Sénat a été rejeté à la suite du contre-amendement n° 10 de M. Erdman (voir doc. Chambre, n° 50-542/4 — 1999/2000);

— des corrections techniques ont été adoptées au texte des articles 4, 10, 11, 34 (ancien article 31) et 38 (ancien article 35) du projet de loi;

— les articles 16, 17, 32 et 33 ont été ajoutés.

La loi en projet a pour but d'améliorer la procédure devant la cour d'assises. Elle répond aux attentes des magistrats d'assises. Le ministre exprime dès lors le souhait que le projet soit approuvé rapidement.

Un membre constate que M. Bourgeois avait déposé un sous-amendement n° 12 (voir doc. Chambre, n° 50-542/4 — 1999/2000) en vue d'introduire un § 2 à l'article 6 du projet. Selon le rapport du 2 juin 2000 fait par M. Giet au nom de la Commission de la Justice (voir doc. Chambre, n° 50-542/6 — 1999/2000), cet amendement a été adopté en commission mais ne figure pas dans le texte transmis au Sénat. Qu'en est-il advenu ?

Le ministre rappelle que l'amendement de M. Bourgeois auquel il est fait référence avait pour but de ne pas charger les jurés, qui ne sont pas des juges professionnels, de se prononcer sur des moyens tirés d'irrégularité de procédure. Il prévoyait qu'aucune cause de nullité ne pouvait plus être invoquée devant la cour d'assises. Cette solution a été jugée trop radicale et un compromis a été atteint sur base de l'amendement n° 11 de M. Erdman (doc.

## I. PROCEDURE

Dit wetsontwerp is op 8 juni 2000 overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers overeenkomstig artikel 79, eerste lid, van de Grondwet. De Senaat moet zijn besprekingen dus beperken tot de artikelen die door de Kamer zijn geamendeerd of toegevoegd en die nieuw zijn in vergelijking met het oorspronkelijk door de Kamer aangenomen wetsontwerp.

De onderzoekstermijn eindigt op 26 juni 2000.

## II. BESPREKING

De minister geeft een overzicht van de wijzigingen die de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangebracht in de op 8 juni 2000 overgezonden tekst van het wetsontwerp en die dus nieuw zijn in vergelijking met de tekst die de Senaat heeft aangenomen in de plenaire vergadering van 23 maart 2000. Om de vergelijking van de teksten te vergemakkelijken, wordt het nummer vermeld dat het artikel droeg in de door de commissie voor de Justitie aangenomen tekst (Stuk Senaat, nr. 2-282/4, 1999-2000), tenminste als dat ondertussen veranderd is:

— artikel 27 van de door de Senaat aangenomen tekst is verworpen ten gevolge van amendement nr. 10 van de heer Erdman (Stuk Kamer, nr. 50-542/4 — 1999/2000);

— in de tekst van de artikelen 4, 10, 11, 34 (oud artikel 31) en 38 (oud artikel 35) van het wetsontwerp zijn technische verbeteringen aangebracht;

— de artikelen 16, 17, 32 en 33 zijn toegevoegd.

Het wetsontwerp heeft tot doel de rechtspleging van het hof van assisen te stroomlijnen en beantwoordt aan de verwachtingen van de magistraten. De minister wenst dan ook dat het ontwerp zo snel mogelijk wordt aangenomen.

Een lid stelt vast dat de heer Bourgeois subamendement nr. 12 heeft ingediend (Stuk Kamer, nr. 50-542/4 — 1999/2000) teneinde artikel 6 van het ontwerp aan te vullen met een § 2. Volgens het verslag dat de heer Giet op 2 juni 2000 heeft uitgebracht namens de commissie voor de Justitie (Stuk Kamer, nr. 50-542/6 — 1999/2000) is dit amendement door de commissie aangenomen, maar het staat niet in de tekst die aan de Senaat is overgezonden. Wat is ermee gebeurd ?

De minister herinnert eraan dat de heer Bourgeois met zijn amendement wilde voorkomen dat de gezworenen, die geen beroepsrechters zijn, zich moeten uitspreken over middelen in verband met de onregelmatigheid van de procedure. Daarom bepaalde zijn amendement dat voor het hof van assisen geen nietigheden meer mogen worden aangevoerd. Deze oplossing werd te radicaal geacht. Op basis van amendement nr. 11 van de heer Erdman is

Chambre, n° 50-542/4, 1999-2000) qui est devenu l'article 17 du projet. Cet article prévoit que les causes de nullité doivent être invoquées par les parties avant la lecture de l'acte d'accusation, la cour statuant immédiatement sur ces moyens. Un pourvoi en cassation reste possible mais il ne peut être formé qu'au terme de la procédure d'assises. Le ministre en conclut que le sous-amendement n° 12 n'a pas été adopté.

### III. VOTE SUR L'ENSEMBLE

La commission décide, à l'unanimité des huit membres présents, de se rallier au projet réamendé par la Chambre des représentants.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*

Hugo VANDENBERGHE.

*Le président,*

Josy DUBIÉ.

een compromis bereikt (zie Stuk Kamer, nr. 50-542/4, 1999-2000), dat artikel 17 van het ontwerp is geworden. Dat artikel bepaalt dat nietigheden door de partijen moeten worden opgeworpen vóór de voorlezing van de akte van beschuldiging, waarna het hof onmiddellijk uitspraak doet over die middelen. Voorziening in cassatie blijft mogelijk maar slechts na afloop van de assisenprocedure. De minister leidt daaruit af dat subamendement nr. 12 niet is aangenomen.

### III. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het door de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw geamendeerde ontwerp wordt eenparig aangenomen door de acht aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*

Hugo VANDENBERGHE.

*De voorzitter,*

Josy DUBIÉ