
**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 1999-2000

—————
23 MAI 2000
—————

**Proposition de résolution relative à la
Conférence intergouvernementale de 2000**

—————

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES (*)

PAR MMES **LALOY (S)**,
MOERMAN (Ch)
ET **VAN LANCKER (PE)**

—————

(*) Composition du Comité d'avis:

Président: M. Mahoux.

A. Chambre des représentants:

Membres effectifs: M. Desimpel, Mme Moerman, MM. Eyskens, Van Rompuy, Mmes Gerken, Talhaoui, MM. Moriau, Clerfayt, Van den Eynde et Van der Maelen.

Membres suppléants: MM. Lano, Van Aperen, Versnick, De Crem, Mme D'Hondt, M. Pinxten, Mme Dardenne, MM. Tavernier, Vanoost, Delizée, Mme Barzin, MM. Bouteca, Tastenhoye et Derycke.

B. Sénat:

Membres effectifs: M. De Grauwe, Mme Kestelijn-Sierens, MM. Dehaene, Van den Brande, Mme Laloy, MM. Mahoux, Monfils, Creyelman, Mahassine et Moraël.

Membres suppléants: M. Geens, Mme Taelman, M. Kelchtermans, Mmes Thijs, Lizin, MM. Santkin, Bodson, N., Colla et Mme Nagy.

C. Parlement européen:

Membres : MM. Jonckheer, Vander Taelen, De Clercq, Mme Smet, MM. Ducarme, Desama, Vanhecke, Mme Van Lancker, MM. Staes et Hansenne.

**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1999-2000

—————
23 MEI 2000
—————

**Voorstel van resolutie betreffende de
Intergouvernementele Conferentie van 2000**

—————

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN (*)

UITGEBRACHT DOOR DE DAMES
LALOY (S), **MOERMAN (K)**
EN **VAN LANCKER (EP)**

—————

(*) Samenstelling van het Adviescomité:

Voorzitter: de heer Mahoux.

A. Kamer van volksvertegenwoordigers:

Leden: de heer Desimpel, mevrouw Moerman, de heren Eyskens, Van Rompuy, de dames Gerken, Talhaoui, de heren Moriau, Clerfayt, Van den Eynde en Van der Maelen.

Plaatsvervangers: de heren Lano, Van Aperen, Versnick, De Crem, mevrouw D'Hondt, de heer Pinxten, mevrouw Dardenne, de heren Tavernier, Vanoost, Delizée, mevrouw Barzin, de heren Bouteca, Tastenhoye en Derycke.

B. Senaat:

Leden: de heer De Grauwe, mevrouw Kestelijn-Sierens, de heren Dehaene, Van den Brande, mevrouw Laloy, de heren Mahoux, Monfils, Creyelman, Mahassine en Moraël.

Plaatsvervangers: de heer Geens, mevrouw Taelman, de heer Kelchtermans, de dames Thijs, Lizin, de heren Santkin, Bodson, N., Colla en mevrouw Nagy.

C. Europees parlement:

Leden: de heren Jonckheer, Vander Taelen, De Clercq, mevrouw Smet, de heren Ducarme, Desama, Vanhecke, mevrouw Van Lancker, de heren Staes en Hansenne.

I. AVANT-PROPOS

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes a examiné la proposition de résolution relative à la Conférence intergouvernementale actuellement en cours de l'Union européenne au cours de sa réunion du 23 mai 2000.

La Conférence intergouvernementale actuellement en cours (dénommée ci-après CIG) a été évoquée au cours des auditions qui ont eu lieu les 16 et 23 mai 2000 et au cours desquelles M. Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et M. Michel Barnier, commissaire européen responsable ad personam de la CIG, ont été entendus.

Les auteurs du présent rapport ont déjà publié un rapport intérimaire sur la CIG le 1^{er} mars 2000 (Chambre, n° 284/001, 1999-2000; Sénat, 2-177/1).

II. EXPOSE INTRODUCTIF DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RESOLUTION

Étant donné que les négociations CIG ont peu progressé jusqu'à présent, la résolution à l'examen a pour objet d'adresser un message succinct et clair au gouvernement dans la perspective du prochain Conseil européen de Feira, qui se tiendra les 19 et 20 juin 2000.

Une résolution plus détaillée serait alors discutée dans la phase préparatoire du Conseil européen de Nice du mois de décembre 2000, au cours duquel la CIG serait clôturée par un nouveau traité.

La proposition de résolution à l'examen a été discutée au cours de la réunion du 23 mai 2000 du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, coprésidé par M. Herman De Croo, président de la Chambre, et M. Philippe Mahoux, président du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

III. PROPOSITION DE RESOLUTION SUR LA CONFERENCE INTERGOUVERNEMENTALE DE 2000, DEPOSEE PAR MMES LALOY (S), MOERMAN (CH) ET VAN LANCKER (PE)

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes,

Considérant que la Conférence intergouvernementale actuellement en cours constitue, pour l'Union européenne, les dernières négociations institutionnelles avant l'élargissement;

Considérant que ces négociations sont cruciales, étant donné qu'elles doivent conduire à une rationali-

I. WOORD VOORAF

Het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden heeft het voorstel van resolutie over de aan de gang zijnde Intergouvernementele Conferentie van de Europese Unie besproken tijdens zijn vergadering van 23 mei 2000.

De aan de gang zijnde Intergouvernementele Conferentie (hierna IGC) kwam aan bod tijdens de hoorzittingen van 16 mei 2000 en 23 mei 2000, tijdens dewelke respectievelijk de heer Louis Michel, vice-premier en minister van Buitenlandse Zaken, en de heer Michel Barnier, Europees commissaris verantwoordelijk ad personam voor de IGC, werden gehoord.

De rapporteurs van onderhavig verslag hebben op 1 maart 2000 reeds een tussentijds verslag over de IGC gepubliceerd (zie Stuk Kamer, nr. 284/001, 1999-2000; Senaat, nr. 2-177/1).

II. INLEIDING VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Gezien de geringe vooruitgang die tot nu toe werd geboekt bij de IGC-onderhandelingen, is het uitgangspunt bij het opstellen van deze resolutie om, met het oog op de komende Europese raad van Feira van 19 en 20 juni 2000, een beknopte en duidelijke boodschap aan de regering te richten.

In de aanloop naar de Europese Raad van Nice van december 2000, waar de IGC zou afgesloten worden met een nieuw verdrag, zou dan een meer uitgebreide resolutie worden besproken.

Het onderhavige voorstel van resolutie werd tijdens de vergadering van 23 mei 2000 van het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden, onder het gezamenlijk voorzitterschap van de heer Herman De Croo, voorzitter van de Kamer, en de heer Philippe Mahoux, voorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden, besproken.

III. VOORSTEL VAN RESOLUTIE OVER DE INTERGOUVERNEMENTELE CONFERENCE VAN 2000, INGEDIEND DOOR DE DAMESLALOY (S), MOERMAN (K) EN VAN LANCKER (EP)

Het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden,

Overwegende dat de aan gang zijnde Intergouvernementele Conferentie, voor de Europese Unie, de laatste institutionele onderhandelingen zijn vooraleer de uitbreiding wordt aangevat;

Overwegende dat deze onderhandelingen van cruciaal belang zijn, aangezien zij de Unie en haar instel-

sation de l'Union et de ses institutions permettant une transition réussie vers un partenariat de potentiellement 28 pays;

Considérant que cet objectif ne peut être réalisé que dans une Union dotée de caractéristiques fédérales et qui garantit en outre les droits fondamentaux de ses citoyens;

Considérant qu'eu égard à la diversité croissante, il convient également d'assouplir les possibilités de coopération renforcée entre quelques pays;

Considérant qu'il convient de renforcer la composante démocratique, tout d'abord par la généralisation de la décision majoritaire et de la codécision du Parlement européen et, ensuite, par la suppression de la structure en piliers et la constitutionnalisation d'une partie des traités;

1. Demande que le gouvernement belge s'engage résolument à obtenir que l'ordre du jour de la Conférence intergouvernementale en cours soit étoffé;

2. Demande que cet ordre du jour étoffé comprenne au moins :

— la révision des articles des traités qui permettent de prendre des sanctions pouvant aller jusqu'à l'exclusion d'un État membre qui ne respecte pas les valeurs fondamentales de l'Union européenne;

— la scission des traités, aujourd'hui illisibles, en une partie contenant les dispositions à caractère constitutionnel et une partie contenant des dispositions plus techniques pour lesquelles les procédures de révision seraient assouplies, ce qui implique l'abandon de la division des traités en « piliers »;

— l'établissement du principe selon lequel la procédure de codécision, associée à des décisions majoritaires au sein du Conseil de ministres, est la règle; la limitation de la règle de l'unanimité aux dispositions à caractère constitutionnel;

— l'octroi de la personnalité juridique à l'Union européenne, de manière à ce que celle-ci puisse devenir partie contractante à des accords internationaux, tels que la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et la Charte sociale européenne;

— l'insertion d'une charte des droits fondamentaux dans les traités;

— l'extension des possibilités de « coopération renforcée » entre un certain nombre d'États membres;

3. Estime, en ce qui concerne les réformes déjà mises à l'ordre du jour, que pour les décisions à la

lingen moeten stroomlijnen om met succes naar een partnerschap van potentieel 28 landen te gaan;

Overwegende dat dit maar kan in een Unie met federale karakteristieken, die tevens de grondrechten van haar burgers waarborgt;

Overwegende dat, gezien de toenemende verscheidenheid, ook de mogelijkheden voor een versterkte samenwerking tussen enkele lidstaten moeten worden versoepeld;

Overwegende dat de democratische component moet worden versterkt, in de eerste plaats door de veralgemening van de besluitvorming bij meerderheid en de medebeslissing van het Europees Parlement en in de tweede plaats door de opheffing van de pijlerstructuur en de constitutionalisering van een deel van de verdragen;

1. Vraagt aan de Belgische regering dat zij zich actief zou inzetten voor een uitgebreide agenda van de aan de gang zijnde Intergouvernementele Conferentie;

2. Vraagt dat deze uitgebreide agenda minstens zou bestaan uit :

— de herziening van de verdragsartikels die sancties toelaten gaande tot de uitsluiting van een lidstaat die zich niet houdt aan de fundamentele waarden van de Europese Unie;

— de opdeling van de nu onleesbare verdragen in een deel met constitutioneel karakter en een deel dat meer technische bepalingen bevat waarvoor soepelere veranderingsprocedures zouden gelden, wat inhoudt dat de opdeling van de verdragen in zogenaamde pijlers wordt opgeheven;

— de vastlegging van het principe dat de medebeslissingsprocedure, gekoppeld aan meerderheidsbeslissingen in de Raad van ministers, de regel wordt; de beperking van de unanimité tot bepalingen van constitutionele aard;

— de toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Unie waardoor ze kan optreden als verdragsluitende partij bij internationale verdragen zoals het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en het Europees Sociaal Handvest;

— de opname van een charter van fundamentele rechten in de verdragen;

— de uitbreiding van de mogelijkheden tot « versterkte samenwerking » tussen een aantal lidstaten;

3. Is van mening, voor wat betreft de reeds geagendeerde hervormingen, dat voor meerderheidsbeslis-

majorité, il y a lieu d'appliquer le principe de la double majorité, à savoir une majorité au niveau des États membres allant de pair avec une majorité au sein de la population de l'Union; estime, en ce qui concerne la composition de la Commission européenne, que chaque État membre doit y être représenté de la même manière, sur un pied d'égalité; et estime, en ce qui concerne la répartition des sièges au sein du Parlement européen, qu'il faut rechercher un équilibre entre la représentation proportionnelle et la représentation minimale garantie;

4. Exhorte, par la présente résolution, toutes les organisations de la société civile à s'impliquer dans le débat et s'engager à les y associer activement;

5. Rappelle que tout élargissement qui ne s'accompagnerait pas d'une réforme fondamentale des institutions, serait non seulement voué à l'échec, mais compromettrait également l'existence même de l'Union européenne;

6. Demande au gouvernement de tenir le Parlement informé de l'état d'avancement des négociations pendant toute la durée de la Conférence intergouvernementale.

IV. DISCUSSION GENERALE

Au début de la réunion, le président de la Chambre, *M. De Croo*, rappelle les objectifs de la proposition de résolution à l'examen. Le but, dans l'état actuel des négociations, est de rédiger une résolution qui soit relativement succincte. On pourra, ultérieurement, débattre d'une résolution plus conséquente.

Mme F. Moerman, députée, ajoute qu'il n'y a pas que l'aspect quantitatif. La philosophie qui sous-tend la proposition de résolution a trait à la nécessité d'étoffer l'ordre du jour de la CIG. Le Parlement doit signifier au gouvernement que l'ordre du jour doit être complété par au moins dix points.

Mme A. Van Lancker, parlementaire européenne, souligne que le Parlement envoie au gouvernement, par cette résolution, un signal clair et concis attestant l'importance qu'il attache aux « reliquats » d'Amsterdam.

singen het principe van de dubbele meerderheid moet gelden met een meerderheid van lidstaten gekoppeld aan een meerderheid van de bevolking van de Unie; voor wat de samenstelling van de Europese Commissie betreft, dat elke lidstaat daarin op dezelfde wijze, op voet van gelijkheid, moet vertegenwoordigd zijn; en dat voor de zetelverdeling in het Europees Parlement een evenwicht moet worden gezocht tussen proportionele en gewaarborgde minimumvertegenwoordiging;

4. Doet hier een oproep tot alle organisaties uit het maatschappelijke middenveld om zich actief te mengen in dit debat en neemt zich voor hen hierin actief te betrekken;

5. Herhaalt dat elke uitbreiding zonder grondige hervorming van de instellingen niet alleen tot mislukken gedoemd is, maar ook het voortbestaan van de Europese Unie zelf op de helling zet;

6. Vraagt dat de regering het Parlement blijvend informeert over de vooruitgang van de onderhandelingen tijdens de gehele duur van de Intergouvernementele Conferentie.

IV. ALGEMENE BESPREKING

Bij de aanvang van de vergadering herhaalt *de heer H. De Croo*, Voorzitter van de Kamer, de doelstellingen van deze resolutie. Het is in de huidige stand van de onderhandelingen de bedoeling een resolutie in korte bewoordingen op te stellen. In een latere fase kan over een resolutie die omvangrijker is, worden gediscussieerd.

Mevrouw F. Moerman, volksvertegenwoordiger, voegt eraan toe dat niet alleen het kwantitatief criterium belangrijk is. De filosofie achter deze resolutie betreft de uitbreiding van de agenda van de IGC. Het Parlement moet aan de regering de boodschap meegeven dat de agenda met minstens 10 items wordt uitgebreid.

Mevrouw A. Van Lancker, Europees parlements-lid, wijst erop dat het Parlement aan de regering een kort en bondig signaal verwoordt waarbij verduidelijkt wordt hoeveel belang het parlement hecht aan de « left-overs » van Amsterdam.

V. TEXTE DES AMENDEMENTS DEPOSES

N° 1 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au 1^o considérant, ajouter après «élargissement»
ce qui suit :**

*« et que pour la Belgique, la question des réformes
institutionnelles est indissolublement liée à la problé-
matique de l'élargissement »;*

N° 2 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au 2^o considérant, remplacer «étant donné qu'elles
doivent conduire à une rationalisation de l'Union et
de ses institutions permettant la transition» par ce qui
suit :**

*« étant donné qu'elles doivent préserver la capacité
fonctionnelle de l'Union et rendre son système de
décision plus démocratique et plus efficace, pour
permettre la transition ... »*

N° 3 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

Ajouter un considérant formulé comme suit :

*« Considérant que l'ordre du jour doit être élargi et
doit permettre de répondre à trois types de défi: le
renforcement des institutions européennes en vue de
l'élargissement de l'Union, le rapprochement des
institutions européennes des citoyens et la nécessité
d'inscrire la construction de l'UE dans le développe-
ment durable et la cohésion économique et sociale. »*

N° 4 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

Au point 1 : remplacer «étouffé» par ce qui suit :

« élargi au-delà des trois reliquats d'Amsterdam. »

N° 5 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au point 2, 2^o paragraphe, ajouter après : «piliers»
ce qui suit :**

*« et une réécriture des objectifs des Traités assortie
d'une hiérarchisation des normes juridiques ».*

V. TEKST VAN DE INGEDIENDE AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

**Bij de eerste considerans, na het woord « aangevat»
het volgende toevoegen :**

*« en dat voor België de kwestie van de institutionele
hervormingen onverbrekelijk verbonden is met de
problematiek van de uitbreiding »;*

Nr. 2 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

**Bij de tweede considerans, de woorden « aangezien
zij de Unie en haar instellingen moeten stroomlijnen»
vervangen door :**

*« aangezien zij de functionele capaciteit van de
Unie moeten vrijwaren en haar besluitvormingssys-
teem democratischer en doeltreffender moeten
maken. »*

Nr. 3 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

Een considerans toevoegen :

*« Overwegende dat de agenda moet worden uitge-
breid en moet toelaten het hoofd te bieden aan drie
soorten uitdagingen: de versterking van de Europese
instellingen met het oog op de uitbreiding van de
Unie, de toenadering van de Europese instellingen tot
de burgers en de noodzaak om de opbouw van de EU
in overeenstemming te brengen met de duurzame ont-
wikkeling en de economische en sociale samenhang. »*

Nr. 4 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

**In punt 1 : het woord «uitgebreide» weglaten en na
het woord « Conferentie » toevoegen :**

*« die ruimer is dan de drie left-overs van Amster-
dam. »*

Nr. 5 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

**In punt 2, 2de § : na het woord «opgeheven» het
volgende toevoegen :**

*« en dat de doelstellingen van de Verdragen, die
moeten worden voorzien van een hiërarchie der
rechtsnormen, herschreven worden ».*

N° 6 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au point 2, 5^o paragraphe, ajouter après « traités »
ce qui suit :**

«juridiquement contraignante; cette charte doit tenir compte des droits des citoyens européens, des résidents légaux, des réfugiés et de toutes personnes présentes sur le territoire de l'Union, et doit notamment comporter les droits civils et politiques, les droits à la démocratie participative, les droits économiques et sociaux dont les droits au logement et à la mobilité, les droits environnementaux et culturels.»

N° 7 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**a) Au point 2, 6^o paragraphe : ajouter en début de
paragraphe :**

«A défaut de l'obtention de la majorité qualifiée qui doit rester l'objectif prioritaire, il faut envisager»

b) ajouter en fin de paragraphe :

«Pour le 1^{er} pilier, il faut revoir et simplifier les conditions énoncées à l'art. 11 TCE et l'art. 43 TUE et s'assurer du rôle législatif et de contrôle du Parlement européen.»

N° 8 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au point 2, ajouter un 7^o paragraphe, formulé
comme suit :**

«l'extension des compétences de la Communauté en matière d'énergie et la mise en concordance du Traité EURATOM avec les objectifs généraux de l'Union, dont l'objectif de développement durable;»

N° 9 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au point 2, ajouter un 8^o paragraphe, formulé
comme suit :**

«l'élaboration d'une politique étrangère efficace, ce qui implique notamment une communautarisation de la PESC;»

N° 10 DE MMES GERKENS (CH), TALHA-
OUI (CH) ET DARDENNE (CH)

**Au point 2, ajouter un 9^o paragraphe, formulé
comme suit :**

«l'extension du contrôle démocratique à certaines institutions qui ont un grand pouvoir de décision et

Nr. 6 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

**In punt 2, 5de § : na het woord « verdragen » toevoe-
gen**

«dat juridisch afdwingbaar is; dit charter moet rekening houden met de rechten van de Europese burgers, de legale ingezetenen, de vluchtelingen en eenieder die zich op het grondgebied van de Unie bevindt, en moet met name de burgerlijke en politieke rechten, het recht op een participatieve democratie, de economische en sociale rechten waaronder het recht op huisvesting en op mobiliteit en de milieu- en culturele rechten bevatten.»

Nr. 7 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

a) In punt 2, 6de § : aan het begin toevoegen :

«Bij gebrek aan het verkrijgen van de gekwalificeerde meerderheid, wat de prioritaire doelstelling moet blijven, moet»

b) aan het einde toevoegen :

«overwogen worden. Inzake de eerste pijler moeten de voorwaarden vermeld in art. 11 VEG en art. 43 VEU herzien en vereenvoudigd worden en moet de wetgevende en controletaak van het Europees Parlement verzekerd worden.»

Nr. 8 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

In punt 2, een 7de § toevoegen :

«de uitbreiding van de bevoegdheden van de Gemeenschap inzake energie en het in overeenstemming brengen van het EURATOM-Verdrag met de algemene doelstellingen van de Unie, waaronder de doelstelling van de duurzame ontwikkeling;»

Nr. 9 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

In punt 2, een 8ste § toevoegen :

«de uitwerking van een werkzaam buitenlands beleid, wat met name een communautarisering van het GBVB inhoudt;»

Nr. 10 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHA-
OUI (K) EN DARDENNE (K)

In punt 2, een 9de § toevoegen :

«de uitbreiding van de democratische controle tot bepaalde instellingen die een grote beslissingsmacht

qui sont actuellement insuffisamment contrôlées: Europol, BCE; »

N° 11 DE MMES GERKENS (CH), TALHAOUI (CH) ET DARDENNE (CH)

Ajouter un point 2bis, formulé comme suit :

« demande au gouvernement, dans le cadre du développement ultérieur de la politique européenne commune en matière de défense et de sécurité (PECDS), de soutenir au maximum la mise en place d'une capacité non-militaire de gestion des conflits. Il faut également accorder une attention toute particulière aux conséquences institutionnelles qui résultent des initiatives annoncées dans le cadre des missions de Petersberg. Cette option ne doit pas conduire à entraver davantage le contrôle démocratique de la politique extérieure. la mise en place d'une politique étrangère commune reste une priorité ».

N° 12 DE MMES GERKENS (CH), TALHAOUI (CH) ET DARDENNE (CH)

Au point 3, ajouter en fin de paragraphe ce qui suit :

« et estime, en matière de l'extension de la majorité qualifiée, qu'elle doit s'accompagner d'une extension parallèle de la procédure de co-décision; que dans tous les cas, la question de la pondération des voix doit être liée à celle de l'extension de la majorité qualifiée; et qu'elle ne doit pas devenir plus efficace à atteindre qu'elle ne l'est actuellement ».

N° 13 DE MMES GERKENS (CH), TALHAOUI (CH) ET DARDENNE (CH)

Ajouter un point 7, formulé comme suit :

« Estime que le passage à la majorité qualifiée doit être soutenu de manière maximaliste et proactive et qu'il ait lieu particulièrement pour les dispositions du Traité relatives à la politique sociale, fiscale et en matière d'environnement, et de justice et affaires intérieures. »

N° 14 DE MMES GERKENS (CH), TALHAOUI (CH) ET DARDENNE (CH)

Ajouter un point 8, formulé comme suit :

« Plus particulièrement, estime essentiel, en vue de défendre les objectifs de cohésion économique et sociale et de développement durable, d'avoir une stratégie proactive dans le dossier de la fiscalité que ce soit dans les domaines sociaux (fiscalité relative à l'épargne et les impôts des sociétés), environnementaux (écofiscalité) ainsi que dans les domaines de la lutte contre la fraude fiscale et l'évasion fiscale, et

hebben en die op dit moment onvoldoende gecontroleerd worden: Europol, ECB; »

Nr. 11 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHAOUI (K) EN DARDENNE (K)

Een punt 2bis toevoegen :

« vraagt de regering om bij de verdere ontwikkeling van het GEVDB (Gemeenschappelijk Europees Veiligheids- en Defensie Beleid) maximaal steun te geven aan de opbouw van de capaciteit voor niet-militaire conflicthantering. Grotere aandacht is verder nodig voor de institutionele gevolgen van de aangekondigde initiatieven op het vlak van de Petersbergtaken. Die optie mag de democratische controle op het externe beleid niet nog verder belemmeren. De opbouw van een gemeenschappelijk buitenlands beleid blijft een prioriteit ».

Nr. 12 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHAOUI (K) EN DARDENNE (K)

In punt 3, aan het einde toevoegen :

« en is van mening, voor wat de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid betreft, dat zij gepaard moet gaan met een gelijklopende uitbreiding van de medebeslissingsprocedure; dat in elk geval het vraagstuk van de stemmenweging moet worden verbonden met dit van de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid; en dat zij niet nog moeilijker haalbaar mag worden dan nu reeds het geval is ».

Nr. 13 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHAOUI (K) EN DARDENNE (K)

Een punt 7 toevoegen :

« Is van mening dat de overgang naar de gekwalificeerde meerderheid op maximale en proactieve wijze moet worden ondersteund en dat deze in het bijzonder van toepassing moet zijn op de bepalingen van het Verdrag betreffende het sociaal, fiscaal en milieubeleid en inzake justitie en binnenlandse zaken. »

Nr. 14 VAN DE DAMES GERKENS (K), TALHAOUI (K) EN DARDENNE (K)

Een punt 8 toevoegen :

« Is in het bijzonder van mening dat, om de doelstellingen inzake economische en sociale cohesie en duurzame ontwikkeling te verdedigen, een proactieve strategie moet worden gevolgd inzake de fiscaliteit, zowel op het sociale vlak (spaar- en bedrijfsfiscaliteit), het milieuvlak (ecofiscaliteit) als op het vlak van de strijd tegen de fiscale fraude en ontwijking, en dat de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid

que l'extension de la majorité qualifiée puisse conduire à une modification de la structure des recettes fiscales qui détaxe le travail et taxe davantage les revenus du capital et l'utilisation des ressources non renouvelables.»

N° 15 DE M. STAES (EP)

Compléter le point 2 par ce qui suit :

« — l'approfondissement du principe fédéral de la souveraineté partagée avec coordination de l'autorité centrale et des entités fédérées (les États membres et leurs entités fédérées) au sein de l'UE;

— les modifications des Traités nécessaires pour garantir la diversité culturelle dans la définition et l'exécution des différents domaines de la politique communautaire, en particulier la politique de concurrence, la politique relative au marché intérieur et la politique commerciale;

— le remplacement du Traité EURATOM par un nouveau titre sur la politique d'énergie durable dans le Traité CE.»

VI. DISCUSSION DES ARTICLES

La proposition de résolution a fait l'objet de 15 amendements. Les amendements n^{os} 1 à 14 ont été présentés par les députés Gerkens, Talhaoui et Dardenne. L'amendement n° 15 a été présenté par le parlementaire européen B. Staes.

Considérants de la proposition de résolution :

L'amendement n° 1 vise à ajouter, dans le premier considérant, que la question des réformes institutionnelles est indissolublement liée à la problématique de l'élargissement. Cet amendement, dans lequel les mots «pour la Belgique» sont supprimés, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2 vise, dans le deuxième considérant, à remplacer les mots «étant donné qu'elles doivent conduire à une rationalisation de l'Union et de ses institutions permettant la transition» par une disposition soulignant à quel point les négociations de la CIG sont importantes pour rendre le processus décisionnel plus démocratique et plus efficace. Cet amendement est adopté.

Le troisième considérant ne fait l'objet d'aucune observation.

Dans le quatrième considérant, les mots «entre quelques pays» sont supprimés sur proposition de M. Ph. Mahoux, président du Comité d'avis fédéral. Dans le cinquième considérant, les mots «la composante démocratique» sont, également sur la proposition de ce membre, remplacés par les mots «le fonctionnement démocratique».

moet kunnen leiden tot een wijziging van de structuur van de fiscale ontvangsten zodat arbeid minder en kapitaalopbrengsten alsmede het gebruik van niet-hernieuwbare hulpbronnen meer belast worden.»

Nr. 15 VAN DE HEER STAES (EP)

§ 2 als volgt aanvullen :

« — de uitdieping van het federale principe van de gedeelde soevereiniteit met de nevenschikking van het centrale gezag en de deelentiteiten (lidstaten en hun deelstaten) binnen de EU;

— de nodige verdragswijzigingen ter vrijwaring van de culturele verscheidenheid bij de bepaling en de uitvoering van de onderscheiden communautaire beleidsterreinen, in het bijzonder het mededingingsbeleid, het interne marktbeleid en het handelsbeleid;

— de vervanging van het EURATOM-verdrag door een nieuwe titel over duurzaam energiebeleid in het EG-Verdrag.»

VI. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Op de resolutie werden 15 amendementen ingediend. De amendementen nrs. 1 tot 14 werden ingediend door de volksvertegenwoordigers Gerkens, Talhaoui en Dardenne. Een amendement nr. 15 werd ingediend door Europees parlements lid B. Staes.

Consideransen van het voorstel van resolutie :

Amendement nr. 1 strekt ertoe in de eerste overweging tevens te benadrukken dat de kwestie van de institutionele hervormingen onverbrekkelijk verbonden is met de problematiek van de uitbreiding. Dit amendement wordt eenparig aangenomen, mits schrapping van de woorden «voor België».

Amendement nr. 2 strekt ertoe in de tweede overweging de woorden «aangezien zij de Unie en haar instellingen moeten stroomlijnen» te schrappen en door een toevoeging te wijzen op het belang van de IGC-onderhandelingen om het besluitvormingssysteem democratischer en efficiënter te maken. Dit amendement wordt aanvaard.

De derde overweging geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

In de vierde overweging worden op voorstel van de heer Ph. Mahoux, voorzitter van het Federaal Adviescomité, de woorden «tussen enkele lidstaten» geschrapt. In de vijfde overweging worden tevens op zijn voorstel de woorden «de democratische component» vervangen door «de democratische werking».

Le cinquième considérant met l'accent sur la généralisation de la décision majoritaire. Il n'est pas inutile d'attirer l'attention sur les diverses acceptions que les mots «décision majoritaire» ont au cours des négociations CIG. Certains États membres plaident en faveur d'un système de double majorité, dans le cadre duquel la majorité qualifiée actuelle serait combinée avec une majorité au sein de la population (système en faveur duquel plaide également le point 3 — nouveau point 4 — de la présente proposition de résolution). La Commission européenne demande par contre l'application d'une formule de double majorité simple (majorité simple des États membres qui représentent une majorité de l'ensemble de la population de l'Union).

L'amendement n° 3 vise à ajouter un considérant après le cinquième. *Mme Dardenne*, députée, précise que cet amendement vise à définir le cadre dans les limites duquel il est procédé à la réforme. Il est à cet égard fait état de trois défis auxquels l'ordre du jour de la CIG doit permettre de répondre: le renforcement des institutions européennes en vue de l'élargissement de l'Union, le rapprochement des institutions européennes des citoyens et la nécessité de mettre la construction européenne au diapason du développement durable et de la cohésion économique et sociale.

Mme A. Van Lancker estime que cet amendement soulève des objections. Son libellé est trop détaillé; or, la présente proposition de résolution se voulait succincte au départ. Il y a en outre d'autres défis à relever, tels que la représentation de l'Union européenne dans le monde.

L'amendement n° 3 est retiré.

Dispositif de la proposition de résolution

Point 1:

Dans ce point, il est demandé au gouvernement de s'engager résolument à obtenir que l'ordre du jour de la CIG en cours soit étoffé.

L'amendement n° 4 tend à remplacer le mot «étoffé» par les mots «élargi au-delà des trois reliquats d'Amsterdam».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Point 2:

Dans ce point, il est demandé au gouvernement de faire en sorte que cet ordre du jour étoffé de la CIG comprenne un certain nombre de points essentiels du droit des traités et de la procédure.

Au § 1^{er}, il est préconisé d'étendre l'ordre du jour de la CIG à la révision des articles des traités qui permettent de prendre des sanctions pouvant aller

De vijfde overweging benadrukt de veralgemening van de besluitvorming bij meerderheid. Het is niet zonder belang te wijzen op de diverse betekenissen die de woorden «besluitvorming bij meerderheid» hebben tijdens de IGC-onderhandelingen. Enkele lidstaten pleiten voor een systeem van dubbele meerderheid, waarbij de huidige gekwalificeerde meerderheid gecombineerd wordt met de meerderheid van de bevolking (waarvoor ook punt 3 — nieuw punt 4 — van onderhavig voorstel van resolutie pleit). De Europese Commissie daarentegen pleit voor een formule van dubbele enkelvoudige meerderheid (enkelvoudige meerderheid van de lidstaten die een meerderheid van de totale bevolking van de Unie vertegenwoordigen).

Een amendement nr. 3 strekt ertoe na de vijfde overweging een overweging toe te voegen. *Mevrouw Dardenne*, volksvertegenwoordiger, stelt dat het amendement een kader wil aangeven binnen dewelke de hervorming plaats vindt. Hierbij wordt gewag gemaakt van drie uitdagingen waaraan de agenda van de IGC het hoofd moet bieden, namelijk de versterking van de instellingen met het oog op de uitbreiding, de toenadering van de Europese instellingen tot de burgers en de noodzaak om de opbouw van de EU in overeenstemming te brengen met de duurzame ontwikkeling en de economische en sociale samenhang.

Dit amendement doet bezwaren rijzen, aldus *mevrouw A. Van Lancker*, Europees parlementslid. De redactie ervan is niet alleen te uitvoerig, wat niet de bedoeling is van onderhavige resolutie. Er staan bovendien ook andere uitdagingen op het spel, zoals de vertegenwoordiging van de EU in de wereld.

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Bepalend gedeelte van het voorstel van resolutie

Punt 1:

Dit punt nodigt de Belgische regering uit om zich actief in te zetten voor een uitgebreide agenda van de aan de gang zijnde IGC.

Amendement nr. 4 strekt ertoe de woorden «uitgebreide» weg te laten en na «IGC» de woorden toe te voegen «die ruimer is dan de drie left-overs van Amsterdam».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Punt 2:

In dit punt wordt verzocht de agenda van de IGC minstens uit te breiden tot een aantal essentiële punten van verdragsrechtelijke en procedurele aard.

In § 1 wordt gepleit voor de herziening van de verdragsartikels die sancties toelaten gaande tot de uitsluiting van een lidstaat die zich niet houdt aan de

jusqu'à l'exclusion d'un État membre qui ne respecte pas les valeurs fondamentales de l'Union européenne. *Mme F. Moerman*, députée, fait observer que le terme «exclusion» concerne la sanction la plus sévère. Cela n'exclut pas la suspension de l'appartenance à l'UE «Qui peut le plus, peut le moins».

La proposition de *M. Mahoux* visant à déplacer ce paragraphe et à en faire le dernier paragraphe du point 2, est adoptée à l'unanimité.

Au § 2 — qui devient le nouveau § 1^{er} —, il est préconisé, conformément au rapport de l'Institut universitaire européen de Florence, de scinder le traité instituant les Communautés européennes en une partie contenant les dispositions à caractère constitutionnel et une partie contenant des dispositions plus techniques. Pour ce qui concerne cette partie technique, les procédures de révision seraient assouplies, ce qui implique l'abandon de la division des traités en piliers.

La proposition de *M. Moraël*, sénateur, visant à supprimer les mots «aujourd'hui illisibles», est adoptée à l'unanimité.

L'amendement n° 5 tend à compléter le § 2 par les mots «et une réécriture des objectifs des Traités assortie d'une hiérarchisation des normes juridiques».

Mme A. Van Lancker, parlementaire européenne, fait observer que la scission des traités en une partie constitutionnelle et une partie technique impliquera automatiquement une hiérarchie des normes.

L'amendement n° 5 est retiré. Le § 2 (nouveau § 1^{er}) est adopté à l'unanimité.

Le libellé du § 3 (nouveau § 2) ne donne lieu à aucune observation.

Le § 4 demande que la personnalité juridique soit octroyée à l'Union européenne, de manière à ce que celle-ci puisse notamment adhérer en qualité de partie contractante à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme (CEDH).

À ce propos, *M. De Croo*, président de la Chambre, fait observer que ce procédé donne naissance à une quatrième personne morale.

Mme F. Moerman propose de faire précéder le § 4 par les mots «la suppression de la personnalité morale de la CECA, de la CE et de la CEEA». Cette suppression indiquerait que seule l'Union européenne est dotée de la personnalité morale.

Le libellé du § 4 (nouveau § 3), ainsi modifié, est adopté à l'unanimité par le comité d'avis.

Le souhait, exprimé au § 5, qu'une charte des droits fondamentaux soit incluse dans les traités témoigne d'une vision maximaliste, défendue par certains négo-

fundamentele waarden van de EU. *Mevrouw F. Moerman*, volksvertegenwoordiger, merkt op dat de «uitsluiting» bewust wijst op de strengste sanctie. Dit sluit een opschorting van het lidmaatschap niet uit. «Qui peut le plus, peut le moins».

Op voorstel van *de heer Mahoux* wordt unaniem aanvaard dat deze paragraaf verplaatst wordt als laatste paragraaf van punt 2.

In § 2 — dat de nieuwe § 1 wordt — wordt, conform de aanbevelingen van het rapport van het Europees Universitair Instituut te Firenze, gepleit voor een opsplitsing van het EG-verdrag in een constitutioneel gedeelte en een technisch gedeelte. Voor dit technisch gedeelte zouden soepelere veranderingsprocedures gelden, wat de opheffing van de zogenaamde pijlerstructuur zou impliceren.

Het voorstel van *de heer Moraël*, senator, om de woorden «nu onleesbare» te schrappen, wordt eenparig aanvaard.

Een amendement nr. 5 strekt ertoe aan § 2 de bewoordingen toe te voegen «en dat de doelstellingen van de verdragen, die moeten worden voorzien van een hiërarchie der rechtsnormen, herschreven worden».

Mevrouw A. Van Lancker, Europees parlamentslid, merkt op dat de opdeling van de verdragen in een constitutioneel deel en een technisch deel automatisch een normenhiërarchie impliceert.

Het amendement nr. 5 wordt ingetrokken. De § 2 (nieuwe § 1) wordt eenparig aangenomen.

De redactie van § 3 (nieuwe § 2) geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

In § 4 wordt gepleit voor de toekenning van rechtspersoonlijkheid aan de EU waardoor ze als verdragspartij kan toetreden tot onder meer het Europees Verdrag voor de bescherming van de rechten van de mens (EVRM).

In dit verband wijst *de heer De Croo*, voorzitter van de Kamer, erop dat dit procédé een vierde rechtspersoon in het leven roept.

Mevrouw F. Moerman stelt voor § 4 aan te vatten met de woorden «de opheffing van de rechtspersoonlijkheid van de EGKS, de EG en de EGA». Hieruit blijkt dat de rechtspersoonlijkheid enkel aan de Europese Unie toekomt.

De redactie van § 4 (nieuwe § 3) wordt onder deze aangepaste vorm door het adviescomité eenparig aangenomen.

De wens in § 5 dat een charter van fundamentele rechten in de verdragen wordt opgenomen, getuigt van een maximalistische visie, die door bepaalde on-

ciateurs dans le cadre de la Convention chargée d'élaborer un projet de charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Un amendement (n° 6) est présenté au § 5. Il vise à y préciser que la charte en question est contraignante et qu'elle doit tenir compte d'un certain nombre d'aspects, tels que les droits des citoyens européens, des résidents légaux, des réfugiés et de toute personne présente sur le territoire de l'Union. Cette charte doit notamment comporter les droits civils et politiques, les droits à la démocratie participative, les droits économiques et sociaux dont les droits au logement et à la mobilité et les droits environnementaux et culturels.

Si l'ensemble des membres est d'accord pour préciser que la charte est juridiquement contraignante, une majorité d'entre eux estime que l'énumération des droits dans la seconde partie de l'amendement est excessive. *Mme F. Moerman* propose de limiter la portée de l'amendement présenté au § 5 en n'y prévoyant que l'ajout des mots «juridiquement contraignante, comprenant notamment les droits civils et politiques et les droits économiques et sociaux» après le mot «traités».

L'amendement, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité. Le § 5, ainsi reformulé, devient le § 4.

Le § 6 prône l'extension des possibilités de «coopération renforcée» entre un certain nombre d'États membres.

L'amendement n° 7 a) vise à ajouter une phrase au début du § 6 afin de préciser qu'il faut étendre la possibilité de coopération renforcée à défaut de l'obtention de la majorité qualifiée, qui doit rester l'objectif prioritaire.

Un amendement n° 7 b) vise à préciser, à la fin du § 6, qu'il faut, pour le premier pilier, dans l'hypothèse où une coopération renforcée devrait être envisagée, revoir et simplifier les conditions énoncées à l'article 11 du TCE et à l'article 13 du TUE et s'assurer du rôle législatif et du contrôle du Parlement européen.

Mme A. Van Lancker fait observer que les deux amendements, de par leur formulation détaillée, outrepassent l'objectif de la proposition de résolution et affaiblissent par conséquent la position de la Belgique dans les négociations.

Les amendements n°s 7 a) et 7 b) sont retirés et le § 6 est adopté à l'unanimité, moyennant la suppression des mots «entre un certain nombre d'États membres». Le § 6, ainsi modifié, devient le § 5.

L'amendement n° 8 vise à ajouter un paragraphe ayant pour but d'élargir la demande d'extension de l'ordre du jour de la CIG au point suivant:

derhandelaars in de Conventie belast met het opstellen van ontwerp-charter van grondrechten van de Europese Unie verdedigd wordt.

Een amendement nr. 6 op § 5 wordt geformuleerd. Het strekt ertoe hieraan toe te voegen dat dit charter afdwingbaar is, en rekening moet houden met een aantal aspecten, zoals de rechten van de Europese burgers, de legale ingezetenen, de vluchtelingen en eenieder die zich op het grondgebied van de Unie bevindt. Dit charter moet met name de burgerlijke en politieke rechten, het recht op een participatieve democratie, de economische en sociale rechten, waaronder het recht op huisvesting en op mobiliteit, en de milieu- en culturele rechten bevatten.

Hoewel alle leden instemmen met de toevoeging over de juridische afdwingbaarheid, is de meerderheid van de leden van mening dat de opsomming van rechten in het tweede deel van het amendement te uitgebreid is. De aanvulling van § 5 kan — op voorstel van *mevrouw Moerman* — beperkt worden tot de woorden «dat juridisch afdwingbaar is en dat met name de burgerlijke en politieke rechten en de sociale en economische rechten bevat».

Het amendement wordt onder deze gewijzigde vorm eenparig aangenomen. De § 5 wordt in zijn gewijzigde redactie § 4.

In § 6 wordt de uitbreiding van de mogelijkheden tot «versterkte samenwerking» tussen een aantal lidstaten bepleit.

Amendement nr. 7 a) strekt ertoe aan het begin van § 6 een zin toe te voegen die verduidelijkt dat de mogelijkheid tot versterkte samenwerking uitgebreid moet worden bij het gebrek aan het verkrijgen van de gekwalificeerde meerderheid, wat de prioritaire doelstelling moet blijven.

Een amendement nr. 7 b) strekt ertoe aan het einde van § 6 toe te voegen dat zo'n versterkte samenwerking *in casu* moet overwogen worden, en dat inzake de eerste pijler de voorwaarden vermeld in artikel 11 VEG en artikel 43 VEU herzien en vereenvoudigd worden en de wetgevende en controletaak van het Europees Parlement moet verzekerd worden.

Mevrouw A. Van Lancker merkt op dat beide amendementen in hun uitvoerige redactie aan de doelstelling van de resolutie voorbijgaan, waardoor België zijn onderhandelingspositie verzwakt.

De amendementen nrs. 7 a) en 7 b) worden ingetrokken en § 6 wordt eenparig aangenomen, mits schrapping van de woorden «tussen een aantal lidstaten». De § 6 wordt in zijn gewijzigde redactie § 5.

Amendement nr. 8 strekt ertoe een nieuwe paragraaf als agendapunt voor de IGC toe te voegen luidende: «de uitbreiding van de bevoegdheden van de

«l'extension des compétences de la Communauté en matière d'énergie et la mise en concordance du Traité Euratom avec les objectifs généraux de l'Union, dont l'objectif de développement durable».

M. P. Jonckheer, membre du Parlement européen, précise que cet amendement est motivé par le fait que la politique de l'énergie est inscrite à l'ordre du jour du Conseil européen de Feira.

Mme F. Moerman attire l'attention sur le dernier tiret de l'amendement n° 15 de M. B. Staes, membre du Parlement européen, qui prône «le remplacement du Traité Euratom par un nouveau titre sur la politique d'énergie durable dans le Traité CEE». Cette formulation traduit mieux l'objectif poursuivi par l'amendement n° 8.

L'amendement n° 8 est retiré. Un nouveau paragraphe, libellé comme suit, est ajouté: «le remplacement du traité Euratom par un nouveau titre sur la politique d'énergie durable dans le traité de l'Union européenne». Ce § 6 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 9 tend à ajouter un nouveau paragraphe préconisant de compléter l'ordre du jour par un point relatif à l'élaboration d'une politique étrangère efficace, ce qui impliquerait notamment une communautarisation de la politique étrangère et de sécurité commune.

Mme F. Moerman fait observer que la suppression de la structure en piliers traduit déjà le désir de mettre en œuvre une politique étrangère efficace.

L'amendement n° 9 est retiré.

L'amendement n° 10 tend à insérer un nouveau paragraphe en vue d'ajouter le point suivant à l'ordre du jour de la CIG: «L'extension du contrôle démocratique à certaines institutions qui ont un grand pouvoir de décision et qui sont actuellement insuffisamment contrôlées: Europol, BCE.».

Mme Moerman, députée, estime que cet ajout n'est pas compatible avec l'objectif de donner une énumération succincte Il fait de la résolution un catalogue. En outre, juridiquement parlant, les «institutions» visées dans l'amendement sont plutôt des «organes».

M. P. Jonckheer, parlementaire européen, fait observer que ces organes échappent à tout contrôle démocratique par le parlement européen. Il n'est pas sans importance que ce point soit abordé.

L'amendement n° 10 est adopté, à la condition que les mots «certaines institutions» soient remplacés par les mots «certains organes et institutions» et que les mots «Europol, BCE» soient supprimés. Un nouveau paragraphe, le § 7, est donc inséré dans le point 2.

Ainsi qu'il a été indiqué ci-avant, le § 1^{er} du point 2 de la proposition de résolution est transféré au § 8.

Gemeenschap inzake energie en het in overeenstemming brengen van het Euratom-Verdrag met de algemene doelstellingen van de Unie, waaronder de doelstelling van de duurzame ontwikkeling».

Dit amendement is, aldus *de heer P. Jonckheer*, Europees parlements lid, ingegeven door het feit dat de energiepolitiek op de agenda staat van de Europese Raad van Feira.

Mevrouw F. Moerman wijst op de laatste zin van amendement nr. 15 van de heer B. Staes, Europees parlements lid, waarin gepleit wordt voor «de vervanging van het Euratomverdrag door een nieuwe titel over duurzaam energiebeleid in het EG-verdrag». Deze bewoordingen weerspiegelen beter de bekommernis geformuleerd in amendement 8.

Het amendement nr. 8 wordt ingetrokken. Een nieuwe paragraaf wordt toegevoegd luidende «de vervanging van het Euratomverdrag door een nieuwe titel over duurzaam energiebeleid in het EU-verdrag». Deze § 6 wordt eenparig aangenomen.

Een amendement nr. 9 strekt ertoe een nieuwe paragraaf toe te voegen dat als agendapunt de uitwerking van een werkzaam buitenlands beleid vooropstelt. Dit zou met name een communautarisering van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid inhouden.

Mevrouw F. Moerman merkt op dat de verzoeking voor een efficiënt buitenlands beleid reeds vervat ligt in de opheffing van de pijlerstructuur.

Het amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

Een amendement nr. 10 stelt voor een nieuwe paragraaf toe te voegen, waarbij tijdens de IGC-agenda het volgende punt ter sprake komt: «de uitbreiding van de democratische controle tot bepaalde instellingen die een grote beslissingsmacht hebben en die op dit moment onvoldoende gecontroleerd worden: Europol, ECB».

Volgens mevrouw F. Moerman verhindert deze toevoeging een beknopte opsomming. Door zulke toevoeging wordt de resolutie een catalogoog. Bovendien zijn de «instellingen» waarvan het amendement gewag maakt juridisch gezien eerder «organen».

De heer P. Jonckheer, Europees parlements lid, merkt op dat deze organen aan elke democratische controle van het Europees Parlement ontsnappen. Het is niet onbelangrijk dat dit besproken wordt.

Het amendement nr. 10 wordt aanvaard, mits aanvulling van het woord «instellingen» met «en organen» en mits schrapping van de woorden «Europol, ECB». Aldus wordt een nieuwe paragraaf, § 7, ingevoegd in punt 2.

Zoals hierboven reeds vermeld, wordt § 1 van punt 2 van de ontwerp-resolutie hier in § 8 ondergebracht.

L'amendement n° 11 tend à ajouter un point *2bis*.

M. Ph. Mahoux propose de parler de la mise en place d'une «capacité de prévention des conflits et pour la gestion politique des conflits» plutôt que de la «gestion non-militaire des conflits».

M. D. Van der Maelen, député, fait observer qu'au cours du sommet d'Helsinki, la distinction avait été faite entre «gestion militaire des conflits» et «gestion non-militaire des conflits». Force est de constater que les chefs de gouvernement s'intéressent exclusivement à l'aspect militaire. Il est dès lors préférable de maintenir les mots «capacité non-militaire de gestion des conflits».

L'aspect «défense» n'ayant pas été prévu dans les discussions, *Mme F. Moerman* estime que l'amendement n° 11 constitue une extension utile.

L'amendement n° 11 est adopté en tant que point 3 de la résolution, moyennant remplacement des mots «politique européenne commune en matière de défense et de sécurité» (PECDS) par les mots «politique commune étrangère et de défense et de sécurité» (PCEDS).

Point 3:

Dans ce point, le Comité d'avis attire l'attention sur les réformes nécessaires relatives aux trois «left-overs» d'Amsterdam.

L'amendement n° 12 vise à établir le lien nécessaire entre la majorité qualifiée et la procédure de codécision d'une part et la majorité qualifiée et la pondération des voix d'autre part.

Un certain nombre de membres sont d'avis que cet amendement ne correspond pas à l'objectif de la résolution et que sa formulation n'améliore pas la lisibilité du texte.

L'amendement est retiré. Le point 3, dans sa rédaction initiale, est adopté à l'unanimité et devient le nouveau point 4.

Le point 4 ne donne pas lieu à des observations de fond et est adopté à l'unanimité comme nouveau point 5.

Le point 5 ne donne pas lieu à des observations de fond et est adopté à l'unanimité comme nouveau point 6.

Point 6:

Dans ce point, il est demandé au gouvernement de tenir le Parlement informé de l'évolution future dans les négociations. *M. Ph. Mahoux* est d'avis que le gouvernement a déjà fourni un effort appréciable et que les mots «tenir informé» soient remplacés par les mots «reste informé».

Het amendement 11 strekt ertoe een punt *2bis* toe te voegen.

De heer Ph. Mahoux stelt voor te spreken over de opbouw van een «capaciteit van conflictpreventie en voor politieke conflicthantering», eerder dan «niet-militaire conflicthantering».

De heer D. Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, merkt op dat tijdens de Top van Helsinki het onderscheid werd gemaakt tussen «militaire conflicthantering» en «niet-militaire conflicthantering». We stellen vast dat alle aandacht van de regeringsleiders gaat naar het «militaire aspect». Vandaar is het beter de woorden «niet-militaire conflicthantering» te laten staan.

Omdat het aspect «defensie» niet voorzien werd in de besprekingen, vindt *mevrouw F. Moerman* amendement nr. 11 een nuttige uitbreiding.

Het amendement nr. 11 wordt aangenomen als punt 3 van de resolutie, mits vervanging van de woorden «Gemeenschappelijk Europees Veiligheids- en Defensiebeleid (GEVB)» door de woorden «Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheids- en Defensiebeleid (GBVDB)».

Punt 3:

In dit punt vestigt het Adviescomité de aandacht op de nodige hervormingen voor wat betreft de drie left-overs van Amsterdam.

Amendement nr. 12 strekt ertoe om in dit punt de noodzakelijke band duidelijk te stellen tussen gekwalificeerde meerderheid en medebeslissingsprocedure enerzijds en gekwalificeerde meerderheid en stemmenweging anderzijds.

Een aantal leden zijn van mening dat dit amendement niet strookt met het opzet van de resolutie en de leesbaarheid ervan niet ten goede komt.

Het amendement wordt ingetrokken. Punt 3 wordt in zijn oorspronkelijke redactie eenparig aangenomen als het nieuwe punt 4.

Punt 4 geeft geen aanleiding tot inhoudelijke opmerkingen en wordt eenparig aangenomen als nieuw punt 5.

Punt 5 geeft geen aanleiding tot inhoudelijke opmerkingen en wordt eenparig aangenomen als nieuw punt 6.

Punt 6:

In dit punt wordt de regering gevraagd om het Parlement op de hoogte te houden van de verdere evolutie in de onderhandelingen. *De heer Mahoux* is van mening dat de regering op dat vlak reeds een behoorlijke inspanning heeft geleverd en hij stelt dan ook voor om de woorden «blijvend informeert» te vervangen door de woorden «blijft informeren».

Le point 6, ainsi modifié est adopté à l'unanimité comme nouveau point 7.

L'amendement n° 13 propose d'inclure dans la résolution un nouveau point dans lequel l'extension de la majorité qualifiée est demandée pour un certain nombre de domaines spécifiques.

Là encore, plusieurs membres estiment que le contenu de l'amendement est déjà repris dans le principe général énoncé au point 2, paragraphe 2 de la proposition de résolution, selon lequel la règle de l'unanimité ne devrait être d'application que dans le cas des dispositions de nature constitutionnelle.

Les rapporteurs rappellent à nouveau que l'objet de la résolution est d'adresser un signal concis et fort au gouvernement quant au point de vue du Parlement sur la nécessité d'élargir l'ordre du jour de la CIG.

M. Mahoux partage l'opinion des rapporteurs qu'il faut éviter, à ce stade, de dresser un catalogue de tous les points qui méritent l'attention. Il souligne toutefois qu'il s'agit de matières auxquelles il attache une grande importance et souhaite que ces points soient repris ultérieurement dans une résolution plus étoffée.

L'amendement est retiré.

L'amendement n° 14 vise à ajouter un point supplémentaire à la résolution en soulignant l'importance de l'introduction de la majorité qualifiée en matière fiscale.

Les rapporteurs renvoient à leurs observations à l'amendement précédent à la suite de quoi l'amendement est retiré.

VII. VOTE SUR L'ENSEMBLE

La proposition de résolution ainsi amendée a été adoptée à l'unanimité. Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,
Marie-José LALOY (S). Philippe MAHOUX (S).
Fientje MOERMAN (Ch). Herman DE CROO (Ch).
Anne VAN LANCKER (PE).

Les présidents,

Punt 6 wordt aldus gewijzigd eenparig aangenomen als nieuw punt 7.

Amendement nr. 13 stelt voor om een bijkomend punt aan de resolutie toe te voegen waarin de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid naar een specifiek aantal domeinen wordt gevraagd.

Ook hier zijn een aantal leden van mening dat het in punt 2, § 2, van het voorstel van resolutie gestelde algemene principe, dat de regel van de eenparigheid slechts zou mogen worden toegepast op de bepalingen die van constitutionele aard zijn, reeds de inhoud van het amendement weergeeft.

De rapporteurs herinneren nogmaals aan het opzet van deze resolutie die een kort en krachtig signaal aan de regering moet geven over het standpunt van het Parlement inzake de noodzaak tot uitbreiding van de agenda van de IGC.

De heer Mahoux deelt de mening van de rapporteurs dat het opstellen van een catalogus van aandachtspunten in dit stadium best wordt vermeden. Toch benadrukt hij dat het om materies gaat waar ook hij belang aan hecht en hij wenst dat deze punten terug zouden worden opgenomen in een latere en uitgebreidere resolutie.

Het amendement wordt ingetrokken.

Amendement nr. 14 strekt ertoe een bijkomend punt aan de resolutie toe te voegen, waarin het belang van de invoering van de gekwalificeerde meerderheid inzake fiscaliteit wordt benadrukt.

De rapporteurs verwijzen naar hun opmerkingen bij het vorige amendement, waarop het onderhavige amendement eveneens wordt ingetrokken.

VII. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen. Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Marie-José LALOY (S). Philippe MAHOUX (S).
Fientje MOERMAN (K). Herman DE CROO (K).
Anne VAN LANCKER (EP).

De voorzitters,