

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

20 JANVIER 2000

Projet de loi portant assentiment à l'Accord de sécurité de l'UEO, fait à Bruxelles le 28 mars 1995

SOMMAIRE

	Pages
Exposé des motifs	2
Projet de loi	6
Accord de sécurité de l'UEO	8
Avant-projet de loi	12
Avis du Conseil d'État	13

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

20 JANUARI 2000

Wetsontwerp houdende instemming met het WEU-Akkoord inzake veiligheid, gedaan te Brussel op 28 maart 1995

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	2
Wetsontwerp	6
Het WEU-Akkoord inzake veiligheid	8
Voorontwerp van wet	12
Advies van de Raad van State	13

EXPOSÉ DES MOTIFS

I. INTRODUCTION

Le traité de Maastricht a entre autres décidé d'une politique européenne commune, notamment en matière de sécurité. L'UEO y joue un rôle important.

Une politique commune de sécurité suppose un échange permanent d'informations, parfois très sensibles, entre les Etats membres.

A cause des circonstances politiques changées, l'UEO a en plus reçu de nouvelles tâches. Ceci implique également un échange accru d'informations.

Pour réaliser ces échanges en toute sécurité, des normes communes de sécurité sont nécessaires. Ces normes sont pour chaque Etat membre la garantie que les informations sensibles transmises par celui-ci seront protégées correctement. Les Etats membres se sont imposés d'adopter ces normes par la signature d'un traité, l'accord de sécurité de l'UEO ci-nommé.

II.

Article 1^{er}

L'article 1^{er} décrit les obligations formelles de chaque Etat membre en ce qui concerne la protection des informations sensibles.

Les informations sensibles doivent être protégées et reçoivent à cet effet une classification déterminée en fonction de leur niveau de sensibilité.

Les parties non signataires du présent traité ne peuvent donc prendre connaissance de ces informations qu'avec l'autorisation de celui qui en est à l'origine.

Article 2

Par cet article, chaque Etat membre s'engage à intégrer les normes communes dont question ci-dessus, dans son organisation et ses lois nationales.

Article 3

Les Etats membres s'assurent mutuellement que les citoyens qui sont autorisés à prendre connaissance des informations sensibles communes, peuvent être considérés comme fiables.

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. INLEIDING

Het verdrag van Maastricht heeft ondermeer tot een gemeenschappelijke Europese politiek inzake veiligheid besloten. De West-Europese Unie speelt hierin een belangrijke rol.

Een gemeenschappelijke veiligheidspolitiek veronderstelt een permanente uitwisseling van informatie, ook zeer gevoelige, tussen de lidstaten.

Door de gewijzigde politieke omstandigheden, heeft de WEU daarenboven nieuwe taken gekregen. Dit impliceert eveneens een verhoogde uitwisseling van informatie.

Om deze uitwisseling op een veilige wijze te realiseren zijn gemeenschappelijke veiligheidsnormen noodzakelijk. Deze normen zijn voor iedere lidstaat de waarborg dat de gevoelige informatie, welke door deze lidstaat wordt gegeven op de juiste wijze beschermd zal worden. De lidstaten hebben zich verbonden deze normen na te komen door het ondertekenen van een verdrag, het onderhavige WEU-veiligheidsakkoord.

II.

Artikel 1

In het eerste artikel wordt de formele verbintenis tot het beschermen van de gevoelige informatie door iedere lidstaat uitgedrukt.

Gevoelige informatie moet beschermd worden en ontvangt daarom een vastgestelde rubricering in functie van de gevoeligheidsgraad.

Partijen die dit Verdrag niet ondertekenden kunnen dus slechts kennis nemen van deze informatie voor zover de toestemming gegeven werd door degene van wie deze afkomstig is.

Artikel 2

In artikel twee gaan de lidstaten de verbintenis aan de gemeenschappelijke normen, hierboven vermeld, te integreren in hun organisatie en hun nationale wetten.

Artikel 3

De lidstaten verzekeren elkaar dat burgers welke toelating kregen om kennis te nemen van gemeenschappelijke gevoelige informatie, betrouwbaar kunnen geacht worden.

Article 4

Cet article définit le domaine d'application de l'accord.

Article 5

Cet article définit le domaine d'application de l'accord au sein de l'UEO.

Article 6

La Belgique n'a, à ce jour, signé aucun traité de sécurité bilatéral avec un autre pays.

Article 7

Ce traité remplace la décision du Conseil UEO du 21 mai 1990, étant donné que certains éléments n'y étaient pas mentionnés et qu'on veut tenir compte du contexte européen changé.

Article 8

Pas de commentaires.

Article 9

Compte tenu de l'élargissement possible de l'UEO à de nouveaux Etats membres, il est prévu dans cet article de pouvoir étendre le traité de sécurité à ces nouveaux membres.

Article 10

Pas de commentaires.

III.

Le 22 janvier 1997, le Conseil d'Etat a émis un avis sur l'avant-projet de loi portant assentiment de l'Accord de Sécurité de l'UEO.

Les remarques du Conseil d'Etat se fondent sur le principe qu'un traité international tel que l'Accord de Sécurité de l'UEO doit répondre à deux conditions essentielles:

- la nature et l'étendue de la compétence attribuée à l'UEO doit être clairement définie;
- l'exercice de cette compétence ne peut entraîner de violation des règles constitutionnelles.

1. Selon une première remarque du Conseil d'Etat, il ressortirait de l'article 2, que la compétence attri-

Artikel 4

Artikel 4 bepaalt het toepassingsgebied van dit verdrag.

Artikel 5

Artikel 5 bepaalt het toepassingsgebied van dit verdrag binnen de WEU.

Artikel 6

België heeft tot op heden in het kader van de WEU nog geen bilaterale veiligheidsverdragen met andere landen afgesloten.

Artikel 7

De Weu-Raadsbeslissing van 21 mei 1990 wordt vervangen door dit verdrag omdat in voornoemde beslissing bepaalde elementen niet worden vermeld en omdat men rekening wil houden met de gewijzigde Europese context.

Artikel 8

Geen commentaar.

Artikel 9

Rekening houdend met de mogelijke uitbreiding van de WEU met nieuwe lidstaten, wordt in artikel 8 de mogelijkheid voorzien dit veiligheidsverdrag ook op hen van toepassing te laten worden.

Artikel 10

Geen commentaar.

III.

Op 22 januari 1997 bracht de Raad van State advies uit over het voorontwerp van wet houdende instemming met het WEU-Akkoord inzake veiligheid.

De opmerkingen van de Raad van State berusten op het principe dat een internationaal verdrag zoals het WEU-veiligheidsakkoord moet voldoen aan twee basisvoorwaarden:

- de aard en de omvang van de aan de WEU toegekende bevoegdheid moet duidelijk bepaald zijn;
- de uitoefening van de bevoegdheid mag niet leiden tot een schending van grondwettelijke bepalingen.

1. De Raad van State merkte vooreerst op dat uit artikel 2 zou blijken dat de aan de WEU opgedragen

buée à l'UEO n'a en aucune façon été définie. L'article 2 est une concrétisation de l'article 1^{er}: «En application de l'Article 1^{er} [...], les Parties créent une organisation et des programmes nationaux de sécurité fondés sur les principes de base et les normes minimales agréés en la matière; ceux-ci doivent être mis en œuvre dans le cadre des systèmes de protection nationaux, de sorte qu'une norme commune soit appliquée à cet égard.»

En ce qui concerne l'objectif de l'Accord et la nature et l'étendue de la compétence qu'il attribue à l'UEO, il ne peut y avoir aucun doute. Une politique de sécurité commune suppose une action commune fondée sur des normes convenues.

D'autre part, les développements qui affectent actuellement le climat politique international font que les échanges d'informations ne cessent de s'accroître. Afin de garantir la sécurité des données, il importe d'harmoniser les principes fondamentaux. L'Accord est le résultat d'une action commune des Etats membres visant à réviser la Résolution relative à la Sécurité, C(90)53, du 21 mai 1990. En bref, pour permettre à l'UEO d'exécuter correctement les missions qui lui ont été confiées, les Etats membres s'engagent à protéger les informations sensibles communes, sur la base de normes communes.

Le domaine d'application est nettement délimité par les objectifs de l'Accord tels qu'ils sont énoncés dans les articles 1^{er} et 3:

- les organisations de sécurité nationales veilleront à la protection et à la sauvegarde des informations et des matériels des autres parties (art. 1.1);
- les organisations de sécurité nationales doivent s'assurer que toute personne qui a accès aux documents, possède une habilitation de sécurité (art. 3.1);
- la procédure d'habilitation doit avoir pour but de déterminer si une personne peut avoir accès (art. 3.2).

2. D'autre part, le Conseil d'Etat observe qu'il y a violation des règles constitutionnelles du fait que le législateur fédéral se voit privé de la compétence qui lui avait été attribuée par l'article 22 de la Constitution relatif au respect de la vie privée. Seul, le législateur fédéral est habilité à imposer des limites à la protection du droit à la vie privée.

Il est exacte qu'au moment où le Conseil d'Etat émettait son avis, il n'y avait pas encore de réglementation légale en matière d'enquête et d'habilitation de sécurité.

Le 11 décembre 1998, toutefois, le Roi a signé la loi relative à la classification et aux habilitations de sécu-

bevoegdheid volkomen onbepaald is. Artikel 2 is een precisering van artikel 1: «ter uitvoering van artikel 1 ... richten de Partijen een nationale veiligheidsorganisatie op en stellen zij nationale veiligheidsprogramma's vast, gebaseerd op de overeengekomen grondbeginselen en minimumnormen ter zake, die worden uitgevoerd in het kader van de nationale veiligheidsstelsels van beveiliging, opdat op dit gebied een gemeenschappelijke beschermingsnorm wordt gehanteerd.»

Over de bedoeling van dit Akkoord en de aard en omvang van de bevoegdheid die het aan de WEU verleent, kan geen twijfel bestaan. Een gemeenschappelijke veiligheidsbeveiliging veronderstelt een gemeenschappelijk optreden op basis van overeengekomen normen.

Ook heeft tengevolge van het gewijzigde internationale politieke klimaat een verhoogde uitwisseling van informatie plaats. Om de veiligheid van de gegevens te garanderen is een op elkaar afstemmen van de grondbeginselen vereist. Het verdrag is het resultaat van een gezamenlijke actie van de lidstaten ter herziening van de Resolutie betreffende de Veiligheid, C (90) 53 van 21 mei 1990. Kortom, om de WEU in staat te stellen de haar toegekende taken naar behoren te kunnen uitvoeren, verbinden de lidstaten zich ertoe de gemeenschappelijke gevoelige informatie te beschermen volgens gemeenschappelijke normen.

Het toepassingsgebied is duidelijk afgebakend door de doelstellingen van dit Akkoord zoals uiteengezet in de artikelen 1 en 3:

- Nationale veiligheidssystemen moeten gegevens en materiaal van andere partijen beschermen en beveiligen (art. 1).
- Nationale veiligheidssystemen moeten verzekeren dat iemand die toegang krijgt tot de documenten in het bezit is van een veiligheidsattest (art. 3.1).
- De procedure betreffende het betrouwbaarheidsonderzoek heeft tot doel vast te stellen of een persoon toegang mag hebben (art. 3.2).

2. Daarnaast merkte de Raad van State op dat er een schending van grondwettelijke regels ontstaat doordat aan de federale wetgever de bevoegdheid ontnomen wordt die hem werd opgedragen in artikel 22 van de Grondwet betreffende de eerbiediging van het privé-leven. Alleen de federale wetgever is bevoegd om aan de bescherming van het recht op privé-leven beperkingen op te leggen.

Het klopt dat op het ogenblik dat de Raad van State zijn advies uitbracht, er nog geen wettelijke regeling voor veiligheidsonderzoeken en -machtigingen bestond.

Op 11 december 1998 tekende de Koning echter de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmach-

rité et la loi portant création d'un organe de recours en matière d'habilitation de sécurité. Ces deux lois ont été publiées au *Moniteur belge* le 7 mai 1999. La loi relative à la classification et aux habilitations de sécurité stipule qu'une enquête de sécurité est menée avant toute habilitation.

Le premier ministre,

Guy VERHOFSTADT.

*Le vice-premier ministre
et ministre des Affaires étrangères,*

Louis MICHEL.

Le ministre de la Défense,

André FLAHAUT.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN.

tigingen en de wet tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen. Beide wetten werden op 7 mei 1999 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Luidens de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen dient voor het verkrijgen van elke machtiging een veiligheidsonderzoek gevoerd te worden.

De eerste minister,

Guy VERHOFSTADT.

*De vice-eerste minister
en minister van Buitenlandse Zaken,*

Louis MICHEL.

De minister van Landsverdediging,

André FLAHAUT.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN.

PROJET DE LOI

ALBERT II,

Roi des Belges,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre premier ministre, de Notre vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, de Notre ministre de la Défense, et de Notre ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre premier ministre, Notre vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, Notre ministre de la Défense, et de Notre ministre de la Justice, sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives et de déposer au Sénat, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'Accord de Sécurité de l'UEO, fait à Bruxelles le 28 mars 1995, sortira son plein et entier effect.

Donné à Bruxelles, le 9 janvier 2000.

ALBERT

Par le Roi :

Le premier ministre,

Guy VERHOFSTADT.

*Le vice-premier ministre
et ministre des Affaires étrangères,*

Louis MICHEL.

WETSONTWERP

ALBERT II,

Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze eerste minister, Onze vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, Onze minister van Landsverdediging, en Onze minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze eerste minister, Onze vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken, Onze minister van Landsverdediging, en van Onze minister van Justitie, zijn gelast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Senaat in te dienen :

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Het WEU-Akkoord inzake veiligheid, gedaan te Brussel op 28 maart 1995, zal volkomen gevolg hebben.

Gegeven te Brussel, 9 januari 2000.

ALBERT

Van Koningswege :

De eerste minister,

Guy VERHOFSTADT.

*De vice-eerste minister
en minister van Buitenlandse Zaken,*

Louis MICHEL.

Le ministre de la Défense,

André FLAHAUT.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN.

De minister van Landsverdediging,

André FLAHAUT.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN.

ACCORD DE SECURITE DE L'UEO

Les Hautes Parties Contractantes, ci-après désignées «les Parties», au Traité de collaboration en matière économique, sociale et culturelle et de légitime défense collective, signé à Bruxelles le 17 mars 1948 puis modifié et complété par le Protocole signé à Paris le 23 octobre 1954, ainsi que par les autres Protocoles et Annexes qui font partie intégrante de ce document, ci-après désigné «le Traité»;

considérant les décisions prises par les Hautes Parties Contractantes au Traité établissant l'Union européenne en ce qui concerne la mise en œuvre d'une politique étrangère et de sécurité communes et la Déclaration relative à l'Union de l'Europe occidentale y incluse;

affirmant que des consultations politiques, une collaboration technique ou industrielle, une coopération et une planification opérationnelle efficaces dans le cadre de missions à caractère humanitaire, d'activités de maintien de la paix et d'opérations de gestion des crises facilitent la réalisation des objectifs du Traité et de la Déclaration susmentionnée;

considérant que les activités axées sur la réalisation de ces objectifs nécessitent l'échange d'informations et de matériels classifiés entre les Parties;

conscientes de la nécessité d'une révision de la résolution relative à la sécurité de l'Union de l'Europe occidentale, adoptée par le Conseil de l'UEO dans le document C(90)53 du 21 mai 1990;

agissant en leur nom et au nom de l'Union de l'Europe Occidentale;

sont convenues de ce qui suit :

Article 1

Les Parties :

1) veillent à la protection et à la sauvegarde des informations et des matériels classifiés des autres Parties;

2) conservent la classification de sécurité établie par une Partie quelconque pour des informations et des matériels émanant d'elle et mettent tout en œuvre pour assurer la protection de ces informations et de ces matériels en conséquence;

3) s'abstiennent d'exploiter ces informations et ces matériels à des fins autres que celles prévues par le Traité ou les décisions et résolutions qui s'y rapportent;

4) s'abstiennent de communiquer ces informations et ces matériels à des Parties tierces sans l'accord de l'autorité d'origine.

Article 2

En application de l'Article 1 du présent Accord, les Parties créent une organisation et des programmes nationaux de sécurité fondés sur les principes de base et les normes minimales agréés en la matière; ceux-ci doivent être mis en œuvre dans le cadre des

(Vertaling)

HET WEU-AKKOORD INZAKE VEILIGHEID

De Hoge Verdragsluitende Partijen, hierna te noemen «de Partijen», bij het Verdrag van economische, sociale en culturele samenwerking en collectieve zelfverdediging, ondertekend te Brussel op 17 maart 1948, zoals gewijzigd en aangevuld bij het op 23 oktober 1954 te Parijs ondertekende Protocol en bij de andere Protocollen en Bijlagen die een integrerend deel daarvan uitmaken, hierna te noemen «het WEU-Verdrag»;

Gelet op de door de Hoge Verdragsluitende Partijen bij het Verdrag betreffende de Europese Unie genomen besluiten betreffende de uitvoering van een gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid en de bijbehorende Verklaring betreffende de Westeuropese Unie;

Bevestigend dat doeltreffend politiek overleg, technische en industriële samenwerking, samenwerking en operationele planning in het kader van humanitaire taken en vredeshandhavingstaken alsook activiteiten ten behoeve van crisis-beheer de verwezenlijking van de doelstellingen van het WEU-Verdrag en de bovengenoemde Verklaring ten goede komen;

Erkennend dat de activiteiten gericht op de verwezenlijking van deze doelstellingen de uitwisseling van gerubriceerde gegevens en gerubriceerd materiaal tussen de Partijen vergen;

Erkennend de noodzaak van herziening van de resolutie betreffende veiligheid binnen de Westeuropese Unie, aangenomen door de Raad van de Westeuropese Unie in WEU-document C(90)53 van 21 mei 1990;

Handelend voor zichzelf en namens de Westeuropese Unie;

Zijn het volgende overeengekomen :

Artikel 1

De Partijen :

1) dragen zorg voor de bescherming en de beveiliging van gerubriceerde gegevens en gerubriceerd materiaal van de andere Partijen;

2) handhaven de door een Partij vastgestelde rubricering met betrekking tot van die Partije afkomstige gegevens en materiaal, en stellen alles in het werk om die gegevens en dat materiaal dienovereenkomstig te beveiligen;

3) gebruiken die gegevens en dat materiaal niet voor andere doeleinden dan die welke zijn vastgelegd in het WEU-Verdrag en de besluiten en resoluties die op het WEU-Verdrag betrekking hebben;

4) brengen deze gegevens en dat materiaal niet ter kennis van derde Partijen zonder de toestemming van degene van wie deze afkomstig zijn.

Artikel 2

Ter uitvoering van artikel 1 van dit Verdrag richten de Partijen een nationale veiligheidsorganisatie op en stellen zij nationale veiligheidsprogramma's vast, gebaseerd op de overeengekomen grondbeginselen en minimumnormen terzake, die worden uitge-

systèmes de protection nationaux, de sorte qu'une norme commune soit appliquée à cet égard.

Article 3

1) Les Parties doivent s'assurer que tout ressortissant qui, dans l'accomplissement de ses fonctions officielles, aurait besoin d'accéder à des informations ou à des matériels classifiés confidentiel ou au-dessus ou pourrait avoir accès à de telles informations, possède une habilitation de sécurité appropriée avant sa prise de fonctions.

2) La procédure d'habilitation doit avoir pour but de déterminer si une personne peut, compte tenu de sa loyauté et de sa fiabilité, avoir accès à des informations classifiées sans constituer un risque pour la sécurité.

3) Sur demande, les Parties se portent mutuellement assistance en ce qui concerne la procédure d'habilitation de sécurité.

Article 4

L'Article 1 du présent Accord porte sur les informations et les matériels classifiés que l'une des Parties communique à une autre ou met à sa disposition ou communique à des organismes subsidiaires du Conseil ou met à leur disposition, et réciproquement.

Article 5

Le Secrétaire général doit s'assurer que les dispositions du présent Accord qui les concernent sont appliquées par les organismes subsidiaires du Conseil.

Article 6

Le présent Accord n'empêche nullement les Parties de conclure des accords bilatéraux à des fins similaires. Il ne modifie en rien les dispositions des accords bilatéraux existants.

Article 7

Le présent Accord annule et remplace la résolution relative à la sécurité à l'Union de l'Europe occidentale adoptée par le Conseil de l'UEO dans le cadre du document C(90)53, du 21 mai 1990.

Article 8

1) Le présent Accord est ouvert à la signature des Etats parties au Traité de collaboration en matière économique, sociale et culturelle et de légitime défense collective, signé à Bruxelles le 17 mars 1948 puis modifié et complété par le Protocole signé à Paris le 23 octobre 1954, ainsi que par les autres Protocoles et Annexes qui forment une partie intégrante de ce document.

voerd in het kader van de nationale stelsels van beveiliging, opdat op dit gebied een gemeenschappelijke beschermingsnorm wordt gehanteerd.

Artikel 3

1) De Partijen dragen er zorg voor dat al hun onderdanen die in de uitoefening van hun officiële functie toegang behoeven of toegang kunnen hebben tot vertrouwelijk of hoger gerubriceerd(e) gegevens of materiaal op passende wijze op hun betrouwbaarheid zijn onderzocht alvorens zij hun functie aanvaarden.

2) De procedure betreffende het betrouwbaarheidsonderzoek heeft tot doel vast te stellen of een persoon, gelet op zijn loyaliteit en betrouwbaarheid, toegang tot gerubriceerde gegevens mag hebben zonder een risico te vormen voor de veiligheid.

3) Op verzoek verlenen de Partijen elkaar bijstand met betrekking tot de procedure betreffende het betrouwbaarheidsonderzoek.

Artikel 4

Artikel 1 van dit Verdrag is van toepassing op gerubriceerde gegevens die en gerubriceerd materiaal dat een Partij ter kennis brengt of ter beschikking stelt ofwel van een andere Partij ofwel van ondergeschikte organen van de Raad, en omgekeerd.

Artikel 5

De Secretaris-Generaal draagt er zorg voor dat de bepalingen van dit Verdrag door de ondergeschikte organen van de Raad worden toegepast.

Artikel 6

Dit Verdrag belet de Partijen geenszins bilaterale verdragen te sluiten voor soortgelijke doeleinden. Dit verdrag laat bestaande bilaterale verdragen onverlet.

Artikel 7

Dit Verdrag treedt in de plaats van de resolutie betreffende de veiligheid binnen de Westeuropese Unie, aangenomen door de Raad van de WEU in document C(90)53 van 21 mei 1990.

Artikel 8

1) Dit Verdrag staat voor ondertekening open voor de Staten die Partij zijn bij het Verdrag van economische, sociale en culturele samenwerking en collectieve zelfverdediging, ondertekend te Brussel op 17 maart 1948, zoals gewijzigd en aangevuld bij het op 23 oktober 1954 te Parijs ondertekende Protocol, en bij de andere Protocollen en Bijlagen die een integrerend deel daarvan uitmaken.

2) Le dépositaire du présent Accord sera le Gouvernement de la Belgique.

3) Les États peuvent exprimer leur consentement à être liés par le présent Accord par:

a) signature sans réserve quant à la ratification, l'acceptation ou l'approbation, ou

b) signature sous réserve de ratification, d'acceptation ou d'approbation, suivie de ratification, d'acceptation ou d'approbation, ou

c) adhésion.

4) Le présent Accord entre en vigueur trente jours après la date à laquelle quatre États ont soit signé l'Accord sans réserve quant à la ratification, l'acceptation ou l'approbation, soit déposé un instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion.

5) Pour un État qui dépose un instrument de ratification, d'acceptation ou d'approbation du présent Accord ou d'adhésion à celui-ci après que les conditions régissant son entrée en vigueur ont été remplies, la ratification, l'acceptation, l'approbation ou l'adhésion prend effet trente jours après la date du dépôt.

Article 9

1) Une fois en vigueur, le présent Accord sera ouvert à l'accession d'États devenant parties au Traité de collaboration en matière économique, sociale et culturelle et de légitime défense collective, signé à Bruxelles le 17 mars 1948 puis modifié et complété par le Protocole signé à Paris le 23 octobre 1954, ainsi que par les autres Protocoles et Annexes qui font partie intégrante de ce document.

2) Pour tout État y accédant, l'Accord entrera en vigueur trente jours après la date du dépôt de l'instrument d'accession auprès du dépositaire.

Article 10

Le présent Accord pourra être dénoncé par chaque Partie au moyen d'une notification écrite de dénonciation adressée au dépositaire qui informera toutes les autres Parties de cette notification. La dénonciation prendra effet un an après réception de sa notification par le dépositaire. Toutefois, elle n'affectera pas les obligations contractées et les droits ou facultés acquis antérieurement par les Parties en vertu des dispositions du présent Accord.

En foi de quoi les Représentants ci-dessous, dûment autorisés par leurs Gouvernements respectifs, ont signé le présent Accord.

Fait à Bruxelles, le 28 mars 1995, en un seul exemplaire, en langues anglaise et française, chaque texte faisant également foi, qui sera versé aux archives du Gouvernement belge, qui en transmettra des copies certifiées conformes à chacun des autres signataires.

2) De Regering van België is depositaris van dit Verdrag.

3) De Staten kunnen uitdrukking geven aan hun instemming door dit Verdrag te worden gebonden door:

a) ondertekening zonder voorbehoud van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring; of

b) ondertekening onder voorbehoud van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring, gevolgd door bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring; of

c) toetreding.

4) Dit Verdrag treedt in werking dertig dagen na de datum waarop vier Staten hetzij dit Verdrag hebben ondertekend zonder voorbehoud van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring hetzij hun akte van bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding hebben nedergelegd.

5) Ten aanzien van een Staat die een akte van bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring van, dan wel van toetreding tot dit Verdrag nederlegt nadat aan de voorwaarden voor inwerkingtreding hiervan is voldaan, wordt de bekrachtiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding van kracht dertig dagen na de datum van nederlegging.

Artikel 9

1) Na de inwerkingtreding staat dit Verdrag open voor toetreding door Staten die Partij worden bij het Verdrag van economische, sociale en culturele samenwerking en collectieve zelfverdediging, ondertekend te Brussel op 17 maart 1948, zoals gewijzigd en aangevuld bij het op 23 oktober 1954 te Parijs ondertekende Protocol, en bij de andere Protocollen en Bijlagen die een integrerend deel daarvan uitmaken.

2) Ten aanzien van een toetredende Staat treedt het Verdrag in werking dertig dagen na de datum van de nederlegging van de akte van toetreding bij de depositaris.

Artikel 10

Dit Verdrag kan door elke Partij worden opgezegd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de depositaris, die alle andere Partijen van deze kennisgeving mededeling doet. De opzegging wordt van kracht één jaar na ontvangst van de kennisgeving door de depositaris. Zij laat uit hoofde van de bepalingen van dit Verdrag eerder aangegane verplichtingen en verkregen rechten of mogelijkheden evenwel onverlet.

Ten blijke waarvan de ondergetekenden, daartoe naar behoren gemachtigd door hun onderscheiden Regeringen, dit Verdrag hebben ondertekend.

Gedaan te Brussel op 28 maart 1995 in één exemplaar in de Engelse en de Franse taal, zijnde beide teksten gelijkelijk gezaghebbend, dat zal worden nedergelegd in het archief van de Belgische regering, die voor eensluidend gewaarmerkte afschriften daarvan zal toezenden aan elk van de andere ondertekenaars.

Pour le Gouvernement de la Belgique

Mme Brigitte Minart
(*Représentant Permanent adjoint*)

Pour le Gouvernement de la France

S.E. M. Jean-Marie Guéhenno
(*Représentant Permanent*)

Pour le Gouvernement de la Grèce

S.E. M. Adamantios Vacalopoulos
(*Représentant Permanent*)

Pour le Gouvernement du Luxembourg

M. Jean-Jacques Welfring
(*Représentant Permanent adjoint*)

Pour le Gouvernement des Pays-Bas

M. Peter Feith
(*Représentant Permanent par interim*)

Pour le Gouvernement du Royaume-Uni

M. Roland Smith, CMG
(*Chargé d'affaires*)

Pour le Gouvernement de l'Allemagne

S.E. Dr. Rüdiger Hartmann
(*Représentant Permanent*)

Pour le Gouvernement de l'Italie

S.E. M. Fabio Migliorini
(*Représentant Permanent*)

Pour le Gouvernement de l'Espagne

S.E. M. Luis Javier Casanova
(*Représentant Permanent*)

Pour le Gouvernement du Portugal

S.E. M. Antonio Martins da Cruz
(*Représentant Permanent*)

Voor de Regering van België

Brigitte Minart
(*adjunct-Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Frankrijk

Z.E. Jean-Marie Guéhenno
(*Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Griekenland

Z.E. Adamantios Vacalopoulos
(*Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Luxemburg

Jean-Jacques Welfring
(*adjunct-Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Nederland

Peter Feith
(*Permanent Vertegenwoordiger a.i.*)

Voor de Regering van het Verenigd Koninkrijk

Roland Smith, CMG
(*Zaakgelastigde*)

Voor de Regering van Duitsland

Z.E. Dr. Rüdiger Hartmann
(*Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Italië

Z.E. Fabio Migliorini
(*Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Spanje

Z.E. Luis Javier Casanova
(*Permanent Vertegenwoordiger*)

Voor de Regering van Portugal

Z.E. Antonio Martins da Cruz
(*Permanent Vertegenwoordiger*)

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT ASSENTIMENT A L'ACCORD DE SECURITE DE L'UEO, FAIT A BRUXELLES LE 28 MARS 1995.

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'Accord de Sécurité de l'UEO, fait à Bruxelles, le 28 mars 1995 sortira son plein et entier effet.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE INSTEMMING MET HET WEU-AKKOORD INZAKE VEILIGHEID, GEDAAN TE BRUSSEL OP 28 MAART 1995.

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Het WEU-Akkoord inzake veiligheid, gedaan te Brussel op 28 maart 1995 zal volkomen gevolg hebben.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le ministre des Affaires étrangères, le 20 novembre 1996, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet de loi «portant assentiment à l'Accord de sécurité de l'UEO, fait à Bruxelles le 28 mars 1995», a donné le 22 janvier 1997 l'avis suivant:

Selon les explications fournies par les fonctionnaires délégués, la Convention à laquelle la loi en projet tend à donner assentiment poursuit deux objectifs essentiels:

1^o Il s'agit, d'une part, de procurer un fondement légal à certains services de sécurité existants et de permettre d'en créer d'autres.

Telle est la portée des mots «les parties créent une organisation» figurant à l'article 2 de la Convention.

En Belgique, est spécialement visé l'Autorité nationale de sécurité, dont le rôle consiste principalement à délivrer des habilitations de sécurité, notamment pour le compte d'organismes internationaux (UEO, OTAN, (...)), dans le respect des règles élaborées par ceux-ci et à solliciter, à cette fin, des enquêtes de sécurité auprès de la Sûreté de l'État et du Service général du renseignement (SGR).

2^o Il s'agit, d'autre part, de rendre applicables et opposables en Belgique les règles de sécurité définies par l'UEO, lesquelles ont trait à des domaines divers, tels la classification des documents, la sécurité de locaux, l'accès aux informations sensibles, la transmission de celles-ci ou encore la définition des infractions à la sécurité.

Telle est la portée des mots «fondés sur les principes de base et les normes minimales agréés en la matière», figurant également à l'article 2 de la Convention.

Ces règles font actuellement l'objet d'un recueil non publié, mis à jour de manière permanente par l'UEO. Elles sont destinées, non seulement aux agents des pouvoirs publics appelés à prendre connaissance de documents classifiés de l'UEO, mais également aux particuliers, notamment à des entreprises qui sont ou seront en relation avec cette institution.

*
* *

Aux termes de l'article 34 de la Constitution:

«L'exercice de pouvoirs déterminés peut être attribué par un traité ou par une loi à des institutions de droit international public.»

Rien n'interdit, par conséquent, à la Belgique de conclure un traité international attribuant à l'UEO le pouvoir d'édicter des règles contraignantes à l'élaboration et au respect desquelles contribueraient des organismes ou services de droit interne.

Encore faut-il cependant, d'une part, que la nature et l'étendue de ce pouvoir soient clairement déterminées et, d'autre part, que son exercice ne méconnaisse pas les autres règles constitutionnelles.

1. En ce qui concerne le pouvoir attribué à l'UEO, on relève que l'article 2 de la Convention se borne à préciser que: «... les Parties créent une organisation et des programmes nationaux de sécurité fondés sur les principes de base et les normes minimales agréés en la matière (et que) ceux-ci doivent être mis en œuvre dans le cadre des systèmes de protection nationaux, de sorte qu'une norme commune soit appliquée à cet égard».

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 20 november 1996 door de minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «houdende instemming met het WEU-Akkoord inzake veiligheid, gedaan te Brussel op 28 maart 1995», heeft op 22 januari 1997 het volgend advies gegeven:

Volgens de uitleg die de gemachtigde ambtenaren hebben verstrekt, heeft het Akkoord waaraan de ontworpen wet instemming beoogt te verlenen de volgende twee hoofddoelstellingen:

1^o Enerzijds is het de bedoeling om aan bepaalde bestaande veiligheidsdiensten een rechtsgrond te verlenen en het mogelijk te maken er andere op te richten.

Dat is de draagwijdte van de woorden «... richten de Partijen een nationale veiligheidsorganisatie op» in artikel 2 van het Akkoord.

In België wordt daarmee inzonderheid bedoeld op de Nationale Veiligheidsautoriteit, waarvan de rol er voornamelijk in bestaat veiligheidsattesten af te geven, inzonderheid voor rekening van internationale instellingen (WEU, NAVO, ...) met naleving van de door die instellingen opgestelde regels en daartoe veiligheidsonderzoeken aan te vragen bij de Veiligheid van de Staat en bij de Algemene Dienst Inlichtingen (ADI).

2^o Anderzijds gaat het om het toepasselijk en tegenwerpbaar maken in België van de door de WEU vastgestelde veiligheidsregels die betrekking hebben op diverse domeinen, zoals de rubricering van de documenten, de veiligheid van de lokalen, de toegang tot gevoelige informatie, het doorsturen ervan of nog de definitie van de overtredingen van de regels inzake veiligheid.

Dat is de draagwijdte van de woorden «gebaseerd op de overeengekomen grondbeginselen en minimumnormen ter zake», die eveneens in artikel 2 van het Akkoord voorkomen.

Die regels zitten voor het ogenblik vervat in een niet-gepubliceerde verzameling die door de WEU permanent wordt bijgewerkt. Die regels zijn niet alleen bestemd voor de personeelsleden van de overheid die van vertrouwelijke documenten van de WEU kennis moeten nemen, maar ook voor particulieren, inzonderheid voor ondernemingen die met die instelling in verbinding staan of zullen staan.

*
* *

Artikel 34 van de Grondwet luidt als volgt:

«De uitoefening van bepaalde machten kan door een verdrag of door een wet worden opgedragen aan volkenrechtelijke instellingen.»

Bijgevolg staat het België volledig vrij om een internationaal verdrag te sluiten waarbij aan de WEU de bevoegdheid wordt opgedragen om dwingende regels uit te vaardigen die instellingen en diensten van intern recht zouden helpen opstellen en naleven.

Daarbij is echter bovendien vereist, enerzijds, dat de aard en de omvang van die bevoegdheid duidelijk bepaald worden en, anderzijds, dat de uitoefening ervan niet tot een schending van andere grondwettelijke regels leidt.

1. Wat de aan de WEU opgedragen bevoegdheid betreft, wordt erop gewezen dat artikel 2 van het Akkoord alleen bepaalt dat «... de Partijen een nationale veiligheidsorganisatie op(richten) en ... nationale veiligheidsprogramma's vast(stellen), gebaseerd op de overeengekomen grondbeginselen en minimumnormen terzake, die worden uitgevoerd in het kader van de nationale stelsels van beveiliging, opdat op dit gebied een gemeenschappelijke beschermingsnorm wordt gehanteerd».

L'attribution à l'UEO du pouvoir de fixer(1) les principes de base et les normes minimales en matière de sécurité, sans autre précision dans la Convention elle-même, est donc totalement indéterminée.

2. Concernant le respect des autres règles constitutionnelles, on souligne qu'aux termes de l'article 22 de la Constitution :

«Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit»(2).

En vertu de cette disposition, la compétence pour apporter des restrictions au droit à la vie privée est donc réservée au législateur fédéral. Or, en l'espèce, ces restrictions procéderaient de règles dérivées, adoptées par l'UEO ou un de ses organes subsidiaires. De la sorte, le législateur fédéral serait privé de la compétence qu'il tient de l'article 22 de la Constitution. De surcroît, ces normes dérivées ne répondraient pas aux critères d'accessibilité requis pour permettre aux intéressés d'en prévoir les conséquences éventuelles, notamment par leur publication(3).

Il s'ensuit que, de l'avis du Conseil d'État, le législateur ne pourrait donner son assentiment à la Convention, telle qu'elle est conçue, sans méconnaître la Constitution.

La chambre était composée de :

M. C.-L. CLOSSET, président de chambre;

MM. C. WETTINCK et P. LIENARDY, conseillers d'État;

MM. J. DE GRAVE et J.-M. FAVRESSE, assesseurs de la section de législation;

Mme M. PROOST, greffier.

Le rapport a été présenté par M. M. BAUWENS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. CUVELIER, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

Le greffier,

M. PROOST.

Le président,

C.-L. CLOSSET.

(1) Les termes «agréés en la matière» impliquent que les principes de base et les normes minimales seront ceux élaborés par l'UEO; c'est, d'ailleurs, l'interprétation qui s'impose à la lumière de l'exposé des motifs de la loi en projet et des explications précitées du fonctionnaire délégué.

(2) Voir également l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

(3) Voir l'arrêt Leander du 26 mars 1987, série A, n° 116, de la Cour européenne des droits de l'homme. Voir aussi, l'arrêt du Conseil d'État n° 54.139 du 30 juin 1995, en cause Wicart D. c/ l'État belge, représenté par le ministre de la Défense nationale, *JT*, 1995, p. 705, notamment les considérants suivants: «Considérant que les décisions des organes institués par, en vertu ou dans le cadre du traité de l'Atlantique-Nord, signé à Washington le 4 avril 1949, approuvé par la loi du 2 juin 1949, ne peuvent être tenues pour une base légale en droit interne et sont au surplus, de l'aveu même de la partie adverse, «classifiés», donc secrètes, de sorte qu'elles ne répondent pas aux exigences de légalité, d'accessibilité et de prévisibilité qu'impose l'article 8, § 2, de la Convention précitée; qu'en conséquence, les ingénieries organisées par les instructions et circulaires ministérielles qui se fondent sur ces décisions ne peuvent être admises; Considérant qu'il résulte de ce qui précède que l'ordre donné au requérant d'introduire une demande de certificat de sécurité constituait une ingérence de l'autorité publique dans l'exercice de son droit au respect de sa vie privée, l'ingérence non conforme aux conditions prévues par l'article 8, § 2, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales; que la sanction disciplinaire prise à son encontre, pour avoir désobéi à cet ordre, viole donc ce droit; qu'il s'ensuit qu'elle est illégale; que le moyen est fondé;».

De aan de WEU opgedragen bevoegdheid om de grondbeginselen en minimumnormen inzake veiligheid te bepalen(1), waarvan het Akkoord geen enkele precisering bevat, is dan ook volkomen onbepaald.

2. Wat de naleving van de andere grondwettelijke regels betreft, wordt erop gewezen dat artikel 22 van de Grondwet als volgt luidt:

«Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht»(2).

Krachtens die bepaling is dus alleen de federale wetgever bevoegd om aan de bescherming van het recht op privé-leven beperkingen op te leggen. In casu zouden die beperkingen echter het gevolg zijn van afgeleide regels, aangenomen door de WEU of een van zijn hulpinstellingen. Daardoor zou de federale wetgever de bevoegdheid worden ontnomen die hem in artikel 22 van de Grondwet is opgedragen. Bovendien zouden die afgeleide normen niet beantwoorden aan de criteria van toegankelijkheid die vereist zijn opdat de betrokkenen de gevolgen ervan kunnen inschatten, inzonderheid door de bekendmaking ervan(3).

Daaruit volgt dat de wetgever, volgens de Raad van State, met het Akkoord, zoals het is opgevat, niet kan instemmen zonder de Grondwet te schenden.

De kamer was samengesteld uit :

De heer C.-L. CLOSSET, kamervoorzitter;

De heren C. WETTINCK en P. LIENARDY, staatsraden;

De heren J. DE GRAVE en J.-M. FAVRESSE, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevrouw M. PROOST, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. BAUWENS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer B. CUVELIER, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer M. P. LIENARDY.

De griffier,

M. PROOST.

De voorzitter,

C.-L. CLOSSET.

(1) De woorden «overeengekomen ... terzake» houden in dat de grondbeginselen en de minimumnormen door de WEU zullen worden opgesteld; die interpretatie is immers de enig mogelijke in het licht van de memorie van toelichting van de ontworpen wet en van de voormelde uitleg van de gemachtigde ambtenaar.

(2) Zie tevens artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

(3) Zie arrest-Leander van 26 maart 1987, serie A, nr. 116, van het Europees Hof voor de rechten van de mens. Zie ook arrest nr. 54.139 van 30 juni 1995, van de Raad van State, in zake Wicart D. tegen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging, *JT*, 1995, blz. 705, inzonderheid de volgende overwegingen: «Overwegende dat de beslissingen van de organen ingesteld door, krachtens of in het raam van het Noord-Atlantisch Verdrag, ondertekend te Washington op 4 april 1949 en goedgekeurd bij de wet van 2 juni 1949, in het intern recht niet als rechtsgrond kunnen worden beschouwd en bovendien, zoals de verwerende partij zelf toegeeft, «classified» en dus geheim zijn, zodat ze niet beantwoorden aan de vereisten van wettelijkheid, toegankelijkheid en voorspelbaarheid die door het voormelde artikel 8, lid 2, van het voornoemde Verdrag zijn opgelegd; dat de inmengingen die geregeld zijn door de ministeriële instructies en circulaires die op die beslissingen steunen dan ook niet kunnen worden aanvaard; Overwegende dat uit wat voorafgaat blijkt dat het aan verzoeker gegeven bevel om een aanvraag om veiligheidsattest in te dienen een inmenging van de overheid in de uitoefening van zijn recht op eerbiediging van zijn privé-leven inhoudt die niet beantwoordt aan de voorwaarden gesteld in artikel 8, lid 2, van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden; dat de tuchtstraf die hem wegens het niet nakomen van dat bevel is opgelegd dus een schending van dat recht inhoudt; dat daaruit volgt dat ze onwettig is; dat het middel gegrond is;».