

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

28 AVRIL 1999

Proposition de résolution relative à la reconnaissance juridique de la transsexualité

(Déposée par M. Anciaux)

DÉVELOPPEMENTS

Dans la plupart des cas, il est donné suite à une demande de reconnaissance officielle du changement de sexe formulée par un transsexuel. Des problèmes se posent toutefois si l'intéressé est marié. Nonante pour cent des transsexuels qui étaient mariés divorcent parce que leur conjoint ne peut pas accepter leur choix. Tous les couples mariés ne souhaitent cependant pas franchir le pas. On crée ainsi une situation hybride. Les couples dont un des conjoints a subi un changement de sexe sont pour ainsi dire forcés à divorcer afin d'obtenir une confirmation juridique du changement de sexe. D'un point de vue juridique, la transsexualité ne constitue cependant pas une cause de divorce. Pour obtenir le divorce, les personnes concernées doivent dès lors invoquer de fausses raisons.

Dans un arrêt récent, la cour d'appel d'Anvers reconnaît le sexe réel d'une personne ayant subi un changement de sexe, mais refuse de le reconnaître en droit parce que « dans la législation belge, l'existence du mariage dépend notamment de la condition selon laquelle le sexe de l'un des conjoints diffère de celui de l'autre conjoint. Faire fi de cette condition constituerait une atteinte à une règle d'ordre public. » (*Traduction*). La cour reconnaît pourtant les principes suivants: l'intervention médicale est justifiée et irréversible, un transsexuel peut considérer que son mariage a encore un sens et le vivre pleinement, et les raisons en la matière relèvent de la vie privée. L'avis du ministère public au tribunal de première instance

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

28 APRIL 1999

Voorstel van resolutie betreffende de juridische erkenning van transseksualiteit

(Ingediend door de heer Anciaux)

TOELICHTING

In de meeste gevallen wordt een aanvraag tot officiële erkenning van geslachtsverandering voor transseksuelen ingewilligd. Maar indien betrokkene gehuwd is rijzen er problemen. Negentig procent van de transseksuelen die gehuwd waren, scheidt omdat hun partner hun keuze niet kan aanvaarden. Maar niet alle getrouwde koppels wensen deze stap te zetten. Op die manier ontstaat er een hybride situatie. Koppels waarvan een partner een geslachtsverandering onderging worden als het ware gedwongen te scheiden en dit om een juridische bevestiging van de geslachtsverandering te verkrijgen. Transseksualiteit is wettelijk echter geen grond tot echtscheiding. Om de scheiding te bekomen moeten betrokkenen voor de rechtbank dus een valse reden opgeven als grondslag voor de scheiding.

Het hof van beroep te Antwerpen erkent in een recent arrest het feitelijk geslacht na geslachtsverandering maar weigert dit juridisch te erkennen omdat « in de Belgische wetgeving het bestaan van het huwelijk afhankelijk is van onder meer de voorwaarde dat het geslacht van de ene echtgenoot verschilt van dat van de andere echtgenoot. Het negeren van deze voorwaarde zou een schending van een regel van openbare orde betekenen. » En toch erkent het hof volgende principes: de medische ingreep is verantwoord en onomkeerbaar; dat een transseksueel het verderzetten van het huwelijk als zinvol kan blijven ervaren en beleven en dat de redenen daartoe tot de privacy behoren. Het advies van het openbaar ministerie aan

va dans le même sens : «... l'état d'époux qui était, en l'espèce, celui du demandeur depuis 1974 et que celui-ci souhaite conserver ne peut davantage constituer un obstacle en la matière;» (*Traduction*).

La reconnaissance juridique d'un changement de sexe est avant tout une question de principe. On ne change pas de sexe par caprice ou d'une manière arbitraire. De nombreux traitements, tant psychiatriques qu'hormonaux, précèdent l'opération finale. Les transsexuels franchissent le pas, non parce qu'ils le veulent, mais parce qu'ils ne peuvent faire autrement (dysphorie du genre).

La situation actuelle, dans laquelle la loi ne règle rien et le mariage constitue un obstacle à la reconnaissance, peut avoir des conséquences fâcheuses pour l'intéressé. Signalons, par exemple, les problèmes administratifs dus au fait que le sexe indiqué sur la carte d'identité ne correspond pas au sexe réel. Qu'en sera-t-il dans le cas d'une hospitalisation ou de maladies liées au sexe (par exemple, le cancer du sein) ?

Les transsexuels témoignent que la société affiche une permissivité sans cesse croissante à leur égard, ce qui est confirmé par le fait qu'il y a intervention de la mutuelle. Ils ne sont plus considérés comme marginaux ou comme présentant un comportement déviant. La société adopte la même attitude à l'égard du mariage entre personnes de même sexe.

Le législateur ne peut continuer à refuser de reconnaître cette réalité sociale. Aussi une réglementation légale, précédée d'un débat, s'impose-t-elle.

*
* *

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat demande au gouvernement :

1. d'élaborer une réglementation dans laquelle le changement de sexe et sa reconnaissance juridique ne doivent pas automatiquement entraîner la dissolution du mariage;
2. d'élaborer une réglementation dans laquelle la transsexualité est reconnue comme cause de divorce;
3. de faire cadrer cette réglementation avec une loi réglant le mariage entre personnes de même sexe;
4. de faire une étude et de recueillir des informations concernant la discrimination dont sont victimes les transsexuels.

de rechtbank van eerste aanleg luidt in dezelfde zin : «... dat de *in casu* huwelijkse staat die verzoeker sinds 1974 bezit en verder wenst te beleven hier evenmin een beletsel kan vormen;».

Bovenal is de juridische erkenning van een geslachtsverandering een principiële kwestie. Een geslachtsverandering gebeurt niet in een gril of willekeur. Aan de uiteindelijke operatie gaan heel wat behandelingen, psychiatrische en hormonale, vooraf. Transseksuelen zetten de stap niet zozeer omdat ze dat wensen maar «omdat ze niet anders kunnen» (genderdysforie).

De huidige situatie waarbij niets wettelijk geregeld is en het huwelijk als beletsel tot erkenning wordt aangezien kan voor betrokkene zware gevolgen hebben. Zo zijn er de administratieve problemen omdat het geslacht op de identiteitskaart niet overeenkomt met het feitelijk geslacht. Wat bij ziekenhuisopname of geslachtsgebonden aandoeningen (bijvoorbeeld borstkanker) ?

Transseksuelen getuigen dat er in de samenleving jegens hen een steeds grotere permissiviteit heerst. De tussenkomst van het ziekenfonds bevestigt dit. Zij worden niet beschouwd als marginaal of afwijkend. Deze houding zien we ook bij wat de openstelling van het huwelijk voor mensen van hetzelfde geslacht betreft.

Welnu, de wetgever kan niet blijven weigeren dit maatschappelijk gegeven te erkennen. Een wettelijke regeling, met bijhorend debat, is dus nodig.

Bert ANCIAUX.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat verzoekt de regering :

1. werk te maken van een regeling waarbij geslachtsverandering en de juridische erkenning ervan niet automatisch moeten leiden tot ontbinding van het huwelijk;
2. werk te maken van een regeling waarbij transsexualiteit erkend wordt als grond tot echtscheiding;
3. deze regeling te kaderen in een wettelijke regeling voor het huwelijk tussen mensen van hetzelfde geslacht;
4. onderzoek te verrichten en gegevens te verzamelen naar discriminatie van transseksuelen.

Bert ANCIAUX.