

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

29 AVRIL 1999

Projet de loi modifiant l'article 10 de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **HATRY**

EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DES PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES

Le ministre rappelle que notre pays a été victime d'inondations les 13, 14 et 15 septembre 1998.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président et rapporteur; D'Hooghe, Ph. Charlier, Van Wallendael et Weyts.
2. Membres suppléantes : MM. Happart, Istasse et Vandenberghe.

Voir :

Document du Sénat :

1-1402 - 1998/1999 :

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

29 APRIL 1999

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 10 van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **HATRY**

INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN LANDBOUW EN DE KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN

De minister herinnert eraan dat op 13, 14 en 15 september 1998 ons land door watersnood werd getroffen.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter en rapporteur; D'Hooghe, Ph. Charlier, Van Wallendael en Weyts.
2. Plaatsvervangers : de heren Happart, Istasse en Vandenberghe.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1-1402 - 1998/1999 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Lors du calcul des indemnisations, on a constaté que les coefficients prévus à l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la répartition de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, étaient inadaptés pour les dégâts excédant 2 millions de francs.

Jusqu'à un montant de 2 millions de francs de dégâts, l'indemnisation représente environ 70 % du dommage. Pour les montants plus élevés, de 2 à 10 millions de francs, l'indemnité devient marginale.

Le problème découle principalement du fait que les échelles et les coefficients utilisés pour le calcul de l'indemnisation n'ont plus été adaptés depuis 1976.

Sur la base des données disponibles (rapport du groupe de travail Beyens, du 24 février 1999), le gouvernement a constaté qu'à la suite des événements de septembre 1998, 235 dossiers au total concernant des dommages de plus de 2 millions. Le dommage total de ces 235 dossiers s'élève à quelque 537 millions.

L'adaptation de l'indemnisation pouvait se faire de deux manières :

- soit en indexant les tranches selon l'évolution des prix à la consommation;
- soit en majorant les coefficients d'indemnisation pour les tranches au-delà d'un montant de 2 millions de dégâts.

Une indexation pure et simple aurait pour effet que les dossiers d'un montant allant jusqu'à 700 000 francs bénéficieraient d'une indemnisation moindre que ce n'est le cas actuellement. Telle ne saurait être l'intention.

Le projet de loi opte dès lors pour une formule simple consistant à rendre également applicable à la tranche de 2 à 10 millions le coefficient qui l'est déjà à la tranche comprise entre 1,5 et 2 millions, à savoir 0,4. De cette manière, les indemnisations les moins élevées ne sont pas touchées et on tient malgré tout compte de l'évolution des prix depuis 1976.

DISCUSSION

Un membre demande au ministre pourquoi ce projet relève de ses attributions. Les indemnisations ne sont pas destinées qu'aux agriculteurs et aux petites et moyennes entreprises.

Le ministre confirme que la réglementation s'applique notamment aussi aux grandes entreprises et aux particuliers. Le gouvernement a demandé au ministre de défendre ce dossier parce que c'est lui qui a évoqué le problème au Conseil des ministres.

La commission constate qu'il n'a pas été déposé d'amendement.

Bij de berekening van de herstelvergoedingen heeft men vastgesteld dat de vergoedingscoëfficiënten opgenomen in artikel 10, § 1, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen onaangepast waren voor de schadegevallen die een bedrag van 2 miljoen frank schade overschrijden.

Tot een schadebedrag van 2 miljoen frank bedraagt de vergoeding ongeveer 70 % van de schade. Voor hogere schadebedragen, van 2 tot 10 miljoen frank, wordt de vergoeding marginaal.

Het probleem vloeit voornamelijk voort uit het feit dat de schalen en de coëfficiënten voor de berekening van de herstelvergoeding sedert 1976 niet meer zijn aangepast.

Op basis van de beschikbare gegevens (verslag van de werkgroep Beyens van 24 februari 1999) heeft de regering vastgesteld dat er ingevolge de gebeurtenissen van september 1998 in totaal 235 dossiers zijn waarvoor de schade meer dan 2 miljoen frank bedraagt. De totale schade voor deze 235 dossiers bedraagt ongeveer 537 miljoen frank.

Voor een aanpassing van de vergoeding waren twee oplossingen mogelijk :

- ofwel een indexerings van de schijven volgens de evolutie van de consumptieprijzen;
- ofwel een verhoging van de vergoedingscoëfficiënten voor de schijven vanaf een schadebedrag van 2 miljoen.

Het eenvoudigweg indexereren zou ertoe geleid hebben dat de shadedossiers tot 700 000 frank schade een kleinere herstelvergoeding zouden krijgen dan tot nu toe het geval is. Dit kan onmogelijk de bedoeling zijn.

Het wetsontwerp opteert dan ook voor de eenvoudige formule waarbij de coëfficiënt die reeds van toepassing was op de schijf tussen 1,5 en 2 miljoen, namelijk 0,4, ook van toepassing wordt gemaakt op de schijf van 2 tot 10 miljoen. Op die manier worden lagere herstelvergoedingen uitgesloten en houdt men toch rekening met de prijsontwikkeling sinds 1976.

BESPREKING

Een lid vraagt de minister waarom dit ontwerp onder zijn bevoegdheid valt. De herstelvergoedingen zijn er immers niet alleen voor landbouwers en voor kleine en middelgrote ondernemingen.

De minister beaamt dat de regeling onder meer ook voor grote ondernemingen en particulieren geldt. De regering heeft de minister verzocht dit dossier te verdedigen omdat deze het probleem op de Ministerraad ter sprake heeft gebracht.

De commissie stelt vast dat geen amendementen zijn ingediend.

VOTE

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour un rapport oral en séance plénière.

Le rapporteur,
Paul HATRY.

Le président,
Paul HATRY.

*
* *

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION**

Voir le doc. n° 1-1402/3

STEMMING

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,
Paul HATRY.

De voorzitter,
Paul HATRY.

*
* *

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE**

Zie Stuk nr. 1-1402/3