

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

23 MARS 1999

**Projet de loi modifiant
certaines dispositions relatives au mariage**

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR MME **THIJS**

I. INTRODUCTION

En déposant la proposition de loi du 20 décembre 1996, son auteur, Mme Lizin, visait à améliorer le régime des déclarations de mariage, afin de détecter à temps les cas de mariages blancs ou, à défaut, de suspendre la célébration du mariage.

La commission a estimé qu'il était préférable de demander l'avis du Conseil d'État.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mme Milquet, présidente; MM. Buelens, Caluwé, Mmes Cornet d'Elzjus, de Bethune, MM. De Decker, Happart, Istasse, Mmes Jeanmoye, Leduc, Van der Wildt, M. Vergote et Mme Thijs, rapporteuse.

2. Membres suppléants : Mme Merchiers, M. Poty et Mme Sémer.

Voir:

Documents du Sénat:

1-512 - 1998/1999:

N° 9: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 10: Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

23 MAART 1999

**Wetsontwerp tot wijziging van een aantal
bepalingen betreffende het huwelijk**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE EN DE
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **THIJS**

I. INLEIDING

Bij wetsvoorstel van 20 december 1996, beoogde de indienster, mevrouw Lizin, het stelsel van de huwelijksaankondiging te verbeteren, teneinde de gevallen van schijnhuwelijk tijdig op te sporen of, bij gebreke daaraan, de voltrekking van het huwelijk op te schorten.

De commissie was van oordeel dat het de voorkeur verdiende het advies van de Raad van State in te winnen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : mevrouw Milquet, voorzitter; de heren Buelens, Caluwé, de dames Cornet d'Elzjus, de Bethune, de heren De Decker, Happart, Istasse, de dames Jeanmoye, Leduc, Van der Wildt, de heer Vergote en mevrouw Thijs, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevrouw Merchiers, de heer Poty en mevrouw Sémer.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-512 - 1998/1999:

Nr. 9: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 10: Amendement.

En effet, elle s'était heurtée à certaines objections relatives à la procédure proposée et à la définition de certains critères.

Le Conseil d'État a donné un avis non seulement sur le fond de la proposition, mais aussi sur la qualification au sens des articles 77 et suivants de la Constitution. Il a dit sans ambages qu'il s'agissait d'une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

L'auteur de la proposition s'est conformée à cette critique et a déposé un amendement (n° 2) en vue d'adapter la qualification.

Quant au fond, le gouvernement est intervenu en déposant un nouvel amendement (nn° 6), dans lequel il avait inscrit les principes de la proposition et faisait des ajouts. Il a toutefois maintenu la qualification telle qu'elle a été proposée par le Conseil d'État.

C'est finalement le texte de ce dernier amendement qui a été adopté et transmis à la Chambre des représentants.

La commission de la Justice de la Chambre a approuvé ce texte, à l'exception de la qualification visée à l'article 1^{er}, et l'a amendé en le faisant relever de l'article 78 de la Constitution.

La Chambre a renvoyé le projet ainsi amendé au Sénat. Suivant la logique interne de la requalification, le Sénat a dû se prononcer sur ce projet dans les 15 jours (article 81, troisième alinéa, et 79, premier alinéa, de la Constitution), en ne pouvant amender que l'article 1^{er}.

II. DISCUSSION

Le ministre dit avoir du mal à accepter les critiques émises contre lui à la Chambre des représentants, en raison de la qualification qu'il avait donnée à son amendement, en ce sens qu'il s'agissait d'une application de l'article 77 de la Constitution.

En fait, il avait le choix entre deux thèses, celle que prévoyait déjà la proposition initiale et celle du Conseil d'État. Tant l'auteur de cette proposition que lui-même se sont finalement rendus à l'avis du Conseil d'État.

Il est donc erroné de dire, comme le rapport de la Commission de la Chambre présente les choses, qu'il s'agirait en l'espèce d'une qualification évidente.

Un commissaire déclare que c'est à juste titre que l'on s'est basé sur l'avis du Conseil d'État et qu'il faut s'en tenir à ce point de vue.

M. Caluwé dépose un amendement (n° 8) visant à la requalification dans ce sens.

Ze was immers gestuit op bepaalde bezwaren nopens de voorgestelde procedure, en de omschrijving van bepaalde criteria.

De Raad van State gaf niet enkel advies over de grond van het voorstel, maar tevens over de kwalificatie naar de artikelen 77 en volgende van de Grondwet toe. Ze stelde onomwonden dat het om een aan gelegenheid ging als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

De indienster van het voorstel schikte zich naar deze kritiek, en diende een amendement in (nr. 2) om de kwalificatie aan te passen.

Ten gronde kwam de regering tussen met een nieuw amendement (nr. 6) waarin ze de principes van het voorstel verwerkte, en toevoegingen deed. Ze behield evenwel de kwalificatie zoals voorgesteld door de Raad van State.

Het is de tekst van dit laatste amendement die uiteindelijk werd aangenomen en naar de Kamer van volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

De Kamercommissie van Justitie ging akkoord met deze tekst, op de kwalificatie van artikel 1 na, en wijzigde dit via amendering in een toepassing van artikel 78 van de Grondwet.

De Kamer zond het aldus geamendeerd ontwerp terug naar de Senaat. Volgens de interne logica van de herkwalificering, diende de Senaat zich over dit ontwerp binnen de 15 dagen uit te spreken (artikel 81, derde lid, en 79, eerste lid, van de Grondwet), en kon hij slechts artikel 1 amenderen.

II. BESPREKING

De minister verklaart moeite te hebben met de kritieken die aan zijn adres werden geuit in de Kamer van volksvertegenwoordigers, omwille van de kwalificatie die hij aan zijn amendement gaf, namelijk dat het ging om een toepassing van artikel 77 van de Grondwet.

In feite had hij de keuze uit twee stellingen, namelijk deze, die al vervat lag in het oorspronkelijke voorstel, en deze van de Raad van State. Zowel de indienster van dit voorstel als hijzelf hebben zich tenslotte geschaard achter het advies van de Raad van State.

Het is dus niet waar, zoals het verslag van de Kamercommissie het voorstelt, dat het hier om een evidente kwalificatie zou gaan.

Een lid van de commissie verklaart dat men zich terecht heeft gesteund op het advies van de Raad van State, en dat men zich aan dit standpunt moet houden.

De heer Caluwé dient een amendement in (nr. 8) strekkende tot herkwalificering in die zin.

Un commissaire demande s'il ne serait pas plus sage de renvoyer ce problème à la CPC.

Un autre commissaire estime que non. Le Sénat ne doit pas adopter un profil bas et peut sans problème se fonder sur un avis de notre plus haute juridiction administrative pour prendre une décision souveraine de requalification.

III. VOTES

L'amendement n° 8 à l'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Erika THUIS.

La présidente,
Joëlle MILQUET.

Een lid vraagt of het niet wijzer zou zijn dit probleem te verwijzen naar de POC.

Een ander lid meent van niet. De Senaat moet geen minderwaardige houding aannemen en mag gerust stoelen op een advies van ons hoogste administratief rechtscollege om een soevereine beslissing te nemen tot herkwalificering.

III. STEMMINGEN

Het amendement nr. 8 op artikel 1 werd eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van haar verslag.

De rapporteur,
Erika THUIS.

De voorzitter,
Joëlle MILQUET.