

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 1998-1999

25 MARS 1999

Projet de loi modifiant la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier

AMENDEMENTS

déposés après l'approbation du rapport

N° 1 DE MME DARDENNE

Intitulé et art. 2

Remplacer l'intitulé et l'article 2 par ce qui suit :

« *Projet de loi modifiant l'article 4 de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail*

« *Art. 2. — À l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail, modifié par la loi du 1^{er} juin 1993, sont apportées les modifications suivantes :*

1^o au 1^o, l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

« *Toutefois, lorsque ces lieux de travail ou lieux de travail supposés sont également habités, ils ne peuvent y pénétrer qu'avec l'autorisation préalable du juge au tribunal de police. En outre, l'alinéa précé-*

 Voir:

Documents du Sénat:

1-1283 - 1998/1999:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Rapport.

N° 3: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 1998-1999

25 MAART 1999

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

AMENDEMENTEN

ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 1 VAN MEVROUW DARDENNE

Opschrift en art. 2

Het opschrift en artikel 2 vervangen als volgt :

« *Wetsontwerp tot wijziging van artikel 4 van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie*

« *Art. 2. — In artikel 4, § 1, van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, gewijzigd door de wet van 1 juni 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

1^o in het 1^o wordt het tweede lid vervangen als volgt :

« *Wanneer deze werkplaatsen of veronderstelde werkplaatsen ook worden bewoond, hebben zij hier evenwel enkel toegang wanneer de rechter in de politierechtbank daartoe vooraf toestemming heeft ver-*

 Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1283 - 1998/1999:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

Nr. 3: Tekst aangenomen door de commissie.

dent n'est pas applicable aux autres lieux qui sont soumis à leur contrôle lorsque ceux-ci sont habités. »;

2^o au 2^o, le point a) est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, lorsqu'ils désirent interroger ces personnes au domicile de celles-ci, ils leur signifient un rendez-vous par lettre au moins cinq jours ouvrables à l'avance, en précisant l'objet de l'audition. Ces personnes ont néanmoins le droit de demander que cette audition soit effectuée en un autre lieu du choix de l'inspecteur. Seule la contre-signature pour accord d'un double de la lettre vaut acceptation du rendez-vous à domicile au cours duquel son destinataire peut se faire assister d'une tierce personne de son choix. Ces facultés sont rappelées dans la lettre signifiant le rendez-vous; »

Justification

Voir les développements de la proposition de loi n^o 1521-1, 97/98 déposée à la Chambre et l'avis du Conseil d'État y relatif (doc. Chambre, n^o 1521-2, 97/98).

N^o 2 DE MME DARDENNE

(Premier amendement subsidiaire)

Art. 2

À l'article 23 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Au § 2, compléter l'alinéa 2 par un 3^o, libellé comme suit :

« 3^o mentionner le droit de s'y faire assister d'une tierce personne de son choix. »

B) Au § 2, compléter la première phrase de l'alinéa 4 par ce qui suit :

« et dans lequel sont mentionnés la date et l'heure de celle-ci, ainsi que le droit de s'y faire assister d'une tierce personne de son choix. Un double de ce document lui est remis sur-le-champ. »

C) Au § 2, compléter l'alinéa 6 par la phrase suivante :

« À peine de nullité, l'assuré social est informé, par écrit envoyé au moins cinq jours à l'avance, de la date et de l'heure de la visite, ainsi que du droit de s'y faire assister d'une tierce personne de son choix. »

leend. Bovendien is het voorgaande lid niet van toepassing op de andere plaatsen die ook aan hun toezicht onderworpen zijn, wanneer deze bewoond worden. »;

2^o in het 2^o wordt punt a) aangevuld als volgt :

« Wanneer zij deze personen echter in hun woning wensen te ondervragen, stellen zij hen daarvan ten minste vijf werkdagen tevoren bij brief in kennis met vermelding van het doel van het verhoor. Deze personen hebben evenwel het recht om te vragen dat dit verhoor plaatsvindt op een andere plaats naar keuze van de inspecteur. Alleen de medeondertekening voor akkoord van een afschrift van de brief geldt als aanvaarding van de afspraak in de woning. De geadresseerde kan zich laten bijstaan door een derde persoon naar keuze. Aan die mogelijkheid wordt herinnerd in de brief tot kennisgeving van de afspraak; »

Verantwoording

Zie de toelichting bij wetsvoorstel nr. 1521-1, 97/98, ingediend in de Kamer en het advies van de Raad van State daarover (Stuk Kamer, nr. 1521-2, 97/98).

Nr. 2 VAN MEVROUW DARDENNE

(Eerste subsidiair amendement)

Art. 2

In het voorgestelde artikel 23 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) Het tweede lid van § 2 aanvullen met een 3^o, luidende :

« 3^o melding maken van het recht om zich te laten bijstaan door een derde persoon naar keuze. »

B) De eerste volzin van het vierde lid van § 2 vervangen als volgt :

« Indien de sociaal verzekerde zijn toestemming verleent, wordt hij verzocht een document te ondertekenen waarbij het huisbezoek wordt toegestaan en waarin de datum en het uur van dat bezoek worden vermeld, alsmede het recht om zich te laten bijstaan door een derde persoon naar keuze. Een afschrift van dat document wordt hem terstond overhandigd. »

C) Het zesde lid van § 2 aanvullen als volgt :

« Op straffe van nietigheid wordt de sociaal verzekerde ten minste vijf dagen tevoren bij brief ingelicht over de datum en het uur van het bezoek alsmede over het recht om zich te laten bijstaan door een derde persoon naar keuze. »

D) Au § 3, compléter l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante :

« À peine de nullité, l'assuré social est informé, par écrit envoyé au moins cinq jours à l'avance, de la date et de l'heure de la visite, ainsi que du droit de s'y faire assister d'une tierce personne de son choix. »

Justification

En toutes circonstances (entretien, visite consentie, visite forcée, visite subsidiaire), l'assuré social doit pouvoir se faire assister de la tierce personne de son choix (voisin, parent, avocat, délégué syndical, etc.) et être préalablement informé de ce droit par écrit.

N° 3 DE MME DARDENNE

(Deuxième amendement subsidiaire)

Art. 2

A) Dans l'article 23, § 2, proposé, supprimer les alinéas 3 à 6.

B) Au § 3 du même article, supprimer l'alinéa 3.

C) Supprimer le § 4 du même article.

Justification

La visite au domicile ne doit être admise que si l'assuré social ne se présente pas, sans justification valable, à l'entretien où il a été convoqué (visite subsidiaire), et que s'il consent à cette visite. Dans tous les autres cas, la visite n'est justifiable que par la suspicion d'une fraude, laquelle ressort dès lors de la procédure pénale habituelle (information du parquet, instruction par un juge indépendant, mandat de perquisition, etc.). Il n'y a aucune raison que la fraude sociale fasse plus exception que la criminalité organisée aux règles générales destinées à protéger le citoyen présumé innocent.

Martine DARDENNE.

D) Het eerste lid van § 3 aanvullen als volgt :

« Op straffe van nietigheid wordt de sociaal verzekerde ten minste vijf dagen tevoren bij brief ingelicht over de datum en het uur van het bezoek alsmede over het recht om zich te laten bijstaan door een derde persoon naar keuze. »

Verantwoording

De sociaal verzekerde moet in alle omstandigheden (onderhoud, toegestaan bezoek, gedwongen bezoek, bijkomend bezoek) een beroep kunnen doen op de bijstand van een derde persoon naar keuze (buur, familielid, advocaat, vakbondsafgevaardigde, enz.) en hij moet vooraf schriftelijk op de hoogte worden gebracht van dat recht.

Nr. 3 VAN MEVROUW DARDENNE

(Tweede subsidiair amendement)

Art. 2

A) In § 2 van het voorgestelde artikel 23 het derde, vierde, vijfde en zesde lid doen vervallen.

B) In § 3 van hetzelfde artikel het derde lid doen vervallen.

C) Paragraaf 4 van hetzelfde artikel doen vervallen.

Verantwoording

Het bezoek in de woning kan slechts toegestaan worden indien de sociaal verzekerde zich, zonder voldoende rechtvaardiging, niet aanmeldt op het onderhoud waartoe hij uitgenodigd is (bijkomend bezoek) en indien hij instemt met dit bezoek. In alle andere gevallen kan het bezoek slechts gerechtvaardigd zijn wegens verdenking van fraude, iets wat dan ook onder de gewone strafrechtelijke procedure valt (opsporingsonderzoek van het parket, onderzoek door een onafhankelijke rechter, huiszoekingsbevel, enz.). Er is geen enkele reden om voor sociale fraude meer uitzonderingen te maken dan voor de georganiseerde criminaliteit, wat betreft de toepassing van de algemene regels ter bescherming van de burger, die volgens deze regels het vermoeden van onschuld geniet.