

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

8 DÉCEMBRE 1998

Projet de loi relatif à la réforme des cantons judiciaires

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. BOURGEOIS

La commission de la Justice a examiné le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport au cours de sa réunion du 14 novembre et des 1^{er}, 2 et 8 décembre 1998.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Depuis la fusion des communes telle que fixée dans la loi du 30 décembre 1975 portant ratification de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, la répartition administrative des communes n'est plus parallèle à celle des cantons judiciaires. De nombreuses tentatives ont déjà été effectuées afin de clarifier de nouveau cette situation par souci de transparence dans le cadre

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Coveliers, Mmes de Bethune, Delcourt-Pêtre, MM. Desmedt, Erdman, Foret, Goris, Hotyat, Mme Merchiers, MM. Vandenberghe et Bourgeois, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Caluwé, Hatry, Istasse et Mme Jeanmoye.

3. Autres sénateurs : M. Boutmans et Mme Thijs.

Voir:

Documents du Sénat :

1-1139 - 1998/1999 :

N° 1: Projet de loi.

N° 2 et 3: Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1998-1999

8 DECEMBER 1998

Wetsontwerp betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER BOURGEOIS

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergaderingen van 14 november en 1, 2 en 8 december 1998.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Sedert de fusie van de gemeenten zoals vastgelegd in de wet van 30 december 1975 tot bekraftiging van het koninklijk besluit van 17 september 1975 loopt de bestuurlijke indeling van de gemeenten niet meer parallel met de indeling van de gerechtelijke kantons. Reeds talloze pogingen werden ondernomen om vanuit een bekommernis om een transparante indeling

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Coveliers, de dames de Bethune, Delcourt-Pêtre, de heren Desmedt, Erdman, Foret, Goris, Hotyat, mevrouw Merchiers, de heren Vandenberghe en Bourgeois, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Caluwé, Hatry, Istasse en mevrouw Jeanmoye.

3. Andere senatoren : de heer Boutmans en mevrouw Thijs.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-1139 - 1998/1999 :

Nr. 1: Wetsontwerp.

Nrs. 2 en 3: Amendementen.

de la division de notre pays. L'accord de gouvernement prévoyait également, dans le cadre de cette législature, d'adapter les limites des cantons judiciaires.

Dans le cadre de la réforme des polices, une place importante est accordée aux zones interpolices. D'un point de vue fonctionnel, il est important pour le bon fonctionnement des zones interpolices qu'une collaboration intense avec le procureur puisse voir le jour. Actuellement, force est de constater que le territoire de plus de 50 communes fusionnées s'étend sur deux, voire trois arrondissements judiciaires, ce qui signifie qu'il existe autant de zones interpolices pour lesquelles deux procureurs sont compétents. Ceci ne peut évidemment qu'engendrer des difficultés et est inadmissible compte tenu de notre souci d'améliorer le fonctionnement des services de police ainsi que la collaboration avec les autorités judiciaires.

Il est dès lors absolument nécessaire de faire correspondre les limites des arrondissements (et donc également des cantons qui sont une subdivision des arrondissements) avec les limites communales et ce, dans les plus brefs délais.

Force nous a également été de constater que la charge de travail est devenue trop importante dans un certain nombre de cantons judiciaires en raison de l'évolution de la population. La désignation d'un certain nombre de juges de paix de complément a déjà permis de remédier à cette situation. Il s'est cependant avéré indispensable de tenter à nouveau d'égaliser la charge de travail dans les différents cantons judiciaires à l'occasion des rectifications de limites. Ces rectifications comptent quatre exceptions, à savoir le canton de Termonde et le canton de Malines ainsi que les arrondissements de Hasselt et de Bruxelles 19.

Pour les villes de Termonde et de Malines, il n'a pas semblé souhaitable de scinder artificiellement ces villes moyennes et les communes y correspondant en deux cantons. Il est dès lors proposé d'adoindre un juge de paix de complément à ces cantons.

De même, pour les 19 communes de Bruxelles, il est indiqué de pouvoir disposer d'un pool de juges de paix de complément afin de pouvoir prêter assistance à une série de cantons où le nombre d'habitants s'élève à environ 75 000. En effet, il n'est pas indiqué de les scinder même s'ils ne peuvent être desservis par un seul juge de paix.

En ce qui concerne l'arrondissement de Hasselt, le gouvernement a jugé qu'il n'était actuellement pas indiqué de créer de nouveaux cantons. En effet, deux juges de paix de complément peuvent, ensemble, s'occuper des cantons plus importants. Une meilleure répartition de la charge de travail serait possible si les deux arrondissements judiciaires de la province de Limbourg pouvaient être considérés conjointement.

van ons land, hierin opnieuw klaarheid te brengen. Het regeerakkoord bepaalde ook voor deze legislatuur dat er werk zou worden gemaakt van de aanpassing van de grenzen van de gerechtelijke kantons.

In het kader van de politiehervorming wordt een belangrijke plaats toegewezen aan de interpolitie-zones. Functioneel is het voor de goede werking van de interpolitie-zones belangrijk dat er een intense samenwerking met de procureur tot stand kan komen. Vandaag moeten we vaststellen dat er meer dan 50 gefuseerde gemeenten zijn wier grondgebied verspreid ligt over twee of zelfs drie gerechtelijke arrondissementen. Dit betekent dat er evenveel interpolitie-zones zijn waar twee procureurs bevoegd zijn. Dit is uiteraard om moeilijkheden vragen en onaanvaardbaar vanuit onze zorg om een verbetering van de werking van de politiediensten en de samenwerking met de gerechtelijke autoriteiten.

Het is dus absoluut noodzakelijk spoedig de grenzen van de arrondissementen (en dus ook van de kantons die een onderverdeling zijn van de arrondissementen) in overeenstemming te brengen met de gemeentegrenzen.

Wij hebben ook moeten vaststellen dat door de bevolkingsevolutie de werklast in een aantal gerechtelijke kantons te zwaar is geworden. Daaraan is reeds tegemoet gekomen door de aanstelling van een aantal toegevoegde vrederechters. Nochtans bleek het noodzakelijk om naar aanleiding van de grenscorrecties ook opnieuw te proberen de werklast in de diverse gerechtelijke kantons te egaliseren. Ten aanzien van deze correcties zijn er vier uitzonderingen, te weten: het kanton Dendermonde en het kanton Mechelen en de arrondissementen Hasselt en Brussel-19.

Zowel voor Dendermonde als voor Mechelen bleek het niet wenselijk te zijn om deze middelgrote steden en de er op afgestemde gemeenten artificieel op te splitsen in twee kantons. Er wordt dan ook voorgesteld aan deze kantons een toegevoegd vrederechter te voegen.

Ook in Brussel-19 blijkt het aangewezen te kunnen beschikken over een pool van toegevoegde vrederechters om bijstand te kunnen verlenen in een aantal kantons met een inwoneraantal van ongeveer 75 000 waar het niet raadzaam is deze op te splitsen, doch die te zwaar zijn voor één vrederechter.

Wat het arrondissement Hasselt betreft, oordeelde de regering dat het heden niet wenselijk is nieuwe kantons te creëren. De zware kantons die er zijn, kunnen ook worden bediend samen met twee toegevoegde vrederechters. Een betere verdeling van de werklast zou er mogelijk zijn indien de twee gerechtelijke arrondissementen van de provincie Limburg samen zouden kunnen worden bekeken.

Le résultat de cette restructuration globale est que le nombre de juges de paix, titulaires d'un canton, diminue d'une seule unité, ce qui porte le total à 188. Sept juges de paix de complément sont cependant prévus, alors que cinq places seulement ont été créées à ce jour, de telle sorte que le résultat final est une extension de cadre d'un juge de paix.

L'exposé des motifs précise que le nombre moyen d'habitants par juge de paix (calculé dans chaque province) sera à l'avenir bien plus uniforme. Il existe évidemment encore des différences, mais elles tiennent aux différentes caractéristiques géographiques et physiques des diverses provinces.

Le projet abandonne également la notion de double canton dirigé par un seul juge de paix au profit d'un seul canton (fusionné) à deux ou trois sièges. Il est en effet indiqué, comme nous travaillons désormais sur la base des plus grandes entités que sont les communes fusionnées, plutôt que d'obliger le justiciable à se rendre à un siège déterminé à l'avance, de lui donner la possibilité de se rendre au siège de son choix dans le canton judiciaire compétent.

En ce qui concerne les juges de paix et les membres du personnel actuels, les garanties nécessaires ont été intégrées dans les dispositions transitoires de telle sorte que leurs droits ne puissent être compromis. Cependant, la situation des membres du personnel nommés par le Roi est, à cet égard, tout à fait différente de la situation des membres du personnel nommés par le ministre, pour lesquels l'article 330 du Code judiciaire prévoit actuellement déjà un régime de mobilité. Quoi qu'il en soit, l'évolution de la charge de travail sera suivie de très près dans les années à venir et ce, par le biais des nouveaux formulaires statistiques, de telle sorte qu'une adaptation du cadre du personnel pourra, au besoin, rapidement avoir lieu.

Pour ce qui est de l'élaboration de ce projet de loi, le précédent ministre de la justice a choisi de la confier à un seul groupe, à savoir les juges de paix. L'alliance royale des juges de paix a désigné un coordinateur dans chaque ressort qui, conjointement à l'administration et sur la base du critère de 50 000 habitants par canton (à corriger en cas de présence d'établissements psychiatriques), a essayé de dégager un consensus sur cette nouvelle répartition avec les juges de paix concernés. Le résultat de cet exercice a ensuite été confronté aux impératifs budgétaires. Sur les derniers points encore en discussion, les décisions ont été prises en concertation avec mon cabinet. Les greffiers en chef ont également été associés à cette dernière étape de la réalisation. L'ensemble a ensuite été soumis au Conseil des ministres et au Conseil d'État. Pendant l'examen par le Conseil d'État, d'autres membres du gouvernement et moi-même avons eu l'occasion de nous informer

Als resultaat van deze globale herschikking daalt het aantal vrederechters, titularis van een kanton, met één eenheid tot 188. Nochtans wordt in zeven toegevoegde vrederechters voorzien terwijl er vandaag slechts vijf plaatsen zijn gecreëerd zodat het eindresultaat een kaderuitbreiding met een vrederechter is.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat het gemiddeld aantal inwoners per vrederechter (bekend per provincie) in de toekomst veel dichter bij elkaar zal aansluiten. Er zijn uiteraard nog verschillen doch deze hebben te maken met de verschillende geografische en fysische kenmerken van de diverse provincies.

Het ontwerp stapt tevens over van de notie van het dubbel-kanton dat door één vrederechter wordt bediend, naar één (gefusioneerde) kanton met twee of drie vestigingsplaatsen. Aangezien we nu werken op basis van de grotere entiteiten die de gefuseerde gemeenten toch zijn, is het wenselijk om eerder dan de rechtzoekende te verplichten zich naar een vooraf bepaalde vestigingsplaats te begeven, hem de kans te geven zich te wenden tot de vestigingsplaats van zijn keuze binnen het bevoegde gerechtelijk kanton.

Ten aanzien van de bestaande vrederechters en personeelsleden bevatten de overgangsmaatregelen de nodige garanties zodat hun rechten niet in het gedrang komen. Uiteraard is de situatie van de door de Koning benoemde personeelsleden daarbij anders dan zij die door de minister zijn benoemd en waar artikel 330 van het Gerechtelijk Wetboek vandaag reeds in een mobiliteitsregeling voorziet. In elk geval zal de evolutie van de werklast de eerste jaren van zeer nabij worden gevolgd en dit op basis van de nieuwe statistische formulieren zodat er desnoods snel een bijsturing van de personeelsformatie kan gebeuren.

Voor de totstandkoming van dit wetsontwerp heeft de vorige minister van Justitie ervoor geopteerd dit toe te vertrouwen aan één groep, namelijk de vrederechters. De koninklijke bond van de vrederechters heeft per ressort een coördinator aangewezen die samen met de administratie en op basis van het criterium van 50 000 à 60 000 inwoners per kanton, te corrigeren bij de aanwezigheid van psychiatrische instellingen, gepoogd heeft tot een consensus te komen met de betrokken vrederechters omtrent de nieuwe indeling. Het resultaat van deze oefening werd dan getoetst aan de budgettaire imperatieven en in samenwerking met het kabinet werd over de laatste discussiepunten beslist. Bij de laatste fase van de voorbereiding werden ook de hoofdgriffiers betrokken. Dit geheel werd dan voorgelegd aan de Ministerraad en aan de Raad van State. Tijdens het onderzoek door de Raad van State had de regering de gelegenheid zich nader te informeren over een aantal lokale gevoelig-

davantage sur un certain nombre de points sensibles au niveau local. Tout ceci a finalement abouti au présent projet de loi, qui a été approuvé par le Conseil des ministres en octobre.

Après approbation par le Conseil des ministres, le projet a été transmis, pour information, aux gouverneurs des provinces en leur demandant de bien vouloir en informer à leur tour les bourgmestres. Le projet a également été communiqué au collège des procureurs généraux.

L'option prise par mon prédécesseur était effectivement la bonne. Il est en effet impossible d'élaborer un tel projet avec tous les intéressés en même temps. Le ministre tient à remercier pour leurs efforts les juges de paix qui se sont investis dans ce projet. Il importe toutefois également que le monde politique, le Conseil des ministres et, à présent, le Parlement, assument leur responsabilité en la matière.

L'une des options majeures de ce projet était de ne pas réduire le nombre de sièges des justices de paix. Les sièges ont dès lors été maintenus dans la plupart des endroits où avaient lieu des fusions de cantons, de manière à ce que la justice de paix demeure, dans l'ensemble du pays, une juridiction proche du justiciable. C'est là une des réalisations majeures du projet.

Le ministre exprime l'espoir que le projet acquière au plus vite force de loi. Une période d'entrée en vigueur suffisamment longue a été prévue et il serait bon que ce projet puisse effectivement sortir ses effets au 1^{er} septembre 2000. L'avenir des justices de paix sera ainsi assuré dans le cadre de notre organisation judiciaire pour le XXI^e siècle.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations

Une membre déclare que la loi en projet est arrivée si rapidement sur les bancs de la commission que celle-ci a eu à peine le temps de l'étudier. Étant bourgmestre, elle avait déjà eu connaissance de son contenu, mais uniquement pour ce qui concerne sa province et sans avoir la possibilité de vérifier si les propositions du gouvernement sont conformes aux critères énoncés dans l'exposé des motifs. Elle regrette par ailleurs que les administrations communales, qui représentent la population, n'aient pas été consultées pour la préparation de ce projet de loi. Seuls les juges de paix ont eu ce privilège.

L'intervenante souscrit cependant au fondement de la réforme, qui élimine un certain nombre d'anomalies.

Le ministre a eu ainsi raison de souligner, dans son exposé introductif, que le fait que le territoire de

heden. Dit heeft dan uiteindelijk geresulteerd in het voorliggend wetsontwerp dat in oktober door de Ministerraad werd goedgekeurd.

Dit wetsontwerp werd, na de goedkeuring door de Ministerraad, ter informatie overgezonden aan de provinciegouverneurs met de vraag de burgemeesters op hun beurt te informeren. Het ontwerp werd ook ter kennis gebracht van het college van procureurs-generaal.

De optie die de vorige minister van Justitie heeft genomen is inderdaad de juiste geweest. Het is niet mogelijk zo'n wetsontwerp samen te stellen met alle betrokkenen tegelijk. De minister dankt de vrederechters die zich voor dit ontwerp hebben ingespannen voor hun inzet. Het is in deze echter ook belangrijk dat de politiek, de Ministerraad en straks ook het Parlement in deze hun verantwoordelijkheid openen.

Een belangrijke optie in deze was om het aantal vestigingsplaatsen voor een vrederecht niet te verminderen. Zo zijn in de meeste plaatsen waar er fusies van kantons plaatsvonden de vestigingsplaatsen behouden zodat het vrederecht in het gehele land een rechtsmacht blijft die zich dichtbij de rechtoekende bevindt. Dit gegeven is één van de belangrijkste verwezenlijkingen van het ontwerp.

De minister spreekt de hoop uit dat dit ontwerp spoedig wet zou worden. Er is in een voldoende lange inwerkingsperiode voorzien. Het zou goed zijn mocht dit ontwerp effectief in werking kunnen treden op 1 september 2000. Hierdoor stellen we de toekomst van de vrederechten in ons rechtsbestel veilig voor de 21e eeuw.

II. ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen

Een lid verklaart dat dit wetsontwerp zo snel ter tafel van de commissie is gekomen dat zij amper de tijd heeft gehad om het te bestuderen. Spreekster heeft er als burgemeester wel kennis van gekregen, maar dan enkel voor zover het haar provincie betrof en zonder dat ze de regeringsvoorstellingen kon toetsen aan de criteria bepaald in de memorie van toelichting. Zij betreurt het overigens dat de gemeentebesturen als vertegenwoordigers van de bevolking niet werden geraadpleegd bij de voorbereiding van het ontwerp. Alleen de vrederechters genoten dat voorrecht.

Niettemin onderschrijft spreekster de grondslag van de hervorming omdat ze een aantal anomalieën uit de wereld helpt.

Zo heeft de minister er in zijn inleidende uiteenzetting terecht op gewezen dat de werking van de arron-

certaines communes s'étende sur plusieurs arrondissements est une entrave au bon fonctionnement des zones interpolices d'arrondissement.

De plus, le fait que certaines communes fusionnées se situent dans un canton judiciaire différent de celui de la commune principale suscite l'incompréhension au sein de la population locale.

Il est heureux que la loi en projet mette fin à cette situation.

D'après l'intervenante, le Parlement ne pourra pas apprécier la réforme quant au fond si elle ne dispose pas d'un aperçu de l'arriéré judiciaire dans les justices de paix. Un tel aperçu permettrait de déterminer si l'arriéré qui existe dans un juridiction donnée est dû à des causes structurelles ou à la personne du juge de paix.

Sans vouloir verser dans le provincialisme, l'intervenante souhaite émettre des objections quant à la suppression proposée du deuxième canton de Huy. En répartissant les communes de ce canton dans les trois autres cantons de l'arrondissement, Hamoir, Hannut et Huy, on ne sert pas l'intérêt du justiciable. Elle estime que le réaménagement proposé par la loi en projet ne facilite pas du tout l'accès à la justice de paix, bien au contraire. Par exemple, les habitants de Saint-Georges, qui sont confrontés aux nuisances sonores provoquées par l'aéroport de Bierset, devront s'adresser à la justice de paix de Hannut. Or, il n'y a pas de service d'autobus reliant Hannut à ces communes et, en outre, du point de vue administratif, Hannut ne présente aucun intérêt pour les habitants de Saint-Georges.

S'il est vrai que le critère de la répartition des cantons en fonction du nombre d'habitants (50 000 à 60 000) est pertinent dans les villes et les régions à caractère urbain, dans les régions rurales comme l'arrondissement de Huy, il faut tenir compte de la superficie étendue des cantons et des problèmes spécifiques qui y sont liés (baux et sylviculture, par exemple). L'intervenante demande donc que l'on maintienne le canton de Huy II, et ce d'autant plus que le nouveau palais de justice de Huy peut accueillir deux justices de paix.

La même membre estime par ailleurs que la nouvelle répartition des cantons n'est pas logique.

Ainsi les communes de Burdinne, Héron, Lincent, Saint-Georges-sur-Meuse, Villers-le-Bouillet, Verlaine et Wasseiges sont-elles comprises dans le canton de Hannut, alors qu'elles n'ont aucune affinité avec cette commune. Cette commune est plus éloignée que Huy, on ne peut l'atteindre en utilisant les transports publics et elle n'est pas non plus le centre administratif des habitants des communes susvisées (Forem, ministère des Finances, ...).

dissementele interpolitiezones wordt bemoeilijkt door het feit dat het grondgebied van sommige gemeenten over verschillende arrondissementen verspreid ligt.

Voorts stuif de indeling van sommige deelgemeenten in een ander gerechtelijk kanton dan dat van de hoofdgemeente op onbegrip bij de plaatselijke bevolking.

Het ontwerp maakt hier gelukkig een einde aan.

Volgens spreekster kan het Parlement de hervorming slechts ten gronde beoordelen als het een overzicht heeft van de gerechtelijke achterstand in de vrederechten. Aldus kan worden nagegaan of de achterstand in een vrederecht van structurele aard is dan wel te wijten is aan de persoon van de vrederechter.

Zonder in provincialisme te willen vervallen, heeft het lid wel kritiek op de voorgestelde opheffing van het kanton Hoei II. De rechtzoekenden zijn er niet mee gediend dat de gemeenten die tot dit kanton behoren, worden ondergebracht in de drie resterende kantons van het arrondissement, namelijk Hamoir, Hannuit en Hoei. De door het wetsontwerp voorgestelde herschikking vergemakkelijkt volgens haar geenszins de toegankelijkheid van het vrederecht, maar bemoeilijkt ze veeleer. Zo zouden de inwoners van Saint-Georges die geconfronteerd worden met de overlast van de luchthaven van Bierset, naar het vrederecht van Hannuit moeten gaan. Er bestaat tussen deze gemeenten echter geen busverbinding en Hannuit heeft voor de inwoners van Saint-Georges vanuit administratief oogpunt geen enkel belang.

Het criterium van de indeling van de kantons volgens het bevolkingsaantal (50 000 à 60 000 inwoners) is weliswaar goed bruikbaar in steden en stedelijke gebieden, maar in rurale gebieden zoals het arrondissement Hoei dient toch rekening te worden gehouden met de uitgestrekte oppervlakte en de daarmee verbonden specifieke problemen (bijvoorbeeld pacht en bosbouw). Daarom pleit spreekster voor het behoud van het kanton Hoei II, des te meer omdat in het nieuwe paleis van Justitie te Hoei er plaats is voor twee vrederechten.

Het lid meent voorts dat er geen logica zit in de nieuwe indeling van de kantons.

Zo worden de gemeenten Burdinne, Héron, Lijsem, Saint-Georges-sur-Meuse, Villers-le-Bouillet, Verlaine en Wasseiges bij het kanton Hannuit ingedeeld hoewel ze met deze gemeente geen enkele voeilng hebben. Deze gemeente is verder gelegen dan Hoei, niet bereikbaar met het openbaar vervoer en niet het administratief centrum voor de inwoners van de voormalde gemeenten (Forem, ministerie van Financiën, ...).

L'argument suivant lequel on améliorerait le fonctionnement des zones interpolices n'est pas ici pertinent, car c'est le procureur du Roi de Huy qui dirige les ZIP et non le juge de paix de Hannut.

Le fait que le siège d'un canton judiciaire puisse être établi dans une commune qui n'est pas le chef-lieu de l'arrondissement administratif appelle selon elle une autre critique. Ce choix complique la tâche des juges de paix en matière électorale (par exemple la constitution des bureaux électoraux).

Compte tenu de ce qui précède, l'intervenant a déposé un amendement tendant à opter pour une nouvelle répartition des trois cantons de Hannut, Hamoir et Huy (amendement n° 1, doc Sénat, n° 1-1139/2).

Un autre intervenant félicite le ministre pour le courage dont il fait preuve à l'occasion du dépôt de la loi en projet, qui fait fi des vanités locales.

Il souscrit totalement au point de départ de la loi en projet.

Il souhaite cependant avoir l'assurance que, les grandes villes exceptées, chaque commune appartenne désormais intégralement à un seul et même arrondissement judiciaire. Il est important pour les habitants des communes de savoir qu'il n'y a pas de dualité en la matière.

Il va de soi que chaque parlementaire va privilégier «son» canton et exprimer dès lors éventuellement son mécontentement à ce sujet.

Le même membre demande dès lors des explications supplémentaires à propos des cantons suivants :

1. Oostrozebeke-Waregem: plusieurs voix se sont élevées pour s'opposer au transfert du siège de Oostrozebeke au canton de Waregem. La commune de Oostrozebeke, qui est le siège d'un canton depuis plus d'un siècle, a du mal à accepter cette décision. Voilà pourquoi l'administration communale de Oostrozebeke a attiré l'attention sur le rôle central que joue la commune vis-à-vis des communes limitrophes. Waregem a, il est vrai, connu une forte industrialisation à l'issue de la Seconde Guerre mondiale, mais cela ne porte en rien préjudice à la position de Oostrozebeke. Pourquoi a-t-on dès lors prévu ce transfert ?

2. Leuven: quels critères a-t-on appliqués pour constituer trois nouveaux cantons à partir des deux cantons existants ?

3. Landen-Zoutleeuw: pourquoi ces deux villes constituent-elles, avec trois autres communes, un canton judiciaire dont le siège se trouve à Landen et à Zoutleeuw ?

Het argument van de betere werking van de interpolitiezones heeft in dit verband ook geen zin omdat de procureur des Konings van Hoei hiervan de leiding heeft en niet de vrederechter van Hannuit.

Een andere kritiek betreft het feit dat de zetel van een gerechtelijk kanton in een gemeente kan liggen die niet de hoofdplaats is van het administratief arrondissement. Dit bemoeilijkt de taak van de vrederechters in kieszaken (bijvoorbeeld bij de samenstelling van de kiesbureaus).

Gelet op het voorgaande heeft spreekster dan ook een amendement ingediend waarin zij een nieuwe indeling van de drie kantons Hannuit, Hamoir en Hoei voorstelt (amendement nr. 1, Stuk Senaat, nr. 1-1139/2).

Een volgende spreker brengt hulde aan de moed van de minister omdat hij met dit ontwerp tegen de lokale ijdelheden durft in te gaan.

Het lid schaart zich ten volle achter de uitgangspunten van het ontwerp.

Hij wenst echter de verzekering dat, met uitzondering van de grote steden, elke gemeente voortaan in zijn totaliteit tot een en hetzelfde gerechtelijk kanton behoort. Het is voor de gemeentenaren een hele geruststelling dat er zowel op dat vlak als inzake rechtspraak geen dualiteit bestaat.

Het spreekt voor zich dat elk parlementslid in eerste instantie aandacht schenkt aan het lot van zijn «thuiskanton» en zijn eventueel ongenoegen daarover ventileert.

In die lijn vraagt het lid nadere uitleg over de volgende kantons :

1. Oostrozebeke-Waregem: vanuit diverse hoek is er verzet gerezien tegen de overheveling van de zetel Oostrozebeke naar het kanton Waregem. Dit valt moeilijk te aanvaarden voor Oostrozebeke dat al meer dan een eeuw de zetel is van een kanton. Het gemeentebestuur van Oostrozebeke heeft daarom de aandacht gevestigd op de centrumfunctie van de gemeente ten opzichte van de buurgemeenten. Waregem heeft na de Tweede Wereldoorlog door de industrialisering weliswaar een hoge vlucht genomen, maar dat doet geen afbreuk aan de positie van Oostrozebeke. Waarom dan de overheveling ?

2. Leuven: welke criteria werden er gevuld bij de herindeling van de twee bestaande kantons in drie nieuwe ?

3. Landen-Zoutleeuw: waarom worden deze beide steden samen met drie andere gemeenten ondergebracht in een gerechtelijk kanton met zetel te Landen en Zoutleeuw ?

4. Zemst: pourquoi cette commune est-elle soustraite au canton de Vilvorde et transférée au canton de Grimbergen ?

5. Ostende: quels critères a-t-on appliqués pour constituer les deux cantons d'Ostende ?

6. Lommel: aux termes du projet, cette ville fait partie du canton de Neerpelt. Pourtant, il y a, selon le bourgmestre de Lommel, de bonnes raisons d'établir dans cette ville le siège d'une justice de paix (*cf. note en annexe*). Quel est le point de vue du ministre à ce sujet ? Peut-on envisager, à titre subsidiaire, qu'à l'exemple de ce que l'on a fait dans le canton de Landen-Léau, on installe le siège de ce canton à Neerpelt et à Lommel ?

Selon un autre membre, l'importance de ce projet réside moins dans le fait qu'il définit de grands principes que dans la manière dont il règle l'accès des justiciables à la simple justice de paix.

L'intervenant constate que c'est la première fois depuis 1970 que l'on revoit entièrement la répartition des cantons judiciaires.

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, il est étonnant que le nombre de cantons passe de 25 à 20. L'on supprime trois cantons à Bruxelles, un à Schaerbeek et un à Ixelles.

L'on utilise trois critères pour ce faire :

1. l'objectif de 50 000 à 60 000 habitants;
2. le nombre d'affaires;
3. la présence d'institution psychiatriques (application de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux — *cf. l'article 594, 15°, du Code judiciaire*).

Comme Bruxelles compte environ 1 million d'habitants, la répartition proposée en 20 cantons est conforme au premier critère. Pourtant, l'image est faussée dans la mesure où il y a des cantons dans lesquels sont établies de grandes compagnies d'assurances, si bien que les justices de paix de ceux-ci sont saisies de nombreuses affaires de roulage. Mais, d'autres cantons peuvent compter une ou plusieurs institutions psychiatriques. La charge de travail des diverses justices de paix est donc fort variable.

L'intervenant souhaiterait dès lors obtenir une explication détaillée sur la suppression des cinq cantons précités de la Région de Bruxelles-Capitale.

Un autre membre partage ce souhait. Si l'on supprime le deuxième canton d'Ixelles, cette commune ne comprend plus, avec ses 72 000 habitants, qu'un seul canton. La limite des 50 000 à 60 000 habitants est donc largement dépassée. Le juge

4. Zemst: waarom wordt deze gemeente ontrokken aan het kanton Vilvoorde en ingedeeld bij het kanton Grimbergen ?

5. Oostende: welke criteria werden gehanteerd voor de indeling van de twee kantons te Oostende ?

6. Lommel: deze stad maakt volgens het ontwerp deel uit van het kanton Neerpelt. Nochtans bestaan er volgens de burgemeester van Lommel gegronde redenen om in zijn stad een vrederecht te vestigen (*cf. nota als bijlage*). Wat is het standpunt van de minister dienaangaande ? Kan in ondergeschikte orde worden overwogen om, in navolging van het kanton Landen-Zoutleeuw, de zetel van het kanton zowel in Neerpelt als in Lommel te vestigen ?

Volgens een ander lid ligt het belang van dit ontwerp niet zozeer in de verkondiging van grote beginselen, maar in de wijze waarop de toegang van de rechtzoekenden tot het laagdrempelige vrederecht wordt geregeld.

Spreker stelt vast dat de indeling van de gerechtelijke kantons voor het eerst sinds 1970 volledig wordt herzien.

Wat Brussel-Hoofdstad betreft, valt op dat het aantal kantons wordt herleid van 25 tot 20. Er worden drie kantons opgeheven in Brussel, één in Schaerbeek en één in Elsene.

Dat gebeurt op grond van drie criteria :

1. het streefcijfer van 50 000 à 60 000 inwoners per kanton;
2. het aantal zaken;
3. de aanwezigheid van psychiatrische instellingen (toepassing van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke — *cf. artikel 594, 15°, van het Gerechtelijk Wetboek*).

Aangezien Brussel ongeveer 1 miljoen inwoners telt, beantwoordt de voorgestelde indeling in 20 kantons aan het eerste criterium. Nochtans wordt het beeld vertekend omdat in bepaalde kantons grote verzekeraarsmaatschappijen zijn gevestigd en bij de betrokken vrederechters enorm veel verkeerszaken aanhangig worden gemaakt. In andere kantons bevinden zich dan weer een of meer psychiatrische instellingen. De werklast van de onderscheiden vrederechten kan dus zwaar verschillen.

Spreker wenst dan ook een gedetailleerde uitleg over de opheffing van de vijf voormalde kantons in Brussel-Hoofdstad.

Een ander lid sluit zich daarbij aan. Door de opheffing van het tweede kanton Elsene zal deze gemeente met 72 000 inwoners een enkel kanton vormen. Het streefcijfer van 50 000 à 60 000 inwoners wordt dus ruim overschreden. Zal de vrederechter van dit ene

de paix du canton unique pourra-t-il faire face au surcroît de travail ? Ne sera-t-il pas d'emblée confronté à un arriéré judiciaire ?

En ce qui concerne la suppression du troisième canton de Schaerbeek, la question se pose de savoir si, en redessinant les limites, l'on a tenu compte de la présence de l'institution psychiatrique Jean Tyteca.

L'intervenant suivant s'associe à l'hommage rendu par un précédent intervenant. Il faut absolument que le ministre défende le principe de l'accessibilité des justices de paix sans céder à des sensibilités locales ne reposant sur aucun fondement objectif.

Le projet à l'examen est nécessaire parce que les fusions de communes de 1976 ont créé la confusion sur le terrain. C'est ainsi que, si Oekene fait partie de la ville de Roulers, elle n'en ressortit pas moins au canton judiciaire d'Izegem. Les exemples sont légion. Il y a lieu, dès lors, de refaire la clarté et de veiller à ce que les communes ressortissent à nouveau dans leur intégralité à un canton déterminé. Il s'agira d'une opération complexe qu'il conviendra d'exécuter avec beaucoup de soin, dans la mesure où les hommes politiques locaux surveilleront les choses de très près. Il serait dès lors intéressant que la commission puisse disposer d'une carte géographique mentionnant graphiquement le résultat de la réforme proposée. Les parlementaires connaissent généralement en détail la situation qui règne dans leur propre région, mais ils ignorent les difficultés qui se posent ailleurs. S'ils disposaient d'une carte, les membres pourraient mieux évaluer les objections formulées à l'encontre du réaménagement.

Il soutient la proposition des intervenants précédents d'exiger que l'on motive de manière détaillée toute modification fondamentale, comme le déplacement du siège d'un canton d'une commune dans une autre ou le transfert d'une commune d'un canton vers une autre.

A-t-on tenu compte, par exemple, de l'évolution socio-économique et démographique de certaines régions ? L'intervenant renvoie à l'exemple d'Oostrozebeke qui était jadis le centre le plus important, mais qui a dû, à la suite de l'industrialisation, céder la place à Waregem, qui devient le nouveau siège du canton. La chose a suscité quelque étonnement, parce qu'une version antérieure du projet prévoyait qu'Oostrozebeke resterait le siège du canton, et qu'elle ne fut remplacée par Waregem qu'après l'examen du projet en Conseil des ministres. Ce revirement inattendu a eu lieu, bien que rien n'avait changé sur le terrain. Le déplacement de siège n'en est que plus difficile à justifier.

kanton de verhoging van de werklast aankunnen ? Zal hij niet onmiddellijk met een achterstand worden geconfronteerd ?

Met betrekking tot de opheffing van het derde kanton Schaarbeek rijst de vraag of bij de hertekening van de grenzen rekening werd gehouden met de aanwezigheid van de psychiatrische instelling Jean Tyteca.

De volgende interveniënt sluit zich aan bij het huldebetoon van een vorige spreker. Het is absoluut noodzakelijk dat de minister bij de verdediging van het principe van de bereikbaarheid van de vredege-rechten niet toegeeft aan lokale gevoeligheden die geen objectieve grondslag hebben.

Het voorliggend ontwerp is noodzakelijk omdat de gemeentefusies in 1976 op het terrein verwarring hebben geschapen. Zo maakt Oekene deel uit van de stad Roeselare, maar is het ingedeeld bij het gerechte-lijk kanton Izegem. Er zijn tal van andere voorbeelden. Het komt er dus op aan opnieuw klaarheid te scheppen en de gemeenten in hun geheel bij een wel-bepaald kanton in te delen. Dit is een ingewikkelde operatie die met zorg moet worden uitgevoerd omdat de lokale politici nauwlettend toekijken. Het zou daarom interessant zijn indien de commissie over een landkaart kan beschikken waarop de voorgestelde hervorming is uitgetekend. De parlementsleden kennen meestal grondig de situatie in hun eigen streek, maar niet de moeilijkheden elders. Met een kaart kunnen de leden de bezwaren tegen de herschik-king beter evalueren.

Hij steunt het voorstel van de vorige sprekers om elke grondige wijziging, zoals de verplaatsing van de zetel van een kanton naar een andere gemeente of de overheveling van een gemeente van het ene naar het andere kanton, gedetailleerd te verantwoorden.

Werd er bijvoorbeeld rekening gehouden met de sociaal-economische en de demografische evolutie van bepaalde streken ? Spreker verwijst naar Oostrozebeke dat vroeger het belangrijkste centrum was, maar die functie ingevolge de industrialisering heeft moeten afstaan aan Waregem, dat de nieuwe zetel van het kanton wordt. Dat laatste heeft enige verwondering gewekt omdat in een eerdere versie van het ontwerp Oostrozebeke als zetel van het kanton werd behouden, maar die positie na de behandeling van het ontwerp in de Ministerraad heeft moeten overlaten aan Waregem. Deze plotse ommekeer vond plaats hoewel er op het terrein niets was gewijzigd. Dat maakt het moeilijker deze zetelverplaatsing te verantwoorden.

L'on pourrait alléger le «préjudice» subi par la commune d'Oostrozebeke en lui attribuant le siège de la zone interpolice.

Il faut également s'expliquer sur les critères qui ont permis de fixer le cadre organique des justices de paix.

Les justiciables comme les hommes politiques locaux pourront ainsi se rendre compte que le Parlement a réfléchi sérieusement à l'opération.

L'intervenant se réjouit à ce propos que les juges de paix aient été associés à l'élaboration de la réforme. Ils sont moins engagés politiquement et considèrent la problématique, même s'il s'agit de leur propre situation, d'une manière plus objective. À leurs yeux, le fait qu'après la réforme, toutes les justices de paix compteront environ de 50 000 à 60 000 habitants est positif. Elles deviendront donc quasiment toutes des justices de paix de première classe (article 62 du Code judiciaire).

L'intervenant insiste, tout comme le ministre, pour que le projet soit examiné rapidement. Si la réforme proposée n'est pas votée avant les prochaines élections, le futur ministre de la Justice risque de devoir recommencer tout l'exercice.

Il désire savoir par ailleurs dans quelle mesure la réforme proposée a été influencée par les modifications antérieures des compétences des justices de paix, à savoir la réforme judiciaire de 1967 et la transformation du tribunal de police en tribunal de la circulation. Le volume de travail de bon nombre de juges de paix s'en est trouvé allégé, sans qu'ils soient investis de nouvelles compétences. Dans quelle mesure a-t-on mis à profit la capacité ainsi libérée ?

B. Réponse du ministre et répliques des membres

Le ministre se réjouit de l'accueil réservé au projet. La commission fait également montre de courage en se proposant de conclure à bref délai l'examen de la réforme proposée (1).

Cette réforme a déjà une longue histoire. Les premières discussions datent de 1985. Entre-temps, tout le monde a pu se convaincre de la nécessité d'une réforme qui tienne compte non seulement de la fusion des communes de 1976, mais aussi de la réorganisation des services de police.

Le ministre peut comprendre que le réaménagement de certains cantons judiciaires touche aux sensi-

(1) Contrairement à ce que précise le doc. Sénat, n° 1-1139/1, p. 114, le ministre de la Justice a demandé l'avis du Conseil d'Etat non pas le 22 juillet 1997, mais le 22 juillet 1998.

Het leed van de gemeente Oostrozebeke zou kunnen worden verlicht door haar de zetel van de interpolitiezone te gunnen.

Tevens moet er uitleg worden gegeven over de criteria die werden gehanteerd voor de vaststelling van de personeelsformatie van de vrederechten.

Aldus kunnen zowel de rechtzoekenden als de lokale politici er zich rekenschap van geven dat het Parlement de operatie op gedegen wijze heeft onderzocht.

Spreker verheugt er zich in dat verband over dat de vrederechten bij de uitwerking van de hervorming werden betrokken. Zij zijn minder politiek geëngageerd en beschouwen de problematiek, weliswaar van hun eigen situatie, op een objectievere manier. Voor hen is het positief dat alle vrederechten ingevolge de hervorming ongeveer 50 000 à 60 000 inwoners zullen tellen. Bijgevolg zullen zij vrijwel allemaal vrederecht eerste klasse worden (artikel 62 van het Gerechtelijk Wetboek).

Spreker dringt, net zoals de minister, aan op spoed bij de behandeling van het ontwerp. Indien de voorgestelde hervorming niet voor de eerstvolgende verkiezingen is goedgekeurd, dreigt de volgende minister van Justitie de gehele oefening te mogen overdoen.

Voorts wenst spreker te weten in welke mate de voorgestelde hervorming beïnvloed is door de vroege bevoegdheidswijzigingen van de vrederechten, namelijk de gerechtelijke hervorming in 1967 en de omvorming van de politierechtbank tot verkeersrechtbank. Hierdoor werd de werklast van tal van vrederechten verlicht zonder dat hen nieuwe bevoegdheden werden opgedragen. In welke mate werd de vrijgekomen capaciteit benut ?

B. Antwoord van de minister en replieken van de leden

De minister verheugt zich over de bijval die het ontwerp te beurt valt. De commissie geeft eveneens blijk van moed met haar voornemen het onderzoek van de voorgestelde hervorming op korte termijn af te ronden (1).

Deze hervorming heeft een lange weg achter de rug. De eerste discussies dateren van 1985. Inmiddels is iedereen overtuigd geraakt van de noodzaak van de hervorming die niet alleen rekening houdt met de fusie van de gemeenten in 1976, maar ook met de reorganisatie van de politiediensten.

De minister heeft begrip voor het feit dat de herschikking van sommige gerechtelijke kantons de

(1) De minister van Justitie heeft de Raad van State in tegenstelling tot wat in St. Senaat, nr. 1-1139/1, blz. 114, wordt vermeld, niet op 22 juli 1997 maar op 22 juli 1998 om advies verzocht.

bilités locales. Les justices de paix sont implantées au cœur des communes et constituent, pour nombre de justiciables, le premier contact avec la justice. Ils sont l'enseigne de la justice. Leur bon fonctionnement influence dès lors l'image que la population a de la qualité de notre appareil judiciaire.

Il se dit donc prêt à examiner avec la commission les mérites de toutes les propositions de modification. Il ne peut toutefois être question d'ouvrir la boîte de Pandore et de compromettre l'ensemble de la réforme.

Le ministre répond ensuite aux questions ponctuelles.

1. Parallélisme entre la répartition administrative et la répartition judiciaire des communes

La réforme des cantons judiciaires est basée sur la répartition administrative des communes après la fusion. Chaque commune appartient donc à un seul canton, à l'exception des villes moyennes et des grandes villes. On évite dans la mesure du possible toute scission. Les cantons de Malines et de Termonde ne sont donc pas scindés, mais les juges de paix y sont assistés par un juge de paix de complément (*cf. l'exposé des motifs, doc. Sénat, n° 1-1139/1, pp. 13-14.*)

2. La carte

Il existe une carte en couleur par province, avec la répartition existante. Une nouvelle carte ne sera établie qu'après le vote du projet.

3. L'effectif des greffes

L'exposé des motifs du projet de loi qui allait devenir la loi du 17 février 1997⁽¹⁾ fait référence à un système de points permettant de déterminer, pour chaque justice de paix, le volume de travail qui servira de base à la fixation du cadre du personnel des justices de paix (doc. Sénat, 1995-1996, n° 1-345/1).

En ce qui concerne l'incidence de la réforme sur la situation du personnel contractuel des greffes, un membre désire savoir s'il y aura des licenciements. La désignation de juges de paix de complément entraînera-t-elle l'engagement de nouveaux agents ?

Le ministre répond qu'il est de tradition au ministère de la Justice de donner au personnel contractuel devenu surnuméraire dans un greffe la priorité pour un transfert au greffe d'une autre justice de paix, ou

(1) Loi du 17 février 1997 modifiant la loi du 16 juillet 1970 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de police et la loi du 20 juillet 1971 déterminant le cadre du personnel des justices de paix (*Moniteur belge*, 5 mars 1997).

lokale gevoeligheden raakt. De vredegerechten zijn ingeplant in het hart van de gemeenten en vormen voor vele rechtzoekenden het eerste contact met het gerecht. Zij zijn het uithangbord van de justitie. Hun goede werking beïnvloedt bijgevolg het beeld dat de bevolking heeft van de kwaliteit van ons gerechtelijk apparaat.

Hij verklaart zich dan ook bereid om met de commissie alle voorstellen tot wijziging op hun merites te onderzoeken. Er kan echter geen sprake van zijn de doos van Pandora te openen en de gehele hervorming op losse schroeven te zetten.

Vervolgens verstrekt de minister een antwoord op de punctuele vragen.

1. Parallelisme van de administratieve en de gerechtelijke indeling van de gemeenten

Als basis voor de hervorming van de gerechtelijke kantons geldt de administratieve indeling van de gemeenten na de fusie. Elke gemeente behoort dus tot een enkel kanton, met uitzondering van de middelgrote en de grote steden. Splitsing wordt in de mate van het mogelijk vermeden. Zo worden de kantons Mechelen en Dendermonde niet opgesplitst, maar worden de vrederechters aldaar bijgestaan door een toegevoegd vrederechter (*cf. de memorie van toelichting, St. Senaat, nr. 1-1139/1, blz. 13-14.*)

2. De landkaart

Er bestaat een gekleurde landkaart per provincie met de bestaande indeling. Er zal pas een nieuwe worden gemaakt na de goedkeuring van het ontwerp.

3. De personeelsbezetting van de griffies

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp dat tot de wet van 17 februari 1997 is verheven⁽¹⁾ wordt gewezen op een puntenschema volgens hetwelk voor elk vredegerecht de werklast wordt bepaald die als basis dient voor de vaststelling van de personeelsformatie van de vredegerechten (St. Senaat, 1995-1996, nr. 1-345/1).

Wat de impact van de hervorming op de positie van het contractueel griffiepersoneel betreft, wenst een lid te weten of er ontslagen zullen vallen. Zal er nieuw personeel in dienst worden genomen ingevolge de aanstelling van toegevoegde vrederechters ?

De minister antwoordt dat het ministerie van Justitie de vaste gewoonte heeft aangenomen om het contractueel personeel dat op een griffie overtuig is geworden, prioriteit te geven voor een overplaatsing

(1) Wet van 17 februari 1997 tot wijziging van de wet van 16 juli 1970 tot vaststelling van de personeelsfonnatie van de politierechtbanken en de wet van 20 juli 1971 tot vaststelling van de personeelsformatie van de vredegerechten (*Belgische Standaatsblad*, 5 maart 1997).

d'un tribunal de première instance ou au secrétariat d'un parquet.

4. Les tribunaux de police

La réforme des tribunaux de police a indiscutablement allégé la charge de travail des justices de paix, mais cet allégement a été compensé de manière inégale par l'extension de leurs compétences dans le cadre de la législation sur les malades mentaux. Les juges de paix des cantons ne comptant aucun institut psychiatrique peuvent toutefois demander à être désignés en tant que juge de complément au tribunal de police.

5. L'arriéré judiciaire

On ne dispose d'aucune statistique de l'arriéré judiciaire dans les justices de paix. Rares sont d'ailleurs les plaintes à ce sujet et lorsque plainte il y a, elle porte généralement sur des situations spécifiques telles que l'état de santé d'un juge de paix.

L'arriéré judiciaire est d'ailleurs une notion difficile à définir au niveau de la justice de paix. Selon le ministre de la Justice, il y a arriéré dès le moment où le juge de paix n'est pas en mesure de rendre un jugement dans les délais prescrits.

La fixation de l'audience n'est pas déterminante. L'inscription de l'affaire au rôle se fait en effet en fonction des disponibilités des parties et de leur volonté de parvenir à une conciliation et d'y consacrer le temps suffisant.

6. Bruxelles-Capitale

La suppression des cinq cantons est motivée principalement par la mauvaise répartition de la charge de travail. La charge de travail est fort lourde pour les juges de paix qui siègent au Palais de Justice et nettement moins lourde pour ceux qui siègent rue Allard. Cette différence tient au fait que nombre d'avocats sont enclins à introduire leurs affaires dans les premier et deuxième cantons. Un autre élément qui a joué, c'est que plusieurs juges de paix de Bruxelles-Capitale siègent également au tribunal de police en qualité de juge de complément.

La charge de travail actuelle ne fait donc aucunement obstacle à une réduction du nombre de cantons. Cette perte sera d'ailleurs compensée par la nomination de trois juges de paix de complément qui s'occuperont des instituts psychiatriques dans le cadre de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux. Les juges de paix de Bruxelles-Capitale ont marqué leur accord sur la création de ce «pool».

En ce qui concerne le canton d'Ixelles, on a choisi de ne pas diviser le territoire de la commune d'Ixelles

naar de griffie van een ander vrederecht of van een rechtbank van eerste aanleg of naar het secretariaat van een parket.

4. De politierechtbanken

De hervorming van de politierechtbanken heeft de werklast van de vrederechten ontegensprekelijk verlicht, maar dat werd op ongelijkmatige wijze gecompenseerd door de uitbreiding van hun bevoegdheden in het kader van de wetgeving op de geesteszieken. Vrederechters in kantons waar geen psychiatri sche instelling gelegen is, kunnen echter vragen om als toegevoegd politierechter te worden aangesteld.

5. De gerechtelijke achterstand

Er zijn geen statistieken voorhanden over de gerechtelijke achterstand in de vrederechten. Er worden daar trouwens weinig klachten over geregistreerd en die handelen dan meestal over specifieke situaties zoals de gezondheidstoestand van een vrederechter.

Gerechtelijke achterstand in een vrederecht valt trouwens moeilijk te definiëren. Volgens het ministerie van Justitie is er achterstand wanneer een vrederechter niet in staat is een vonnis te wijzen binnen de voorgeschreven termijn.

De vaststelling van de rechtsdag is niet doorslaggevend. De inschrijving van de zaak op de rol gebeurt immers volgens de mogelijkheden van de partijen en hun wil om tot verzoening te komen en daarvoor voldoende tijd uit te trekken.

6. Brussel-Hoofdstad

De opheffing van vijf kantons is vooral ingegeven door de slechte verdeling van de werklast. De vrederechters die in het Paleis van Justitie zitting hebben, kennen een hoge werkbelasting, zij die in de Allardstraat zitting hebben, al veel minder. Dat heeft te maken met het feit dat heel wat advocaten geneigd zijn hun zaken in te leiden in het eerste en het tweede kanton. Ander element dat heeft doorgewogen, is dat een aantal vrederechters in Brussel-Hoofdstad ook als toegevoegd politierechter zitting houdt.

De huidige graad van werkbelasting verhindert dus geenszins een inkrimping van het aantal kantons. Dit verlies zal trouwens worden gecompenseerd door de benoeming van drie toegevoegde vrederechters die zich in het kader van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke specifiek zullen bezighouden met de psychiatri sche instellingen. De vrederechters uit Brussel-Hoofdstad hebben hun instemming betuigd met de oprichting van deze «pool».

Wat het kanton Elsene betreft, werd er de voorkeur aan gegeven het grondgebied van de gemeente Elsene

en deux cantons. Pour compenser le surplus de dossiers, le juge de paix compétent sera épaulé par un juge de paix de complément à mi-temps.

Le même régime sera appliqué au canton d'Uccle, qui est comparable à celui d'Ixelles. Ces deux cantons se partageront donc un juge de paix de complément.

Le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre, qui comprend la commune de Woluwe-Saint-Pierre et qui compte 75 000 habitants, sera également épaulé par un juge de paix de complément.

La situation des trois justices de paix de Schaerbeek s'est dégradée, notamment, en raison de problèmes relationnels. Les statistiques indiquent que le juge de paix du troisième canton n'a pas assez de travail. Il s'impose donc de ramener à deux le nombre de cantons, bien que la présence de l'institut psychiatrique Tyteca risque de poser des problèmes d'administration de la justice.

Le ministre est cependant convaincu que le redécoupage des cantons à Bruxelles est équilibré. Le problème de Schaerbeek sera facile à résoudre, dès lors que plusieurs juges de paix de Bruxelles ont fait part de leur intention de postuler pour la fonction de juge de paix dans les cantons à pourvoir dans les deux provinces de Brabant.

Un membre souhaite savoir si l'article 21, § 2, du projet s'oppose à ce que le juge de paix dont le canton est supprimé et qui devient titulaire d'un nouveau canton, exerce également la fonction de juge de paix de complément dans d'autres cantons.

Le ministre répond qu'il peut nommer le juge de paix qui le souhaite comme juge de paix de complément dans un ou plusieurs cantons qu'il désigne nommément ou dans tous les cantons de l'arrondissement, comme cela se fait actuellement à Bruxelles-Capitale. Dans cette dernière hypothèse, c'est le président du tribunal de première instance qui décide à quel canton le juge de paix de complément sera affecté.

7. Huy

Le ministre s'engage à vérifier si une alternative à la suppression du deuxième canton de Huy peut être trouvée.

Une membre rappelle qu'elle a déposé, avec deux autres sénateurs, une proposition visant à faire coïncider le canton de Waremme avec l'arrondissement judiciaire de Huy, ce qui aurait pour effet de faire coïncider l'arrondissement administratif et l'arrondissement judiciaire.

Elle est opposée à la suppression du deuxième canton de Huy dans le seul but de satisfaire au critère de 50 000 à 60 000 habitants par canton. Elle souhaite

niet te verdelen over twee kantons. Om het surplus aan zaken op te vangen, zal aan de bevoegde vrederechter een halftijdse toegevoegde vrederechter worden toegewezen.

Hetzelfde regime geldt voor het vergelijkbare kanton Ukkel. De beide kantons zullen dus door één toegevoegde vrederechter worden bijgestaan.

Ook de vrederechter van het kanton Sint-Pieters-Woluwe dat tevens de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe omvat en 75 000 inwoners telt, zal worden bijgestaan door een toegevoegd vrederechter.

De situatie in de drie vrederechten te Schaarbeek is onder meer door de slechte menselijke relaties verziekt geraakt. Op grond van de statistieken blijkt dat er voor de vrederechter van het derde kanton te weinig werk is. De vermindering van het aantal kantons tot twee is dus noodzakelijk, hoewel de aanwezigheid van de psychiatrische instelling Tyteca problemen kan doen rijzen inzake de rechtsbedeling.

De minister is er echter van overtuigd dat de nieuwe indeling van de kantons in Brussel evenwichtig is. Voor het probleem te Schaarbeek zal er gemakkelijk een oplossing worden gevonden omdat verschillende vrederechters uit Brussel hebben aangegeven naar het ambt van vrederechter te zullen postuleren in de vrijkomende kantons in Vlaams-Brabant en Waals-Brabant.

Een lid wenst te weten of artikel 21, § 2, van het ontwerp er zich tegen verzet dat de vrederechter die ingevolge de opheffing van zijn kanton titularis wordt van een nieuw kanton, ook het ambt van toegevoegd vrederechter kan vervullen in andere kantons.

De minister antwoordt dat hij de betrokken vrederechter die dat wenst, als toegevoegd vrederechter kan aanstellen in een of meer kantons die hij nominatim aanwijst, of in alle kantons van het arrondissement, zoals dat in Brussel-Hoofdstad thans het geval is. In deze laatste hypothese beslist de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in welk kanton de toegevoegde vrederechter wordt ingezet.

7. Hoei

De minister verbindt zich na te gaan of er voor de opheffing van het tweede kanton te Hoei een alternatief kan worden uitgewerkt.

Een lid herinnert eraan dat zij samen met twee andere senatoren een wetsvoorstel heeft ingediend om het kanton Waremme in te delen bij het gerechtelijk arrondissement Hoei. Op deze wijze zouden het gerechtelijk en het administratief arrondissement samenvallen.

Zij is ertegen gekant dat het tweede kanton Hoei wordt opgeheven om te voldoen aan het criterium van de 50 000 à 60 000 inwoners per kanton. Voorts wenst

par ailleurs connaître le sort que l'article 21 proposé réserve au juge de paix concerné.

Le ministre a déclaré qu'on pouvait désigner un juge de paix comme juge de paix de complément chargé d'assister d'autres juges de paix. L'intervenant précise que l'amendement n° 1 qu'elle a déposé va dans le même sens. Si on ne maintient que trois cantons (Huy, Hamoir et Hannut), elle préférerait qu'en vue d'une répartition équilibrée du volume de travail, les juges de paix de Hamoir et de Hannut s'accusent au siège de la justice de paix de Huy des tâches de justice de paix pour certaines communes du canton de Huy. De cette manière, seuls les deux juges de paix concernés auraient à se déplacer, et non l'ensemble des justiciables de ces communes.

Le ministre répond que les cantons existants de Hamoir et de Hannut comptent si peu d'habitants que le volume de travail des juges de paix en place est inférieur à la moyenne nationale. Les juges de paix des cantons de Huy I, Huy II, Hamoir et Hannut reconnaissent d'ailleurs que le volume de travail global de l'arrondissement est trop faible pour justifier le maintien de quatre cantons.

Dans la province de Luxembourg, quatre juridictions sont supprimées pour les mêmes raisons, avec l'assentiment des juges de paix concernés.

Le ministre n'a bien sur aucune objection à ce que les juges de paix des cantons de Hamoir et de Hannut exercent à Huy même les missions de justice de paix pour les habitants de certaines communes du canton de Huy. Encore faudrait-il que les juges de paix concernés donnent leur assentiment. Un problème pourrait cependant se poser s'ils s'avéraient par la suite ne plus être disposés à remplir cette mission complémentaire.

Selon le ministre, on pourrait compenser la suppression du deuxième canton de Huy en accordant deux sièges au canton judiciaire de Hannut, l'un à Hannut et l'autre à Huy, où l'on pourrait alors ouvrir un deuxième greffe.

8. Waregem - Oostrozebeke

Waregem compte plus de 35 000 habitants et Oostrozebeke 7 261 environ. Si on souhaite privilégier les intérêts des justiciables, la logique demande que Waregem devienne le nouveau siège du canton.

Pour éviter de devoir déplacer le siège soudainement, l'article 20 du projet dispose que «le Roi détermine la date à laquelle le siège du canton de Waregem sera transféré effectivement à la commune de Waregem. Jusqu'à ce moment, le siège du canton judiciaire se situe effectivement à Oostrozebeke».

zij te weten welke toekomst er krachtens het voorgestelde artikel 21 weggelegd is voor de betrokken vrederechter.

De minister heeft verklaard dat een vrederechter als toegevoegd vrederechter kan worden aangesteld om andere vrederechters bij te staan. Spreekster stelt dat haar amendement nr. 1 eveneens dit denkspoor volgt. Indien er slechts drie kantons worden behouden (Hoei, Hamoir en Hannuit), geeft zij er de voorkeur aan dat met het oog op een evenwichtige verdeling van de werklast, de vrederechters van Hamoir en Hannuit de taken van het vrederecht voor bepaalde gemeenten uit het kanton Hoei vervullen in het vrederecht te Hoei. Op die manier hoeven alleen deze twee vrederechters zich te verplaatsen en niet de rechtzoekenden uit die gemeenten.

De minister antwoordt dat de bestaande kantons Hamoir en Hannuit zo weinig inwoners tellen dat de werkbelasting van de daar benoemde vrederechters beneden het nationaal gemiddelde ligt. De vrederechters van de kantons Hoei I, en II en Hamoir en Hannuit zijn het er trouwens over eens dat de werklast in het arrondissement Hoei te laag is om vier kantons in stand te houden.

Om dezelfde reden worden er in de provincie Luxembourg vier vrederechten met instemming van de betrokken vrederechters opgeheven.

De minister heeft er in se geen bezwaar tegen dat de vrederechters van de kantons Hamoir en Hannuit de taken van het vrederecht voor de inwoners van bepaalde gemeenten uit het kanton Hoei vervullen in de stad Hoei. Die vrederechters moeten daar echter mee instemmen. Er kan dan wel een probleem rijzen wanneer zij achteraf niet meer bereid blijken deze aanvullende opdracht te vervullen.

De opheffing van het tweede kanton Hoei zou volgens de minister kunnen worden gecompenseerd door aan het gerechtelijk kanton van Hannuit twee zetels toe te kennen, namelijk Hannuit en Hoei waar dan een tweede griffie kan worden geopend.

8. Waregem - Oostrozebeke

Waregem telt meer dan 35 000 inwoners, Oostrozebeke ongeveer 7 261. Wanneer men de belangen van de rechtzoekenden wenst te laten primeren, gebiedt de logica dat Waregem de nieuwe zetel van het kanton wordt.

Om te vermijden dat de zetelverplaatsing plotseling wordt doorgevoerd, bepaalt artikel 20 van het ontwerp dat «de Koning de datum bepaalt waarop de zetel van het kanton Waregem effectief wordt gevestigd in de gemeente Waregem. Tot dat ogenblik blijft de zetel van het gerechtelijk kanton gevestigd te Oostrozebeke».

Cette disposition permettra de trouver à Waregem un emplacement adéquat et aisément accessible et, d'autre part, de trouver une nouvelle affectation au siège de Oostrozebeke.

9. Louvain

Le nombre de cantons à Louvain passe de deux à trois pour compenser l'augmentation de la population et la charge de travail que représente l'installation de plusieurs établissements psychiatriques.

Deux modèles ont été envisagés pour ce qui est de la répartition de ces trois cantons à Louvain.

Dans le premier modèle, la ville de Louvain constituait le premier canton, les communes situées à l'est de la ville le deuxième, et les communes situées à l'ouest de celle-ci le troisième. Le siège de ces deux derniers cantons était lui aussi établi à Louvain. On n'a pas jugé utile de l'établir dans une des communes périphériques. L'accès à la ville de Louvain au moyen des transports en commun a été le facteur déterminant.

Cette proposition présentait l'inconvénient d'une répartition très inéquitable de la charge de travail entre les trois juges de paix. Le premier canton, qui correspondrait à la ville de Louvain, compte 87 000 habitants, ce qui représente une charge de travail excessive pour un seul juge de paix, à moins qu'on ne lui adjoigne un juge de paix de complément. On pourrait également parler d'un déséquilibre dans les autres cantons, car ceux-ci comprennent un certain nombre de communes rurales qui occasionnent moins de travail.

Dans le deuxième projet, le territoire des deux cantons existants était subdivisé en trois parties suivant des lignes médianes qui rayonnaient à partir du centre de la ville de Louvain. Ce plan présentait l'inconvénient de diviser la ville même en trois parties, ce qui peut causer des problèmes dans l'administration de la justice.

Après réflexion, on a opté malgré tout pour le deuxième modèle, parce qu'il entraîne la création de cantons équilibrés et est le mieux susceptible de garantir une bonne administration de la justice. Les trois cantons ont tous leur siège dans la ville de Louvain.

10. Landen — Léau

Le canton de Landen existe déjà, celui de Léau a été supprimé en 1967. Le canton de Landen génère cependant trop peu de dossiers pour justifier un juge d'instruction à temps plein. C'est pourquoi on n'a plus nommé de juge de paix à ce canton depuis des années. Sa tâche est reprise par le juge de paix de complément qui assiste les deux cantons de Louvain.

Dit biedt de gelegenheid een passende en makkelijk toegankelijke locatie voor het vrederecht te vinden in Waregem en een nieuwe bestemming voor dat van Oostrozebeke.

9. Leuven

Het aantal kantons in Leuven wordt verhoogd van twee tot drie om tegemoet te komen aan de stijging van de bevolking en de werklast verbonden aan de implanting van verschillende psychiatrische instellingen.

Voor de indeling van deze drie kantons te Leuven circuleerden er twee modellen.

In het eerste model vormde de stad Leuven het eerste kanton, terwijl de oostelijk gelegen gemeenten het tweede kanton en de westelijk gelegen gemeenten het derde kanton vormden. De zetel van deze twee kantons zou eveneens in de stad Leuven worden gevestigd. Het werd niet zinvol geacht ze in een van de buitengemeenten te vestigen. De bereikbaarheid van de stad Leuven via het openbaar vervoer gaf daarbij de doorslag.

Dit voorstel had het nadeel dat de werklast van de drie vrederechters zeer ongelijkmatig zou zijn. Het eerste kanton met de stad Leuven telt 87 000 inwoners, wat een te hoge werkbelasting zou meebrengen voor één vrederechter tenzij er een toegevoegd vrederechter zou worden aangewezen. Ook in de andere kantons zou er sprake zijn van onevenwicht omdat zij een aantal landelijke gemeenten omvatten die minder werk meebrengen.

Volgens het tweede ontwerp werd het grondgebied van de twee bestaande kantons vanuit het centrum van de stad Leuven straalsgewijs in drie zones ingedeeld. Dit plan had het nadeel dat de stad zelf in drie werd verdeeld hetgeen moeilijkheden bij de rechtsbedeling kan veroorzaken.

Na afweging werd toch het tweede model gekozen omdat het evenwichtige kantons creëert en de beste rechtsbedeling waarborgt. De zetel van de drie kantons is telkens in de stad Leuven gevestigd.

10. Landen — Zoutleeuw

Het kanton Landen is een bestaand kanton, dat van Zoutleeuw werd in 1967 afgeschaft. Het kanton Landen genereert echter te weinig dossiers om een vrederechter voltijds aan het werk te houden. Daarom is er al jaren geen vrederechter meer benoemd. Zijn taak wordt waargenomen door de toegevoegde vrederechter die de twee kantons Leuven bijstaat.

Comme cette situation ne peut pas durer, on a cherché comment créer des cantons plus équilibrés dans la région du Limbourg oriental. Outre le canton de Landen, cette région compte deux autres cantons dont la charge de travail est importante, à savoir Diest et Tirlemont. On a d'abord envisagé de scinder le canton de Landen en deux et d'attribuer les deux parties, respectivement, aux cantons de Diest et de Tirlemont, mais une telle scission créerait une surcharge pour Diest et Tirlemont. Il a donc été décidé de détacher une série de communes de ces deux cantons et de les rattacher au canton de Landen. Vu l'étendue de celui-ci, il a été décidé pour des raisons d'accessibilité, de créer également un siège à Léau.

11. Zemst

Cette commune appartient actuellement au canton de Vilvoorde. Toutefois, ce canton connaît des problèmes importants. Un que l'on ajoute deux justices de paix dans le Brabant wallon comme dans le Brabant flamand, l'on a cherché une manière de mieux répartir la charge de travail dans la région de Hal-Vilvoorde. C'est pourquoi l'on a notamment maintenu comme tel le canton de Zaventem-Overijse. L'on a déchargé le canton de Vilvoorde en lui retirant la commune de Zemst et en l'incorporant dans le nouveau canton de Grimbergen, qui comprend aussi l'autre commune située près du canal, Kapelle-op-den-Bos. L'on a également réduit la taille du canton de Waverletem, qui était surchargé de travail, en raison notamment de la présence d'une institution psychiatrique, en créant le canton de Grimbergen.

12. Ostende

Les juges de paix et les greffiers en chef avaient proposé deux modèles pour la délimitation des deux cantons d'Ostende.

Selon le premier plan, l'on créerait un canton côtier qui comprendrait la ville d'Ostende et les communes de Bredene et de Middelkerke. Les villes de l'intérieur, à savoir Gistel et Oudenburg, seraient incorporées dans le deuxième canton. La raison d'être de cette proposition était que le juge de paix du canton côtier se spécialiserait dans le problème de la location de maisons et d'appartements. L'inconvénient était que l'on répartissait mal la charge de travail entre les deux cantons. C'est pourquoi l'on a renoncé à ce projet et l'on a opté pour une division plus claire de la ville d'Ostende. Les deux cantons d'Ostende comprennent donc chacun une partie de littoral.

13. Hasselt

La proposition consistant à redessiner les cantons dans l'arrondissement judiciaire de Hasselt a posé de gros problèmes. C'est pourquoi le gouvernement n'a pas encore décidé de procéder à un redécoupage. On reconsidérera la situation après une fusion éventuelle des arrondissement judiciaires de Tongres et de

Aangezien deze toestand niet kan blijven duren, werd er nagegaan hoe er in de regio Oost-Brabant meer evenwichtige kantons konden worden gecreëerd. Naast het kanton Landen zijn er twee kantons met een zware werklast, Diest en Tienen. Eerst werd overwogen het kanton Landen op te delen en toe te wijzen aan de kantons Diest en Tienen. Dat zou deze twee kantons echter overbelasten. Daarom werd besloten een aantal gemeenten van deze twee kantons af te haken en te laten ressorteren onder het kanton Landen. Gelet op de uitgestrektheid van dit kanton werd ter wille van de bereikbaarheid besloten ook een zetel in Zoutleeuw te vestigen.

11. Zemst

Deze gemeente behoort thans tot het kanton Vilvoorde. Dit kanton ondervindt echter grote problemen. Aangezien er zowel in Waals-Brabant als in Vlaams-Brabant twee vrederechters bijkomen, werd gezocht hoe de werklast in de regio Halle-Vilvoorde beter kon worden verdeeld. Daarom werd onder meer het kanton Zaventem — Overijse alsdusdanig behouden. Het kanton Vilvoorde werd ontlast door de gemeente Zemst eraan te onttrekken en in te delen bij het nieuwe kanton Grimbergen dat tevens de andere kanaalgemeente Kapelle-op-den-Bos omvat. Het kanton Waverletem dat een zware werklast kende onder andere door de aanwezigheid van een psychiatrische instelling, werd door de creatie van het kanton Grimbergen eveneens gereduceerd.

12. Oostende

Voor de afbakening van de twee kantons van Oostende hadden de vrederechters en de hoofdgriffiers twee modellen voorgesteld.

Volgens het eerste plan zou er een «kustkanton» worden opgericht dat de stad Oostende en de gemeenten Bredene en Middelkerke zou omvatten. De steden uit het binnenland, namelijk Gistel en Oudenburg, werden in het tweede kanton ingedeeld. De ratio van dit voorstel was dat de vrederechter uit het kustkanton zich zou specialiseren in de problematiek van de verhuur van huizen en appartementen. Het nadeel was dat de werklast tussen de twee kantons volledig werd scheefgetrokken. Daarom werd dit plan opgegeven en werd geopteerd voor een duidelijker splitting van de stad Oostende. De twee kantons Oostende omvatten dus elk een kustgedeelte.

13. Hasselt

Het voorstel om de kantons in het gerechtelijk arrondissement Hasselt te hertekenen, stuitte op grote problemen. Daarom heeft de regering beslist nog niet tot een herindeling over te gaan. De situatie zal opnieuw worden bekeken na een eventuele fusie van de gerechtelijke arrondissementen Tongeren en Hasselt

Hasselt, car il y aura alors d'autres possibilités (voir l'exposé des motifs, doc. Sénat, n° 1-1139/1, p. 14). La proposition consistant à installer également une justice de paix dans la ville de Lommel permet d'envisager à nouveau le problème dans sa globalité. La difficulté dans la région est qu'il y a trois communes ou villes d'environ 30 000 habitants, alors que l'on ne peut créer que deux justices de paix supplémentaires.

Sur la proposition d'un membre, le ministre se déclare disposé à négocier, avec les hommes politiques locaux et les juges de paix concernés, le redécoupage des cantons dans la province de Limbourg. Le Sénat pourra alors confirmer un accord éventuel. Si la concertation ne débouche sur aucun résultat, le ministre sera forcé de revenir à un projet de loi. Toutefois, sa bonne volonté ne peut pas avoir pour effet de rouvrir la discussion sur tous les cantons judiciaires. L'on remettrait ainsi la réforme aux calendes grecques, au détriment des justiciables.

C. Questions et remarques ultérieures

Plusieurs membres souhaitent des précisions supplémentaires et demandent des explications au ministre sur quelques points concrets.

Zedelgem / Torhout

Un membre souligne que la commune de Zedelgem et la ville de Torhout ont plusieurs questions à poser.

Tout d'abord, il y a manifestement eu certaines omissions concernant le canton judiciaire de Torhout. Le canton ne figure pas à l'arrêté royal du 21 juillet 1970 relatif à l'institution de sections dans les cours du travail, les tribunaux de première instance, les tribunaux du travail, les tribunaux de commerce et les tribunaux de police.

En raison de la redéfinition du territoire du canton de Torhout, la commune de Zedelgem suivra le canton et appartiendra donc à la section d'Ostende du tribunal du travail et du tribunal de commerce de Bruges. Cela ne semble pas logique. En effet, Zedelgem est une commune de la périphérie brugeoise et il y a une intégration totale des communes de Zedelgem et de Loppem avec Bruges.

Le ministre répond que le projet de loi à l'examen requiert que l'on apporte plusieurs modifications à l'arrêté royal du 21 juillet 1970, notamment dans le domaine du rattachement du canton de Torhout à la section du tribunal de commerce et du tribunal du travail d'Ostende. Il déclare qu'il a déjà confié à l'administration la mission d'adapter l'arrêté royal en question. Cet arrêté royal entrera en vigueur au même moment que la loi.

aangezien er dan andere mogelijkheden ontstaan (*cf.* de memorie van toelichting, St. Senaat, nr. 1-1139/1, blz. 14). Het voorstel om in de stad Lommel eveneens een vrederecht te vestigen, opent perspectieven om het probleem in zijn geheel weer onder ogen te nemen. De moeilijkheid in de regio is dat er drie gemeenten of steden zijn met ongeveer 30 000 inwoners terwijl er slechts twee bijkomende vrederechten mogen worden opgericht.

Op voorstel van een lid, verklaart de minister zich bereid om met de betrokken lokale politici en vrederechters te onderhandelen over de herindeling van de kantons in de provincie Limburg. Een eventueel akkoord kan dan door de Senaat worden bekrachtigd. Indien het overleg niet tot resultaten leidt, zal de minister noodgedwongen terugvallen op het wetsontwerp. Deze bereidwilligheid mag er echter niet toe leiden dat de discussie over elk gerechtelijk kanton wordt heropend. Aldus schuift men de hervorming op de lange baan hetgeen in het nadeel is van de rechtoekenden.

C. Verdere vragen en opmerkingen

Verschillende leden wensen verdere verduidelijking en vragen de minister om uitleg over enkele concrete punten.

Zedelgem / Torhout

Een lid stipt aan dat de gemeente Zedelgem en de stad Torhout verschillende vragen hebben.

Vooreerst blijken er bepaalde vergetelheden te zijn in verband met het gerechtelijk kanton Torhout. Het kanton is niet opgenomen in het koninklijk besluit van 21 juli 1970 betreffende de instelling van afdelingen van arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aangleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken.

Door de nieuwe gebiedsomschrijving van het kanton Torhout zal de gemeente Zedelgem het kanton volgen en dus behoren tot de afdeling Oostende van de arbeidrechtbank en van de rechtbank van koophandel van Brugge. Dit lijkt niet logisch. Zedelgem is immers een randgemeente van Brugge en er is een volledige integratie van de gemeenten Zedelgem en Loppem met Brugge.

De minister antwoordt dat voorliggend wetsontwerp verscheidene wijzigingen van het koninklijk besluit van 21 juli 1970 zal vergen, onder meer op het vlak van de toewijzing van het kanton Torhout aan de afdeling van de rechtbank van koophandel en de arbeidsrechtbank te Oostende. Hij verklaart reeds opdracht te hebben gegeven aan de administratie om het betreffende koninklijk besluit aan te passen. Dit gewijzigde koninklijk besluit zal dan op hetzelfde ogenblik als de wet in werking treden.

Le ministre estime que les habitants de Zedelgem n'ont manifestement aucune objection à être transférés dans le canton de Torhout, à la condition que ce transfert n'ait pas d'implications sur le tribunal du travail et le tribunal de commerce. En effet, ils ne souhaitent pas relever de la section de ces tribunaux à Ostende, mais préfèrent continuer à ressortir à Bruges. Toutefois, il faudra faire un choix : soit faire relever de Bruges le canton de Torhout dans son ensemble, donc également le tribunal de police, le tribunal de travail et le tribunal du commerce, soit le faire relever d'Ostende. Il faudra encore examiner ces problèmes plus en détail.

Un membre attire l'attention sur le fait qu'il faudra examiner également la viabilité de la section du tribunal de Bruges à Ostende, si l'on soustrait l'ensemble du canton de Torhout à cette section.

Le ministre déclare qu'il faut examiner s'il ne serait pas préférable que la section d'Ostende se compose des cantons d'Ostende I, Ostende II et Bruges II (une section «côtière», en quelque sorte). En tout cas, une partie du canton de Bruges II (Blankenberge, etc.) est géographiquement plus proche d'Ostende, tandis que certaines communes de l'intérieur, comme Zedelgem, sont plus proches de Bruges.

Roulers

Un membre interroge le ministre sur la possibilité d'établir à Roulers une section du tribunal de police de Courtrai. Le tribunal de police de Courtrai est de taille plus que respectable et rencontre parfois des problèmes de place. De plus, Roulers est un centre important où l'espace ne manque pas pour accueillir un siège du tribunal de police dans les bâtiments de la justice de paix. Si des transformations sont nécessaires, la ville de Roulers est prête à les prendre entièrement à sa charge. Cette demande est soutenue par les membres du barreau qui sont nombreux à Roulers. Eu égard au fait que les compagnies d'assurances font plus volontiers appel à des conseils de Courtrai même, les avocats de Roulers subissent une perte considérable. L'intervenant déclare que des discussions à ce sujet sont en cours avec le ministre de la Justice depuis la réforme des tribunaux de police. Le ministre de la Justice précédent a fait certaines promesses et chargé son administration de trouver une solution au problème de Roulers.

Le ministre répond qu'il est préférable de créer une section du tribunal de police de Courtrai à Roulers (arrêté royal du 21 juillet 1970) plutôt que de créer un tribunal de police distinct (annexe au Code judiciaire). Cette solution offre l'avantage d'une grande

De minister oordeelt dat de inwoners van Zedelgem blijkbaar geen graten zien in de overdracht naar het kanton Torhout, op voorwaarde dat deze overdracht geen implicaties inhoudt op het vlak van de arbeidsrechtbank en de rechtbank van koophandel. Zij wensen immers niet te behoren tot de afdeling van deze rechtbanken te Oostende, maar verkiezen verder onder Brugge te ressorteren. Hier zal echter een keuze moeten worden gemaakt, hetzij het kanton Torhout in zijn geheel, dus ook wat betreft de politierechtbank, de arbeidsrechtbank en de rechtbank van koophandel, te laten behoren tot Brugge, hetzij tot Oostende. Deze zaken dienen nog nader te worden onderzocht.

Een lid vestigt de aandacht op het feit dat ook de verdere leefbaarheid van de afdeling van de rechtbank van Brugge te Oostende zal moeten worden onderzocht, indien het gehele kanton Torhout aan deze afdeling wordt onttrokken.

De minister wijst erop dat te onderzoeken valt of de afdeling Oostende niet beter wordt samengesteld uit de kantons Oostende I, Oostende II en Brugge II (als het ware een «kustafdeling»). In ieder geval sluit een deel van het kanton Brugge II (Blankenberge, enz) geografisch nauwer aan bij Oostende, terwijl bepaalde gemeenten uit het binnenland, zoals Zedelgem, beter aansluiten bij Brugge.

Roeselare

Een lid oppert de vraag naar de vestiging van een afdeling van de politierechtbank van Kortrijk in de stad Roeselare. Momenteel is te Kortrijk een zeer grote politierechtbank gevestigd en beschikt men er niet altijd over de nodige ruimte. Bovendien is Roeselare een belangrijk centrum en is er voldoende ruimte om een zetel van de politierechtbank in te richten in de gebouwen van het vrederecht. Indien bepaalde verbouwingen nodig zijn, is de stad Roeselare bereid om de kosten ervan volledig ten laste te nemen. Deze vraag gaat ook uit van de sterk bezette balie te Roeselare. Door het feit dat de verzekeringsmaatschappijen eerder een beroep doen op raadslieden van Kortrijk zelf, lijden de advocaten te Roeselare een aanzienlijk verlies. Spreker verklaart dat er reeds besprekingen zijn met de minister van Justitie over dit punt sinds de hervorming van de politierechtbanken. Er werden door de vorige minister van Justitie bepaalde beloften gedaan en opdrachten gegeven aan de administratie om voor deze problematiek van Roeselare een oplossing te vinden.

De minister antwoordt dat het creëren van een afdeling van de politierechtbank van Kortrijk te Roeselare (in het Koninklijk Besluit van 21 juli 1970) te verkiezen valt boven de oprichting van een aparte politierechtbank (in het bijvoegsel van het Gerechtelijk

souplesse pour les magistrats et les greffiers, qui restent nommés au tribunal de police de Courtrai.

Si ce dossier a traîné en longueur, c'est à cause de l'avis négatif du parquet, la création d'une nouvelle section entraînant des déplacements supplémentaires pour celui-ci.

Après avoir entendu tous les arguments, le ministre opte pour la qualité du service et donc pour la création d'une nouvelle section à Roulers, mais pas pour la création d'un tribunal de police distinct.

Un membre fait remarquer qu'il y a longtemps que cette promesse a déjà été faite. L'arrêté royal pourrait-il encore être pris avant les élections ?

Le ministre répond qu'il a chargé son administration, le 20 novembre dernier, d'élaborer cet arrêté royal. Celui-ci ne pourra cependant pas être finalisé avant l'adoption du présent projet. Il est difficile de savoir si cet arrêté royal pourra être adopté encore avant les élections car tout dépend si on demande ou non l'avis du Conseil d'État. Or, il serait sage de demander cet avis, eu égard au caractère sensible du sujet.

Malines

Un membre fait remarquer qu'il a à Malines un canton pour 110 000 habitants, ce qui est nettement au-dessus de la moyenne. Comment compte-t-on résoudre le problème ? Prévoit-on un juge de paix de complément pour le canton de Malines ?

Le ministre confirme que le gouvernement et lui-même se sont engagés dans l'exposé des motifs à prévoir un juge de paix de complément. La qualité de l'administration de la justice ne devrait donc pas poser de problème. Vu les difficultés que provoquerait la scission d'une ville de taille moyenne, il paraît plus facile pour l'habitant de ne prévoir qu'un seul canton, avec un greffe mais deux juges de paix.

Heist-op-den-Berg

Un membre fait observer que la commune de Nijlen est retirée du canton de Heist-op-den-Berg tandis que la commune de Berlaar y est ajoutée. Berlaar fait pourtant partie du canton électoral de Lierre, et Nijlen de celui de Heist-op-den-Berg. Il est donc illogique d'ajouter la commune de Nijlen au canton de Lierre et celle de Berlaar à celui de Heist-op-den-Berg. De plus, l'institut psychiatrique de Duffel appartient lui aussi au canton judiciaire de Lierre. On peut donc se demander s'il ne serait pas préférable de rattacher

Wetboek). Deze oplossing heeft als troef dat een grote soepelheid wordt geboden ten aanzien van de magistraten en griffiers die benoemd blijven bij de politierechtbank te Kortrijk.

De oorzaak van het feit dat dit dossier lang aansleept is te vinden in de eerder negatieve adviezen van het parket. Voor het parket brengt de oprichting van een nieuwe afdeling immers bijkomende verplaatsingen met zich mee.

De minister opteert, na alle argumenten te hebben gehoord, voor de kwaliteit van de dienstverlening en dus voor de oprichting van een nieuwe afdeling te Roeselare, en dus niet voor de oprichting van een afzondere politierechtbank.

Een lid wijst erop dat deze belofte reeds lang geleden werd gemaakt. Zou dit koninklijk besluit nog voor de verkiezingen kunnen worden genomen ?

De minister antwoordt dat op 20 november jongstleden opdracht werd gegeven aan de administratie om betreffend koninklijk besluit uit te schrijven. Dit kan echter niet worden gefinaliseerd alvorens voorliggend ontwerp wordt aangenomen. Of het koninklijk besluit nog voor de verkiezingen zal plaatsvinden is ook afhankelijk van het al dan niet vragen van een advies aan de Raad van State. Het inwinnen van een advies is raadzaam, gezien de gevoeligheid van de materie.

Mechelen

Een lid stipt aan dat er te Mechelen een kanton is voor 110 000 inwoners. Dit overschrijdt duidelijk het gemiddelde. Hoe zal dit worden opgelost ? Wordt er een toegevoegde vrederechter voorzien voor het kanton Mechelen ?

De minister bevestigt dat de regering en de minister zich in de memorie van toelichting hebben verbonden om een toegevoegd vrederechter te voorzien. Op het vlak van de kwaliteit van de rechtsbedeling kunnen aldus geen problemen rijzen. Gelet op de moeilijkheden van opsplitsing van een middelgrote stad, lijkt het voor de inwoner gemakkelijker slechts een kanton te voorzien, met een griffie, waarvoor dan twee vrederechters instaan.

Heist-op-den-Berg

Een lid wijst op het feit dat de gemeente Nijlen wordt ontrokken aan het kanton Heist-op-den-Berg, terwijl de gemeente Berlaar wordt toegevoegd aan dit kanton. Nochtans behoort Berlaar tot het kieskanton Lier, en behoort Nijlen tot het kieskanton Heist-op-den-Berg. Het is dus niet logisch dat de gemeente Nijlen wordt toegevoegd aan het kanton Lier, terwijl Berlaar wordt toegevoegd aan het vrederecht van Heist-op-den-Berg. Daarenboven behoort ook de psychiatrische instelling van Duffel tot het gerechte-

la commune de Nijlen à Heist-op-den-Berg et celle de Berlaar à Lierre.

Le ministre répond qu'actuellement, les communes de Berlaar et de Nijlen relèvent toutes deux en ordre principal du canton judiciaire de Lierre. Compte tenu de la problématique de l'institut psychiatrique de Duffel, il fallait en tout cas décharger le canton de Lierre. Eu égard aux conséquences pour les habitants, la solution retenue a été de retirer la commune de Berlaar du canton de Lierre pour la rattacher au canton de Heist-op-den-Berg. La commune de Nijlen est plus éloignée de Heist-op-den-Berg que Berlaar.

Un membre attire l'attention sur le fait que Onze-Lieve-Vrouw-Waver et Bonheiden ont aussi été retirées à Heist-op-den-Berg. Cette perte n'est pas compensée par la commune de Berlaar.

Landen-Léau

Un membre constate que l'on a prévu dans cette justice de paix un greffier en chef et un greffier adjoint, mais pas de greffier. Comment ce choix s'explique-t-il ?

Le ministre répond que les données disponibles sur le volume de travail dans ces cantons démontrent qu'un greffier supplémentaire ne se justifie pas.

Huy-Hannut

Une membre rappelle les difficultés rencontrées dans l'arrondissement de Huy (voir ci-dessus). Elle a pris acte de la réponse du ministre et dépose en conséquence de nouveaux amendements (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendements n° 6, 7, et 8, cf. *infra*), visant à établir le siège de la justice de paix tant à Hannut qu'à Huy, afin que les habitants puissent s'adresser au juge de paix de leur choix.

L'appellation «Huy-Hannut» lui paraît plus indiquée que «Hannut-Huy» étant donné que Huy est incontestablement le centre le plus important.

Le ministre confirme que cette solution est réalisable.

Un membre demande s'il ne faut pas prévoir de personnel supplémentaire pour les greffes de Huy et de Hannut.

Le ministre considère que le personnel prévu doit suffire. Il n'est pas possible d'ajouter un greffier, étant donné que le besoin ne s'en fait pas impérativement sentir et qu'il faudrait alors prévoir également du personnel supplémentaire pour d'autres cantons (entre autres, Bree-Maaseik, Landen-Léau, ...). Une place de greffier en chef disparaît. Le greffier en chef concerné reste en surnombre.

lijk kanton Lier. De vraag rijst aldus of men Nijlen niet beter bij Heist-op-den-Berg voegt en de gemeente Berlaar bij Lier voegt.

De minister antwoordt dat, in de huidige situatie, zowel de gemeenten Berlaar als Nijlen in hoofdorde tot het gerechtelijk kanton Lier behoren. Geconfronteerd met de problematiek van de psychiatrische instelling Duffel, moest het kanton Lier in elk geval worden ontlast. Rekening houdend met de gevolgen voor de inwoners, werd geopteerd eerder de gemeente Berlaar te onttrekken aan het kanton Lier en toe te voegen aan het kanton Heist-op-den-Berg. Nijlen ligt op een grotere afstand van Heist-op-den-Berg dan Berlaar.

Een lid vestigt de aandacht op het feit dat ook Onze-Lieve-Vrouw-Waver en Bonheiden aan Heist-op-den-Berg werden onttrokken. Dit wordt niet gecompenseerd door de gemeente Berlaar.

Landen-Zoutleeuw

Een lid stelt vast dat in dit vrederecht een hoofdgriffier en een adjunct-griffier is bepaald, echter geen griffier. Hoe kan deze keuze worden verklaard ?

De minister antwoordt dat de beschikbare gegevens over de werklast in deze kantons aantonen dat een bijkomende griffier niet verantwoord zou zijn.

Hoei-Hannuit

Een lid herinnert aan de moeilijkheden binnen het arrondissement Hoei (*cf. supra*). Zij heeft nota genomen van het antwoord van de minister en dient tengevolge nieuwe amendementen in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/13, amendementen nrs. 6, 7 en 8, cf. *infra*), die ertoe strekken de zetel van het gerecht zowel in Hannuit, als in Hoei te vestigen, zodat de inwoners de keuze hebben zich naar een van beide vrederechten te begeven.

De benaming «Hoei-Hannuit» lijkt haar te verkiezen boven de «Hannuit-Hoei», omdat het geen twijfel lijdt dat Hoei het belangrijkste centrum vormt.

De minister bevestigt dat deze oplossing haalbaar is.

Een lid vraagt of er geen bijkomend personeel moet worden bepaald voor de griffies van Hoei en Hannuit.

De minister is van oordeel dat het voorziene personeel moet volstaan. Het is niet haalbaar een bijkomende griffier te bepalen, aangezien hiervoor geen dwingende behoefte bestaat, en in dat geval ook bijkomend personeel zou moeten worden voorzien voor andere kantons (zie o.m. Bree-Maaseik, Landen-Zoutleeuw,...). Er verdwijnt een plaats van hoofdgriffier. De betreffende hoofdgriffier blijft in overval.

Bruxelles

Un membre souhaite connaître les données exactes qui justifient la suppression de 5 cantons à Bruxelles, à savoir 3 cantons à Bruxelles-ville, un canton à Schaerbeek et un canton à Ixelles.

En ce qui concerne la restructuration des cantons de Schaerbeek, le membre constate que la délimitation prévue par le projet ne semble pas très logique et ne tient pas compte de la configuration actuelle des lieux. De plus, plusieurs erreurs matérielles ont été commises.

Cette restructuration s'est-elle opérée d'une façon objective ou uniquement sur base d'un projet présenté par le juge de paix du premier canton ?

Le ministre répond qu'après examen, le projet a été modifié en fonction des recommandations du juge de paix de Schaerbeek II et comme demandé par le membre.

D'après le ministre, la cause de la suppression de 5 cantons à Bruxelles est imputable à la réforme des tribunaux de police. Depuis lors, le volume de travail des justices de paix de Bruxelles a sensiblement diminué. Plusieurs juges de paix ont d'ailleurs réagi très positivement et ont volontairement fait office de juges de police de complément au tribunal de police de Bruxelles. La loi doit donc être adaptée à la réalité. La réduction de trois à deux cantons à Schaerbeek apparaît parfaitement justifiée.

Le ministre a toutefois voulu tenir compte de la grande concentration d'un certain nombre d'établissements importants de soins pour malades mentaux dans l'arrondissement de Bruxelles, ce qui a une incidence notable sur le volume de travail des justices de paix. Les juges de paix de Bruxelles ont ainsi demandé d'emblée à pouvoir faire appel à un certain nombre de juges de paix de complément, ce qui peut permettre une certaine spécialisation.

L'exposé des motifs indique donc clairement que le ministre s'est engagé à prévoir trois juges de paix de complément, dont deux seront affectés en priorité aux cantons comptant 75 000 habitants (Woluwe-Saint-Pierre, Uccle, Jette).

Le ministre a l'intention de créer immédiatement une place de juge de complément, notamment dans le canton d'Uccle (cf. p. 11, point 6).

Un commissaire demande si ces juges de paix de complément sont liés à un canton déterminé ou à plusieurs cantons. Ces juges de complément seront-ils principalement les juges des cantons supprimés ?

Le ministre répond qu'il a le choix de déclarer une vacance de juge de paix de complément soit pour l'arrondissement de Bruxelles 19, soit pour un canton

Brussel

Een lid wil précisément savoir pourquoi dans Brussel vijf kantons worden geschrapt, d.w.z. drie kantons in Brussel-stad, un kanton in Schaerbeek et un kanton in Elsene.

Met betrekking tot de herschikking van de kantons in Schaerbeek stelt een lid vast dat de begrenzing uit het ontwerp niet erg logisch is en geen rekening houdt met de huidige situatie. Bovendien zijn een aantal formele fouten gemaakt.

Is deze herschikking objectief gebeurd of alleen op basis van een ontwerp van de vrederechter van het eerste kanton ?

De minister antwoordt dat, na onderzoek, het ontwerp is gewijzigd overeenkomstig de aanbevelingen van de vrederechter van Schaerbeek II, en zoals gevraagd door het lid.

De oorzaak van het wegvalLEN van 5 kantons in Brussel ligt volgens de minister in de hervorming van de politierechtbanken. Sindsdien is de werklast in de vrederechten te Brussel aanzienlijk verminderd. Verscheidene vrederechters hebben trouwens zeer positief gereageerd en zijn vrijwillig als toegevoegd politierechter gaan functioneren in de politierechtbank van Brussel. De wetgeving diende aldus aangepast te worden aan de realiteit. De herleiding van drie tot twee kantons te Schaerbeek lijkt volledig verantwoord.

De minister heeft echter rekening willen houden met de grote concentratie van een aantal belangrijke instellingen voor verpleging van geesteszieken in het arrondissement Brussel, hetgeen een belangrijke weerslag heeft op de werklast van de vrederechten. De vrederechters te Brussel vroegen aldus van in den beginne beroep te kunnen doen op een aantal toegevoegde vrederechters, waardoor een zekere specialisatie kan ontstaan.

De memorie van toelichting stelt dan ook duidelijk dat de minister zich ertoe heeft verbonden om drie toegevoegde vrederechters te voorzien, waarvan twee vrederechters in de eerste plaats zullen functioneren in de kantons met 75 000 inwoners (Sint Pieters-Woluwe, Ukkel, Jette).

De minister heeft de intentie onmiddellijk een plaats van toegevoegd rechter te creëren, en meer bepaald in het kanton Ukkel (cf. blz. 11, punt 6).

Een lid vraagt of deze toegevoegde vrederechters worden verbonden aan een bepaald kanton of aan meerdere kantons ? Zullen deze toegevoegde rechters voornamelijk de rechters zijn uit de afgeschatte kantons ?

De minister antwoordt dat hij de keuze heeft een plaats open te stellen voor toegevoegd vrederechter, hetzij voor het arrondissement Brussel 19, hetzij voor

bien déterminé. Dans le premier cas, le travail sera réparti sur la proposition du président du tribunal de première instance. On n'a pas encore déterminé qu'elle sera la formule choisie.

Le projet de loi dispose que tous les juges de paix resteront en fonction. Il va de soi qu'un juge de paix en surnombre qui postulera une place de juge de paix de complément sera accepté par le ministre. Certains juges de paix ont déjà manifesté leur désir d'être nommés dans les nouveaux cantons qui seront créés dans le Brabant wallon et flamand.

Lasne

Un membre attire l'attention sur la situation particulière de la commune de Lasne, qui fait actuellement partie de la justice de paix de Wavre, mais qui est transférée par le projet vers la justice de paix de Nivelles. Quelles sont les raisons objectives justifiant ce transfert ? Les habitants de Lasne invoquent que leur commune est en zone interpole avec les communes de Rixensart et La Hulpe. Ces dernières communes font toujours partie du canton de Wavre. De plus, 90% du territoire de l'actuelle commune de Lasne dépendent de la justice de paix de Wavre.

Le ministre a déjà été interpellé sur ce point à la Chambre.

Lasne se compose de six anciennes communes, dont deux appartiennent au canton de Nivelles. Qui plus est, le canton de Nivelles, si on lui soustrait Lasne, n'aura plus assez d'habitants.

L'on ne saurait non plus perdre de vue qu'en ce qui concerne le Brabant wallon, l'on crée un canton supplémentaire à Braine-l'Alleud et à Wavre.

En ce qui concerne les zones interpolices, la circonscription des communes n'a aucune importance, sauf pour les communes dont le territoire s'étend sur deux arrondissements.

Bree et Maaseik

Le point suivant concerne la situation du greffe des nouvelles justices de paix de Bree et Maaseik. Il s'agit de deux justices de paix de première classe. Or, un greffier n'est prévu dans aucune de ces deux justices de paix. Comment cela s'explique-t-il ?

Compte tenu du volume de travail dans ces deux cantons, le ministre estime qu'un greffier supplémentaire ne se justifie pas. En outre, il s'agit de cantons ruraux.

Le projet maintient, dans les cantons scindés, le nombre actuel de greffiers, compte tenu du fait que ceux-ci pourront, grâce aux greffiers en chef, disposer d'un renforcement considérable.

een welbepaald kanton. In het eerste geval wordt het werk verdeeld op voorstel van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. Welke formule zal worden gekozen is nog niet uitgemaakt.

Het wetsontwerp bepaalt dat alle vrederechters in functie blijven. Uiteraard zal een vrederechter in overval die postuleert voor een plaats als toegevoegd vrederechter door de minister aanvaard worden. Bepaalde vrederechters hebben reeds de wens te kennen gegeven benoemd te worden in de nieuwe kantons die zullen opgericht worden in Waals- en Vlaams Brabant.

Lasne

Een lid wijst op de specifieke situatie van de gemeente Lasne, die momenteel deel uitmaakt van het vrederecht van Wavre, maar in het ontwerp wordt overgeheveld naar het vrederecht van Nijvel. Welke objectieve redenen rechtvaardigen deze overheveling ? De inwoners van Lasne wijzen erop dat hun gemeente een interpolitiezone vormt met de gemeenten Rixensart en La Hulpe. Deze gemeenten blijven deel uitmaken van het kanton Waver. Bovendien hangt 90% van het huidige grondgebied van de gemeente Lasne af van het vrederecht van Waver.

De minister werd op dit punt reeds geinterpeléerd in de Kamer.

Lasne is samengesteld uit 6 vroegere gemeenten, waarvan reeds 2 gemeenten behoren tot het kanton Nijvel. Bovendien zal het kanton Nijvel, indien men Lasne onttrekt, niet meer voldoen aan het aantal inwoners.

Men mag ook niet uit het oog verliezen dat, wat Waals-Brabant betreft, een bijkomend kanton wordt opgericht in Eigenbrakel en in Waver.

Voor de politiezones heeft de afbakening van de gemeenten geen belang, behalve voor de gemeenten waarvan het grondgebied zich over twee arrondissementen uitstrekt.

Bree en Maaseik

Een volgend punt betreft de situatie van de griffie van de nieuwe vrederechten Bree en Maaseik. Het betreft hier beide vrederechten eerste klasse. Nochtans is in geen van beide vrederechten een griffier voorzien. Hoe valt dit te verklaren ?

Gezien de gegevens over de werklast in deze kantons, acht de minister het niet verantwoord het aantal griffiers met een eenheid te verhogen. Het betreft hier bovendien rurale kantons.

Het ontwerp behoudt in de gesplitste kantons het huidige aantal griffiers, rekening houdend met het feit dat deze, via de hoofdgriffiers, over een aanzienlijke versterking kunnen beschikken.

Limbourg central et septentrional

Un membre souligne que le premier canton de Hasselt compte plus de 100 000 habitants et sera donc anormalement surchargé. Ne devrait-on pas, vu cette situation, mettre un juge de paix de complément à disposition ?

Une commissaire aborde le problème de la restructuration des cantons du Limbourg central. Il importe, dans l'intérêt des habitants et dans l'optique d'une procédure de qualité, d'y créer un canton supplémentaire. Le canton de Hasselt I et le canton de Beringen comptent énormément d'habitants et doivent être désengorgés.

L'intervenante propose de créer également un siège supplémentaire pour la région du Limbourg du Nord.

Le ministre ne s'oppose pas à cette suggestion. Cela diminuerait considérablement la charge de travail des cantons de Beringen et de Hasselt et permettrait de fournir de meilleurs services.

Tirlemont

Le ministre explique qu'une erreur s'est glissée dans le projet de loi. Il faut prévoir en l'espèce 1 greffier et 1 greffier adjoint, au lieu de 2 greffiers adjoints (voir *infra*, amendement n° 10).

Louvain

Un membre renvoie à la délimitation géographique des trois cantons à Louvain.

L'on utilise la vieille délimitation de la ville de Louvain, celle d'avant la fusion. Toutefois, l'on a réparti deux communes entre plusieurs communes. Une partie de Haasrode est passée à Oud-Heverlee et une partie à Louvain. En outre, une partie de Korbeek-Lo a été transférée à Bierbeek et une partie à Louvain. Cela implique que la délimitation figurant dans le projet n'inclut pas une partie de Haasrode et une partie de Korbeek-Lo.

Il est donc souhaitable de partir de la nouvelle répartition des communes.

Le ministre est d'accord, mais seulement en ce qui concerne Louvain.

Zwalm

Un membre attire l'attention sur le fait que le projet rattache la commune de Zwalm au canton de Renaix.

C'est difficilement acceptable. En effet, les habitants de Zwalm devront passer par Audenarde ou par Brakel, où il y a également un siège, pour atteindre Renaix.

Le ministre répond que la répartition proposée dans le projet découle du souhait de répartir la charge de travail de manière aussi homogène que possible.

Midden- en Noord-Limburg

Een lid vestigt de aandacht op het feit dat het eerste kanton te Hasselt meer dan 100 000 inwoners telt en aldus abnormaal zwaar belast zou zijn. Moet men in deze situatie geen toegevoegde vrederechter ter beschikking stellen ?

Een lid snijdt de problematiek aan van de herstructurering van de kantons in Midden-Limburg. Het is belangrijk, in het voordeel van de inwoners en in functie van een kwaliteitsvolle rechtspleging, dat hier een bijkomend kanton wordt opgericht. Het kanton Hasselt I en het kanton Beringen tellen enorm veel inwoners en moeten worden ontlast.

Ook wat betreft de regio Noord-Limburg, stelt spreekster voor een bijkomende vestigingsplaats te creëren.

De minister heeft geen bezwaar tegen deze suggestie. Hierdoor zouden de kantons Beringen en Hasselt een aanzienlijke vermindering van de werklast krijgen en zou een betere dienstverlening mogelijk zijn.

Tienen

De minister verduidelijkt dat er in het wetsontwerp een vergissing is geslopen. Hier moeten 1 griffier en 1 adjunctgriffier worden voorzien, in plaats van 2 adjunct-griffiers (zie *infra*, amendement nr. 10).

Leuven

Een lid verwijst naar de geografische omschrijving van de drie kantons te Leuven.

Men maakt gebruik van de oude omschrijving van de stad Leuven, vóór de fusie. Twee gemeenten werden echter overgedragen naar verschillende gemeenten. Een deel van Haasrode is naar Oud-Heverlee gegaan, en een deel naar Leuven. Ook werd een deel van Korbeek-Lo naar Bierbeek overgedragen, en een deel naar Leuven. Dit impliceert dat de omschrijving van het ontwerp een deel van Haasrode, en een deel van Korbeek-Lo, niet omvat.

Het is aldus wenselijk te vertrekken vanuit de nieuwe indeling van de gemeenten.

De minister gaat hiermee akkoord, maar enkel wat Leuven betreft.

Zwalm

Een lid vestigt de aandacht op het feit dat het ontwerp de gemeente Zwalm toevoegt aan het kanton Ronse.

Dit is moeilijk aanvaardbaar. De inwoners van Zwalm dienen immers via Oudenaarde of via Brakel, waar er ook een zetel is gevestigd, te gaan om Ronse te bereiken.

De minister antwoordt dat de voorgestelde verdeling in het ontwerp voortvloeit uit de wens om de werklast zo homogeen mogelijk te verdelen.

Le canton de Grammont-Brakel compte ainsi 50 650 habitants, le canton de Renaix, Zwalm inclus, 46 095, le canton d'Audenarde-Kruishoutem 47 321 et le canton de Zottegem-Herzele 40 864.

Si l'on rattachait la commune de Zwalm au canton de Grammont-Brakel, on arriverait à 57 000 habitants.

Le canton de Renaix ne compterait plus alors que 39 000 habitants.

Le ministre laisse la commission décider, dans sa sagesse, de cette question.

Si l'on veut minimaliser la distance entre les habitants et la justice de paix, il faut en effet intégrer Zwalm à Brakel.

Toutefois, si l'on prend comme référence la répartition de la charge de travail, il faut maintenir le texte du projet.

Un membre suggère que l'on pourrait résoudre le problème en rattachant la commune de Zwalm au canton d'Audenarde. En effet, les habitants de Zwalm se sentent très liés à Audenarde et pareille solution permettrait d'éviter une surcharge du canton de Grammont-Brakel.

Après avoir consulté les juges de paix, le gouvernement confirme pouvoir accepter semblable solution.

Nieuport

Un membre attire l'attention sur le fait que le canton de Nieuport subsiste, mais qu'il ne comprend plus que la ville de Nieuport et d'anciennes communes fusionnées.

Un huissier de justice de Nieuport a tenu à souligner que le canton de Nieuport n'a plus aucune raison d'être s'il ne comprend que Nieuport et les anciennes communes de Sint-Joris et Ramskappelle, avec un total d'à peine 10 000 habitants. Si l'on veut conserver Nieuport, il faut soit faire relever l'ensemble de Coxyde de la justice de paix de Nieuport, soit rattacher le grand Middelkerke à Nieuport. Il est ridicule de vouloir conserver le siège de Nieuport en tant que section de Furnes. Il serait préférable de placer le tout dans le canton de Furnes, et de redistribuer les résidences des huissiers. Sinon, quatre huissiers appartiendront au canton de Furnes et un seul au canton de Dixmude, ce qui est déséquilibré.

Le ministre répond que le projet de loi à l'examen vise à fusionner les cantons. Cela signifie que l'on fait de deux cantons desservis tous deux par un juge de paix un seul canton avec deux sièges. C'est également le cas du Furnes et du Nieuport.

Het kanton Geraardsbergen-Brakel telt aldus 50 650 inwoners, het kanton Ronse, met Zwalm, telt 46 095 inwoners, het kanton Oudenaarde-Kruishoutem telt 47 321 inwoners, en het kanton Zottegem-Herzele telt 49 864 inwoners.

Indien men de gemeente Zwalm zou toevoegen aan het kanton Geraardsbergen-Brakel, zou men daar komen tot 57 000 inwoners.

Het kanton Ronse zou dan slechts 39 000 inwoners tellen.

De minister laat deze zaak over aan de wijsheid van de commissie.

Indien men de afstand voor de inwoners tot hun vrederecht wil minimaliseren, moet Zwalm inderdaad worden toegevoegd aan Brakel.

Indien men echter de verdeling van de werklast voorstelt, moet de tekst van het ontwerp worden behouden.

Een lid oppert dat een oplossing zou geboden worden door de gemeente Zwalm toe te voegen aan het kanton Oudenaarde. De inwoners van Zwalm voelen zich immers nauw verwant met Oudenaarde en deze oplossing zou een overbelasting van het kanton Geraardsbergen-Brakel vermijden.

Na raadpleging van de vrederechters, bevestigt de regering deze oplossing te kunnen aanvaarden.

Nieuwpoort

Een lid wijst erop dat het kanton Nieuwpoort blijft bestaan, doch slechts de stad Nieuwpoort en deelgemeenten bevat.

Een gerechtsdeurwaarder uit Nieuwpoort wenste te benadrukken dat het geen zin heeft dat het kanton Nieuwpoort blijft bestaan indien het enkel Nieuwpoort en deelgemeenten St. Joris en Ramskapelle omvat, met een totaal van amper 10 000 inwoners. Als men Nieuwpoort wil behouden, moet ofwel gans Koksijde onder het vrederecht van Nieuwpoort ressorteren, ofwel moet men groot-Middelkerke bij Nieuwpoort voegen. Het is belachelijk de zetel Nieuwpoort te behouden als een afdeling van Veurne. Men zou beter alles onder het kanton Veurne brengen, met herverdeling van de standplaatsen van de gerechtsdeurwaarders. Anders behoren vier gerechtsdeurwaarders daardoor tot het kanton Veurne en slechts een tot het kanton Diksmuide, wat onevenwichtig is.

De minister antwoordt dat het voorliggende ontwerp beoogt de kantons te fusioneren. Dit impliceert dat twee kantons die bediend worden door een vrederechter worden herleid tot een kanton met twee vestigingsplaatsen. Dit is ook het geval voor Veurne en Nieuwpoort.

L'huissier de Nieuport est compétent, en matière civile, pour l'ensemble de l'arrondissement.

En outre, l'article 24 du projet prévoit une disposition transitoire pour la compétence des huissiers.

En ce qui concerne les matières pénales, l'on répartit souvent le travail de l'huissier en fonction des cantons. L'huissier de Nieuport ne doit donc pas se faire de souci, puisque l'on fusionne Furnes et Nieuport, ce qui portera la population à 55 000 habitants.

En outre, en pourra répartir la charge de travail de manière équilibrée entre les huissiers d'un même arrondissement (Dixmude, Furnes et Nieuport).

En matière pénale également, il n'y a aucune obligation de se limiter au canton. Ce n'est qu'un usage de la chambre des huissiers.

Demande de la Fédération royale des juges de paix et de police

La commission a reçu la lettre suivante :

«En ma qualité de président de la commission «Réforme des cantons», j'ai mené, au nom de la Fédération royale des juges de paix et de police, les débats avec le ministère de la Justice.

Il me revient que la loi en projet sera examinée prochainement par la commission.

Je me permettrai d'attirer l'attention de mesdames et messieurs les sénateurs sur les points suivants :

1. Pour certains cantons, deux sièges ont été prévus (par exemple, le deuxième canton d'Ypres, dont le siège est établi à Ypres et à Poperinge).

C'est le demandeur qui choisit devant quel siège il cite.

Cela signifie qu'un locataire qui habite à l'extrême- droite de Poperinge devrait, si cela convient mieux au demandeur (son conseil), comparaître devant le siège d'Ypres.

Ne serait-il pas préférable d'appliquer les règles ordinaires en matière de compétence, et donc également en matière de compétence des sièges ?

2. Le juge de paix du premier canton d'Anvers m'a fait parvenir le courrier joint à la présente.

J'estime que c'est avec raison qu'il souligne les problèmes qu'entraîne la référence qui est faite aux « entités communales ».

Il évoque entre autres deux problèmes concrets pour Anvers. Ces remarques me paraissent pertinentes.

De gerechtsdeurwaarder te Nieuwpoort is bevoegd, wat de burgerlijke zaken betreft, voor het gehele arrondissement.

Tevens bepaalt artikel 24 van het ontwerp een overgangsmaatregel voor de bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarder.

Wat de strafzaken betreft, wordt het werk van de gerechtsdeurwaarder vaak verdeeld in functie van de kantons. De gerechtsdeurwaarder te Nieuwpoort hoeft zich dus geen zorgen te maken, aangezien Veurne en Nieuwpoort worden gefuseerd, hetgeen een bevolkingsaantal van 55 000 inwoners betekent.

De werklast kan bovendien evenwichtig worden verdeeld tussen de gerechtsdeurwaarders van eenzelfde arrondissement (Diksmuide, Veurne en Nieuwpoort).

Ook wat strafzaken betreft, is er geen enkele verplichting zich te beperken tot het kanton. Dit is enkel een gebruik van de kamer van gerechtsdeurwaarders.

Vraag van het Koninklijk Verbond van de Vrede- en Politierechters

De commissie ontving volgende brief :

«Als voorzitter van de commissie «Hervorming van de kantons» voerde ik namens het Koninklijk Verbond der Vrede- en Politierechters de besprekingen met het ministerie van Justitie.

Ik verneem dat het wetsontwerp eerstdaags door de commissie besproken wordt.

Ik veroorloof mij de aandacht van de dames en heren senatoren te vestigen op volgende punten :

1. Er worden voor bepaalde kantons twee zetels voorzien (bijvoorbeeld het tweede kanton Ieper met zetel te Ieper en te Poperinge).

Het is de eiser die bepaalt voor welke zetel hij dagvaardt.

Dit zou inhouden dat een huurder wonende in de verste uithoek van Poperinge voor de zetel te Ieper moet verschijnen als dit de eiser (zijn raadsman) het best past.

Ware het niet beter de gewone bevoegdheidsregels te laten spelen, dus ook voor de bevoegdheid van de zetels ?

2. De vrederechter van het 1e kanton Antwerpen bezorgde mij bijgevoegde brief.

Hij wijst mijn inziens terecht op de problemen in verband met de verwijzingen naar « deelgemeenten ».

Hij wijst onder meer ook op twee concrete problemen voor Antwerpen. Deze opmerkingen lijken mij pertinent te zijn.

3. Il me paraît également indispensable de scinder le canton de Malines (environ 100 000 habitants) en deux cantons, plutôt que de prévoir une seule juridiction de paix avec un unique juge de paix.

4. Enfin, l'adjonction d'un juge de paix de complément pour l'ensemble de l'arrondissement de Hasselt ne me paraît pas indiquée.

Si je vous communique tout cela en style télégraphique, c'est parce que j'ai manqué de temps — on m'a averti ce matin que la loi en projet serait examinée cet après-midi.

Je me tiens à votre disposition pour fournir des informations supplémentaires.

(Formule de politesse)

Guido De Palmenaer. »

1. Le ministre répond qu'on a opté pour la fusion des cantons. Dans le cas des cantons étendus où les transports publics sont peu développés, on a opté pour deux sièges. La loi en projet ne prévoit pas de règles spécifiques pour la compétence des sièges. Cela signifie que les règles générales de compétence visées à l'article 702 du Code judiciaire sont applicables. Dans le document introductif d'instance, le demandeur devra donc indiquer le siège devant lequel il désire que son affaire soit portée. Cette règle s'applique également aux procédures de conciliation.

La proposition de la Fédération royale des juges de paix et de police n'est pas réalisable. Elle impliquerait en effet une subdivision et un retour à la situation ancienne.

De plus, le risque d'une différence dans la jurisprudence des différents sièges est inexistant puisque le juge de paix concerné est le même.

Le Roi a la possibilité de fixer les heures d'ouverture du greffe. Il est donc possible de limiter l'activité des sièges de moindre importance.

Il est plus simple de faire déplacer le juge de paix et le greffier que de demander au justiciable de se rendre à un siège d'accès difficile.

La qualité de l'administration de la justice doit primer.

Un membre demande si ce choix du siège vaut également en matière locative. Si le bien est sis à Durbuy, peut-on citer malgré tout à Marche-en-Famenne? L'intervenant a l'impression que cela reviendrait à fouler quelque peu aux pieds les règles de compétence territoriale.

Le ministre souligne qu'il s'agit d'un seul et même canton, avec le même juge de paix.

2. Par souci de clarté, on a choisi de continuer à mentionner l'ancienne commune dans les grandes

3. Daarnaast lijkt het mij noodzakelijk dat het kanton Mechelen (ongeveer 100 000 inwoners) gesplitst wordt in twee kantons in plaats van één vrederecht met één vrederechter.

4. Ten slotte lijkt mij de toevoeging van een toegevoegde vrederechter voor het hele arrondissement Hasselt niet aangewezen.

Uit tijdnood — ik verneem pas deze morgen dat dit ontwerp deze middag besproken wordt — deel ik u dit alles in telegramstijl mee.

Ik blijf steeds bereid dit nader uit te werken en uit te leggen.

Met de meeste Hoogachting,

Guido De Palmenaer. »

1. De minister antwoordt dat er werd geopteerd voor de fusionering van de kantons. In uitgestrekte kantons met weinig ontwikkeld openbaar vervoer, werd er gekozen voor twee vestigingsplaatsen. In het ontwerp wordt geen specifieke regel opgelegd voor de bevoegdheid van de zetels. Dit betekent dat de algemene bevoegdhedenregels van artikel 702 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing zijn. De eiser dient dus in het inleidend stuk de plaats aan te duiden waar hij de zaak wenst aanhangig te maken. Deze regel geldt ook voor de verzoeningsprocedure.

Het voorstel van het Koninklijk Verbond van de Vrede- en Politierechters is niet haalbaar. Dit zou immers een onderverdeling impliceren en een terugkeer naar de oude kantons.

Bovendien bestaat er geen risico dat er verschil bestaat in rechtspraak tussen de verschillende vestigingsplaatsen. De vrederechter is immers dezelfde.

De Koning heeft de mogelijkheid de openingsuren van de griffie te bepalen. Kleinere vestigingsplaatsen kunnen aldus beperkt worden.

Het is eenvoudiger dat de vrederechter en de griffier zich verplaatsen, dan dat de rechtzoekenden zich moeten begeven naar een zetel die moeilijk bereikbaar is.

De kwaliteit van de rechtsbedeling moet worden vooropgesteld.

Een lid vraagt of deze keuze van vestigingsplaats ook geldt bij huurproblemen. Indien het goed gelegen is te Durbuy, mag men dan toch dagvaarden in Marche-en-Famenne. Spreker heeft de indruk dat de territoriale bevoegdhedenregels hierdoor enigszins met de voeten worden getreden.

De minister onderstreept dat het gaat om een en hetzelfde kanton, met dezelfde vrederechter.

2. In grote steden werd er duidelijkheidshalve geopteerd om de deelgemeente te blijven benoemen. De

villes. Par «ville d'Anvers», il faut entendre le territoire de la ville *sensu stricto*, tel qu'il existait avant les fusions.

Lorsque la loi en projet énumère les anciennes communes d'une ville, il faut considérer que la ville même est la ville dans sa composition géographique ancienne, d'avant les fusions.

3. En ce qui concerne Malines, *cf. supra*.
4. En ce qui concerne le Limbourg, *cf. supra*.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Pour ce qui est de la discussion des articles et des amendements, on peut renvoyer également à la discussion générale (*cf. supra*).

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité par les 8 membres présents.

Article 2

Cet article est adopté à l'unanimité par les 8 membres présents.

Article 3

Cet article est adopté à l'unanimité par les 8 membres présents.

Article 4

Mmes Jeanmoye et Delcourt-Pêtre déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1193/2, amendement n° 1), rédigé comme suit :

À l'article 1^{er} proposé de l'annexe au Code judiciaire, apporter les modifications suivantes :

A. À la section 8, province de Liège, après les mots «La ville de Huy et les communes de : Amay, Engis, Marchin, Wanze», insérer les mots «Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Clavier, Modave, Nandrin et Tinlot».

B. À la même section, après les mots «forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Hannut», insérer un alinéa, rédigé comme suit :

«Le juge de paix de Hannut assume les tâches de justice de paix non seulement pour les communes de son canton judiciaire mais également pour celles de Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet et Verlaine. Lorsqu'il siège pour ces dernières com-

stad Antwerpen moet worden begrepen als het grondgebied van de stad sensu stricto, als voor de fusie.

Indien het wetsontwerp de deelgemeenten van een stad opsomt, moet de stad zelf worden beschouwd als zijnde de stad in haar oude geografische samenstellingen, voor de fusie.

3. Wat Mechelen betreft, *cf. supra*.
4. Wat Limburg betreft, *cf. supra*.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Voor de besprekking van de artikelen en amendementen kan ook worden verwezen naar de algemene besprekking (*cf. supra*).

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel wordt eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel wordt eenparig aangewezen door de 8 aanwezige leden.

Artikel 4

De dames Jeanmoye en Delcourt-Pêtre dienen een amendement in (St. Senaat, nr. 1-1139/2, amendement nr. 1), luidende :

In het voorgestelde artikel 1 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In afdeling 8, provincie Luik, na de woorden «de stad Hoei en de gemeenten : Amay, Engis, Marchin, Wanze», invoegen de woorden «Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Clavier, Modave, Nandrin en Tinlot».

B. In dezelfde afdeling, na de woorden «vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Hannuit» het volgende lid invoegen :

«De vrederechter van Hannuit vervult de taken van het vrederecht niet alleen voor de gemeenten van zijn gerechtelijk kanton maar ook voor de gemeenten Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet en Verlaine. Wanneer hij voor die gemeenten zitting

munes, il se déplace au siège de la justice de paix de Huy. »

C. À la même section, après les mots «forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Hamoir», insérer un alinéa, rédigé comme suit:

«Le juge de paix de Hamoir assume les tâches de justice de paix non seulement pour les communes de son canton judiciaire, mais également pour les communes de Clavier, Modave, Nandrin et Tinlot. Lorsqu'il siège pour ces dernières communes, il se déplace auprès de la justice de paix de Huy.»

Justification

L'objectif général de ce projet de loi, à savoir faire correspondre les cantons judiciaires aux limites communales est tout à fait louable. Il y a pourtant lieu de s'interroger sur les effets de certaines modifications envisagées. En supprimant le second canton de Huy (ou «Huy II»), le projet répartit les communes relevant actuellement de ce canton entre les cantons judiciaires de Hamoir, Hannut et Huy (ancien premier canton de Huy ou «Huy I»). Les conséquences de ce changement de canton, pour les habitants des communes concernées (surtout les communes de Héron, Modave, Verlaine, Saint-Georges, Nandrin) pourraient être regrettables. Pour ne prendre qu'un exemple, la commune de Héron relève actuellement du canton de Huy II. Le projet de loi qui nous est soumis transfère cette commune au canton de Hannut. Cela signifie, très concrètement, pour les habitants de cette commune, que pour tous les problèmes relevant de la compétence du juge de paix, ils auraient à se déplacer à Hannut, alors qu'actuellement, ils s'adressent au juge de paix de Huy. À cet égard, la réforme envisagée dans le projet complique l'accès du citoyen à la justice au lieu de le simplifier. Il n'existe en effet aucun service de bus entre Héron et Hannut. En outre, les citoyens de Héron devraient continuer à se rendre à Huy pour tout, sauf pour ce qui concerne la justice de paix (toutes les administrations dont relève la commune de Héron, qu'il s'agisse du ministère des Finances, du FOREM, de l'ONEM..., sont et restent bien entendu situées à Huy). Ces conséquences néfastes seraient ressenties de la même façon par les citoyens des communes de Modave, Nandrin, Saint-Georges, Verlaine... qui se trouvent dans des conditions similaires à la commune de Héron.

La réforme contribuerait donc à éloigner le juge de paix de ses justiciables, ce qui serait paradoxal et absurde pour une justice qui, par définition, se veut une justice de proximité (le juge de paix intervient dans le cadre des conseils de famille, dans les problèmes de baux à loyer, dans les procédures de conciliation...). Ce mouvement d'éloignement ne serait pas compréhensible à l'heure même où l'on s'efforce d'améliorer l'accès à la justice pour tous les citoyens, et de donner pleine effectivité à ce service public.

houdt, verplaatst hij zich naar het vrederecht van Hoei. »

C. In dezelfde afdeling, na de woorden «vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Hamoir» het volgende lid invoegen:

«De vrederechter van Hamoir vervult de taken van het vrederecht niet alleen voor de gemeenten van zijn gerechtelijk kanton maar ook voor de gemeenten Clavier, Modave, Nandrin en Tinlot. Wanneer hij voor die gemeenten zitting houdt, verplaatst hij zich naar het vrederecht van Hoei.»

Verantwoording

De algemene doelstelling van dit ontwerp, namelijk de gerechtelijke kantons doen overeenstemmen met de gemeentegrenzen, is beslist lofwaardig. Nochtans kan men zich vragen stellen over de gevolgen van sommige wijzigingen. Door het tweede kanton Hoei (Hoei II) af te schaffen, verdeelt dit ontwerp de gemeenten die thans onder dit kanton vallen, over de gerechtelijke kantons Hamoir, Hannuit en Hoei (het oude eerste kanton Hoei of «Hoei II»). Die kantonwijziging zou voor de bewoners van de betrokken gemeenten (vooral de gemeenten Héron, Modave, Verlaine, Saint-Georges en Nandrin) spijtige gevolgen kunnen hebben. We geven slechts één voorbeeld: de gemeente Héron hangt thans af van het kanton Hoei II en het ontwerp draagt die gemeente over aan het kanton Hannuit. Dat betekent zeer concreet voor de inwoners van die gemeente dat zij zich voor alle zaken die tot de bevoegdheid van de vrederechter behoren, naar Hannuit moeten begeven, terwijl zij zich thans tot de vrederechter van Hoei richten. De beoogde hervorming maakt de toegang van de burger tot het gerecht moeilijker in plaats van die te vereenvoudigen. Er is immers geen busdienst tussen Héron en Hannuit. Bovendien zouden de inwoners van Héron naar Hoei moeten blijven gaan voor alles, behalve voor het vrederecht (alle overheidsdiensten waarvan de gemeente Héron afhangt, blijven immers in Hoei, of het nu gaat om het ministerie van Financiën, de FOREM of de RVA). Deze funeste gevolgen zullen op gelijke wijze worden gevoeld door de inwoners van de gemeenten Modave, Saint-Georges en Nandrin, die zich in een vergelijkbare toestand bevinden met die van Héron.

De hervorming zou dus de rechtzoekenden van de vrederechter verwijderen, wat paradoxaal en absurd is voor een justitie die per definitie dichtbij de burger wil staan (de vrederechter komt tussenbeide in familiерaden, bij huurproblemen, in verzoeningsprocedures). Deze verwijdering is onbegrijpelijk op een ogenblik dat men de toegang tot de justitie voor alle burgers wil verbeteren en die overheidsdienst efficiënt wil maken.

Si le second objectif de cette réforme est de répartir équitablement la charge de travail entre les juges de paix, pourquoi ne pas préférer organiser la mobilité des juges de paix, ceux des « petits cantons » étant dès lors habilités à se déplacer pour décharger leurs collègues des cantons plus importants ? Ne serait-il pas plus logique de faire se déplacer un juge de paix plutôt que la population de communes entières (36 320 justiciables, lesquels dépendent actuellement tous de l'un des deux cantons de Huy) ?

Afin de préserver à la justice de paix son caractère de service public proche des justiciables, les présents amendements réaménagent la composition des cantons judiciaires de Huy, Hannut et Hamoir tout en préservant un équilibre dans la répartition de la charge de travail entre les juges de paix des différents cantons judiciaires. En effet, les présents amendements visent à prévoir que les juges de paix respectivement de Hamoir et de Hannut se déplacent à Huy pour assumer la charge de la justice de paix pour les communes transférées au canton de Huy.

Le transfert des cinq communes « retirées » du canton de Hannut concerne 21 715 habitants. Pour des affaires concernant ces 21 715 personnes, le juge de paix de Hannut resterait compétent et devrait se déplacer à Huy.

Le transfert des cinq communes « retirées » du canton de Hamoir concerne 14 605 habitants. Pour des affaires concernant ces 14 605 personnes, le juge de paix de Hamoir resterait compétent et devrait se déplacer à Huy.

Cette solution permettrait de maintenir à trois le nombre de juges de paix pour l'arrondissement judiciaire de Huy, ce qui semble être la volonté du ministre, et de réduire à trois au lieu de quatre (actuellement) le nombre de greffes. Notons en passant que cette réduction du nombre de magistrats est un peu paradoxalement à un moment où l'on parle de la nécessité d'augmenter le nombre de magistrats au service de la justice et donc des justiciables.

Cet amendement est retiré.

Mme Thijs et M. Erdman déposent un amendement (doc. Sénat 1-1193/3, amendement n° 2), rédigé comme suit :

À l'article 1^{er} (nouveau) proposé de l'annexe au Code judiciaire, remplacer les cinq premiers cantons de la section 2 par ce qui suit :

« Section 2 :

Province du Limbourg

La ville de :

Beringen,

Als het tweede doel van die hervorming bestaat in het evenwichtig spreiden van de werklast onder de vrederechters, waarom kiest men dan niet voor mobiliteit van de vrederechters, waarbij die van kleine kantons gemachtig worden zich te verplaatsen om hun collega's van grotere kantons te ontlasten ? Zou het niet logischer zijn dat de vrederechter zich verplaatst, in plaats van de bevolking van hele gemeenten (36 320 rechtzoekenden die op dit ogenblik allen afhangen van een van beide kantons Hoei) ?

Om het vredegerecht het karakter te doen behouden van openbare dienst die dichtbij de rechtzoekenden staat, wordt in dit amendement de samenstelling van de gerechtelijke kantons Hoei, Hannuit en Hamoir herschikt, waarbij het evenwicht wordt bewaard in de verdeling van werklast tussen de vrederechters van de verschillende gerechtelijke kantons. Het amendement bepaalt immers dat de vrederechters van respectievelijk Hamoir en Hannuit zich naar Hoei verplaatsen om de taken van het vredegerecht uit te oefenen voor de gemeenten die aan het kanton Hoei zijn overgedragen.

De overdracht van de vijf gemeenten die uit het kanton Hannuit zijn gelicht, heeft betrekking op 21 715 inwoners. Voor de zaken van die 21 715 personen zou de vrederechter van Hamoir bevoegd blijven en zich naar Hoei moeten verplaatsen.

De overdracht van de vijf gemeenten die uit het kanton Hannuit zijn « gelicht », heeft betrekking op 14 605 inwoners. Voor de zaken van die 14 605 personen zou de vrederechter van Hamoir bevoegd blijven en zich naar Hoei moeten verplaatsen.

Deze oplossing zou het mogelijk maken het aantal vrederechters voor het gerechtelijk arrondissement Hoei op drie te handhaven, wat de wens van de minister lijkt te zijn, en de vier bestaande griffies tot drie terug te brengen. Er zij terloops op gewezen dat die vermindering van het aantal magistraten enigszins paradoxaal is, op een ogenblik dat men het heeft over de noodzaak het aantal magistraten ten dienste van de justitie, en dus van de rechtzoekenden, te verhogen.

Dit amendement wordt ingetrokken.

Mevrouw Thijs en de heer Erdman dienen een amendement in (St. Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 2), luidende :

In het voorgestelde nieuw artikel 1 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, afdeling 2, de eerste vijf kantons vervangen als volgt :

« Afdeling 2 :

Provincie Limburg

De stad :

Beringen,

et les communes de :

Ham, Heusden-Zolder, Bourg-Leopold, Tessenderlo,

forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Beringen.

La commune de Diepenbeek ainsi que la partie de la ville de Hasselt située à l'est de la ligne médiane des Kempische Steenweg, Herckenrodesingel, Hendrik Van Veldekesingel, Boerenkrijgsingel et Sint-Truidersteenweg, forment le premier canton judiciaire de Hasselt; le siège en est établi à Hasselt.

Les villes de Herck-la-Ville, Halen, la commune de Lummen et la partie de la ville de Hasselt située à l'ouest de la ligne médiane des Kempische Steenweg, Herckenrodesingel, Hendrik Van Veldekesingel, Boerenkrijgsingel et Sint-Truidersteenweg, forment le second canton judiciaire de Hasselt; le siège en est établi à Hasselt.

Les communes de Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder et Zonhoven forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Houthalen-Helchteren.

Les villes de :

Hamont-Achel, Lommel, Peer,

et les communes de :

Hechtel-Eksel, Neerpelt, Overpelt,

forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Neerpelt et à Lommel.»

Justification

Dans le but d'assurer, au sein de l'arrondissement de Hasselt, une procédure de qualité pour les habitants du centre du Limbourg, il serait souhaitable de créer dès aujourd'hui un nouveau canton de justice de paix afin que les habitants puissent bénéficier effectivement d'un canton dont le siège est établi dans leur région. Cela permettrait par ailleurs de décharger et le canton de Hasselt 1, et le canton de Beringen. Le canton de Houthalen-Helchteren comptera plus de 75 000 habitants. Il serait également souhaitable que l'on prévoie un deuxième siège pour les habitants de la région du Nord du Limbourg.

Cet amendement est adopté par 8 voix contre 1.

M. Vandenberghe dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1-1193/3, amendement n° 9), rédigé comme suit :

À l'article premier proposé de l'annexe au Code judiciaire, section 5, Province du Brabant flamand,

en de gemeenten :

Ham, Leopoldsburg, Tessenderlo,

vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Beringen.

De gemeente Diepenbeek en het gedeelte van de stad Hasselt dat gelegen is ten oosten van de middellijn van de Kempische Steenweg, Herckenrodesingel, Hendrik Van Veldekesingel, Boerenkrijgsingel en de Sint-Truidersteenweg vormen het eerste gerechtelijk kanton Hasselt; de zetel van het gerecht is gevestigd te Hasselt.

De steden Herk-de-Stad, Halen, de gemeente Lummen en het gedeelte van de stad Hasselt dat ligt ten westen van de middellijn van de Kempische Steenweg, de Herckenrodesingel, Hendrik Van Veldekesingel, Boerenkrijgsingel en de Sint-Truidersteenweg vormen het tweede gerechtelijk kanton Hasselt; de zetel van het gerecht is gevestigd te Hasselt.

De gemeenten Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder en Zonhoven vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Houthalen-Helchteren.

De steden :

Hamont-Achel, Lommel, Peer,

en de gemeenten :

Hechtel-Eksel, Neerpelt, Overpelt,

vormen een gerechtelijk kanton met zetel te Neerpelt en te Lommel.»

Verantwoording

Het is wenselijk reeds vandaag en dit ten behoeve van een kwaliteitsvolle rechtspleging in het arrondissement Hasselt ten behoeve van de inwoners van Midden-Limburg een nieuw vredesgerechtelijk kanton te creëren zodat ook zij daadwerkelijk over een kanton met een vestigingsplaats in hun regio beschikken. Daarnaast kan hierdoor zowel het kanton Hasselt 1 als het kanton Beringen ontlast worden. Het kanton Houthalen-Helchteren zal meer dan 75 000 inwoners tellen. Het is daarnaast ook wenselijk dat ten aanzien van de inwoners uit de regio Noord-Limburg in een tweede vestigingsplaats wordt voorzien.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

De heer Vandenberghe dient een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 9), luiende :

In het voorgestelde artikel 1 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, in afdeling 5, Provincie

remplacer les mots « la commune de Tirlemont » par les mots « la ville de Tirlemont ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

M. Vandenberghe dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 11), rédigé comme suit :

«À l'article premier proposé de l'annexe au Code judiciaire, section 5, province du Brabant flamand, remplacer la partie du texte relative aux premier, deuxième et troisième cantons de Louvain par ce qui suit :

«Les communes de Herent, Kortenberg, et la partie du territoire de la ville de Louvain située au nord de la ligne qui forme le prolongement de la médiane de la Diestsestraat et de la Diestsesteenweg, jusqu'à la limite de la ville de Louvain; de la médiane de la Diestsestraat et de la Diestsesteenweg, une ligne qui forme la jonction entre la médiane de la Diestsestraat et de la Diestsesteenweg, jusqu'à la médiane du Grote Markt, les médianes du Grote Markt, de la Brusselsestraat et de la Brusselsesteenweg jusqu'à la limite de la ville de Louvain, forment le premier canton judiciaire de Louvain; le siège en est établi à Louvain.

Les communes de Bierbeek, Lubbeek, Oud-Heverlee et la partie du territoire de la ville de Louvain située au sud des lignes médianes de la Diestsestraat et de la Diestsesteenweg, jusqu'à la limite de la ville de Louvain; de la médiane de la Diestsestraat et de la Diestsesteenweg, une ligne qui forme la jonction entre la médiane de la Diestsestraat et de la Diestsesteenweg, jusqu'à la médiane du Grote Markt et de la Naamsestraat à l'est du Grote Markt, et de la Naamsesteenweg, jusqu'à la limite de la ville de Louvain, forment le deuxième canton judiciaire de Louvain; le siège en est établi à Louvain.

Les communes de Bertem, Huldenberg, Tervuren et la partie du territoire de la ville de Louvain située au sud de la ligne qui forme la jonction de la ligne qui constitue le prolongement de la médiane de la Brusselsestraat et de la Brusselsesteenweg jusqu'à la limite de la ville de Louvain et à l'ouest des médianes de la Naamsestraat et de la Naamsesteenweg et des médianes du Grote Markt jusqu'à la limite de la ville de Louvain, forment le troisième canton judiciaire de Louvain; le siège en est établi à Louvain. »

Cet amendement est adopté par 8 voix et 1 abstention.

M. Goris dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 12), rédigé comme suit :

«À l'article 1^{er} (nouveau) proposé de l'annexe au Code judiciaire, à la section 6, supprimer «Zwalm»

Vlaams-Brabant, de woorden «gemeente Tienen» vervangen door de woorden «De stad Tienen,».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

De heer Vandenberghe dient een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 11), luidende :

«In het voorgestelde artikel 1 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, afdeeling 5, provincie Vlaams-Brabant, het deel van de tekst dat betrekking heeft op het eerste, het tweede en het derde kanton Leuven vervangen als volgt:

«De gemeenten Herent, Kortenberg, en het gedeelte van het grondgebied van de stad Leuven gelegen ten noorden van de lijn die het verlengde vormt van de middellijn van de Diestsestraat, Diestsesteenweg tot de grens van de stad Leuven; van de middellijn van de Diestsestraat, Diestsesteenweg een lijn die de verbinding vormt tussen de middellijn van de Diestsestraat, Diestsesteenweg tot de middellijn van de Grote Markt, de middellijn van de Grote Markt, Brusselsestraat, Brusselsesteenweg tot de grens van de stad Leuven vormen het eerste kanton Leuven; de zetel van het gerecht is gevestigd te Leuven.

De gemeenten Bierbeek, Lubbeek, Oud-Heverlee, en het gedeelte van het grondgebied van de stad Leuven gelegen ten zuiden van de lijn die het verlengde vormt van de middellijnen van de Diestsestraat, Diestsesteenweg tot de grens van de stad Leuven; van de middellijn van de Diestsestraat, Diestsesteenweg een lijn die de verbinding vormt tussen de middellijn van de Diestsestraat, Diestsesteenweg tot de middellijn van de Grote Markt, Naamsestraat ten oosten van de Grote Markt, Naamsesteenweg tot de grens van de stad Leuven vormen het tweede kanton Leuven; de zetel van het gerecht is gevestigd te Leuven.

De gemeenten Bertem, Huldenberg, Tervuren, en het gedeelte van het grondgebied van de stad Leuven gelegen ten zuiden van de lijn die de verbinding vormt van de lijn die het verlengde vormt van de middellijn van de Brusselsestraat, Brusselsesteenweg tot de grens van de stad Leuven ten westen van de middellijnen van de Naamsestraat, Naamsesteenweg en de middellijnen van de Grote Markt tot aan de grens van de stad Leuven vormen het derde kanton Leuven. De zetel van het gerecht is gevestigd te Leuven. »

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De heer Goris dient een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 12), luidende :

«In het voorgestelde nieuwe artikel 1 van het bijvoegsel van het Gerechtelijk Wetboek, in afde-

dans la phrase « La ville de : Renaix, et les communes de : Horebeke, Kluisbergen, Maarkedal, Zwalm, forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Renaix » et ajouter « Zwalm » en dessous de « Lierde » dans la phrase « La ville de : Grammont, et les communes de : Brakel, Lierde, forment un canton judiciaire dont les sièges sont établis à Grammont et à Brakel ».

Justification

Cette modification est basée sur la situation géographique de Zwalm (Zwalm est plus près de Brakel et les liaisons avec Brakel sont meilleures) et les habitudes de vie des habitants de Zwalm. Pour se rendre à Renaix, ceux-ci doivent passer par Audenarde ou Brakel, lieux où siège une juridiction.

À la suite de la discussion, M. Goris dépose un sous-amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 13), rédigé comme suit :

« À l'article 1^{er} (nouveau) proposé de l'annexe au Code judiciaire, à la section 6, supprimer le mot « Zwalm » dans la phrase « La ville de: Renaix, et les communes de: Horebeke, Kluisbergen, Maarkedal, Zwalm, forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Renaix » et ajouter le mot « Zwalm » en dessous de « Zingem » dans la phrase « La ville de: Audenarde, et les communes de: Kruishoutem, Wortegem-Petegem, Zingem, forment un canton judiciaire dont les sièges sont établis à Audenarde et Kruishoutem ».

Justification

La commune de Zwalm et ses habitants entretiennent la plupart de leurs contacts avec Audenarde (écoles, hôpitaux, marchés). En outre, le canton de Grammont-Brakel deviendrait trop étendu.

L'amendement et le sous-amendement sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

Mmes Jeanmoye et Delcourt-Pêtre déposent un amendement (doc. Sénat n° 1-1193/3, amendement n° 6), rédigé comme suit :

À l'article premier, section 8, proposé, de l'annexe au Code judiciaire, remplacer les mots « dont le siège est établi à Hannut » par les mots « dont les sièges sont établis à Hannut et à Huy ».

Cet amendement est adopté par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article ainsi amendé est adopté par 8 voix et 1 abstention.

ling 6, het woord « Zwalm » schrappen in de zin « De stad: Ronse, en de gemeenten: Horebeke, Kluisbergen, Maarkedal, Zwalm, vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Ronse », en het woord « Zwalm » invoegen na « Lierde », in de zin « De stad: Geraardsbergen, en de gemeenten: Brakel, Lierde, vormen een gerechtelijk kanton met zetel te Geraardsbergen en te Brakel ».

Verantwoording

Deze wijziging is gebaseerd op de geografische ligging van Zwalm (Zwalm ligt dichter bij Brakel en de verbindingen met Brakel zijn beter) en de leefgewoonten van de inwoners van de gemeente Zwalm. De inwoners van Zwalm die zich naar Ronse begeven moeten via Brakel of Oudenaarde. In Brakel en in Oudenaarde is de zetel van een gerecht gevestigd.

Naar aanleiding van de besprekking dient de heer Goris een subamendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 13), luidende :

« In het voorgestelde nieuwe artikel 1 van het bijvoegsel van het Gerechtelijk Wetboek, in afdeling 6, het woord « Zwalm » schrappen in de zin « De stad: Ronse, en de gemeenten: Horebeke, Kluisbergen, Maarkedal, Zwalm, vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Ronse », en het woord « Zwalm » invoegen na « Zingem » in de zin « De stad: Oudenaarden, en de gemeenten: Kruishoutem, Wortegem-Petegem, Zingem, vormen een gerechtelijk kanton met zetel te Oudenaarde en te Kruishoutem ».

Verantwoording

De gemeente Zwalm en haar inwoners onderhouden de meeste contacten met Oudenaarde (scholen, ziekenhuizen, markten). Bovendien zou het kanton Geraardsbergen-Brakel te omvangrijk worden.

Dit amendement en het subamendement worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

De dames Jeanmoye en Delcourt-Pêtre dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 6), luidende :

In het voorgestelde artikel 1, afdeling 8, van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, de woorden « de zetel van het gerecht is gevestigd te Hannuit » vervangen door de woorden « met zetel te Hannuit en te Hoei ».

Dit amendement wordt aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Article 5

Cet article est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Article 6

MM. Bourgeois et Erdman déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 3), rédigé comme suit:

« Compléter cet article par ce qui suit :

« 7º Le point 17 est remplacé par la disposition suivante :

« 17. à Courtrai :

Ce tribunal exerce sa juridiction sur le territoire des deux cantons de Courtrai et des cantons de Harelbeke et de Menin. »

8º Le point 17bis est inséré :

« 17bis. à Roulers :

Ce tribunal exerce sa juridiction sur le territoire des cantons de Roulers, d'Izegem et de Waregem. »

Cet amendement est retiré par ses auteurs.

L'article est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Article 7

Mme Thijs et M. Erdman déposent un amendement (doc. Sénat n° 1-1139/3, amendement n° 4), rédigé comme suit:

« À l'article 4 (nouveau) proposé de l'annexe du Code judiciaire, remplacer le point 4, premier alinéa, par ce qui suit :

« 4. Le canton de Beringen, les deux cantons de Hasselt, les cantons de Houthalen-Helchteren, de Neerpelt-Lommel et de Saint-Trond forment un arrondissement judiciaire. »

Justification

Dans le but d'assurer, au sein de l'arrondissement de Hasselt, une procédure de qualité pour les habitants du centre du Limbourg, il serait souhaitable de créer dès aujourd'hui un nouveau canton de justice de paix afin que les habitants puissent bénéficier effectivement d'un canton dont le siège est établi dans leur région. Cela permettrait par ailleurs de décharger et le canton de Hasselt 1, et le canton de Beringen. Le canton de Houthalen-Helchteren comptera plus de 75 000 habitants. Il serait également souhaitable que

Artikel 5

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

De heren Bourgeois en Erdman dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1139/3, amendement nr. 3), luidende :

« Dit artikel aanvullen als volgt :

« 7º Het punt 17 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 17. te Kortrijk :

Deze rechtbank heeft rechtsmacht over het grondgebied van de twee kantons Kortrijk en de kantons Harelbeke en Menen. »

8º Het punt 17bis wordt ingevoegd :

« 17bis. te Roeselare :

Deze rechtbank heeft rechtsmacht over het grondgebied van de kantons Roeselare, Waregem en Izegem. »

Dit amendement wordt ingetrokken.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

Mevrouw Thijs en de heer Erdman dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 4), luidende :

« In het voorgestelde nieuw artikel 4 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijke Wetboek, punt 4, eerste lid, vervangen als volgt :

« 4. Het kanton Beringen, de twee kantons Hasselt, de kantons Houthalen-Helchteren, Neerpelt-Lommel en St.-Truiden vormen een gerechtelijk arrondissement. »

Verantwoording

Het is wenselijk reeds vandaag en dit ten behoeve van een kwaliteitsvolle rechtspleging in het arrondissement Hasselt ten behoeve van de inwoners van Midden-Limburg een nieuw vredesgerechtelijk kanton te creëren zodat ook zij daadwerkelijk over een kanton met een vestigingsplaats in hun regio beschikken. Daarnaast kan hierdoor zowel het kanton Hasselt 1 als het kanton Beringen ontlast worden. Het kanton Houthalen-Helchteren zal meer dan 75 000 inwoners tellen. Het is daarnaast ook wenselijk dat ten aanzien

l'on prévoie un deuxième siège pour les habitants de la région du Nord du Limbourg.

Cet amendement est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Mmes Jeanmoye et Delcourt-Pêtre déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 7), rédigé comme suit :

«À l'article 4, point 17, proposé, de l'annexe au Code judiciaire, remplacer le mot «Hannut» par les mots «Huy-Hannut».

Cet amendement est adopté par 8 voix et 1 abstention.

L'article ainsi amendé est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Articles 8 à 12

Ces articles sont adoptés par 8 voix et 1 abstention.

Article 13

Mme Thijs et M. Erdman déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 5), rédigé comme suit :

«Dans le tableau proposé, insérer les mots «Houthalen-Helchteren en dessous de Hasselt II, dans la colonne «canton», ainsi que le chiffre «1» dans la colonne «greffier» et le chiffre «1» dans la colonne «greffier adjoint».

Justification

Dans le but d'assurer, au sein de l'arrondissement de Hasselt, une procédure de qualité pour les habitants du centre du Limbourg, il serait souhaitable de créer dès aujourd'hui un nouveau canton de justice de paix afin que les habitants puissent bénéficier effectivement d'un canton dont le siège est établi dans leur région. Cela permettrait par ailleurs de décharger et le canton de Hasselt 1, et le canton de Beringen. Le canton de Houthalen-Helchteren comptera plus de 75 000 habitants. Il serait également souhaitable que l'on prévoie un deuxième siège pour les habitants de la région du Nord du Limbourg.

Cet amendement est adopté par 8 voix et 1 abstention.

van de inwoners uit de regio Noord-Limburg in een tweede vestigingsplaats wordt voorzien.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De dames Jeanmoye en Delcourt-Pêtre dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 7), luidende :

«In het voorgestelde artikel 4, punt 17, van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, het woord «Hannuit» vervangen door de woorden «Hoei-Hannuit».

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 8 tot 12

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 13

Mevrouw Thijs en de heer Erdman dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 5), luidende :

«In de voorgestelde tabel, in de kolom «kanton» na Hasselt II, de woorden «Houthalen-Helchteren» invoegen, in de kolom «griffier» het cijfer «1» en in de kolom «adjunct-griffier» het cijfer 1 invoegen.

Verantwoording

Het is wenselijk reeds vandaag en dit ten behoeve van een kwaliteitsvolle rechtspleging in het arrondissement Hasselt ten behoeve van de inwoners van Midden-Limburg een nieuw vredesgerechtkanton te creëren zodat ook zij daadwerkelijk over een kanton met een vestigingsplaats in hun regio beschikken. Daarnaast kan hierdoor zowel het kanton Hasselt 1 als het kanton Beringen ontlast worden. Het kanton Houthalen-Helchteren zal meer dan 75 000 inwoners tellen. Het is daarnaast ook wenselijk dat ten aanzien van de inwoners uit de regio Noord-Limburg in een tweede vestigingsplaats wordt voorzien.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Mmes Jeanmoye et Delcourt-Pêtre déposent un amendement (doc. Sénat, n° 1-1139/3, amendement n° 8), rédigé comme suit :

Dans le tableau proposé, dans la colonne «canton», remplacer les mot «Hannut» par les mots «Huy-Hannut».

Cet amendement est adopté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

M. Vandenberghe dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1-1193/3, amendement n° 10), rédigé comme suit :

Dans le tableau proposé, dans la colonne «greffier», pour Tirlemont, remplacer le chiffre «0» par le chiffre «1» et dans la colonne «greffier adjoint» remplacer le chiffre «2» par le chiffre «1».

Justification

Application de la loi de 1997.

Cet amendement est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'article ainsi amendé est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Article 14

Cet article est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Articles 15 à 25

Ces articles sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

IV. VOTE FINAL

L'ensemble du projet de loi amendé a été adopté par 8 voix et 1 abstention.

De dames Jeanmoye en Delcourt-Pêtre dienen een amendement in (Stuk Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 8), luidende :

In de tabel in de kolom «kanton», het woord «Hannuit» vervangen door de woorden «Hoei-Hannuit».

Dit amendement wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

De heer Vandenberghe dient een amendement in (St. Senaat, nr. 1-1139/3, amendement nr. 10), luidende :

In de voorgestelde tabel, in de kolom «griffier», bij Tienen, het cijfer «0» vervangen door het cijfer «1» en in de kolom «adjunct-griffier» het cijfer «2» vervangen door het cijfer «1».

Verantwoording

Toepassing wet 1997.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 14

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 15 tot 25

Deze artikelen worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,

André BOURGEOIS.

Le président,

Roger Lallemand.

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,

André BOURGEOIS.

De voorzitter,

Roger Lallemand.