

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

10 DÉCEMBRE 1998

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère

AMENDEMENT

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Remplacer cet article comme suit :

« Art. 2. — L'article 6bis, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère inséré par la loi du 22 juillet 1976 et modifié par la loi du 1^{er} juin 1993, est remplacé par la disposition suivante :

« Quiconque a commis une infraction à l'article 27, 1^o, est solidairement responsable pour le paiement des frais d'hébergement, de séjour, de soins de santé et de rapatriement de l'étranger concerné et de ceux des membres de sa famille séjournant irrégulièrement avec lui. »

Voir:

Document du Sénat:

1997/1998:

N° 1: Proposition de loi de M. Hostekint et Mme Sémer.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

10 DECEMBER 1998

Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van de werknemers van vreemde nationaliteit

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 2

Dat artikel vervangen als volgt :

« Art. 2. — Artikel 6bis, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit, ingevoegd door de wet van 22 juli 1976 en gewijzigd bij de wet van 1 juni 1993, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Al wie zich schuldig maakt aan een inbreuk bedoeld in artikel 27, 1^o, is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de kosten van huisvesting, verblijf, gezondheidszorgen en terugzending, van de betrokken vreemdeling en van de leden van zijn gezin die onregelmatig bij hem verblijven. »

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1997/1998:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Hostekint en mevrouw Sémer.

Justification

Des discussions lors des réunions en commission des Affaires sociales au Sénat et de l'examen de la proposition de loi par les services du ministère de l'Emploi et du Travail, il est ressorti ce qui suit :

1. la responsabilité en matière de remboursement des frais d'hébergement, de séjour, de soins de santé et de rapatriement de l'étranger concerné fait déjà l'objet de l'article *6bis* de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère.

Cet article vise en outre les membres de la famille de l'étranger concerné qui séjournent irrégulièrement avec lui.

Toutefois, cette disposition n'envisage que la responsabilité de l'employeur, alors que la proposition de loi vise aussi celle des intermédiaires.

2. L'article 27, 1^o, *b, c, d et e* de l'arrêté royal n° 34 prévoit des sanctions pénales à l'égard de diverses sortes d'intermédiaires. De la comparaison de la proposition de loi et des dispositions précitées, il apparaît que les intermédiaires visés dans le projet de loi le sont également par l'arrêté royal n° 34, même si la formulation de la proposition de loi est quelque peu différente.

3. La proposition de loi instaure, en outre, pour le remboursement des frais en question, une responsabilité solidaire qui n'est actuellement pas prévue à l'article *6bis* de l'arrêté royal n° 34 (puisque celui-ci ne vise que l'employeur).

4. Il est dès lors proposé de modifier l'article *6bis* de l'arrêté royal n° 34 en y incluant la responsabilité des intermédiaires et en prévoyant une responsabilité solidaire.

Verantwoording

Na bespreking tijdens de vergadering in de commissie voor Sociale Aangelegenheden in de Senaat en na onderzoek van het wetsvoorstel door de diensten van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, is het volgende gebleken :

1. de verantwoordelijkheid inzake de terugbetaling van de kosten van huisvesting, verblijf, gezondheidszorgen en repatriëring van de betrokken vreemdeling, maakt reeds het voorwerp uit van artikel *6bis* van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit.

Dit artikel viseert bovendien ook de familieleden van de betrokken vreemdeling die onregelmatig bij hem verblijven.

Deze bepaling voorziet echter enkel de verantwoordelijkheid van de werkgever, daar waar het wetsvoorstel ook deze van de bemiddelaars viseert.

2. Het artikel 27, 1^o, *b, c, d en e*, van het voormeld koninklijk besluit nr. 34 voorziet reeds in strafsancities ten aanzien van verschillende soorten bemiddelaars. Uit de vergelijking van het wetsvoorstel met de voormelde bepalingen blijkt dat de bemiddelaars bedoeld in het wetsvoorstel dezelfde zijn als die van het koninklijk besluit nr. 34, ook al is de formulering van het wetsvoorstel enigszins verschillend.

3. Het wetsvoorstel voert bovendien, voor de terugbetaling van de kosten in kwestie, een hoofdelijke verantwoordelijkheid in die op dit ogenblik niet is voorzien in artikel *6bis* van het koninklijk besluit nr. 34 (vermits deze enkel de werkgever viseert).

4. Daarom wordt voorgesteld om het artikel *6bis* van het koninklijk besluit nr. 34 te wijzigen door de verantwoordelijkheid van bemiddelaars in te voeren en in een hoofdelijke aansprakelijkheid te voorzien.