

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

14 OCTOBRE 1998

**Projet de loi modifiant l'arrêté royal  
nº 499 du 31 décembre 1986 portant  
réglementation de la sécurité sociale  
de certains jeunes défavorisés**

## AMENDEMENT

Nº 1 DE MME DELCOURT ET CONSORTS

Art. 2

**Remplacer cet article comme suit:**

«Art. 2. — Un article 3bis, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal nº 499 du 31 décembre 1986 portant réglementation de la sécurité sociale de certains jeunes défavorisés :

«Art. 3bis. — Sont soustraits à l'application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne les régimes de sécurité sociale visés à l'article 3 du présent arrêté, les travailleurs visés par le présent arrêté qui perçoivent une indemnité, lorsque cette indemnité :

— dans le cas où elle constitue le seul revenu du travailleur, n'atteint pas mensuellement un montant au moins équivalent au tiers du revenu minimum mensuel moyen garanti, fixé par la CCT nº 43 conclue au sein du Conseil national du travail et rendue obligeante.

Voir:

Document du Sénat:

1-1051 - 1997/1998:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1998-1999

14 OKTOBER 1998

**Wetsontwerp tot wijziging van het  
koninklijk besluit nr. 499 van 31 de-  
cember 1986 tot regeling van de  
sociale zekerheid en sommige kans-  
arme jongeren**

## AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW DELCOURT C.S.

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 2. — In het koninklijk besluit nr. 499 van 31 december 1986 tot regeling van de sociale zekerheid van sommige kansarme jongeren wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidende :

«Art. 3bis. — Wat de regelingen van de sociale zekerheid bedoeld in artikel 3 van dit besluit betreft, vallen niet onder de toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, de in dit besluit bedoelde werknemers aan wie een vergoeding wordt toegekend, als die vergoeding :

— ingeval ze het enige inkomen van de werknemer is: maandelijks niet het bedrag bereikt dat minstens overeenkomt met het derde van het gemiddeld gewaarborgd minimum maandinkomen, vastgesteld bij CAO nr. 43 gesloten in de Nationale Arbeidsraad

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1051 - 1997/1998:

Nr. 1: Voorstel overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoedigers.

*gatoire par l'arrêté royal du 29 juillet 1988, en vigueur le dernier mois de l'année précédent le calcul des cotisations;*

— dans le cas où elle s'ajoute à des revenus de remplacement, n'excède pas le montant alloué par les services de la formation professionnelle aux demandeurs d'emploi en formation, en vue de couvrir les frais inhérents à la formation et exonéré en tant que tel, par l'ONSS, du paiement des cotisations sociales. »

#### Justification

Le projet de loi dans sa rédaction actuelle dispose que l'indemnité perçue par les jeunes en formation en entreprises de formation par le travail (EFT) n'est pas soumise aux cotisations sociales personnelles prévues dans le cadre de l'application de la loi du 27 juin 1969, en ce qui concerne le régime de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, si elle n'excède pas le montant de l'indemnité de formation allouée par les services communautaires ou régionaux de formation professionnelle (le FOREM, L'ORBEm ou le VDAB) aux jeunes qui suivent une formation en leur sein.

Il existe cependant une différence fondamentale entre les jeunes en formation en EFT et les demandeurs d'emploi en formation au sein du FOREM, de l'ORBEm ou du VDAB. Dans la plupart des cas, en effet, l'indemnité de formation des jeunes en EFT constitue leur seul revenu, tandis qu'à l'indemnité de formation perçue par les chômeurs en formation au sein du FOREM, de l'ORBEm ou du VDAB, vient s'ajouter une allocation de chômage. Ce n'est que dans quelques cas, peu nombreux, que l'indemnité allouée aux jeunes en formation en EFT se cumule avec des revenus de remplacement, tels une allocation de chômage, le minimum de moyens d'existence ou l'aide sociale.

L'objectif de cet amendement est de tenir compte de ces différences de situations.

Dans le cas où l'indemnité de formation constitue le seul revenu du jeune en formation en EFT, il conviendrait d'en revenir à la philosophie initiale de l'arrêté royal n° 499 et de prévoir que la perception des cotisations sociales personnelles, limitée aux régimes de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité et des allocations familiales en vertu de l'article 3 de l'arrêté royal n° 499, ne se justifie que lorsqu'elle a un effet utile pour le jeune concerné, c'est-à-dire lorsque les cotisations versées lui ouvrent le droit à une couverture sociale en assurance maladie-invalidité. Le montant mensuel de l'indemnité limitée à ce seuil s'élève, en pratique, à 14 448 francs, ce qui correspond à 1/3 du revenu minimum mensuel moyen garanti.

Dans le cas où l'indemnité de formation se cumule avec des revenus de remplacement, il conviendrait de ne prévoir l'exonération des cotisations sociales personnelles dans les deux régimes précités que lorsque cette indemnité n'excède pas le montant de l'indemnité de formation octroyée par le FOREM, l'ORBEm ou le VDAB aux demandeurs d'emploi en formation.

Andrée DELCOURT-PÊTRE.  
Lydia MAXIMUS.  
Bea CANTILLON.  
Michel DARDENNE.

*en verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 29 juli 1988, en van kracht in de laatste maand van het jaar dat de berekening van de bijdragen voorafgaat;*

— ingeval ze bij een vervangingsinkomen wordt gevoegd: niet het bedrag overschrijdt dat door de diensten voor beroepsopleiding wordt uitgekeerd aan werkzoekenden in opleiding om de kosten te dekken die onlosmakelijk verbonden zijn aan het volgen van de opleiding en dat als dusdanig door de RSZ wordt vrijgesteld van de betaling van de sociale bijdragen ».

#### Verantwoording

In zijn huidige lezing bepaalt het wetsontwerp dat de vergoeding van jongeren in opleiding in EFT (inschakelingsbedrijven) niet onderworpen is aan de persoonlijke sociale bijdragen voorgeschreven in het kader van de toepassing van de wet van 27 juni 1969, wat de regeling van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering betreft, op voorwaarde dat die vergoeding het bedrag niet overschrijdt van de opleidingsvergoeding die de diensten voor beroepsopleiding van de gemeenschappen of de gewesten (VDAB, BGDA, FOREM) uitkeren aan jongeren die bij hen een opleiding volgen.

Er bestaat echter een fundamenteel verschil tussen de jongeren die een opleiding volgen in een inschakelingsbedrijf en de werkzoekenden die worden opgeleid bij VDAB, BGDA of FOREM. In de meeste gevallen is de opleidingsvergoeding van jongeren in inschakelingsbedrijven immers hun enig inkomen, terwijl de jongeren die worden opgeleid door VDAB, BGDA of FOREM, naast hun opleidingsvergoeding, ook nog een werkloosheidsuitkering genieten. Alleen in een zeer beperkt aantal gevallen krijgen de jongeren in opleiding in inschakelingsbedrijven naast hun vergoeding ook nog een vervangingsinkomen, zoals een werkloosheidsuitkering, het bestaansminimum of sociale steun.

Dit amendement wil rekening houden met deze verschillende situaties.

Indien de opleidingsvergoeding het enige inkomen is van de jongere die een opleiding volgt in een inschakelingsbedrijf, moet worden teruggegrepen naar de oorspronkelijke strekking van het koninklijk besluit nr. 499 en moet worden bepaald dat de inning van persoonlijke sociale bijdragen die krachtens artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 499 beperkt is tot de regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en tot de kinderbijslagregeling voor werknemers, slechts verantwoord is als ze nuttig is voor de betrokken jongere, d.w.z. als de gestorte bijdragen hem het recht openen op sociale bescherming in de ziekte- en invaliditeitsverzekering. Het maandelijks bedrag van de vergoeding die tot deze grens beperkt is, bedraagt in de praktijk 14 448 frank, wat overeenstemt met 1/3 van het gemiddeld gewaarborgd minimum maandinkomen.

In geval de jongere naast de opleidingsvergoeding ook nog een vervangingsinkomen geniet, zou hij alleen mogen worden vrijgesteld van de betaling van persoonlijke sociale bijdragen in de twee genoemde regelingen, als deze vergoeding het bedrag dat door de VDAB, de BGDA en de FOREM uitgekeerd wordt aan werkzoekenden in opleiding, niet overschrijdt.