

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

23 OCTOBRE 1998

Proposition de loi spéciale modifiant l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, relative à la prévention et au règlement des conflits d'intérêts

AMENDEMENTS

N° 2 DE MM. DESMEDT ET NOTHOMB

Art. 2

Insérer les mots « en tout état de cause » entre le mot « et » et les mots « avant le vote en séance plénière ».

Justification

Cet amendement vise l'hypothèse où un projet ou une proposition ne ferait pas l'objet d'une étude en commission et serait directement examiné en séance plénière. Dans ce cas, le vote d'une motion déclarant qu'il y a conflit d'intérêt reste possible et doit intervenir entre la clôture des débats et le vote en séance plénière.

Voir:

Documents du Sénat:

1-1006 - 1997/1998:

N° 1: Proposition de loi spéciale de M. Desmedt.
N° 2: Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

23 OKTOBER 1998

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, betreffende de voorkoming en de regeling van belangenconflicten

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEREN DESMEDT EN NOTHOMB

Art. 2

In dit artikel tussen het woord « en » en de woorden « voordat erover is gestemd in de plenaire vergadering » invoegen de woorden « in ieder geval ».

Verantwoording

Dit amendement beoogt het geval waarin een ontwerp of een voorstel niet besproken wordt in de commissie en direct behandeld wordt in de plenaire vergadering. Zo blijft het mogelijk te stemmen over een motie waarin gezegd wordt dat er een belangenconflict is. Die stemming moet dan worden gehouden tussen het afsluiten van de debatten en de goedkeuring in de plenaire vergadering.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1006 - 1997/1998:

Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet van de heer Desmedt.
Nr. 2: Amendement.

N° 3 DE MM. DESMEDT ET NOTHOMB

Art. 3

Compléter l'article par la phrase suivante:

« Si la proposition ou le projet à l'encontre duquel un conflit d'intérêts a été dénoncé est amendé, un nouveau conflit d'intérêt ne peut être soulevé qu'à l'encontre du ou des amendements. »

Justification

Cette précision a été demandée par plusieurs membres de la commission lors de la discussion générale du texte. Elle est guidée par le bon sens et participe de la volonté de lever toute ambiguïté que pourrait receler le texte initial.

N° 4 DE MM. DESMEDT ET NOTHOMB

Art. 5

Compléter l'article par la phrase suivante:

« Si la proposition ou le projet à l'encontre duquel un conflit d'intérêts a été dénoncé est amendé, un nouveau conflit d'intérêt ne peut être soulevé qu'à l'encontre du ou des amendements. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 3.

Claude DESMEDT.
Charles-Ferdinand NOTHOMB.

Nr. 3 VAN DE HEREN DESMEDT EN NOTHOMB

Art. 3

Dit artikel aanvullen met de volgende volzin:

« Wordt het voorstel of het ontwerp ten aanzien waarvan een belangenconflict is opgeworpen, gecommenteerd, dan kan een nieuw belangenconflict alleen worden opgeworpen ten aanzien van het amendement of de amendementen. »

Verantwoording

Tijdens de algemene bespreking hebben verscheidene commissieleden gevraagd dat de tekst op deze manier wordt aangevuld. Met deze aanvulling, die is ingegeven door het gezond verstand, willen we iedere onduidelijkheid wegwerken die in de oorspronkelijke tekst geslopen zou zijn.

Nr. 4 VAN DE HEREN DESMEDT EN NOTHOMB

Art. 5

Dit artikel aanvullen met de volgende volzin:

« Wordt het voorstel of het ontwerp ten aanzien waarvan een belangenconflict is opgeworpen, gecommenteerd, dan kan een nieuw belangenconflict alleen worden opgeworpen ten aanzien van het amendement of de amendementen. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 3.