

SÉANCE DU MERCREDI 24 JUIN 1998

VERGADERING VAN WOENSDAG 24 JUNI 1998

SOMMAIRE :

EXCUSÉS :

Page 5745.

COMMUNICATIONS :

Page 5745.

1. Transmission d'un arrêté royal.
2. Commission nationale permanente du Pacte culturel.
3. Société nationale de chemins de fer belges.
4. Démission et nomination de membres du gouvernement.

PROJET DE LOI (Discussion) :

Projet de loi modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, la loi du 15 juillet 1970 déterminant le cadre des tribunaux de commerce et modifiant la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance et les articles 151 et 213 du Code judiciaire.

Discussion générale. — *Orateurs*: **M. Vandenberghe**, rapporteur, **Mme Jeanmoye**, **M. Boutmans**, **M. Van Parys**, ministre de la Justice, **M. Goris**, p. 5746.

Discussion des articles, p. 5750.

DEMANDE D'EXPLICATIONS (Discussion) :

Demande d'explications de M. Boutmans au ministre de la Justice sur «la rémunération des experts en matière pénale».

Orateurs: **M. Boutmans**, **M. Van Parys**, ministre de la Justice, p. 5764.

Ann. parl. Sénat de Belgique - Session ordinaire 1997-1998
Parlem. Hand. Belgische Senaat - Gewone zitting 1997-1998

INHOUDSOPGAVE :

VERONTSCHULDIGD :

Bladzijde 5745.

MEDEDELINGEN :

Bladzijde 5745.

1. Overzending van een koninklijk besluit.
2. Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.
3. Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen.
4. Ontslag en benoeming van regeringsleden.

WETSONTWERP (Bespreking) :

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, de wet van 15 juli 1970 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van koophandel en tot wijziging van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en de artikelen 151 en 213 van het Gerechtelijk Wetboek.

Algemene bespreking. — *Sprekers*: **de heer Vandenberghe**, rapporteur, **mevrouw Jeanmoye**, **de heer Boutmans**, **de heer Van Parys**, minister van Justitie, **de heer Goris**, blz. 5746.

Artikelsgewijze bespreking, blz. 5750.

VRAAG OM UITLEG (Bespreking) :

Vraag om uitleg van de heer Boutmans aan de minister van Justitie over «de vergoeding van experts in strafzaken».

Sprekers: **de heer Boutmans**, **de heer Van Parys**, minister van Justitie, blz. 5764.

PRÉSIDENCE DE M. MOENS, VICE-PRÉSIDENT
VOORZITTERSCHAP VAN DE HEER MOENS, ONDERVOORZITTER

Le procès-verbal de la dernière séance est déposé sur le bureau.
De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

La séance est ouverte à 14 h 05.
De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.

EXCUSÉS — VERONTSCHULDIGD

Mmes Leduc, pour devoirs professionnels; Maximus, en mission à l'étranger, et M. Destexhe, pour raisons familiales, demandent d'excuser leur absence à la réunion de ce jour.

Afwezig met bericht van verhindering: de dames Leduc, wegens ambtsplichten; Maximus, met opdracht in het buitenland, en de heer Destexhe, om familiale redenen.

— Pris pour information.

Voor kennisgeving aangenomen.

MEDEDELINGEN

Overzending van een koninklijk besluit

COMMUNICATIONS

Transmission d'un arrêté royal

De voorzitter. — Met toepassing van artikel 3bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State zendt de vice-eerste minister en minister van Financiën en Buitenlandse Handel aan de Senaat over, vóór de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, het koninklijk besluit tot wijziging van de wettelijke bepalingen betreffende de structuren en de accijnstarieven inzake minerale olie.

Met dit koninklijk besluit worden tevens overgezonden, het advies van de Raad van State, het verslag aan de Koning alsmede de tekst van het ontwerpbesluit die voor advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State werden voorgelegd.

En vertu de l'article 3bis des lois coordonnées sur le Conseil d'État, le vice-premier ministre et ministre des Finances et du Commerce extérieur transmet au Sénat, avant sa publication au *Moniteur belge*, l'arrêté royal modifiant les dispositions légales concernant la structure et les taux des droits d'accise sur les huiles minérales.

Avec cet arrêté royal sont également transmis, l'avis du Conseil d'État, le rapport au Roi ainsi que le texte du projet d'arrêté qui ont été soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

— Ronddeling.

Distribution.

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Commission nationale permanente du Pacte culturel

De voorzitter. — Bij brief van 22 juni 1998, zenden de voorzitters van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie aan de Senaat over, overeenkomstig artikel 26 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, het jaarverslag van de commissie voor het jaar 1997.

Par lettre du 22 juin 1998, les présidents de la Commission nationale permanente du Pacte culturel transmettent au Sénat, conformément à l'article 26 de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques, le rapport d'activité de la commission pour l'année 1997.

— Neergelegd ter griffie.

Dépôt au greffe.

Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

Société nationale des chemins de fer belges

De voorzitter. — Overeenkomstig de bepalingen van artikel 27, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, zendt de minister van Vervoer aan de Senaat het jaarverslag, de jaarrekening en het verslag van het college van commissarissen van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen over het dienstjaar 1996.

Conformément aux dispositions de l'article 27, § 3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le ministre des Transports transmet au Sénat le rapport annuel, les comptes annuels et le rapport du collège des commissaires de la Société nationale des chemins de fer belges pour l'année d'activité 1997.

— Neergelegd ter griffie.

Dépôt au greffe.

Ontslag en benoeming van regeringsleden

Démission et nomination de membres du gouvernement

De voorzitter. — Bij brief van 19 juni 1998 heeft de eerste minister mij een afschrift overgezonden van het koninklijk besluit van die datum houdende het ontslag en de benoeming van regeringsleden.

Par lettre du 19 juin 1998, le premier ministre m'a transmis une copie de l'arrêté royal de cette date portant démission et nomination de membres du gouvernement.

— Voor kennisgeving aangenomen.

Pris pour notification.

WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 3 APRIL 1953 BETREFFENDE DE RECHTERLIJKE INRICHTING, DE WET VAN 15 JULI 1970 TOT VASTSTELLING VAN DE PERSONEELSMFORMATIE VAN DE RECHTBANKEN VAN KOOPHANDEL EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 10 OKTOBER 1967 HOUDENDE HET GERECHTELIJK WETBOEK, DE WET VAN 2 JULI 1975 TOT VASTSTELLING VAN DE PERSONEELSMFORMATIE VAN DE RECHTBANKEN VAN EERSTE AANLEG EN DE ARTIKELN 151 EN 213 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK

Algemene bespreking

Artikelsgewijze bespreking

PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 3 AVRIL 1953 D'ORGANISATION JUDICIAIRE, LA LOI DU 15 JUILLET 1970 DÉTERMINANT LE CADRE DES TRIBUNAUX DE COMMERCE ET MODIFIANT LA LOI DU 10 OCTOBRE 1967 CONTENANT LE CODE JUDICIAIRE, LA LOI DU 2 JUILLET 1975 DÉTERMINANT LE CADRE DU PERSONNEL DES TRIBUNAUX DE PREMIÈRE INSTANCE ET LES ARTICLES 151 ET 213 DU CODE JUDICIAIRE

Discussion générale

Discussion des articles

De voorzitter. — We vatten de bespreking aan van het wetsontwerp.

Nous abordons l'examen du projet de loi.

Volgens het Reglement geldt de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking. (*Zie document nr. 1-953/4 van de commissie voor de Justitie van de Senaat. Zitting 1997-1998.*)

Conformément à notre Règlement, le texte adopté par la commission servira de base à notre discussion. (*Voir document n° 1-953/4 de la commission de la Justice du Sénat. Session 1997-1998.*)

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

Het woord is aan de rapporteur.

De heer Vandenberghe (CVP), rapporteur. — Mijnheer de voorzitter, dit wetsontwerp regelt een aangelegenheid van bicaamere aard en werd daarom door de regering in de Senaat ingediend. Het werd besproken in de commissie voor de Justitie in de vergaderingen van 25 en 26 mei 1998.

De bespreking werd aangevat met een inleidende uiteenzetting door de minister van Justitie. In deze uiteenzetting gaf de minister van Justitie aan dat het wetsontwerp een aanpassing van de personeelsformatie beoogd, gebaseerd op de arbeidslast in de diverse rechtbanken.

De regering heeft zich beperkt tot de hoven van beroep, de rechtbanken van eerste aanleg, de rechtbanken van koophandel en de parketten. Er werd niet ingegaan op eventuele problemen in de vrederegerechten, politierechtbanken of arbeidsrechtbanken.

Wat de politierechtbanken betreft, wees de minister op de tien bijkomende ambten van toegevoegd politierechter die vorig jaar werden toegekend.

Wat de arbeidsrechtbanken betreft, wees hij op de aanstelling van toegevoegde rechters, die bij punctuele problemen een oplossing kunnen bieden.

De aanpassing van de formatie heeft tot doel een antwoord te formuleren op de vraag van de magistratuur naar de nodige middelen om de bijkomende werklast ten gevolge van nieuwe wetgevingen, zoals de wet-Franchimont, te kunnen opvangen. Er wordt evenwel een stap gezet naar meer flexibiliteit, waarbij er van wordt uitgegaan dat de formatieuitbreiding de permanente noden moet kunnen opvullen. De meer punctuele en tijdelijke noden kunnen worden opgevangen door het systeem van de toegevoegde rechters en substituten.

De middelen voor de formatieuitbreiding werden reeds opgenomen in het meerjarenplan van de regering. Daar deze middelen evenwel werden gespreid over een periode van drie jaar, wordt in het ontwerp geopteerd voor een tijdelijke blokkering van een aantal plaatsen. De oproep tot de kandidaten voor deze plaatsen in het *Belgisch Staatsblad* zal pas gebeuren wanneer de Koning daartoe beslist bij een in Ministerraad overlegd besluit. Hiervoor zal eerst een evaluatie worden gemaakt. Bij ontstentenis van de beslissing van de Koning, zal de oproep tot de kandidaten evenwel ten laatste op 1 april 2000 plaatsvinden. Er kan op worden gewezen dat de regering in deze vooruitziend is geweest door op 19 juli 1996 een wet te laten goedkeuren waardoor het aantal gerechtelijke stagiairs kan worden verhoogd en waardoor de bepaling van het aantal stagiairs in handen van de Ministerraad wordt gelegd. Zo werd het aantal toegelaten stagiairs voor het komend gerechtelijk jaar van 50 op 75 gebracht.

Wat de hoven van beroep betreft, heeft de regering ervoor geopteerd om in het kader van de wet-Franchimont aan elk hof de mogelijkheid te geven een bijkomende kamer van drie raadsheren te installeren. Voor het hof van beroep te Antwerpen werd daarnaast in een bijkomende raadsheer voorzien, gelet op de stijging van het bevolkingsaantal. Voor het hof te Brussel werd er in twee bijkomende raadsheren voorzien, wat dan weer verantwoord was wegens de specifieke nationale bevoegdheden die aan dit hof werden toegekend, zoals bijvoorbeeld de wetgeving op de mededinging.

De toewijzing van bijkomende magistraten aan de parketten-generaal, iets wat onder meer noodzakelijk was in het kader van de bijstand die sommige leden van het parket-generaal verlenen aan het college van procureurs-generaal, gebeurt lineair. Meer bepaald zal elk parket-generaal, in afwachting van de Octopus-hervorming, kunnen beschikken over een bijkomende advocaat-generaal en een bijkomende substituuat procureur-generaal.

Voor de rechtbanken van eerste aanleg werd er een gedetailleerde analyse gemaakt van de werklast, waarbij het bevolkingscijfer van de verschillende gerechtelijke arrondissementen als controlerende referentie werd gebruikt. Om de werklast van de burgerlijke kamers objectief te bepalen, werd gekeken naar het aantal burgerlijke inleidingen en dit op basis van de werkelijk geïnde rolrechten. Ook werd ermee rekening gehouden dat die kamers sedert 1 januari 1995 verkeerszaken in beroep behandelen.

Voor de correctionele kamers werd gekeken naar het gemiddeld aantal correctionele vonnissen in 1994 en 1995, zoals medegedeeld door de rechtbanken. Daar deze cijfers heel wat anomalieën vertonden, werden ze gecorrigeerd door het objectief gegeven van het aantal processen-verbaal opgemaakt door de politiediensten. Verder werden specifieke vormen van zware criminaliteit die in een landelijk arrondissement minder voorkomen en aldaar dus minder aanleiding geven tot vervolging in rekening gebracht.

Omdat er voor de parketten minder vergelijkbaar statistisch materiaal voorhanden was en omdat er een zekere relatie mag worden verwacht tussen het aantal magistraten van de zetel en het aantal magistraten van het parket, werd de behoefte aan bijkomende parketmagistraten berekend op basis van het verhoogde aantal zetelende magistraten.

Voor de rechtbanken van koophandel werd op dezelfde wijze gewerkt als voor de rechtbanken van eerste aanleg.

Ten slotte voorziet het ontwerp ook in een overeenkomstige aanpassing van het kader van de griffiers van de hoven van beroep, de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel.

Uit de algemene bespreking bleek dat het merendeel der commissieleden de voorgestelde formatie-uitbreidingen een positieve zaak vinden. De vraag werd evenwel gesteld waarom de personeelsformatie van de vredegerichten niet werd uitgebreid. Ook werd in dit verband aangedrongen op de hertekening van de gerechtelijke kantons, maar de minister gaf te kennen dat het desbetreffende wetsontwerp zich reeds in een vergevorderd stadium bevindt, zodat het wellicht nog voor de zomer aan de Raad van State kan worden voorgelegd. Voor het overige verwees de minister naar de wet betreffende de aanpassing van de personeelsformatie van de vredegerichten. Bovendien werd nog niet zo lang geleden ook het administratief personeel bij de vredegerichten aangepast.

Een andere opmerking betrof de logistieke ondersteuning van de nieuwe magistraten. Het voorliggende wetsontwerp bepaalt daaromtrent niets en de vraag was dan ook waar de bijkomende magistraten zetelen en of er in de hoven en de rechtbanken voldoende lokalen, informatica en bureautica zijn. De minister verwees daarop naar de uitbreidingswerken overal te lande aan de infrastructuur van de hoven en de rechtbanken. Ook gaf hij aan dat voor informatica en bureautica de nodige kredieten ter beschikking werden gesteld.

Verder werd opgemerkt dat, ingevolge de wet-Franchimont nagenoeg ieder hof van beroep een bijkomende kamer van inbeschuldigingstelling zal moeten hebben, doch dat in het ontwerp daaromtrent niets werd bepaald.

De minister antwoordde daarop dat tussen hem en de eerste voorzitters van de hoven van beroep expliciet is afgesproken dat in elk hof een bijkomende kamer van inbeschuldigingstelling zal worden ingericht.

Een volgende bedenking betrof het gebrek aan vergelijkbaar statistisch materiaal. De minister zei dat hij zich van het probleem bewust was en dat hij daarom dienaangaande methodologische nota's zal laten opstellen ter attentie van de rechtbanken. Een voorbeeld hiervan is als bijlage bij het gedrukte verslag toegevoegd.

Voorts werd de vraag gesteld of men magistraten van de arbeidsrechtbank niet kan inzetten in andere overbelaste rechtbanken, daar de formatie van de arbeidsrechtbanken, volgens de betreffende spreker, te ruim zou zijn opgevat. Wat dat betreft, verwees de minister naar de voorstellen om de arbeidsrechtbank bevoegd te maken voor strafzaken in sociale aangelegenheden.

Ook waren er vragen bij het oorspronkelijk artikel 10 van het ontwerp, zijnde artikel 11 van de tekst zoals aangenomen door de commissie voor de Justitie, dat, zoals reeds aangegeven, voorzorg in de tijdelijke blokkering van een aantal benoemingen. Meer bepaald wenste men te weten aan de hand van welke criteria het aantal niet onmiddellijk toe te kennen betrekkingen werd vastgelegd.

De minister antwoordde dat werd gewerkt volgens het criterium dat elke rechtbank die maar één rechter verkrijgt, deze onmiddellijk verkrijgt, gelet op het effect van de wet-Franchimont. Voor het overige werd het criterium van 1/3e toegepast.

Voor de duidelijkheid gaf de minister nog te kennen dat met artikel 11 van het ontwerp niets kan worden gewijzigd aan het aantal plaatsen. Dit aantal is vastgesteld in de wet. De Koning kan enkel tussenbeide komen wat betreft de datum van de benoeming en in grote ressorten, na evaluatie, een plaats van rechter overhevelen naar een ressort waar een grotere behoefte bestaat.

Er werd eveneens gevraagd dat de parketten zich voortaan meer met de leiding van de politiediensten bezighouden, en dat het, in afwachting van de politiehervorming, bijgevolg thans moeilijk is hun werklast juist in te schatten. Het risico zou met andere woorden bestaan dat na de politiehervorming de samenstelling van de parketten nogmaals zal moeten worden gewijzigd. De minister antwoordde dat er wellicht nieuwe keuzes zullen moeten worden gemaakt en dat allerlei administratieve taken zullen moeten worden afgestoten, zodat er voor de parketten meer tijd vrij komt om zich te concentreren op het leiden van de politiediensten. In dit verband verwees de minister naar het zogenaamde APA-project in het rechtsgebied Gent.

De minister gaf ook nog aan dat de verhoging van het aantal parketmagistraten in feite, naast de wet-Franchimont, voornamelijk verband houdt met de strijd tegen de economische en de financiële criminaliteit. Het actieplan terzake van de regering wijst immers op de behoeften en zwakheden op dat vlak bij de parketten.

Ten slotte kan worden vermeld dat verscheidene leden van de commissie voor de Justitie erop aandrongen dat niet zou worden geraakt aan de evenwichtige verdeling van het aantal bijkomende magistraten over de diverse hoven, rechtbanken en parketten. Door het systeem van toegevoegde rechters kan immers steeds ten gepaste tijde worden ingespeeld op bijkomende werklast.

Omwille van voornoemd «gentlemen's agreement» werden bij de artikelsgewijze bespreking amendementen die voor bepaalde rechtbanken een supplementaire verhoging van de personeelsformatie vroegen, ingetrokken. Hoewel er volgens de indiener van deze amendementen voor bepaalde arrondissementen objectieve redenen bestaan, was hij het er mee eens dat de algemene filosofie van het ontwerp diende te worden gerespecteerd.

Ook een amendement dat voorzag in de onmiddellijke benoeming van een betrekking die overeenkomstig artikel 10 van het ontwerp was geblokkeerd, werd ingetrokken. Het probleem in kwestie kon worden opgelost door de benoeming van een toegevoegd rechter.

Enkele amendementen van de regering werden wel aangenomen.

Eerst werden twee amendementen eenparig aangenomen waardoor de uitbreiding van de personeelsformatie waarin reeds werd voorzien door het door de Kamer goedgekeurde wetsontwerp met betrekking tot de rechtelijke inrichting in fiscale zaken, in dit ontwerp wordt geïntegreerd.

Vervolgens werd ook een amendement aangenomen met negen stemmen voor bij één onthouding. Dit amendement bepaalt dat de bijkomende plaatsen van rechters bij de rechtbank van eerste aanleg of bij de rechtbank van koophandel, waarin door het ontwerp werd voorzien, enkel mogen worden bezet door rechters die gelijktijdig worden benoemd in het rechtsgebied van het betrokken hof van beroep. Deze mogelijkheid tot gelijktijdige benoeming staat reeds ingeschreven in artikel 100 van het Gerechtelijk Wetboek en werd, bijvoorbeeld, ook toegepast voor de rechtbanken van koophandel. Met het amendement wordt deze mogelijkheid evenwel een verplichting voor de minister, waardoor in een eerste fase uitvoering wordt gegeven aan het Octopusakkoord, waarin de horizontale mobiliteit van de magistraten wordt vooropgesteld.

In dit verband werd trouwens de vraag gesteld of het in het licht van de aangekondigde hervormingen wel raadzaam was om dit ontwerp thans goed te keuren. De minister heeft daarop geantwoord dat het politieke akkoord bepaalt dat voorliggend

ontwerp dringend moet worden goedgekeurd omdat de wet-Franchimont in werking treedt en bijkomende magistraten bijgevolg noodzakelijk zijn.

Ook werd de vraag gesteld naar de wisselwerking tussen de gelijktijdige benoeming op verschillende zetels en de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken. Daarop werd geantwoord dat de betrokken magistraat in een bepaalde formatie wordt benoemd met bijkomende bevoegdheid om in een andere rechtbank zitting te nemen en dat hij dus niet wordt benoemd in twee rechtbanken.

In dit verband werd eveneens herhaald dat deze mogelijkheid nu reeds in artikel 100 van het Gerechtelijk Wetboek is ingeschreven.

Het aldus geamendeerde ontwerp werd in zijn geheel door de negen aanwezige leden van de commissie voor de Justitie eenparig aangenomen.

Mijnheer de voorzitter, tot slot wil ik namens de CVP-fractie kort over dit belangrijke ontwerp spreken.

Een voldoende aantal rechters is de noodzakelijke en onmisbare voorwaarde voor een goed werkende justitie. Recht wordt immers door rechters gesproken. De huidige aanpassing van de personeelsformatie aan de reële werklust is dan ook een van de noodzakelijke stappen in de hervorming van de justitie. Uiteraard zal deze uitbreiding op zich niet volstaan. We moeten niet herhalen dat ook moet worden gewaakt over de bekwaamheid en de permanente vorming van de magistraten, over de materiële ondersteuning en de algemene omkadering van hun taak.

Zo moet er ook voor voldoende mobiliteit worden gezorgd. Dit werd reeds gedeeltelijk gerealiseerd met de wet op de toegevoegde rechters, die het mogelijk maakt tijdelijk problemen op te lossen die veroorzaakt zijn door, bijvoorbeeld, de ziekte of langdurige afwezigheid van een magistraat.

Ook in onderhavig ontwerp wordt op het vlak van mobiliteit een belangrijke stap gezet. Door het amendement van de regering moeten de bijkomende plaatsen van rechter die voor de rechtbanken van eerste aanleg en van koophandel worden gecreëerd, bezet worden door magistraten benoemd op verschillende zetels in het rechtsgebied van het hof van beroep. Zo kan worden ingespeeld op verschuivingen in de werklust van de verschillende rechtbanken, zonder aan de formatie te moeten sleutelen. Het heeft immers weinig zin in bijkomende magistraten te investeren, indien niet ook de nodige mechanismen worden uitgewerkt om de werkoverlast zo gelijkmatig en efficiënt mogelijk te verdelen.

Zoals de CVP-fractie in het verleden reeds deed, wens ik opnieuw de noodzaak van een herschikking van de gerechtelijke kantons te beklemtonen. Ook op het niveau van de vredegerichten dient er immers een nieuwe, dit wil zeggen evenwichtige verdeling van het werk tot stand te komen.

Ten slotte wens ik van deze bespreking gebruik te maken om nogmaals te wijzen op de nood aan herwaardering van de rechterlijke functie. Dit is een essentieel element om het vertrouwen tussen de rechterlijke macht, de politiek en de publieke opinie te herstellen. We weten allemaal dat het verschil tussen de honoraria van een geslaagd advocaat en de vergoeding van een magistraat steeds groter wordt. Daardoor, maar ook nog door andere factoren, is het sociaal aanzien van het beroep weggeëbd. Dat blijkt ook uit de manier waarop sommige leden van Kamer en Senaat zich *in personam* tegenover bepaalde personen van de rechterlijke macht uiten. Men moet met andere woorden niet enkel in kwantiteit, maar ook in kwaliteit investeren. Vandaar ook de dringende noodzaak tot oprichting van de Hoge Raad voor de Justitie, willen we al deze uitdagingen aankunnen. Het aantrekkelijker maken van het hoogstaande en serene beroep van rechter, dat in een democratische rechtsstaat onmisbaar is, is mede een voorwaarde voor de toekomst van de functie van rechter.

Ik heb reeds benadrukt dat het ontwerp een belangrijke stap is op de weg naar de hervorming van de justitie. De CVP-fractie zal het dan ook met overtuiging goedkeuren.

M. le président. — La parole est à Mme Jeanmoye.

Mme Jeanmoye (PSC). — Monsieur le président, le projet dont nous discutons était attendu de très longue date par le monde judiciaire. En effet, les nombreuses analyses effectuées en la matière nous rappelaient constamment et de manière lancinante le manque flagrant de magistrats dont souffre l'appareil judiciaire.

Cette carence était d'autant plus aiguë et urgente à rencontrer que les tâches confiées aux magistrats ont été et seront prochainement étendues en raison de l'entrée en vigueur de la loi sur les faillites et le concordat, ainsi que de la loi Franchimont.

Ces textes aux conséquences très importantes nécessitent, pour arriver à bonne fin, un investissement considérable de la part de la magistrature, et principalement des parquets.

On ne pouvait donc plus atermoyer; une augmentation des cadres s'imposait. Encore convenait-il de réussir le difficile exercice de déterminer le nombre adéquat de magistrats, ainsi que leur mode de répartition.

Il ressort incontestablement de l'exposé des motifs que la répartition des magistrats entre les différents sièges et les différents tribunaux a été réalisée avec rigueur, sur la base de critères variés et objectifs. Je songe, par exemple, au recours aux statistiques démographiques, au nombre d'affaires introduites, au nombre de procédures d'appel, aux types de criminalité affectant un arrondissement, etc. Je suis donc rassurée sur ce point.

L'augmentation des cadres qui nous est proposée est d'environ 280 unités, ce qui correspond, selon les chiffres communiqués par le ministre de la Justice, à une augmentation du cadre de quelque 10%.

Ce nombre sera-t-il suffisant pour faire face à l'explosion du contentieux judiciaire que nous connaissons et qui, depuis les années 70, a crû de pas moins de 120%? Je crains que non, tout en reconnaissant que l'effort proposé est considérable.

Par ailleurs, il est impératif que l'effort sur le plan de l'effectif ne soit pas le seul à être réalisé. L'encadrement matériel de la magistrature doit lui aussi être amélioré. Il est essentiel, en effet, que celle-ci soit dotée de moyens adéquats pour être la plus rentable possible et pour pouvoir lutter à armes égales avec ses partenaires habituels.

Il est vrai que ce projet est loin d'être un projet isolé. Il doit donc être remis en perspective avec l'ensemble des récentes dispositions que nous avons adoptées. Je songe, entre autres, à la loi relative aux juges de complément, à la loi relative aux référendaires près la Cour de cassation, ainsi qu'aux dispositions en vue de résorber l'arriéré judiciaire devant les cours d'appel.

Toutes ces mesures devraient constituer de bonnes armes pour lutter contre l'arriéré judiciaire et permettre aux magistrats de mieux affronter les nouveaux défis qu'ils seront amenés à relever.

Si je ne doute pas de la rigueur et de l'objectivité avec lesquelles la répartition de l'augmentation des cadres a été réalisée, je crains par contre que les besoins réels de la magistrature aient été mal estimés, voire sous-estimés.

S'il est incontestable que cette augmentation des effectifs devait intervenir sans attendre, il est tout de même étonnant qu'elle ait eu lieu sans tenir compte des besoins concrets de la magistrature. Je veux signifier par ces termes qu'il aurait été sans doute préférable de procéder à un audit général préalable, afin de déterminer et d'affiner de la manière la plus précise possible les besoins réels de la magistrature, audit d'ailleurs réclamé depuis longtemps par le PSC.

J'estime d'ailleurs qu'une étude de ce type doit nécessairement être réalisée, de façon à savoir si l'augmentation des cadres consentie par le projet dont nous discutons est ou non suffisante.

De plus, seuls ces audits permettront de répartir de manière efficace l'apport de magistrats et d'établir pour chaque arrondissement une radioscopie exacte, facilitant par la suite une répartition souple et harmonieuse des magistrats.

Cette souplesse est d'ailleurs assurée par le fait que les futurs magistrats près les tribunaux d'instance seront nommés sous le bénéfice de l'article 100 du Code judiciaire, c'est-à-dire qu'ils seront nommés auprès de plusieurs tribunaux relevant d'un même ressort de cour d'appel.

Je n'insiste pas plus à ce propos dans la mesure où toutes ces exigences font l'objet de négociations dans le cadre de l'octopartite.

Cela étant dit, il me semble que l'on ne puisse passer sous silence la problématique de la magistrature bruxelloise. En effet, il est tout de même paradoxal de se prononcer sur un projet de loi qui cherche à lutter contre l'arriéré judiciaire par une augmentation des cadres, alors que ce cadre est loin d'être complet dans l'arrondissement de Bruxelles, actuellement en pleine crise. Le bon sens voudrait que l'on veuille d'abord à remplir ce cadre avant de l'augmenter.

Je plaide dès lors pour que, le plus rapidement possible, le projet de loi modifiant la législation relative à l'emploi des langues en matière judiciaire soit soumis à la commission de la Justice, afin que la problématique bruxelloise puisse connaître une issue favorable.

Si nous ne trouvons pas de solution à ce problème, notre responsabilité à tous sera engagée. Nous sommes en effet conscients que les conditions de travail des magistrats bruxellois, tant du siège que du parquet, constituent le germe des dysfonctionnements tant décriés par les commissions d'enquête.

Ces magistrats nous ont prévenus à de nombreuses reprises. Nous ne pouvons plus fuir nos responsabilités. (*Applaudissements.*)

De voorzitter. — Het woord is aan de heer Boutmans.

De heer Boutmans (Agalev). — Mijnheer de voorzitter, in de op til zijnde gerechtelijke hervorming, waarvan niemand de noodzaak betwist zal het wetsontwerp dat wij nu bespreken als voorlopig worden gekenmerkt. In vele artikelen wordt dit trouwens uitdrukkelijk gestipuleerd. Dat laat een gevoel van onbehagen na. Zo zullen de verschillende provincieraden voorlopig nog voordrachten van benoemingen moeten doen die men eigenlijk niet meer wil uitvoeren. Bovendien wordt er nog steeds gewerkt zonder statistische inzichten in de taken van de diverse rechtscolleges. Er wordt wel aan gewerkt, maar we wensen er zo snel mogelijk een beter zicht op te krijgen.

Artikel 151 van de Grondwet moet zo snel mogelijk worden herzien en zo vlug mogelijk worden toegepast.

Na lezing van het verslag wil ik de minister nog een specifieke vraag stellen. In alle hoven van beroep zal een bijkomende kamer van inbeschuldigingstelling worden gecreëerd. Daarover staat niets in het wetsontwerp, maar ik verneem dat er al over gesproken is met de eerste voorzitters van de verschillende hoven van beroep. Het reglement van de hoven van beroep zal bij koninklijk besluit moeten worden aangepast. Hoe ver staat het daarmee? Hoe zal de belangrijke rol van de kamer van inbeschuldigingstelling in het strafrechtelijk beleid in een ressort van het hof van beroep, tussen twee kamers worden verdeeld, als daarover in de wet niets is bepaald? Zullen daaromtrent afspraken worden gemaakt? Zal dit in het reglement worden opgenomen? Zal het uiteindelijk de procureur-generaal zijn die kiest bij welke kamer van inbeschuldigingstelling een probleem aanhangig wordt gemaakt?

De voorzitter. — Het woord is aan minister Van Parys.

De heer Van Parys, minister van Justitie. — Mijnheer de voorzitter, de omvang van het wetsontwerp mag niet worden onderschat. De rechterlijke macht krijgt immers noodzakelijke middelen ter beschikking om haar opdrachten uit te voeren.

Het ontwerp voorziet in de uitbreiding van de personeelsformatie met 18 raadsheren op het niveau van het hof van beroep. Elk ressort, daarmee antwoord ik op de vraag van de heer Boutmans, krijgt de mogelijkheid om in uitvoering van de wet-Franchimont een bijkomende kamer van inbeschuldigingstelling op te richten. Er waren in dit verband contacten, zowel op het niveau van het parket-generaal als op het niveau van het college van eerste voorzitters. Ook het parket-generaal wordt effectief versterkt. Elk ressort krijgt één bijkomend advocaat-generaal. Aangezien het college van procureurs-generaal extra-werklast met zich meebrengt zal er tegen 2000 een bijkomend substituut procureur-generaal worden aangesteld.

Het ontwerp voorziet bovendien in een uitbreiding met 73 rechters bij de rechtbanken van eerste aanleg. Dit maakt het mogelijk voldoende onderzoeksrechters aan te stellen, niet alleen ter uitvoering van de wet-Franchimont, maar ook van andere wetgevingen, zoals die op de overmatige schuldenlast.

De rechtbanken van koophandel worden met 17 rechters uitgebreid. De parketten van eerste aanleg zullen kunnen beschikken over 65 bijkomende substituten en 27 bijkomende toegevoegde substituten, samen 92 bijkomende parketmagistraten. Deze parketmagistraten komen er voornamelijk om het plan tegen de financieel-economische criminaliteit, dat nog door mijn voorganger werd opgesteld naar aanleiding van de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie in de Kamer, uit te voeren.

Het wetsontwerp voorziet ook in de nodige versterking van de formatie van de adjunct-griffiers en griffiers. Overeenkomstig de traditie zal de personeelsformatie van de parketsecretarissen en van het administratief personeel door een koninklijk besluit worden aangepast. Ik herinner eraan dat in het meerjarenplan voor de Justitie financiële middelen werden vrijgemaakt voor een uitbreiding met in totaal 240 magistraten en 320 ondersteunende medewerkers. Bij de uitbreiding van de personeelsformaties hebben we ons gebaseerd op de activiteitsstatistieken van de verschillende gerechtelijke arrondissementen. Daarenboven werd wat de burgerlijke zaken betreft rekening gehouden met de werkelijk geïnde rolrechten en wat de strafzaken betreft met het werkelijk aantal processen-verbaal door de politiediensten opgemaakt.

In het Octopusakkoord werd gewezen op de noodzaak om de uitbreiding van de personeelsformaties zo snel mogelijk te realiseren teneinde de uitvoering van de wet-Franchimont zo vlot mogelijk te laten verlopen. De vraag rees in welke mate in het wetsontwerp de horizontale mobiliteit wordt versterkt.

Ten eerste, de personeelsformatie van de substituten kan worden uitgebreid door middel van de toegevoegde substituten.

Ten tweede, de mogelijkheid bestaat reeds om de substituten opdracht te geven ook in andere arrondissementen hun opdracht waar te nemen. Krachtens de artikelen 330 en 330bis van het Gerechtelijk Wetboek beschikt de minister over de mogelijkheid om de mobiliteit van de griffiers en de parketsecretarissen te organiseren.

In de commissie werd afgesproken dat door toepassing van artikel 100 van het Gerechtelijk Wetboek de mobiliteit van de rechters in de toekomst zal worden geregeld. Op basis van dit artikel kan de minister kandidaten erop attent maken dat zij voor meerdere rechtbanken binnen hun ressort kunnen worden benoemd wanneer in het *Belgisch Staatsblad* een vacature in de personeelsformatie wordt gepubliceerd. Op deze wijze zal de magistratuur over de nodige personeelsmiddelen beschikken om haar opdracht uit te voeren.

Wat de specifieke situatie van Brussel betreft zijn er reeds verschillende maatregelen genomen. Er werden juristen aangeworven die ter beschikking werden gesteld van de Brusselse rechtbanken. Van zodra we de adviezen van de gerechtelijke autoriteiten hebben ontvangen, zullen we de toegevoegde rechters kunnen aanduiden zodat we aan de Brusselse noden kunnen tegemoetkomen.

De voorzitter. — Het woord is aan de heer Goris.

De heer Goris (VLD). — Mijnheer de voorzitter, ik wil nog even aanknopen bij de opmerkingen die ik heb gemaakt tijdens de bespreking van dit wetsontwerp in de commissie voor de Justitie. Dit wetsontwerp is een stap in de goede richting en de VLD-fractie zal het dan ook goedkeuren. Toch wil ik de minister er nogmaals op wijzen dat de vrederechten niet werden opgenomen in dit wetsontwerp. Nochtans heb ik in het verleden reeds een aantal keren aangedrongen op initiatieven om ook de situatie bij de vrederechten aan te passen.

Vooraf de situatie bij het griffiepersoneel en de klasse-indeling van de vrederechten moeten aan een onderzoek worden onderworpen. Op het ogenblik worden sommige vrederechten immers nog steeds niet ingedeeld bij een hogere klasse, met alle gevolgen van dien voor het betrokken personeel.

Voorts heb ik een opmerking met betrekking tot de ongetwijfeld zeer eerbare bedoeling van de minister om de achterstand bij de hoven van beroep terug te schroeven. De magistraten-coördinatoren verrichten op dit vlak in een aantal ressorten nuttig werk. Zo heeft de reorganisatie van het hof van beroep van Brussel onder leiding van voorzitter Delvoie geleid tot het efficiënt wegwerken van de achterstand. Het zou interessant zijn de ervaringen van die magistraten-coördinatoren te registreren en de aanpak van de gerechtelijke achterstand in alle ressorten van het land te uniformiseren.

We beschouwen dit ontwerp in elk geval als een nuttige en waardevolle aanzet. Zoals ik reeds heb gezegd, zal de VLD het dan ook goedkeuren.

De voorzitter. — Het woord is aan minister Van Parys.

De heer Van Parys, minister van Justitie. — Mijnheer de voorzitter, wat de vrederechten betreft, zal het wetsontwerp houdende aanpassing van de kantons ons in de gelegenheid stellen de indeling in klassen opnieuw te onderzoeken. Op basis daarvan zullen we de organisatie van de vrederechten wellicht kunnen verbeteren. Een aantal problemen zullen in dit kader ongetwijfeld kunnen worden opgelost.

De voorzitter. — Het woord is aan de heer Goris.

De heer Goris (VLD). — Mijnheer de voorzitter, sta mij toe aan de minister te vragen in welk stadium dit ontwerp zich momenteel bevindt en wanneer wij het zullen kunnen bespreken.

De heer Van Parys, minister van Justitie. — Op het niveau van mijn administratie en kabinet is dit wetsontwerp afgerond. In principe kan het, na de goedkeuring door de Ministerraad en het advies van de Raad van State, ter bespreking aan het Parlement worden voorgelegd.

De voorzitter. — Daar niemand meer het woord vraagt, is de algemene bespreking gesloten en vatten wij de artikelsgewijze bespreking aan.

Plus personne ne demandant la parole, la discussion générale est close et nous passons à l'examen des articles.

Artikel één luidt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Article premier. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 2. De tabel die voorkomt in artikel 1 van de wet van 3 juli 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, vervangen bij de wet van 9 juli 1997, wordt vervangen door de volgende tabel:

Antwerpen:

Eerste voorzitter: 1;

Kamervoorzitters: 15;

Raadsheren: 32;

Plaatsvervangende raadsheren: 30;

Procureur-generaal: 1;

Advocaten-generaal: 12;

Substituut-procureurs generaal: 9;

Hoofdgriffiers: 1;

Griffiershoofden van dienst: 3;

Griffiers: 17;

Adjunct-griffiers: 9.

Brussel:

Eerste voorzitter: 1;

Kamervoorzitters: 16;

Raadsheren: 39;

Plaatsvervangende raadsheren: 42;

Procureur-generaal: 1;

Advocaten-generaal: 13;

Substituut-procureurs generaal: 12;

Hoofdgriffiers: 1;

Griffiershoofden van dienst: 3;

Griffiers: 20;

Adjunct-griffiers: 10.

Gent:

Eerste voorzitter: 1;

Kamervoorzitters: 15;

Raadsheren: 34;

Plaatsvervangende raadsheren: 28;

Procureur-generaal: 1;

Advocaten-generaal: 13;

Substituut-procureurs generaal: 8;

Hoofdgriffiers: 1;

Griffiershoofden van dienst: 3;

Griffiers: 18;

Adjunct-griffiers: 9.

Luik:

Eerste voorzitter: 1;

Kamervoorzitters: 10;

Raadsheren: 25;

Plaatsvervangende raadsheren: 26;

Procureur-generaal: 1;

Advocaten-generaal: 8;

Substituut-procureurs generaal: 7;

Hoofdgriffiers: 1;

Griffiershoofden van dienst: 2;

Griffiers: 13;

Adjunct-griffiers: 7.

Bergen:

Eerste voorzitter: 1;

Kamervoorzitters: 7;

Raadsheren: 18;

Plaatsvervangende raadsheren: 22;

Procureur-generaal: 1;

Advocaten-generaal: 7;

Substituut-procureurs generaal: 5;

Hoofdgriffiers: 1;

Griffiershoofden van dienst: 2;

Griffiers: 10;

Adjunct-griffiers: 5.

Art. 2. Le tableau figurant à l'article 1^{er} de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, remplacé par la loi du 9 juillet 1997, est remplacé par le tableau suivant:

Anvers:

Premier président: 1;

Présidents de chambre: 15;

Conseillers: 32;

Conseillers suppléants: 30;

Procureur général: 1;

Avocats généraux: 12;

Substituts du procureur général: 9;

Greffiers en chef: 1;

Greffiers-chefs de service: 3;

Greffiers : 17;
Greffiers adjoints : 9.
Bruxelles :
Premier président : 1;
Présidents de chambre : 16;
Conseillers : 39;
Conseillers suppléants : 42;
Procureur général : 1;
Avocats généraux : 13;
Substituts du procureur général : 12;
Greffiers en chef : 1;
Greffiers-chefs de service : 3;
Greffiers : 20;
Greffiers adjoints : 10.
Gand :
Premier président : 1;
Présidents de chambre : 15;
Conseillers : 34;
Conseillers suppléants : 28;
Procureur général : 1;
Avocats généraux : 13;
Substituts du procureur général : 8;
Greffiers en chef : 1;
Greffiers-chefs de service : 3;
Greffiers : 18;
Greffiers adjoints : 9.
Liège :
Premier président : 1;
Présidents de chambre : 10;
Conseillers : 25;
Conseillers suppléants : 26;
Procureur général : 1;
Avocats généraux : 8;
Substituts du procureur général : 7;
Greffiers en chef : 1;
Greffiers-chefs de service : 2;
Greffiers : 13;
Greffiers adjoints : 7.
Mons :
Premier président : 1;
Présidents de chambre : 7;
Conseillers : 18;
Conseillers suppléants : 22;
Procureur général : 1;
Avocats généraux : 7;
Substituts du procureur général : 5;
Greffiers en chef : 1;
Greffiers-chefs de service : 2;
Greffiers : 10;
Greffiers adjoints : 5.
— Aangenen.
Adopté.

Ann. parl. Sénat de Belgique - Session ordinaire 1997-1998
Parlem. Hand. Belgische Senaat - Gewone zitting 1997-1998

Art. 3. De tabel III «Rechtbanken van eerste aanleg» gevoegd bij dezelfde wet, vervangen bij de wet van 11 juli 1994 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 1994 en 21 november 1996, wordt ver vangen door de volgende tabel :

III. Rechtbanken van eerste aanleg

Antwerpen :

Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 12;

Rechters : 51;

Plaatsvervangende rechters : 15;

Procureur des Konings : 1;

Substituut-procureurs des Konings : 55;

Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;

Hoofdgriffiers : 1.

Mechelen :

Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 2;

Rechters : 12;

Plaatsvervangende rechters : 4;

Procureur des Konings : 1;

Substituut-procureurs des Konings : 13;

Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;

Hoofdgriffiers : 1.

Turnhout :

Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 3;

Rechters : 12;

Plaatsvervangende rechters : 4;

Procureur des Konings : 1;

Substituut-procureurs des Konings : 13;

Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : 9;

Hoofdgriffiers : 1.

Hasselt :

Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 3;

Rechters : 15;

Plaatsvervangende rechters : 4;

Procureur des Konings : 1;

Substituut-procureurs des Konings : 16;

Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;

Hoofdgriffiers : 1.

Tongeren :

Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 2;

Rechters : 12;

Plaatsvervangende rechters : 4;

Procureur des Konings : 1;

Substituut-procureurs des Konings : 13;

Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;

Hoofdgriffiers : 1.

Brussel :

Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 20;
 Rechters : 84;
 Plaatsvervangende rechters : 26;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 91;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Leuven :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 3;
 Rechters : 16;
 Plaatsvervangende rechters : 6;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 17;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : 12;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Nijvel :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 3;
 Rechters : 14;
 Plaatsvervangende rechters : 6;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 15;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Dendermonde :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 5;
 Rechters : 22;
 Plaatsvervangende rechters : 10;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 25;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Gent :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 7;
 Rechters : 31;
 Plaatsvervangende rechters : 11;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 35;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Oudenaarde :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 2;
 Rechters : 8;
 Plaatsvervangende rechters : 4;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 9;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Brugge :
 Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 5;
 Rechters : 21;
 Plaatsvervangende rechters : 7;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 24;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : 10;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Ieper :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 1;
 Rechters : 5;
 Plaatsvervangende rechters : 4;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 6;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Kortrijk :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 4;
 Rechters : 16;
 Plaatsvervangende rechters : 7;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 18;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Veurne :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 1;
 Rechters : 5;
 Plaatsvervangende rechters : 3;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 5;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Eupen :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 1;
 Rechters : 4;
 Plaatsvervangende rechters : 2;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 3;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Hoei :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : 1;
 Rechters : 7;
 Plaatsvervangende rechters : 5;
 Procureur des Konings : 1;
 Substituut-procureurs des Konings : 7;
 Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
 Hoofdgriffiers : 1.
 Luik :
 Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 9;
Rechters : 38;
Plaatsvervangende rechters : 13;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 41;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Verviers :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 2;
Rechters : 8;
Plaatsvervangende rechters : 3;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 10;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Aarlen :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 5;
Plaatsvervangende rechters : 5;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 5;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : 7;
Hoofdgriffiers : 1.
Marche-en-Famenne :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 4;
Plaatsvervangende rechters : 3;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 5;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Neufchâteau :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 5;
Plaatsvervangende rechters : 4;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 5;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Dinant :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 8;
Plaatsvervangende rechters : 5;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 9;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Namen :
Voorzitter : 1;

Ondervoorzitters : 3;
Rechters : 13;
Plaatsvervangende rechters : 5;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 14;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Charleroi :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 7;
Rechters : 30;
Plaatsvervangende rechters : 13;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 33;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.
Bergen :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 5;
Rechters : 20;
Plaatsvervangende rechters : 7;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 22;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : 5;
Hoofdgriffiers : 1.
Doornik :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 3;
Rechters : 12;
Plaatsvervangende rechters : 5;
Procureur des Konings : 1;
Substituut-procureurs des Konings : 13;
Toegevoegde substituut-procureurs des Konings, per rechtsgebied : —;
Hoofdgriffiers : 1.

Art. 3. Le tableau III «Tribunaux de première instance» annexé à la même loi, remplacé par la loi du 11 juillet 1994 et modifié par les lois des 27 décembre 1994 et 21 novembre 1996, est remplacé par le tableau suivant :

III. Tribunaux de première instance

Anvers :

Président : 1;

Vice-présidents : 12;

Juges : 51;

Juges suppléants : 15;

Procureur du Roi : 1;

Substituts du procureur du Roi : 55;

Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;

Greffiers en chef : 1.

Malines :

Président : 1;

Vice-présidents : 2;

Juges : 12;

Juges suppléants : 4;

Procureur du Roi : 1;

Substituts du procureur du Roi : 13;

Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Turnhout :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 3;
 Juges : 12;
 Juges suppléants : 4;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 13;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : 9;
 Greffiers en chef : 1.
 Hasselt :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 3;
 Juges : 15;
 Juges suppléants : 4;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 16;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Tongres :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 2;
 Juges : 12;
 Juges suppléants : 4;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 13;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Bruxelles :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 20;
 Juges : 84;
 Juges suppléants : 26;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 91;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Louvain :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 3;
 Juges : 16;
 Juges suppléants : 6;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 17;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : 12;
 Greffiers en chef : 1.
 Nivelles :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 3;
 Juges : 14;
 Juges suppléants : 6;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 15;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Termonde :
 Président : 1;

Vice-présidents : 5;
 Juges : 22;
 Juges suppléants : 10;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 25;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Gand :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 7;
 Juges : 31;
 Juges suppléants : 11;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 35;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Audenarde :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 2;
 Juges : 8;
 Juges suppléants : 4;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 9;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Bruges :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 5;
 Juges : 21;
 Juges suppléants : 7;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 24;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : 10;
 Greffiers en chef : 1.
 Ypres :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 1;
 Juges : 5;
 Juges suppléants : 4;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 6;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Courtrai :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 4;
 Juges : 16;
 Juges suppléants : 7;
 Procureur du Roi : 1;
 Substituts du procureur du Roi : 18;
 Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
 Greffiers en chef : 1.
 Furnes :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 1;
 Juges : 5;
 Juges suppléants : 3;
 Procureur du Roi : 1;

Substituts du procureur du Roi : 5;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Eupen :
Président : 1;
Vice-présidents : 1;
Juges : 4;
Juges suppléants : 2;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 3;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Huy :
Président : 1;
Vice-présidents : 1;
Juges : 7;
Juges suppléants : 5;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 7;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Liège :
Président : 1;
Vice-présidents : 9;
Juges : 38;
Juges suppléants : 13;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 41;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Verviers :
Président : 1;
Vice-présidents : 2;
Juges : 8;
Juges suppléants : 3;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 10;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Arlon :
Président : 1;
Vice-présidents : 1;
Juges : 5;
Juges suppléants : 5;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 5;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : 7;
Greffiers en chef : 1.
Marche-en-Famenne :
Président : 1;
Vice-présidents : 1;
Juges : 4;
Juges suppléants : 3;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 5;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.

Neufchâteau :
Président : 1;
Vice-présidents : 1;
Juges : 5;
Juges suppléants : 4;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 5;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Dinant :
Président : 1;
Vice-présidents : 1;
Juges : 8;
Juges suppléants : 5;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 9;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Namur :
Président : 1;
Vice-présidents : 3;
Juges : 13;
Juges suppléants : 5;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 14;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Charleroi :
Président : 1;
Vice-présidents : 7;
Juges : 30;
Juges suppléants : 13;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 33;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
Mons :
Président : 1;
Vice-présidents : 5;
Juges : 20;
Juges suppléants : 7;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 22;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : 5;
Greffiers en chef : 1.
Tournai :
Président : 1;
Vice-présidents : 3;
Juges : 12;
Juges suppléants : 5;
Procureur du Roi : 1;
Substituts du procureur du Roi : 13;
Substituts du procureur du Roi de complément, par ressort : —;
Greffiers en chef : 1.
— Aangenomen.
Adopté.

Art. 4. De tabel III «Aantal eerste substituut-procureurs des Konings in de rechtbanken van eerste aanleg» gevoegd bij dezelfde wet en vervangen bij de wet van 11 juli 1994, wordt vervangen door de volgende tabel:

Aantal eerste substituut-procureurs des Konings in de rechtbanken van eerste aanleg [Maximumaantal eerste substituut-procureurs des Konings (begrepen in het aantal substituut-procureurs des Konings)]:

Antwerpen: 18;
Mechelen: 4;
Turnhout: 4;
Hasselt: 5;
Tongeren: 4;
Brussel: 30;
Leuven: 5;
Nijvel: 5;
Dendermonde: 8;
Gent: 11;
Oudenaarde: 3;
Brugge: 8;
Ieper: 2;
Kortrijk: 6;
Veurne: 1;
Eupen: 1;
Hoei: 2;
Luik: 13;
Verviers: 3;
Aarlen: 1;
Marche-en-Famenne: 1;
Neufchâteau: 1;
Dinant: 3;
Namen: 4;
Charleroi: 11;
Bergen: 7;
Doornik: 4.

Art. 4. Le tableau «Nombre des premiers substituts du procureur du Roi dans les tribunaux de première instance» annexé à la même loi et remplacé par la loi du 11 juillet 1994, est remplacé par le tableau suivant:

Nombre des premiers substituts du procureur du Roi dans les tribunaux de première instance [Nombre maximum de premiers substituts du procureur du Roi (inclus dans le nombre des substituts du procureur du Roi)]:

Anvers: 18;
Malines: 4;
Turnhout: 4;
Hasselt: 5;
Tongres: 4;
Bruxelles: 30;
Louvain: 5;
Nivelles: 5;
Termonde: 8;
Gand: 11;
Audenarde: 3;
Bruges: 8;
Ypres: 2;
Courtrai: 6;
Furnes: 1;
Eupen: 1;
Huy: 2;

Liège: 13;
Verviers: 3;
Arlon: 1;
Marche-en-Famenne: 1;
Neufchâteau: 1;
Dinant: 3;
Namur: 4;
Charleroi: 11;
Mons: 7;
Tournai: 4.
— Aangenomen.
Adopté.

Art. 5. De volgende tabel is gevoegd bij dezelfde wet:

Aantal substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden in de rechtbanken van eerste aanleg [Aantal substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden (begrepen in het aantal substituut-procureurs des Konings)]:

Antwerpen: 3;
Brussel: 4;
Gent: 3;
Luik: 3;
Bergen: 3.

Art. 5. Le tableau suivant est annexé à la même loi:

Nombre de substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale dans les tribunaux de première instance [Nombre de substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale (inclus dans le nombre des substituts du procureur du Roi)]:

Anvers: 3;
Bruxelles: 4;
Gand: 3;
Liège: 3;
Mons: 3.
— Aangenomen.
Adopté.

Art. 6. De tabel voorkomend in artikel 1 van de wet van 15 juli 1970 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van koophandel en tot wijziging van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 25 juli 1974 en gewijzigd bij de wetten van 23 september 1985, 28 december 1990 en 30 maart 1994, wordt door de volgende tabel vervangen:

Antwerpen:
Voorzitter: 1;
Ondervoorzitters: 3;
Rechters: 12;
Hoofdgriffiers: 1;
Griffiershoofden van dienst: 2;
Griffiers: 11;
Adjunct-griffiers: 5.
Mechelen:
Voorzitter: 1;
Ondervoorzitters: —;
Rechters: 2;
Hoofdgriffiers: 1;
Griffiershoofden van dienst: —;
Griffiers: 2;
Adjunct-griffiers: 2.
Turnhout:
Voorzitter: 1;

Ondervoorzitters : —;
Rechters : 3;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 3;
Adjunct-griffiers : 2.
Hasselt :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 3;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 4;
Adjunct-griffiers : 1.
Tongeren :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 2;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 2;
Adjunct-griffiers : 2.
Brussel :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 4;
Rechters : 19;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : 2;
Griffiers : 17;
Adjunct-griffiers : 11.
Leuven :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 2;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 2;
Adjunct-griffiers : 2.
Nijvel :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 2;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 2;
Adjunct-griffiers : 2.
Dendermonde :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 4;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : 1;
Griffiers : 3;
Adjunct-griffiers : 3.
Gent :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 4;

Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : 1;
Griffiers : 3;
Adjunct-griffiers : 3.
Oudenaarde :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 1;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 2;
Adjunct-griffiers : 1.
Brugge :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 3;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : 1;
Griffiers : 3;
Adjunct-griffiers : 3.
Ieper, Veurne :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 1;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 2;
Adjunct-griffiers : 2.
Kortrijk :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 4;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 5;
Adjunct-griffiers : 2.
Hoei :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : —;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;
Griffiers : 1;
Adjunct-griffiers : 1.
Luik :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : 1;
Rechters : 4;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : 1;
Griffiers : 4;
Adjunct-griffiers : 2.
Verviers, Eupen :
Voorzitter : 1;
Ondervoorzitters : —;
Rechters : 2;
Hoofdgriffiers : 1;
Griffiershoofden van dienst : —;

Griffiers : 3;
 Adjunct-griffiers : 2.
 Aarlen, Neufchâteau :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : —;
 Rechters : —;
 Hoofdgriffiers : 1;
 Griffiershoofden van dienst : —;
 Griffiers : 1;
 Adjunct-griffiers : 1.
 Dinant, Marche-en-Famenne :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : —;
 Rechters : 1;
 Hoofdgriffiers : 1;
 Griffiershoofden van dienst : —;
 Griffiers : 2;
 Adjunct-griffiers : 1.
 Namen :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : —;
 Rechters : 1;
 Hoofdgriffiers : 1;
 Griffiershoofden van dienst : —;
 Griffiers : 2;
 Adjunct-griffiers : 1.
 Charleroi :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : —;
 Rechters : 4;
 Hoofdgriffiers : 1;
 Griffiershoofden van dienst : 1;
 Griffiers : 4;
 Adjunct-griffiers : 2.
 Bergen :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : —;
 Rechters : 2;
 Hoofdgriffiers : 1;
 Griffiershoofden van dienst : —;
 Griffiers : 2;
 Adjunct-griffiers : 2.
 Doornik :
 Voorzitter : 1;
 Ondervoorzitters : —;
 Rechters : 1;
 Hoofdgriffiers : 1;
 Griffiershoofden van dienst : —;
 Griffiers : 1;
 Adjunct-griffiers : 2.

Art. 6. Le tableau figurant à l'article 1^{er} de la loi du 15 juillet 1970 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de commerce et modifiant la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, remplacé par la loi du 25 juillet 1974 et modifié par les lois des 23 septembre 1985, 28 décembre 1990 et 30 mars 1994, est remplacé par le tableau suivant :

Anvers :
 Président : 1;

Vice-présidents : 3;
 Juges : 12;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : 2;
 Greffiers : 11;
 Greffiers adjoints : 5.
 Malines :
 Président : 1;
 Vice-présidents : —;
 Juges : 2;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : —;
 Greffiers : 2;
 Greffiers adjoints : 2.
 Turnhout :
 Président : 1;
 Vice-présidents : —;
 Juges : 3;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : —;
 Greffiers : 3;
 Greffiers adjoints : 2.
 Hasselt :
 Président : 1;
 Vice-présidents : —;
 Juges : 3;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : —;
 Greffiers : 4;
 Greffiers adjoints : 1.
 Tongres :
 Président : 1;
 Vice-présidents : —;
 Juges : 2;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : —;
 Greffiers : 2;
 Greffiers adjoints : 2.
 Bruxelles :
 Président : 1;
 Vice-présidents : 4;
 Juges : 19;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : 2;
 Greffiers : 17;
 Greffiers adjoints : 11.
 Louvain :
 Président : 1;
 Vice-présidents : —;
 Juges : 2;
 Greffiers en chef : 1;
 Greffiers-chef de service : —;
 Greffiers : 2;
 Greffiers adjoints : 2.
 Nivelles :
 Président : 1;
 Vice-présidents : —;
 Juges : 2;

Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 2;
Greffiers adjoints: 2.
Termonde:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 4;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: 1;
Greffiers: 3;
Greffiers adjoints: 3.
Gand:
Président: 1;
Vice-présidents: 1;
Juges: 4;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: 1;
Greffiers: 3;
Greffiers adjoints: 3.
Audenarde:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 1;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 2;
Greffiers adjoints: 1.
Bruges:
Président: 1;
Vice-présidents: 1;
Juges: 3;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: 1;
Greffiers: 3;
Greffiers adjoints: 3.
Ypres, Furnes:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 1;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 2;
Greffiers adjoints: 2.
Courtrai:
Président: 1;
Vice-présidents: 1;
Juges: 4;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 5;
Greffiers adjoints: 2.
Huy:
Président: 1;
Vice-présidents: —;

Juges: —;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 1;
Greffiers adjoints: 1.
Liège:
Président: 1;
Vice-présidents: 1;
Juges: 4;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: 1;
Greffiers: 4;
Greffiers adjoints: 2.
Verviers, Eupen:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 2;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 3;
Greffiers adjoints: 2.
Arlon, Neufchâteau:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: —;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 1;
Greffiers adjoints: 1.
Dinant, Marche-en-Famenne:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 1;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 2;
Greffiers adjoints: 1.
Namur:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 1;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: —;
Greffiers: 2;
Greffiers adjoints: 1.
Charleroi:
Président: 1;
Vice-présidents: —;
Juges: 4;
Greffiers en chef: 1;
Greffiers-chef de service: 1;
Greffiers: 4;
Greffiers adjoints: 2.
Mons:
Président: 1;

Vice-présidents : —;
Juges : 2;
Greffiers en chef : 1;
Greffiers-chef de service : —;
Greffiers : 2;
Greffiers adjoints : 2.
Tournai :
Président : 1;
Vice-présidents : —;
Juges : 1;
Greffiers en chef : 1;
Greffiers-chef de service : —;
Greffiers : 1;
Greffiers adjoints : 2.
— Aangenomen.
Adopté.

Art. 7. De tabel voorkomend in artikel 1 van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg, vervangen bij de wet van 11 juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 1994, wordt vervangen door de volgende tabel :

Antwerpen :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 3;
Griffier : 43;
Adjunct-griffier : 21.
Mechelen :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 10;
Adjunct-griffier : 5.
Turnhout :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 10;
Adjunct-griffier : 5.
Hasselt :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 12;
Adjunct-griffier : 7.
Tongeren :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 10;
Adjunct-griffier : 5.
Brussel :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 7;
Griffier : 68;
Adjunct-griffier : 36.
Leuven :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 14;
Adjunct-griffier : 7.
Nijvel :
Hoofdgriffier : 1;

Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 12;
Adjunct-griffier : 5.
Dendermonde :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 3;
Griffier : 18;
Adjunct-griffier : 10.
Gent :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 3;
Griffier : 25;
Adjunct-griffier : 13.
Oudenaarde :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 7;
Adjunct-griffier : 4.
Brugge :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 3;
Griffier : 17;
Adjunct-griffier : 10.
Ieper :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 3;
Adjunct-griffier : 3.
Kortrijk :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 13;
Adjunct-griffier : 8.
Veurne :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 4;
Adjunct-griffier : 2.
Eupen :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : —;
Griffier : 3;
Adjunct-griffier : 2.
Hoei :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 6;
Adjunct-griffier : 3.
Luik :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 3;
Griffier : 33;
Adjunct-griffier : 14.
Verviers :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 7;
Adjunct-griffier : 4.

Aarlen :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 5;
Adjunct-griffier : 2.
Marche-en-Famenne :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 3;
Adjunct-griffier : 2.
Neufchâteau :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 4;
Adjunct-griffier : 2.
Dinant :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 1;
Griffier : 6;
Adjunct-griffier : 3.
Namen :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 10;
Adjunct-griffier : 6.
Charleroi :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 3;
Griffier : 25;
Adjunct-griffier : 14.
Bergen :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 17;
Adjunct-griffier : 8.
Doornik :
Hoofdgriffier : 1;
Griffierhoofd van dienst : 2;
Griffier : 10;
Adjunct-griffier : 5.

Art. 7. Le tableau figurant à l'article 1^{er} de la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance, remplacé par la loi du 11 juillet 1994 et modifié par la loi du 27 décembre 1994, est remplacé par le tableau suivant :

Anvers :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 3;
Greffier : 43;
Greffier adjoint : 21.
Malines :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 1;
Greffier : 10;
Greffier adjoint : 5.
Turnhout :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 2;
Greffier : 10;

Greffier adjoint : 5.
Hasselt :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 2;
Greffier : 12;
Greffier adjoint : 7.
Tongres :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 1;
Greffier : 10;
Greffier adjoint : 5.
Bruxelles :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 7;
Greffier : 68;
Greffier adjoint : 36.
Louvain :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 2;
Greffier : 14;
Greffier adjoint : 7.
Nivelles :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 2;
Greffier : 12;
Greffier adjoint : 5.
Termonde :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 3;
Greffier : 18;
Greffier adjoint : 10.
Gand :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 3;
Greffier : 25;
Greffier adjoint : 13.
Audenarde :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 1;
Greffier : 7;
Greffier adjoint : 4.
Bruges :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 3;
Greffier : 17;
Greffier adjoint : 10.
Ypres :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 1;
Greffier : 3;
Greffier adjoint : 3.
Courtrai :
Greffier en chef : 1;
Greffier-chef de service : 2;
Greffier : 13;
Greffier adjoint : 8.
Furnes :
Greffier en chef : 1;

Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 4;
 Greffier adjoint : 2.
 Eupen :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : —;
 Greffier : 3;
 Greffier adjoint : 2.
 Huy :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 6;
 Greffier adjoint : 3.
 Liège :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 3;
 Greffier : 33;
 Greffier adjoint : 14.
 Verviers :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 7;
 Greffier adjoint : 4.
 Arlon :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 5;
 Greffier adjoint : 2.
 Marche-en-Famenne :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 3;
 Greffier adjoint : 2.
 Neufchâteau :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 4;
 Greffier adjoint : 2.
 Dinant :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 1;
 Greffier : 6;
 Greffier adjoint : 3.
 Namur :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 2;
 Greffier : 10;
 Greffier adjoint : 6.
 Charleroi :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 3;
 Greffier : 25;
 Greffier adjoint : 14.
 Mons :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 2;
 Greffier : 17;
 Greffier adjoint : 8.

Tournai :
 Greffier en chef : 1;
 Greffier-chef de service : 2;
 Greffier : 10;
 Greffier adjoint : 5.
 — Aangenomen.
 Adopté.

Art. 8. Artikel 151, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en gewijzigd bij de wet van 28 december 1990, wordt opgeheven.

Art. 8. L'article 151, alinéa 4, du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié par la loi du 28 décembre 1990, est abrogé.

— Aangenomen.
 Adopté.

Art. 9. Artikel 213, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 juli 1997, wordt vervangen door het volgend lid:

«Het aantal voordrachten die de provincieraaden of de taalgroepen van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad voor openstaande plaatsen van raadsheer mogen indienen, is bepaald als volgt:

1° Hof van beroep te Antwerpen

De provincieraad van Antwerpen dient voordrachten in voor 33 plaatsen.

De provincieraad van Limburg dient voordrachten in voor 15 plaatsen.

2° Hof van beroep te Brussel

De Franse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad dient voordrachten in voor 22 plaatsen.

De Nederlandse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad dient voordrachten in voor 7 plaatsen.

De provincieraad van Vlaams-Brabant dient voordrachten in voor 20 plaatsen.

De provincieraad van Waals-Brabant dient voordrachten in voor 7 plaatsen.

3° Hof van beroep te Gent

De provincieraad van West-Vlaanderen dient voordrachten in voor 23 plaatsen.

De provincieraad van Oost-Vlaanderen dient voordrachten in voor 27 plaatsen.

4° Hof van beroep Luik

De provincieraad van Luik dient voordrachten in voor 23 plaatsen.

De provincieraad van Namen dient voordrachten in voor 9 plaatsen.

De provincieraad van Luxemburg dient voordrachten in voor 4 plaatsen.

5° Hof van beroep te Bergen.

De provincieraad van Henegouwen dient voordrachten in voor 26 plaatsen.»

Art. 9. L'article 213, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 9 juillet 1997, est remplacé par l'alinéa suivant :

«Le nombre de présentations par les conseils provinciaux ou les groupes linguistiques du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale aux places vacantes de conseiller est déterminé comme suit :

1° Cour d'appel d'Anvers

Le conseil provincial d'Anvers présente à 33 places.

Le conseil provincial du Limbourg présente à 15 places.

2° Cour d'appel de Bruxelles

Le groupe linguistique français du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale présente à 22 places.

Le groupe linguistique néerlandais du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale présente à 7 places.

Le conseil provincial du Brabant flamand présente à 20 places.

Le conseil provincial du Brabant wallon présente à 7 places.

3^o Cour d'appel de Gand

Le conseil provincial de la Flandre occidentale présente à 23 places.

Le conseil provincial de la Flandre orientale présente à 27 places.

4^o Cour d'appel de Liège

Le conseil provincial de Liège présente à 23 places.

Le conseil provincial de Namur présente à 9 places.

Le conseil provincial du Luxembourg présente à 4 places.

5^o Cour d'appel de Mons

Le conseil provincial du Hainaut présente à 26 places.»

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 10. De bijkomende plaatsen van rechter in de rechtbank van eerste aanleg of in de rechtbank van koophandel voorzien bij deze wet mogen enkel bezet worden door rechters die gelijktijdig benoemd worden op verschillende zetels binnen het rechtsgebied van het betrokken hof van beroep.

Art. 10. Les places supplémentaires de juge au tribunal de première instance ou au tribunal de commerce prévues par la présente loi ne peuvent être occupées que par des juges nommés simultanément à plusieurs sièges du ressort de la cour d'appel concernée.

— Aangenomen.

Adopté.

Art. 11. § 1. Voor de volgende plaatsen voorzien in het kader door deze wet kan slechts effectief de oproep tot de kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* geschieden indien de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit en op basis van een evaluatie daartoe beslist. Bij ontstentenis van beslissing van de Koning, gebeurt de oproep tot de kandidaten ten laatste op 1 april 2000:

— raadsheer in het hof van beroep te:

— Antwerpen: 1;

— Brussel: 1;

— substituut-procureur-generaal bij het Hof van beroep te:

— Antwerpen: 1;

— Brussel: 1;

— Gent: 1;

— Luik: 1;

— Bergen: 1;

— rechter in de rechtbank van eerste aanleg te:

— Antwerpen: 2;

— Mechelen: 1;

— Hasselt: 2;

— Tongeren: 1;

— Brussel: 4;

— Leuven: 1;

— Gent: 2;

— Kortrijk: 1;

— Luik: 2;

— Namen: 1;

— Charleroi: 1;

— rechter in de rechtbank van koophandel te:

— Antwerpen: 1;

— Brussel: 1;

— Kortrijk: 1;

— substituut van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te:

— Antwerpen: 2;

— Mechelen: 1;

— Turnhout: 1;

— Hasselt: 2;

— Brussel: 4;

— Leuven: 2;

— Nijvel: 1;

— Gent: 1;

— Brugge: 1;

— Kortrijk: 1;

— Hoei: 1;

— Luik: 1;

— Namen: 2;

— Charleroi: 1;

— Bergen: 1;

— Doornik: 1;

— griffier in de rechtbank van eerste aanleg te:

— Antwerpen: 4;

— Hasselt: 1;

— Brussel: 7;

— Gent: 1;

— Brugge: 1;

— Charleroi: 1;

— griffier in de rechtbank van koophandel te:

— Antwerpen: 1;

— Mechelen: 1;

— Hasselt: 1;

— Tongeren: 1;

— Brussel: 1;

— Gent: 1;

— Brugge: 1;

— Kortrijk: 1;

— Charleroi: 1;

— Bergen: 1.

§ 2. Tot 1 april 2000 kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit op basis van de in paragraaf één bedoelde evaluatie de in dezelfde paragraaf vastgestelde verdeling over de arrondissementen aanpassen zonder het totaal aantal bijkomende plaatsen te overschrijden. Dit besluit houdt op uitwerking te hebben op het einde van de twaalfde maand volgend op de datum van inwerkingtreding, tenzij het voor die dag bij wet is bekrachtigd.

Art. 11. § 1^{er}. Pour les places suivantes prévues au cadre par la présente loi, il ne peut être procédé effectivement à l'appel aux candidats par voie de publication au *Moniteur belge* que moyennant une décision du Roi en ce sens, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et sur la base d'une évaluation. À défaut de décision du Roi, l'appel aux candidats interviendra au plus tard le 1^{er} avril 2000:

— conseiller à la cour d'appel de:

— Anvers: 1;

— Bruxelles: 1;

— substitut du procureur général près la Cour d'appel de:

— Anvers: 1;

— Bruxelles: 1;

— Gand: 1;

— Liège: 1;

— Mons: 1;

- juge au tribunal de première instance de :
 - Anvers: 2;
 - Malines: 1;
 - Hasselt: 2;
 - Tongres: 1;
 - Bruxelles: 4;
 - Louvain: 1;
 - Gand: 2;
 - Courtrai: 1;
 - Liège: 2;
 - Namur: 1;
 - Charleroi: 1;
- juge au tribunal de commerce de :
 - Anvers: 1;
 - Bruxelles: 1;
 - Courtrai: 1;
- substitut du procureur du Roi près le tribunal de première instance de :
 - Anvers: 2;
 - Malines: 1;
 - Turnhout: 1;
 - Hasselt: 2;
 - Bruxelles: 4;
 - Louvain: 2;
 - Nivelles: 1;
 - Gand: 1;
 - Bruges: 1;
 - Courtrai: 1;
 - Huy: 1;
 - Liège: 1;
 - Namur: 2;
 - Charleroi: 1;
 - Mons: 1;
 - Tournai: 1;
- greffier au tribunal de première instance de :
 - Anvers: 4;
 - Hasselt: 1;
 - Bruxelles: 7;
 - Gand: 1;
 - Bruges: 1;
 - Charleroi: 1;
- greffier au tribunal de commerce de :
 - Anvers: 1;
 - Malines: 1;
 - Hasselt: 1;
 - Tongres: 1;
 - Bruxelles: 1;
 - Gand: 1;
 - Bruges: 1;
 - Courtrai: 1;
 - Charleroi: 1;
 - Mons: 1.

§ 2. Jusqu'à la date du 1^{er} avril 2000, le Roi peut par arrêté délibéré en Conseil des ministres, procéder, sur la base de l'évaluation visée au § 1^{er}, à une modification de la répartition entre les différents arrondissements, telle que prévue au même paragraphe, tout en veillant à ne pas dépasser le nombre total de

places supplémentaires. Cet arrêté cesse de produire ses effets au terme du douzième mois suivant son entrée en vigueur, sauf s'il a été confirmé par une loi avant cette date.

— Aangenomen.

Adopté.

De voorzitter. — We stemmen later over het geheel van het wetsontwerp.

Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER BOUTMANS AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE OVER «DE VERGOEDING VAN EXPERTS IN STRAFZAKEN»

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. BOUTMANS AU MINISTRE DE LA JUSTICE SUR «LA RÉMUNÉRATION DES EXPERTS EN MATIÈRE PÉNALE»

De voorzitter. — Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Boutmans.

Het woord is aan de heer Boutmans.

De heer Boutmans (Agalev). — Mijnheer de voorzitter, bij nogal wat parketten heeft men grote moeite met het vinden van goede deskundigen in strafzaken, in het bijzonder in financiële en in fiscale strafzaken. Voor onderzoek van de boekhouding, het bedrijfsbeheer en dergelijke worden er maar weinig deskundigen uit de privé-sector bereid gevonden om geregeld als expert op te treden, en wel hoofdzakelijk om financiële redenen. De vergoedingen stemmen lang niet overeen met wat een accountant of bedrijfsrevisor als een normaal honorarium kan verdienen bij de privé-uitoefening van zijn beroep. Die mensen zijn immers zelfstandigen. Zij moeten hun investeringen en andere kosten zelf financieren, hun personeel betalen en zo meer. De vergoeding, die voor 1998 werd vastgelegd op 1 289 frank per uur, volstaat daarvoor in het geheel niet. Dit bedrag is in feite niet conform het koninklijk besluit van 28 december 1950 over de gerechtskosten in strafzaken.

Ik citeer: «De personen die wegens hun kunde of beroep worden opgeroepen, hebben recht op een vergoeding evenredig aan de waarde van de verrichte arbeid; zij maken naar geweten de staat op van hun honoraria...»

De vergoeding zou met andere woorden op ongeveer hetzelfde niveau moeten liggen als in de privésector, zij het dat de rechter hier controle kan uitoefenen. Zoals gezegd ligt de vergoeding in gerechtszaken een stuk lager.

Een eerste vraag aan de minister is dan ook of hij maatregelen overweegt om dit probleem aan te pakken teneinde het tekort aan experts bij de parketten weg te werken.

Hetzelfde koninklijk besluit bepaalt dat er honorariumschalen kunnen worden opgemaakt door de minister van Justitie, op voorstel van de Commissie voor Gerechtskosten in Strafzaken. De Nederlandse tekst zegt dat de rechter bij het bepalen van de kosten deze schalen «als leidraad» moet nemen, wat een vrij bindende betekenis heeft, maar in de Franse tekst luidt het dat de schalen dienen «pour servir d'éléments d'appréciation au juge taxateur». Hieruit kan worden afgeleid dat het om een louter informatieve tabel gaat die de rechter hanteert vanuit het algemeen principe van evenredigheid met de waarde van de verrichte arbeid.

Een rechter die van deze «leidraad» wil afwijken, moet echter een erg ingewikkelde procedure volgen. Bovendien zegt het ministerieel besluit van 20 november 1980, dat herhaaldelijk werd gewijzigd, dat «de uurlonen slechts in uitzonderlijke omstandigheden en voor behoorlijk gegronde redenen kunnen worden overschreden». Deze regel lijkt mij echter in strijd met het koninklijk besluit dat toch de hogere rechtsnorm is. Bovendien rijst de vraag of er wel een wettelijke basis is om af te wijken van de regeling van artikel 988 van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt dat de deskundigenkosten worden vastgelegd door de

rechter zelf op basis van de aangifte van de expert. De rechter wordt wel aangemaand de verschillende partijen hierover te horen, maar behoudt het recht op vrije beoordeling van de ingediende kostenstaten. Artikel 2 van het Gerechtelijk Wetboek maakt dit normaal toepasselijk op alle procedures, tenzij er fundamenteel verschillende principes in het geding zijn. Aangezien ik die in deze kwestie nergens ontdek, zie ik geen enkele reden om dit artikel hier niet toe te passen.

Afgezien van dit juridisch aspect, zijn er de honorariumschalen, die volgens de enen een richtlijn volgens de anderen slechts een leidraad zijn, maar in de praktijk alleszins worden toegepast. Voor accountants, net als voor alle universitaire bepaalt deze lijst de vergoeding op 1 289 frank per uur. Daarin zijn dan alle kosten begrepen, behalve reiskosten, kosten voor tikwerk en fotokopieën.

In de privé-sector wordt geadviseerd, en dat is ook het normale systeem voor andere vrije beroepen, om 1 750 à 4 000 frank per uur aan te rekenen, exclusief BTW en afhankelijk van het soort werk, louter administratief of gespecialiseerd. Een accountant die zich enigszins zou instellen op het aanvaarden van strafrechtelijke opdrachten, en hetzelfde geldt ook voor andere universitair gevormde experts, zou vrij snel ondervinden dat zijn inkomen geen gelijke tred zou houden met het inkomen van een gelijksoortig accountant die geen strafrechtelijke expertises aanneemt of daar alleszins niet zijn vaste taak van maakt en dus gewoon voor privé-ondernemers en andere opdrachtgevers werkt.

Het is dan ook niet te verwonderen dat de parketten de handen in het haar hebben omdat men geen experts vindt of moet werken met mensen die zo nu en dan een enkele expertise aanvaarden. Dit heeft als nadeel dat zij onvoldoende gespecialiseerd zijn. Een strafrechtelijke expertise is immers een totaal andere opdracht dan een adviserende of attesterende taak ten behoeve van de privé-sector. Men zegt mij dat heel wat financiële en fiscale zaken onopgelost blijven omdat er geen expert gevonden wordt of omdat de expert die aangesteld is, er geen prioriteit van maakt en die zaken onredelijk lang blijven liggen. Dit brengt het recht van de verdachte op een proces binnen een redelijke termijn in gevaar, al is mijn ervaring dat verdachten daar over het algemeen mee kunnen leven. Maar ook het openbaar belang zou ermee gediend zijn dat zaken, waar dikwijls zeer aanzienlijke bedragen op het spel staan vaak ten gunste van de schatkist of in ieder geval ten gunste van allerlei benadeelden, niet onredelijk lang blijven hangen.

Is dit inderdaad een probleem in de huidige praktijk en wat gaat de minister daaraan doen? Ik lees in het meerjarenplan van de regering dat er gesproken wordt over een aanzienlijke optrekking van de vergoedingen. Dat is een positief vooruitzicht, maar hoever staat het daarmee? Is het einddoel van de minister dat die vergoedingen op ongeveer gelijke voet worden gesteld met de vergoedingen die in de privé-sector worden gevraagd? Zo ja, binnen welke termijn ziet de minister dit? We mogen niet uit het oog verliezen dat de uitgaven voor dergelijke zaken vaak worden terugverdiend door de directe inning van gelden door de schatkist of door het wegwerken van de ernstige verstoring van het economisch leven door tal van oneerlijke kapers op de kust. Zij zouden misschien wat afgeschrikt worden als strafzaken reëel vooruitgang boeken. Vandaar mijn diverse vragen omtrent de beleidsvooruitzichten van de minister en mijn vraag of het probleem omtrent de vergoeding van experts binnen een redelijke termijn zal worden opgelost.

De voorzitter. — Het woord is aan minister Van Parys.

De heer Van Parys, minister van Justitie. — Mijnheer de voorzitter, het probleem dat de heer Boutmans hier opwerpt is mij bekend. Het gebeurt geregeld dat procureurs-generaal mij verzoeken om voor bijzonder ingewikkelde strafzaken artikel 22bis van het Algemeen Reglement in strafzaken toe te passen, wat betekent dat hogere uurvergoedingen kunnen worden toegekend. De procureur-generaal te Antwerpen heeft mij overigens ook geïnformeerd over de problematiek, die in deze vraag om uitleg wordt gesteld.

Ten eerste kan ik meedelen dat artikel 1 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken inderdaad bepaalt dat personen die wegens hun bekwaamheid of hun beroep

worden opgevorderd, recht hebben op een vergoeding evenredig aan de waarde van de verrichte arbeid. Het is onjuist hieruit af te leiden dat de betaling volgens de marktprijs moet gebeuren. Naar mijn aanvoelen en op basis van de elementen waarover ik beschik, was het immers de bedoeling via het algemeen reglement een lager tarief in te stellen dan dat wat wordt toegepast voor particulieren in burgerlijke zaken, om op die manier de kosten te drukken.

Ten tweede is de weddeschaal ingesteld door het ministerieel besluit van 20 november 1980 waarbij een uurloon wordt bepaald, niet tegenstrijdig met het tweede lid van artikel 1 van het algemeen reglement waarin wordt bepaald dat de vastgestelde uurbedragen als beoordelingselement dienen voor de taxerende rechter. Algemeen beschouwd houdt de taxatie of de waardering van de prestatie een beoordeling in en is het de vrucht van een denkoefening over de verhouding tussen de geleverde diensten en de vergoeding die daar tegenover staat. Bovendien bepaalt artikel 22bis betreffende de weddeschaal uitdrukkelijk dat van deze uurtarieven kan worden afgeweken, mits het akkoord van de minister.

Ten derde is het correct dat er in het kader van de strijd tegen de financieel-economische criminaliteit een sterke behoefte is aan boekhoudkundige expertises. Ik ben echter van mening dat het niet productief is een expert aan het werk te zetten wanneer zijn opdracht door de onderzoekende magistratuur niet klaar en duidelijk is afgelijnd. Het is dus noodzakelijk dat er ook voldoende boekhoudkundige analysecapaciteit of voldoende know how in deze materie is bij de politiediensten, de parketten en de magistratuur. Alleen op die wijze kunnen aan de expert gerichte opdrachten worden gegeven en kan worden voorkomen dat de expert een te grote vrijheid krijgt zodat hij zijn opdracht kan beperken tot het afgeven van een weliswaar omvangrijk — wat vaak het geval is — maar toch te algemeen rapport dat in de praktijk niet altijd bruikbaar is.

In het kader van het meerjarenplan Justitie en Veiligheid werden de nodige middelen uitgetrokken om zowel boekhouders aan te werven ten behoeve van de parketten als om de centrale dienst voor de bestrijding van de financiële en economische criminaliteit te versterken. Deze aanwervingen zijn volop aan de gang.

De heer Boutmans heeft gelijk wanneer hij zegt dat sommige gerechtelijke onderzoeken vertraging oplopen omdat de expertises op zich laten wachten. Dit fenomeen is echter niet alleen te wijten aan een gebrek aan financiële analyses, maar ook aan de onvoldoende motivatie van sommige experts en aan de opvolging door sommige parketten. Met al deze elementen moet rekening worden gehouden. Ik onderstreep wel dat ik, en ook mijn voorganger telkens positief hebben gereageerd wanneer ons een gemotiveerd dossier werd voorgelegd om, in afwijking van het reglement, een hoger tarief toe te passen teneinde een enquête te kunnen voeren.

Ten slotte kan ik de heer Boutmans meedelen dat in het meerjarenplan Justitie 200 miljoen is uitgetrokken voor een verhoging van een aantal vergoedingen. Ik wijs erop dat het uurbedrag voor experts reeds in het vorige meerjarenplan, met ingang van 1 december 1994, werd verhoogd van 837 frank per uur tot 1 226 frank. Deze vergoeding zal nog met 50% worden verhoogd zodat het uurbedrag 1 933 frank zal bedragen, een tarief dat stilaan marktconform wordt.

De heer Boutmans had het op een bepaald ogenblik over een vork van 1 750 tot 4 000 frank. Het bedrag van 1 933 frank situeert zich tussen deze twee bedragen, al is het natuurlijk nog altijd aan de lage kant.

Mijn diensten hebben een koninklijk besluit klaar dat het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken op een moderne leest zal schoeien. Dit ontwerp van koninklijk besluit verhoogt ook de verantwoordelijkheid van de procureurs des Konings en zal een versnelling van de procedures mogelijk maken.

Dit koninklijk besluit voorziet ook in een tariefverhoging voor de experts waarover ik daarnet had. Terzelfder tijd zullen we erop toezien dat een verscherpte kwaliteitscontrole wordt georganiseerd. De hogere tarieven zijn uiteraard slechts verantwoord indien de deskundigen het werk in opdracht van het gerecht niet als een bijberoep beschouwen en indien zij hun rapport binnen de voorziene tijd indienen. Het ontwerp van koninklijk besluit is

voor een laatste controle voorgelegd aan het college van procureurs-generaal. Het is de bedoeling om het nog vóór het reces voor te leggen aan de Raad van State. Ik hoop op deze wijze de vragen van de heer Boutmans concreet te hebben beantwoord.

De voorzitter. — Het woord is aan de heer Boutmans.

De heer Boutmans (Agalev). — Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het haast vertrouwelijke antwoord, vooral wat het aantal toehoorders betreft. Zijn uiteenzetting is in grote lijnen een positieve bijdrage tot een oplossing. Toch denk ik dat de onvoldoende motivatie van een aantal experts te wijten is aan financiële redenen. Op termijn wordt de vergoeding opgetrokken tot ongeveer 1 900 frank. Maar als diezelfde expert voor een curator in een faillissement werkt, verdient hij meer dan 3 000 frank per uur, terwijl het daar ook een gerechtelijke opdracht betreft, die om een of andere reden niet is getarifeerd. Daar past men blijkbaar de marktprijs toe. Ik vrees dat het probleem zal blijven bestaan, omdat alle experts ermee te maken hebben. Ik heb mij vandaag wat op de financiële sector toegespitst, omdat in die sector de terugwinning van investeringen legio zijn.

De minister heeft een koninklijk besluit aangekondigd dat in een grondige herziening van het tarief voorziet. De procedure om een tariefverhoging aan te vragen in een welbepaald geval is op het ogenblik vrij ingewikkeld, maar de aanvraag wordt volgens de minister nogal systematisch toegestaan. Het komt mij voor dat het in de praktijk niet vaak wordt aangevraagd. De procedure is immers weinig bekend en brengt een administratieve rompslomp

met zich. Vereenvoudigt het koninklijk besluit de procedure? Zo ja, dan kan wat gemakkelijker tot individuele verhogingen worden overgegaan zodat die een systematischer karakter krijgen.

De voorzitter. — Het woord is aan minister Van Parys.

De heer Van Parys, minister van Justitie. — Mijnheer de voorzitter, het uurbedrag is natuurlijk voor discussie vatbaar. Het uurbedrag van 1 933 frank kan vanaf volgend jaar worden toegepast. Afwijking blijft steeds mogelijk. Dankzij het nieuwe koninklijk besluit zullen de procedures worden versneld en versoepeld zodat afwijkingen gemakkelijker kunnen worden toegestaan.

De voorzitter. — Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Dames en heren, onze agenda voor vandaag is afgewerkt.

Notre ordre du jour est ainsi épuisé.

De Senaat vergadert opnieuw op 25 juni 1998 om 15 uur.

Le Sénat se réunira le 25 juin 1998 à 15 heures.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

(De vergadering wordt gesloten om 15 uur.)

(La séance est levée à 15 heures.)