

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

5 MAART 1996

Wetsvoorstel tot opheffing van de onroerende voorheffing voor de niet-confessionele gemeenschap

AMENDEMENT

ingediend na de goedkeuring van het verslag

Nr. 2 VAN DE HEER **DELCROIX** C.S.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12, § 1, de woorden « die geen inkomsten opbrengen en » doen vervallen.

Verantwoording

Door de voorgestelde tekst worden de traditionele stellingen overhoop gehaald inzake de eerste voorwaarde voor de belastingvrijstelling, nl. zonder winst oogmerk, door er nu uitdrukkelijk in te voorzien dat de belastingplichtige er geen inkomsten mag door verwerven: «... onroerende goederen *die geen inkomsten opbrengen en die...*»

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-20 - BZ 1995:

Nr. 1: Wetsvoorstel.

1-20 - 1995/1996:

Nr. 2: Amendement.

Nr. 3: Verslag.

Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.

Nr. 5: Advies van de Raad van State.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

5 MARS 1996

Proposition de loi abrogeant le précompte immobilier pour la communauté non confessionnelle

AMENDEMENT

déposé après l'approbation du rapport

N° 2 DE M. **DELCROIX** ET CONSORTS

Art. 2

Supprimer à l'article 12, § 1^{er}, proposé, les mots « qui ne produisent pas de revenus et ».

Justification

Le texte proposé bouleverse les positions traditionnelles en ce qui concerne la première condition posée à l'exonération, à savoir l'absence de but lucratif, en prévoyant d'une manière explicite que les biens en question ne peuvent produire de revenus pour le contribuable: «les biens immobiliers *qui ne produisent pas de revenus et qu'un...*»

Voir:

Documents du Sénat:

1-20 - SE 1995:

N° 1: Proposition de loi.

1-20 - 1995/1996:

N° 2: Amendement.

N° 3: Rapport.

N° 4: Texte adopté par la commission.

N° 5: Avis du Conseil d'État.

In het verslag van de Senaatscommissie (20/3, blz. 3, 1, 3 en blz. 6) wordt zelfs uitdrukkelijk gesteld dat «zonder winst-oogmerk» moet betekenen dat het goed «onproductief is *de facto en de jure*», sterker nog dat «geen huurprijs noch huurvoordeel in de zin van artikel 7 mag worden gevraagd». Door te verwijzen naar artikel 7 en 15 W.I.B. 92 verengt men op inadequate wijze de aparte en specifieke opzet en economie van artikel 12, § 1, zoals die sedert de Cassatiearresten van 1981 en later ondubbelzinnig werd gevestigd en door de administratie werd aanvaard: «zonder winst-oogmerk» betekent niet dat de belastingplichtige er geen voordeel mee doet, of m.a.w. dat de inkomsten ervan worden aangewend voor de instandhouding van de bestemming tot een vrijstelbaar doel.

Leo DELCROIX.
Johan WEYTS.
Jacques D'HOOGHE.

Le rapport de la Commission du Sénat (20/3, p. 3, 1, 3 et p. 6) dit expressément que «sans but de lucre» doit signifier que le bien est «improductif de fait et de droit», et même qu'«aucun loyer ou avantage locatif au sens de l'article 7 du C.I.R. 92 ne peut être perçu». La référence aux articles 7 et 15 du C.I.R. 92 a pour effet de restreindre d'une manière inadéquate l'objet et l'économie spécifiques de l'article 12, § 1^{er}, tels qu'ils ont été établis sans équivoque depuis les arrêts de la Cour de cassation de 1981 et ultérieurement et acceptés par l'administration: «sans but de lucre» ne signifie pas que le contribuable n'en retire pas de profit, ou en d'autres termes, que les revenus de l'immeuble sont utilisés pour maintenir son affectation à un objet autorisant l'exonération.