

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1995-1996

17 OKTOBER 1995

Wetsvoorstel strekkende om de procedure voor het Hof van Cassatie te bespoedigen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 3

Het eerste lid van het voorgestelde artikel 135bis aan te vullen als volgt:

«en wordt bepaald door de minister van Justitie.»

Verantwoording

De Regering dient de budgettaire gevolgen van deze maatregel te kunnen controleren.

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 6

A. Het vierde lid van het voorgestelde artikel 259^{quinquies} te vervangen als volgt:

«Met inachtneming van het taalevenwicht bestaat elke examencommissie uit twee leden van het Hof aangewezen door de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, twee leden van het parket aangewezen door

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-52 - BZ 1995:

Nr. 1: Wetsvoorstel.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

17 OCTOBRE 1995

Proposition de loi visant à accélérer la procédure devant la Cour de cassation

AMENDEMENTS

Nº 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 3

Compléter le premier alinéa de l'article 135bis proposé par ce qui suit:

«et est déterminé par le ministre de la Justice.»

Justification

Le Gouvernement doit pouvoir contrôler les conséquences budgétaires de cette mesure.

Nº 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 6

A. Remplacer le quatrième alinéa de l'article 259^{quinquies} proposé par ce qui suit:

«Chaque jury est composé, en respectant l'équilibre linguistique, de deux membres de la Cour désignés par le premier président de la Cour de cassation, de deux membres du parquet désignés par le

Voir:

Document du Sénat:

1-52 - SE 1995:

Nº 1: Proposition de loi.

de procureur-général bij het Hof en vier buiten de instelling staande personen die door de Koning worden aangewezen uit twee lijsten van vier kandidaten, elk met inachtneming van het taalevenwicht, en die respectievelijk door de eerste voorzitter en de procureur-generaal worden voorgedragen. »

B. Het voorgestelde artikel 259sexies vervangen als volgt:

«Art. 259sexies. — De referendarissen worden door de Koning benoemd voor een stage van drie jaar volgens de rangschikking bedoeld in artikel 259quinquies.

Na die drie jaar wordt de benoeming definitief tenzij de Koning, uitsluitend op voorstel van al naar het geval de eerste voorzitter of de procureur-generaal, anders beslist, ten laatste tijdens het derde kwartaal van het derde stagejaar.

De eerste voorzitter van het Hof van Cassatie en de procureur-generaal bij dit Hof wijzen in onderlinge overeenstemming de referendarissen-stagiair en de definitief benoemde referendarissen aan die onder het gezag van de ene en die welke onder het gezag van de andere komen te staan. »

Verantwoording

Er bestaat geen voorbeeld bij de rechterlijke macht van een benoeming door de hoven en rechtbanken. Het komt aan de Koning toe over te gaan tot dergelijke benoemingen en aan de minister van Justitie de verantwoordelijkheid ervoor te dragen.

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 24

In § 2 van het voorgestelde artikel 1105bis de woorden «voltallige kamer» te vervangen door de woorden «kamer samengesteld uit vijf raadsheren».

Verantwoording

De verwarring vermijden met de voltallige kamer van negen raadsheren.

De minister van Justitie,

S. DE CLERCK.

Nr. 4 VAN MEVROUW MILQUET

Art. 25

Dit artikel te doen vervallen.

procureur général près cette Cour, et de quatre personnes extérieures à l'institution désignées par le Roi sur deux listes comprenant quatre candidats chacune, respectant chacune l'équilibre linguistique et proposées respectivement par le premier président et par le procureur général. »;

B. Remplacer l'article 259sexies proposé par ce qui suit:

«Art. 259sexies. — Les référendaires sont nommés par le Roi pour un stage de trois ans selon le classement prévu à l'article 259quinquies.

Au terme de ces trois ans, la nomination devient définitive sauf décision contraire prise par le Roi, exclusivement sur la proposition selon le cas du premier président ou du procureur général, au plus tard durant le troisième trimestre de la troisième année de stage.

Le premier président de la Cour de cassation et le procureur général près cette Cour désignent de commun accord les référendaires stagiaires et les référendaires nommés à titre définitif qui sont placés sous l'autorité de l'un et ceux qui sont placés sous l'autorité de l'autre. »

Justification

Il n'existe pas d'exemple au sein du pouvoir judiciaire de nomination par les cours et tribunaux. Il appartient au Roi de procéder à de telles nominations et au ministre de la Justice d'en assumer la responsabilité.

Nº 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 24

Remplacer le dernier mot du § 2 de l'article 1105bis proposé par les mots « composée de cinq conseillers ».

Justification

Éviter la confusion avec la formation plénière de neuf conseillers.

Le ministre de la Justice,

S. DE CLERCK.

Nº 4 DE MME J. MILQUET

Art. 25

Supprimer cet article.

Verantwoording

Dit artikel steunt op artikel 1072bis van het Gerechtelijk Wetboek, dat werd ingevoegd door de wet van 3 augustus 1992 die bepaalt dat wanneer de rechter in hoger beroep het hoofdberoep afwijst, hij in dezelfde beslissing uitspraak doet over de even-tueel gevorderde schadevergoeding wegens tergend of roekeloos hoger beroep.

Indien daarenboven een geldboete wegens tergend of roekeloos hoofdberoep verantwoord kan zijn, wordt bij dezelfde beslissing een rechtsdag bepaald op nabije datum waarop alleen dit punt zal worden behandeld. De griffier roept bij gerechtsbrief de partijen op om te verschijnen op de rechtsdag.

De boete bedraagt 5 000 frank tot 100 000 frank. De Koning mag het minimum- en maximumbedrag om de vijf jaar aanpassen aan de kosten van levensonderhoud.

De regel die artikel 1072bis van het Gerechtelijk Wetboek voorschrijft is te begrijpen aangezien in burgerlijke zaken, behoudens de uitzonderingen die de wet bepaalt en onverminderd de regel van artikel 1414 van het Gerechtelijk Wetboek, hoger beroep tegen eindvonnissen de tenuitvoerlegging ervan schorst (art. 1397 van het Gerechtelijk Wetboek).

Opgemerkt zij dat dit artikel tot op heden zeer weinig is toegepast.

Daarentegen heeft het cassatieberoep in burgerlijke zaken alleen schorsende kracht in de gevallen die de wet bepaalt (art. 1118 van het Gerechtelijk Wetboek).

De voorgestelde geldboete wegens tergend of roekeloos cassatieberoep, nl. van 10 000 frank tot 1 000 000 frank, is overigens overdreven in vergelijking met de geldboete wegens lichtvaardig hoger beroep, nl. van 5 000 frank tot 100 000 frank.

Daarenboven mag men ervan uitgaan dat er reeds een voldoende hoge drempel van financiële aard is voor tergende of roekeloze cassatieberoeften, daar de eiser pas cassatieberoep zal instellen na het advies te hebben ingewonnen van een advocaat van het Hof van Cassatie.

Opgemerkt zij bovendien dat het principe van de geldboete wegens tergend of roekeloos beroep niet bestaat bij toch even eminente instellingen als het Arbitragehof, de Raad van State, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Het is in ieder geval raadzaam het principe van de rechtstoe-gang voor een ieder en het recht van een ieder op rechtsbedeling in stand te houden, in het bijzonder voor het Hof van Cassatie, dat toch het rechtscollege is dat in laatste instantie uitspraak doet.

Justification

Cet article s'inspire de l'article 1072bis du Code judiciaire introduit par la loi du 3 août 1992, qui dispose que lorsque le juge d'appel rejette l'appel principal, il statue par la même décision sur les dommages-intérêts éventuellement demandés pour cause d'appel téméraire et vexatoire.

Si, en outre, une amende pour appel principal téméraire ou vexatoire peut être justifiée, ce point seul sera traité à une audience fixée par la même décision à une date rapprochée. Le greffier convoque les parties par pli judiciaire afin qu'elles comparaissent à l'audience fixée.

L'amende est de 5 000 à 100 000 francs. Tous les cinq ans, le Roi peut adapter les sommes minimale et maximale au coût de la vie.

La règle édictée par l'article 1072bis du Code judiciaire peut se comprendre dans la mesure où, dans les matières civiles, sauf les exceptions prévues par la loi et sans préjudice de la règle énoncée à l'article 1414 du Code judiciaire, l'appel formé contre le jugement définitif en suspend l'exécution (art. 1397 du Code judiciaire).

Il est à remarquer que cet article a été très peu appliqué jusqu'à présent.

Par contre, le pourvoi en cassation en matière civile n'est suspensif que dans les cas prévus par la loi (art. 1118 du Code judiciaire).

Par ailleurs, l'amende proposée en cas de pourvoi téméraire et vexatoire, de 10 000 francs à 1 000 000 de francs, est d'un montant excessif, en particulier par comparaison avec l'amende pour fol appel de 5 000 à 100 000 francs.

En outre, on peut estimer qu'il existe déjà un filtre suffisant, de nature financière, aux pourvois téméraires et vexatoires en raison du fait que le demandeur n'intentera son pourvoi en cassation qu'après avoir pris l'avis d'un avocat à la Cour de cassation.

Il est à noter, d'autre part, que le principe des amendes pour recours téméraires et vexatoires n'existe pas devant les instances tout aussi éminentes que sont la Cour d'arbitrage, le Conseil d'État, la Cour de justice des Communautés européennes et la Cour européenne des droits de l'homme.

Il convient, en tout état de cause, de préserver le principe de l'accès à la justice pour tous et le droit de chacun à ce que sa cause soit entendue en justice, particulièrement devant une juridiction telle la Cour de cassation, qui représente l'instance ultime de recours.

Joëlle MILQUET.

Nr. 5 VAN DE HEER ERDMAN

Art. 24

Het voorgestelde artikel te vervangen door een tekst overeenstemmend met de artikelen 69 tot en met 73 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 betreffende het Arbitragehof.

Frederik ERDMAN.

Nº 5 DE M. ERDMAN

Art. 24

Remplacer l'article proposé par un texte correspondant aux articles 69 à 73 inclus de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Nr. 6 VAN DE HEER LALLEMAND

Art. 4

Dit artikel te doen vervallen.

Nr. 7 VAN DE HEER LALLEMAND

Art. 5

In dit artikel na de woorden «en 194, § 2, 2^o», in te voegen de woorden «van hetzelfde Wetboek».

Nº 6 DE M. LALLEMAND

Art. 4

Supprimer cet article.

Nº 7 DE M. LALLEMAND

Art. 5

Insérer, après les termes «et 194», § 2, 2^o», les mots «du même Code».

Roger LALLEMAND.