

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

5 DECEMBER 1995

**Wetsontwerp houdende fiscale,
financiële en diverse bepalingen****AMENDEMENTEN**

NR. 1 VAN DE HEER JONCKHEER

Art. 87

In letter A van dit artikel het 16^o te vervangen als volgt:

« 16^o universele dienstverlening: het verlenen van telecommunicatiediensten waardoor de toegang mogelijk wordt gemaakt tot een dienstenpakket van eerste kwaliteit aan alle gebruikers, ongeacht hun geografische locatie en voor een betaalbare prijs; dat dienstenpakket wordt bepaald volgens sociale, culturele en democratische criteria. Een wet stelt de lijst vast van de diensten die als universele dienstverlening worden geleverd. Tot de universele dienstverlening behoren in ieder geval de volgende diensten:

— een aan alle inwoners van het Rijk gewaarborgde toegang tot de basisdiensten inzake spraaktelefonie;

— een goedkopere toegang tot de spraaktelefonie voor weinig mobiele personen of zwaar zieken;

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-187 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

5 DÉCEMBRE 1995

**Projet de loi portant des dispositions
fiscales, financières et diverses****AMENDEMENTS**N^o 1 DE M. JONCKHEER

Art. 87

Au littera A) de cet article, remplacer le 16^o comme suit:

« 16^o service universel: fourniture des services de télécommunication permettant l'accès à un ensemble de services de haute qualité à tous les utilisateurs indépendamment de leur localisation géographique et à un prix abordable, ensemble de services définis sur base de critères sociaux, culturels et démocratiques. Une loi établit la liste des services prestés au titre du service universel. Font en tout état de cause partie du service universel les services suivants:

— un accès garanti à tous les habitants du Royaume au service de base en matière de téléphonie vocale;

— un accès meilleur marché à la téléphonie vocale pour les personnes à faible mobilité ou gravement malades;

Voir:

Document du Sénat:

1-187 - 1995/1996:

N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

— een goedkopere toegang tot de spraaktelefonie voor personen met een laag inkomen;

— een financieel en technisch te verantwoorden toegang tot de gegevens waarop de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur betrekking heeft;

— een goedkopere toegang voor de gebruiker van diensten van algemeen nut die via de telecommunicatiesystemen verlopen zoals teleonderwijs, medische telediagnose, openbare databanken die voor de burger openstaan. »

NR. 2 VAN DE HEER JONCKHEER

Art. 89

Het voorgestelde artikel 85bis te vervangen als volgt :

«Art. 85bis. — Belgacom is verplicht de universele dienst op het gehele grondgebied te verlenen. De Koning legt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, op advies van het B.I.P.T., de technische en financiële voorwaarden vast voor het verstrekken van de universele dienst. »

Verantwoording

Deze twee amendementen hebben tot doel :

1) een eerste lijst van diensten op te stellen om de inhoud van het begrip universele dienstverlening in te vullen, rekening houdend met de sociale, culturele en democratische dimensie die in de «informatiemaatschappij» niet mogen ontbreken;

2) de lijst van de diensten geleverd als universele dienstverlening moet door het Parlement worden opgesteld. Dit gaat helemaal niet in tegen de zich ontwikkelende inhoud van het begrip «universele dienstverlening», dat niet beperkt mag zijn tot een technische dimensie maar ook een uitgesproken politieke en maatschappijgebonden dimensie moet vertonen.

Nr. 3 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 2

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Uit dit artikel blijkt voor de zoveelste keer dat de regering van plan is nog een tijd met de belastinglawine door te gaan.

De bedoelde handelingen zijn nochtans volstrekt wettelijk: de enige «fout» die de betrokken belastingbetalers hebben begaan, is meer en beter te hebben nagedacht dan het belastingbestuur. Dat is uiteraard een onvergeeflijke «fout» die de regering niet langer kon gedogen.

— un accès meilleur marché à la téléphonie vocale pour les personnes à faibles revenus;

— un accès financièrement et techniquement aisé aux informations concernées par la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration;

— un accès meilleur marché pour l'utilisateur de services d'intérêt général transitant par les télécommunications tels l'enseignement à distance, le télédiagnostic médical, les banques de données publiques au service du citoyen. »

N° 2 DE M. JONCKHEER

Art. 89

Remplacer l'article 85bis proposé par ce qui suit :

«Art. 85bis. — Belgacom est tenue de fournir le service universel sur tout le territoire. Le Roi arrête, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis de l'I.B.P.T. les conditions techniques et financières des prestations du service universel. »

Justification

Ces deux amendements visent à :

1) établir une première liste de services, précisant le contenu du service universel, prenant en considération la dimension sociale, culturelle et démocratique que doit comprendre la «société de l'information»;

2) la liste des services prestés au titre du service universel est élaborée par le Parlement. Ceci n'est nullement incompatible, que du contraire, avec le caractère évolutif de la notion du service universel, qui ne se réduit pas à la dimension technique, mais couvre également une dimension éminemment politique et sociale.

Pierre JONCKHEER.

N° 3 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

L'article constitue une enième démonstration de la volonté du gouvernement de poursuivre dans la voie de la rage fiscale.

Ces opérations visées sont pourtant parfaitement légales: le seul «tort» des contribuables concernés est d'avoir pensé davantage et mieux que l'administration fiscale. C'est évidemment un «tort»impardonnable que le gouvernement ne pouvait tolérer plus longtemps.

Nr. 4 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 3

Dit artikel te vervangen als volgt :

«In artikel 52, 11^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden tussen de woorden «het inschrijven op» en de woorden «of het verkrijgen van» ingevoegd de woorden «met uitsluiting van een inschrijving die het kapitaal verhoogt en recht geeft op een in artikel 289bis bedoeld belastingkrediet».

Verantwoording

Door de inschrijving met aftrek van interesten te schrappen voor bestuurders en actieve vennoten en door die inschrijving te vervangen door de eerste bepaling van artikel 289bis, die alleen slaat op vennoten die een aanzienlijk belastbaar inkomen lager dan 13 000 000 frank halen, vermindert men dus het toepassingsgebied van de maatregel. Dit amendement strekt ertoe de aftrekmogelijkheid van leninginteresten met het oog op inschrijving op aandelen te behouden voor vennootschappen met een belastbaar inkomen hoger dan 13 000 000 frank, terwijl tegelijkertijd voor de K.M.O.'s en de zelfstandigen de mogelijkheid wordt ingevoerd het nieuwe belastingkrediet te genieten.

Nr. 5 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 4

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Logisch gevolg van het amendement op artikel 3.

Nr. 6 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 9

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De verhoging van de roerende voorheffing zal de kapitaalvlucht nog in de hand werken.

Tegenwoordig is kapitaal uitermate mobiel, zodat een dergelijke maatregel gewaagd is.

Wil men dat het netto rendement identiek blijft aan dat van de staatsleningen, dan moeten de interestvoeten lichtjes worden verhoogd. De verhoging van de bruto interestvoeten heeft dus onrechtstreeks tot gevolg dat de maatregel minder opbrengt.

N^o 4 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«À l'article 52, 11^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, entre le mot « souscription » et les mots « ou de l'acquisition » sont insérés les mots « à l'exclusion de celle augmentant le capital et donnant droit à un crédit d'impôt visé à l'article 289bis. »

Justification

En supprimant la souscription effectuée par des administrateurs et des associés actifs au bénéfice de la déduction des intérêts et en la remplaçant par la disposition première de l'article 289bis, qui ne vise que les associés réalisant un revenu imposable de façon importante inférieure à 13 000 000 de francs, on diminue donc le champ d'application de la mesure. Le présent amendement a pour objet de laisser la déductibilité des intérêts d'emprunt en vue de la souscription d'actions ou de parts pour les sociétés dépassant 13 000 000 de francs de revenus imposables tout en introduisant la possibilité pour les P.M.E. et les indépendants de bénéficier du crédit d'impôt nouveau.

N^o 5 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Corollaire à l'amendement déposé à l'article 3.

N^o 6 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

L'augmentation du précompte mobilier va aggraver la fuite des capitaux.

À l'heure de la mobilité extrême de capitaux, une telle mesure est risquée.

En outre, si l'on veut maintenir un rendement net identique aux emprunts de l'État, il faudra augmenter légèrement les taux d'intérêts. Le rendement de la mesure, par l'effet induit de l'augmentation des taux brut, est donc réduit.

Nr. 7 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 11

In het voorgestelde 10^o, op de tweede regel, tussen de woorden «de interest,» en de woorden «tot een bedrag gelijk aan,» de woorden «van leningen die voor 17 oktober 1995 werden aangegaan» in te voegen.

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel te voorkomen dat bedrijven die leningen hebben aangegaan, de interesten daarvan niet meer mogen aftrekken zodra zij het D.B.I.-stelsel genieten.

Die maatregel is veel te ruim opgevat en het toepassingsgebied daarvan dient dan ook te worden beperkt. Het ontwerp doelt immers op iedere door de vennootschap aangegane lening, zelfs al is die reeds verschillende jaren oud, waarvan de interesten niet meer kunnen worden afgetrokken ingeval er D.B.I.'s zijn.

Het verdient dus aanbeveling dat de interesten van leningen die niet aan de aankoop van aandelen maar aan welke andere investeringen ook werden besteed, nog zouden mogen afgetrokken.

Dat is het doel van dit amendement.

Nr. 8 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 13

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij het amendement op artikel 9.

Nr. 9 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 15

Het voorgestelde artikel 289bis aan te vullen als volgt:

«De omzetting van schulden in kapitaal wordt gelijkgesteld met in geld gestort kapitaal.»

Verantwoording

Wanneer een vennoot of een aandeelhouder afziet van zijn vordering en die in het kapitaal inbrengt, moet zulks als een verhoging van het eigen vermogen worden beschouwd, wat precies de doelstelling van deze bepaling is.

Nr. 10 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 18

In dit artikel het woord «drie» te doen vervallen.

N^o 7 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 11

Au 10^o proposé, à la deuxième ligne, entre les mots «les intérêts» et les mots «jusqu'à concurrence» insérer les mots «d'emprunts contractés avant le 17 octobre 1995».

Justification

Le présent amendement a pour but d'éviter que les entreprises qui ont contracté des emprunts ne puissent plus en déduire les intérêts dès qu'elles bénéficient de R.D.T.

La mesure est trop large. Il convient donc d'en limiter le champ d'application. En effet, le projet vise tout emprunt contracté par la société même s'il date de plusieurs années pour lesquels il ne serait désormais plus possible de déduire des intérêts dès lors qu'il y aurait des R.D.T.

Il convient donc pour les intérêts emprunts qui n'ont pas servi à l'acquisition d'actions, mais à tout autre investissement, d'en permettre encore la déduction.

C'est l'objectif du présent amendement.

N^o 8 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 13

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que l'amendement à l'article 9.

N^o 9 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 15

Compléter l'article 289bis proposé par la disposition suivante:

«Est assimilé à du capital libéré en numéraire, la transformation de dettes en capital.»

Justification

Lorsqu'un associé ou un actionnaire abandonne sa créance et l'incorpore au capital, il convient de considérer qu'il y a augmentation des fonds propres, objectif visé par la présente disposition.

N^o 10 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 18

À cet article, supprimer le mot «trois».

Verantwoording

Een beperking tot drie jaar van de overdracht van het belastingkrediet is niet gerechtvaardigd, vooral in een relatief ongunstige economische conjunctuur.

Voor die overdracht mogen geen beperkingen in de tijd gelden.

Nr. 11 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 19

In het voorgestelde artikel 289bis, tweede lid, het woord « drie » te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 10 op artikel 18.

Nr. 12 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 23

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Vennootschappen die zelfs om een wettelijke verplichting na te komen hun kapitaal verhogen, dienen ook het belastingkrediet te genieten.

Als men nieuwe vennootschappen en aan vennootschappen die zich omvormen toestaat het belastingkrediet te genieten dient men dat ook toe te staan in het geval bedoeld in artikel 8 van de wet van 13 april 1995 tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

Nr. 13 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 28

In het eerste lid van dit artikel, de woorden « met ingang van het aanslagjaar 1996 » te vervangen door de woorden « op 17 oktober 1995 »

Verantwoording

Het is niet te verantwoorden dat die wet terugwerkende kracht zou hebben.

Een en ander is het logische gevolg van het amendement dat werd ingediend op artikel 11.

Nr. 14 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 28

Het derde lid van dit artikel te doen vervallen.

Justification

Il n'est pas justifié, surtout en période de conjoncture économique relativement défavorable, de limiter le report du crédit d'impôt à trois ans.

Le report doit être illimité dans le temps.

N° 11 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 19

À cet article, supprimer le mot « trois ».

Justification

Idem amendement n° 10 à l'article 18.

N° 12 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 23

Supprimer cet article.

Justification

Il convient de permettre aux sociétés qui augmentent leur capital même en vue d'une obligation légale de bénéficiaire du crédit d'impôt.

Si on permet aux nouvelles sociétés et aux sociétés qui se transforment de bénéficiaire du crédit d'impôt, il s'indique de le permettre dans le cas visé par l'article 8 de la loi du 13 avril 1995 modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

N° 13 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 28

Au premier alinéa de cet article, remplacer les mots « à partir de l'exercice d'imposition 1996 » par « 17 octobre 1995 ».

Justification

La rétroactivité de la loi est injustifiée.

C'est un corollaire de l'amendement prévu à l'article 11.

N° 14 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 28

Supprimer le troisième alinéa de cet article.

Verantwoording

Logisch gevolg van de amendementen op de artikelen 3 en 4.

NR. 15 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 29 tot 32

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

In zijn advies over het voorontwerp vraagt de Raad van State zich af wat de aard van deze belasting is ten opzichte van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Zelfs na de toelichting van de vertegenwoordigers van de minister twijfelt de Raad van State nog steeds aan de aard van deze belasting, die «het kenmerk van een gewestelijke belasting ... lijkt te hebben».

Omdat de onzekerheid daarover niet is opgeheven, had de Regering de zaak moeten voorleggen aan de gewestexecutieven (wat niet is gebeurd), overeenkomstig artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989.

Aangezien dat overleg niet heeft plaatsgehad, kan de ontworpen belasting niet worden goedgekeurd.

NR. 16 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

(Subsidiair op amendement nr. 15)

Art. 29

Het voorgestelde artikel 109 te vervangen als volgt :

«*Artikel 109. — De accijnscompenserende belasting wordt, per categorie van voertuig, vastgesteld op 50 pct. van de verkeersbelasting verschuldigd voor de bedoelde categorie.*»

Verantwoording

De tabel van het ontworpen artikel 109 is misleidend voor de belastingplichtige. Bij 13 fiscale pk bestaat de compenserende belasting in een verhoging met 75 pct. van de verkeersbelasting, en boven dat aantal pk in een verhoging met 100 pct.

NR. 17 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 29

Het voorgestelde artikel 110 aan te vullen met een tweede lid, luidende :

«*De belasting is evenmin van toepassing op de voertuigen die beroepshalve gebruikt worden voor personenvervoer.*»

Justification

Corollaire aux amendements visant les articles 3 et 4.

N° 15 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 29 à 32

Supprimer ces articles.

Justification

Dans son avis sur l'avant-projet, le Conseil d'État s'est interrogé sur la nature de cette taxe au regard de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions; après avoir pris connaissance des explications des délégués du ministre, le Conseil d'État n'a pas levé ses doutes quant à la nature d'impôt régional que la taxe paraît avoir.

Étant donné cette incertitude qui subsiste, il s'indiquait que le gouvernement aborde la question avec les exécutifs régionaux (ce qu'il n'a pas fait) en conformité avec l'article 4, § 4, de la susdite loi spéciale du 16 janvier 1989.

À défaut de semblable concertation, la taxe en projet ne peut être acceptée.

N° 16 DE MM. HATRY ET BOCK

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 15)

Art. 29

À l'article 29 du projet, remplacer le texte de l'article 109 envisagé par ce qui suit :

«*Article 109. — La taxe compensatoire des accises est fixée, par catégorie de véhicule, à 50 p.c. de la taxe de circulation due pour la catégorie envisagée.*»

Justification

Le tableau de l'article 109 en projet est abusif pour le contribuable. Pour 13 CV fiscaux, la taxe compensatoire correspond à une augmentation de 75 p.c. de la taxe de circulation, et au-delà, elle correspond à 100 p.c. d'augmentation.

N° 17 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 29

Compléter cet article par ce qui suit :

«*La taxe ne s'applique pas non plus aux véhicules affectés professionnellement au transport rémunéré de personnes.*»

Verantwoording

Het houdt economisch geen steek en het is juridisch niet billijk dat de taxibedrijven de nieuwe belasting moeten betalen terwijl de bedrijven voor goederenvervoer daarvan worden vrijgesteld (de belasting wordt immers niet geheven op de «bedrijfsvoertuigen»).

Nr. 18 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 36

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De delegatie van bevoegdheden aan de Koning valt in het kader van dit artikel te ruim uit. Het verleent hem immers het recht om onder meer de wetten op de handelsvennootschappen te wijzigen of de wet op het consumentenkrediet en de wet op het hypothecair krediet, welke aangelegenheden traditiegetrouw tot de bevoegdheid van het Parlement behoren.

De andere bepalingen van het bedoelde hoofdstuk beperken het optreden van de Koning tot de wetten en verordeningen betreffende de openbare kredietsector. Artikel 36 is evenwel ruimer geformuleerd en zou de Koning de kans kunnen bieden het werkelijk bedoelde kader van zijn optreden te overschrijden.

Nr. 19 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 39

Het tweede lid van § 4 van dit artikel te vervangen als volgt:

«De met toepassing van de artikelen 35 tot 38 genomen koninklijke besluiten moeten door de Wetgevende Kamers bekrachtigd worden binnen drie maanden volgend op het einde van de aan de Koning verleende bevoegdheden, zoals bepaald in § 1.»

Verantwoording

Het amendement maakt een scherpere parlementaire controle mogelijk op de ruime bevoegdheidsdelegatie aan de uitvoerende macht.

Nr. 20 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 56 tot 61

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

De voorgestelde bepalingen:

- zijn niet anders dan een zuiver boekhoudkundige ingreep waarmee de N.M.B.S. geen extra middelen krijgt;
- verlenen aan de Koning de bevoegdheid om het algemeen probleem van het herstructureringsplan te regelen dat het finan-

Justification

Il n'est ni économiquement logique ni juridiquement équitable que les entreprises de taxis soient soumises à la nouvelle taxe alors que les entreprises de transport de marchandises en sont exonérées (puisque la taxe ne vise pas les véhicules «utilitaires»).

N° 18 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 36

Supprimer cet article.

Justification

La délégation des pouvoirs accordée au Roi est trop importante dans le cadre de cet article qui lui confère, notamment, le droit de modifier les lois sur les sociétés commerciales ou les lois relatives au crédit à la consommation et au crédit hypothécaire, domaines traditionnellement «parlementaires».

Les autres dispositions du chapitre concerné limitent même l'action du Roi aux législations et réglementations relatives au secteur public de crédit. L'article 36 a une portée plus large et pourrait permettre au Roi de dépasser le cadre d'action réellement envisagé.

N° 19 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 39

Remplacer le deuxième alinéa du § 4 de cet article par ce qui suit:

«Les arrêtés royaux pris en exécution des articles 35 à 38 doivent être confirmés par les chambres législatives dans les trois mois qui suivent la fin des pouvoirs accordés au Roi telle que déterminée au § 1^{er}.»

Justification

L'amendement permet un meilleur contrôle parlementaire sur la délégation importante accordée à l'Exécutif.

N° 20 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 56 à 61

Supprimer ces articles.

Justification

Les dispositions envisagées:

- ne constituent qu'une opération purement comptable par laquelle pas un franc de plus n'est mis à la disposition de la S.N.C.B.;
- accordent une délégation de pouvoirs au Roi pour régler «la problématique globale du plan de restructuration visant à

cieel evenwicht van de N.M.B.S. wil herstellen. Te oordelen naar de acties die de bekendmaking van dat plan heeft uitgelokt, mag men ervan uitgaan dat de thans voorgestelde oplossing niet de meest aangewezen is.

Om die redenen lijkt het niet te verantwoorden de ontworpen artikelen goed te keuren.

NR. 21 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 81 tot 104

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

In zijn advies van 7 november 1995 heeft de Raad van State zware kritiek uitgeoefend op heel dit hoofdstuk van het ontwerp.

In dat advies staat immers te lezen:

1. Uit de commentaar bij de artikelen die voorkomen onder hoofdstuk IX — Telecommunicatie, blijkt dat het voorontwerp van wet in die aangelegenheid twee doelstellingen nastreeft:

1° enerzijds de laatste hand leggen aan de strategische consolidatie van Belgacom, onder meer door te voorzien in een reeks afwijkingen van de algemene bepalingen die in principe van toepassing zijn op alle autonome overheidsbedrijven en die samengebracht zijn in Titel I van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;

2° anderzijds anticiperen op de evolutie van het gemeenschapsrecht door de Koning daartoe ruime machtigingen te verlenen.

Wat de tweede doelstelling betreft, valt op te merken dat de memorie van toelichting voornamelijk een reeks resoluties opsomt die nog niet hebben geleid tot de aanneming, door de overheden van de Gemeenschap, van voor de lidstaten dwingende maatregelen; het gaat voornamelijk om voorbereidende documenten die de grote beleidslijnen vastleggen die nadien noodzakelijkerwijze met de lidstaten zullen moeten worden besproken en in verordeningen of richtlijnen concrete gestalte zullen moeten krijgen.

Daardoor zijn de stellers van het voorontwerp niet in staat nu reeds bepalingen aan te nemen met een precieze normatieve inhoud en worden zij ertoe gebracht het aan de Koning over te laten alle noodzakelijke maatregelen te nemen voor de toekomstige reglementering van de telecommunicatiemarkten.

Doordat aan de Koning zo'n buitensporige bevoegdheid wordt opgedragen — de principes die de Koning bij de uitoefening ervan moeten leiden, zijn niet bepaald en er is niet voorzien in een beperking in de tijd — kunnen de wetgevende kamers de exacte draagwijdte van de voorgenomen hervorming niet inschatten en kunnen zij hun functie van controle op de werking van de uitvoerende macht niet uitoefenen. Ook de uitoefening van het evocatie-recht van de Senaat dreigt daardoor te worden bemoeilijkt.

2. Het onderzoek van de bepalingen die voorkomen onder hoofdstuk IX, doet veronderstellen dat de Regering de aanneming voor ogen heeft van een geheel van gedetailleerde regels om de telecommunicatiemarkten, waarop Belgacom slechts één van de deelnemers is, ingevolge hun geleidelijke liberalisering, te reglementeren.

In plaats van dat nieuwe geheel van regels op te nemen in de voormelde wet van 21 maart 1991, die, zoals het opschrift ervan zelf aangeeft, betrekking heeft op de autonome overheidsbe-

rétablir l'équilibre financier de la S.N.C.B.» dont on a déjà pu constater, par les mouvements sociaux que suscite l'annonce même du plan, que la solution préconisée actuellement n'est pas la plus heureuse.

Pour ces motifs, les articles en projet ne semblent pas justifiés.

N° 21 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 81 à 104

Supprimer ces articles.

Justification

Dans son avis du 7 novembre 1995, le Conseil d'État s'est montré particulièrement sévère à l'égard de tout ce chapitre du projet.

En effet, selon le Conseil d'État:

1. Il ressort du commentaire des articles faisant l'objet du chapitre IX — Télécommunications, que l'avant-projet de loi poursuit, en la matière, un double objectif:

1° d'une part, finaliser la consolidation stratégique de Belgacom, notamment, en apportant une série de dérogations aux dispositions générales qui sont applicables, en principe, à l'ensemble des entreprises publiques autonomes et qui sont groupées dans le Titre premier de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques;

2° d'autre part, anticiper les évolutions du droit communautaire, en conférant, à cet effet, au Roi de larges habilitations.

En ce qui concerne le second objectif, force est de constater que l'exposé des motifs cite, pour l'essentiel, une série de résolutions qui ne se sont pas encore traduites par l'adoption par les autorités communautaires de mesures contraignantes pour les États membres; il s'agit principalement de documents préparatoires définissant les grandes orientations qui devront nécessairement être ultérieurement discutées avec les États membres et matérialisées dans des règlements ou des directives.

Ceci étant, les auteurs de l'avant-projet ne sont pas, dès à présent, en mesure d'adopter des dispositions ayant un contenu normatif précis et sont amenés à laisser au Roi le soin de prendre toutes les mesures nécessaires en vue de la réglementation future des marchés de télécommunications.

L'octroi au Roi d'un pouvoir aussi exorbitant — les principes qui doivent guider le Roi dans l'exercice des ces pouvoirs ne sont pas définis et aucune limitation de temps n'est prévue — n'est pas de nature à permettre aux chambres législatives d'apprécier l'exacte portée de la réforme entreprise et d'exercer leur fonction de contrôle sur l'activité du pouvoir exécutif. Le pouvoir d'évocation du Sénat risque d'en être également contrarié.

2. L'examen des dispositions faisant l'objet du chapitre IX conduit à considérer que le Gouvernement a en vue l'adoption d'un corps de règles détaillées destinées à réglementer ensuite la libéralisation progressive, des marchés des télécommunications, marchés sur lesquels Belgacom n'est qu'un des opérateurs.

Plutôt que d'insérer ce nouveau corps de règles dans la loi précitée du 21 mars 1991 qui, comme son intitulé même l'indique, concerne les entreprises publiques autonomes, mieux vaudrait

drijven, zou het beter zijn een afzonderlijke wet aan te nemen betreffende de telecommunicatie, waarin alle bepalingen omtrent die aangelegenheid zouden worden ondergebracht, met inbegrip van de enkele bepalingen die thans in de voornoemde wet voorkomen.

Derhalve dienen deze bepalingen geschrapt te worden.

Nr. 22 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 9

Dit artikel te vervangen als volgt:

« In artikel 171 van hetzelfde Wetboek:

A) *in het 2^obis, a), de woorden « die geen dividenden zijn » te doen vervallen;*

B) *het 2^obis, b) te doen vervallen;*

C) *het 3^obis te doen vervallen. »*

Verantwoording

Het onverhoopte succes van de laatste uitgifte van de Staatslening was een verrassing voor de financiële, economische en politieke wereld want het was een bewijs zowel van het spaarvermogen als van de behoefte aan veilige beleggingen van onze medeburgers.

Er zijn dus enorme geldbedragen beschikbaar maar de spaarders kiezen niet voor het risicokapitaal aangezien de inkomsten daaruit op fiscaal vlak gediscrimineerd worden vergeleken met de inkomsten uit staatsleningen.

Het is tijd dat de Regering een consequente houding aanneemt: men kan niet tegelijkertijd economisch herstel nastreven door het stimuleren van de investeringen, de bangelijke reflex van de spaarder betreuren en een belastingwetgeving in stand houden die het inkomen van de « actieve » investering bestraft.

Men moet dus dringend werk maken van de afschaffing van de hogere belasting op dividenden dan op andere roerende inkomsten.

Dat wordt beoogd in dit amendement.

Nr. 23 VAN DE HEREN HATRY EN BOCK

Art. 13

Dit artikel te vervangen als volgt:

« In artikel 269 van hetzelfde Wetboek:

A) *in het 1^o van het eerste lid de woorden « die geen dividenden zijn » te doen vervallen;*

B) *de rest van het artikel te doen vervallen. »*

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 9.

adopter une législation distincte relative aux télécommunications dans laquelle trouveraient place toutes les dispositions relatives à cette matière, en ce compris les quelques dispositions figurant actuellement dans la susdite loi.

Il s'indique dès lors de supprimer ces dispositions.

N^o 22 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 9

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« À l'article 171 du même Code:

A) *dans le 2^obis, a), supprimer les mots « autres que les dividendes »;*

B) *supprimer le 2^obis, b);*

C) *supprimer le 3^obis. »*

Justification

Le succès inespéré remporté par la dernière émission de l'emprunt d'État a surpris les milieux financiers, économiques et politiques dans la mesure où il a révélé la puissance autant que le besoin sécuritaire d'épargne de nos concitoyens.

D'énormes montants monétaires sont donc disponibles, mais les épargnants ne se tournent pas vers le capital à risques puisque celui-ci voit son revenu fiscalement discriminé par rapport aux revenus tirés d'emprunts étatiques.

Il est temps que le gouvernement adopte une attitude cohérente: on ne peut pas en même temps appeler de ses vœux une relance de l'économie par une relance des investissements, déplorer le réflexe « frileux » de l'épargnant et maintenir une législation fiscale qui pénalise le revenu de l'investissement « actif ».

Il est donc plus que temps d'enfin supprimer la taxation plus élevée des dividendes par rapport à celle des autres revenus mobiliers.

Tel est le but du présent amendement.

N^o 23 DE MM. HATRY ET BOCK

Art. 13

Remplacer cet article par ce qui suit:

« À l'article 269 du même Code:

A) *dans le 1^o du premier alinéa, supprimer les mots « autres que dividendes »;*

B) *supprimer la suite de l'article. »*

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 9.

Nr. 24 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 24

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 42 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen, vervangen door artikel 38 van de wet van 7 december 1988 en gewijzigd bij artikel 32 van de wet van 24 december 1993, wordt opgeheven. »

Verantwoording

De verhoging van de roerende voorheffing van 13 tot 15 pct. stelt de Staat in de mogelijkheid bijkomende miljarden binnen te rijven ten nadele van de belastingbetaler. Het is dan ook niet meer dan fatsoenlijk de ongerechtvaardigde en nog steeds bestaande bijzondere bijdragen af te schaffen want hun toepassing is niet meer verdedigbaar, noch om redenen van fiscale billijkheid, noch om budgettaire redenen, noch — ten slotte — wegens een recente beslissing van het Arbitragehof.

Nr. 25 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

(Subsidiar op amendement nr. 24)

Art. 24

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 9.

Nr. 26 VAN DE HEREN **HATRY EN BOCK**

Art. 25

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De regering wil de forfaitaire belasting voor de elektriciteitsproducenten verhogen met 1,4 miljard vanaf 1996.

Wat fiscale billijkheid lijkt te zijn, zal evenwel snel een bron van bijkomende sociale onrechtvaardigheid worden.

Hoewel algemeen aanvaard wordt dat de elektriciteit vandaag beschouwd moet worden als een levensnoodzakelijk produkt, moet toch worden vastgesteld dat er nooit voorheen zoveel stroomtoevoerleidingen van niet-betalende consumenten werden afgesloten als nu.

De regering doet alsof zij niet weet dat de belastingverhogingen ten laste van deze energiesector vroeg of laat, rechtstreeks of zijdelings, zullen worden doorberekend in de prijs die de verbruikers moeten betalen en zich dus zullen vertalen in een toenemende verarming van een niet te verwaarlozen deel van die verbruikers.

N° 24 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 24

Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'article 42 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, remplacé par l'article 38 de la loi du 7 décembre 1988 et modifié par l'article 32 de la loi du 24 décembre 1993, est abrogé. »

Justification

L'augmentation du précompte mobilier de 13 à 15 p.c. permettra à l'État d'engranger des milliards supplémentaires à charge des contribuables. Il s'indique dès lors, par décence, de supprimer les cotisations spéciales abusivement maintenues dont l'application ne se justifie plus, ni par des motifs d'équité fiscale, ni par des raisons d'ordre budgétaire, ni enfin, en raison d'une décision récente de la Cour d'arbitrage.

N° 25 DE MM. **HATRY ET BOCK**

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 24)

Art. 24

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 9.

N° 26 DE MM. **HATRY ET BOCK**

Art. 25

Supprimer cet article.

Justification

Le Gouvernement entend majorer l'impôt forfaitaire établi dans le chef des producteurs d'électricité de 1,4 milliard à partir de 1996.

Ce qui semble être une mesure d'équité fiscale deviendra cependant rapidement une source d'inéquité sociale supplémentaire.

En effet, s'il est acquis d'une part que l'électricité doit être considérée de nos jours comme un produit de première nécessité, force est d'autre part de constater que les coupures d'électricité décréées à l'égard des consommateurs-payeurs défaillants n'ont jamais été aussi nombreuses qu'actuellement.

Le Gouvernement feint d'ignorer que, directement ou indirectement, tôt ou tard, les hausses d'impôt décidées à l'encontre de ce secteur énergétique finiront par se retrouver dans le prix facturé aux utilisateurs et se traduiront donc par une paupérisation croissante d'une partie non négligeable de ceux-ci.

Daarenboven kan men zich afvragen in hoeverre het met de regelgeving van de Europese Unie verenigbaar is dat de invoerders van elektriciteit een deel moeten dragen van de belastingverhoging die ten laste komt van de producenten.

En outre, l'on peut se demander dans quelle mesure le fait de faire supporter par les importateurs d'électricité une part de l'augmentation d'impôt mise à charge des producteurs est bien compatible avec les dispositions de l'Union européenne.

Paul HATRY.
Jean BOCK.

Nr. 27 VAN DE HEER COENE

Art. 3

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de maatregel te schrappen die tot gevolg heeft dat interesten van kapitaaleningen niet langer kunnen worden afgetrokken door bestuurders en werkende vennoten.

De introductie van het belastingkrediet voor vennootschappen weegt immers niet op tegen de annulatie van het voorstel van de interestaftrek.

N° 27 DE M. COENE

Art. 3

Supprimer cet article.

Justification

Le but du présent amendement est de supprimer la disposition qui a pour effet que les administrateurs et les associés actifs ne peuvent plus déduire les intérêts d'emprunts.

En effet l'instauration du crédit d'impôt pour les sociétés ne compense pas le rejet de la proposition de déduire les intérêts.

Nr. 28 VAN DE HEER COENE

Art. 4

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 27 op artikel 3.

N° 28 DE M. COENE

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement n° 27 à l'article 3.

Nr. 29 VAN DE HEER COENE

Art. 23

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 523 te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 27 op artikel 3.

N° 29 DE M. COENE

Art. 23

À cet article, supprimer le deuxième alinéa de l'article 523 proposé.

Justification

Même justification que pour l'amendement n° 27 à l'article 3.

Nr. 30 VAN DE HEER COENE

Art. 28

Het derde lid van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 27 op artikel 3.

N° 30 DE M. COENE

Art. 28

Supprimer le troisième alinéa de cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement n° 27 à l'article 3.

Nr. 31 VAN DE HEER COENE

Art. 24bis (nieuw)

Een artikel 24bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Art. 24bis. — In artikel 34, eerste lid, van de wet van 28 december 1990 betreffende verscheidene fiscale en niet-fiscale bepalingen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in het eerste streepje worden tussen de woorden « uit de produktie » en de woorden « van electriciteit » de woorden « of invoer » ingevoegd;

2^o het derde streepje wordt aangevuld met de volgende zin :

« Met betrekking tot de invoer van elektriciteit wordt de invoerder geacht de verantwoordelijkheid van producent te dragen ».

Nr. 32 VAN DE HEER COENE

Art. 25

In dit artikel de woorden « de wet van 28 december 1990 betreffende verscheidene fiscale en niet-fiscale bepalingen » **te vervangen door de woorden** « van dezelfde wet ».

Nr. 33 VAN DE HEER COENE

Art. 28

Het tweedelid van dit artikel te vervangen door het volgende lid :

« De artikelen 5, 6, 8, 9, 10, 14 tot 21, 1^o en 2^o, 22, 24bis en 25 treden in werking met ingang van het aanslagjaar 1997. »

Verantwoording

De wijziging die wordt aangebracht aan artikel 34 van de wet van 28 december 1990 beoogt de belasting van de electriciteitsproducenten billijker te verdelen door die belasting ook op de invoer van electriciteit te heffen.

Nr. 34 VAN DE HEER COENE

Art. 29

In de nieuwe titel VI, een artikel 109bis in te voegen, luidende :

« Art. 109bis. — Voor wagens die sedert meer dan 5 jaar zijn ingeschreven, wordt de accijnscom-

N° 31 DE M. COENE

Art. 24bis (nouveau)

Insérer un article 24bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 24bis. — À l'article 34, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales sont apportées les modifications suivantes :

1^o au premier tiret, entre les mots « en la production » et les mots « d'électricité » sont insérés les mots « ou l'importation »;

2^o le troisième tiret est complété par la phrase suivante :

« En ce qui concerne l'importation d'électricité, l'importateur est censé assumer la responsabilité de producteur ».

N° 32 DE M. COENE

Art. 25

Remplacer les mots « la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales » **par les mots** « la même loi ».

N° 33 DE M. COENE

Art. 28

Remplacer le deuxième alinéa par l'alinéa suivant :

« Les articles 5, 6, 8, 9, 10, 14 à 21, 1^o et 2^o, 22, 24bis et 25 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1997. »

Justification

La modification apportée à l'article 34 de la loi du 28 décembre 1990 vise à répartir plus équitablement l'impôt à charge des producteurs d'électricité en y soumettant également l'importation d'électricité.

N° 34 DE M. COENE

Art. 29

Dans le nouveau titre VI, insérer un article 109bis, libellé comme suit :

« Art. 109bis. — Pour les voitures immatriculées depuis plus de cinq ans, la taxe compensatoire des

penserende belasting vastgesteld naar volgende aanslagvoeten in functie van de belastbare kracht, berekend overeenkomstig artikel 7 en de voor zijn uitvoering genomen besluiten:

Aantal pk	Bedrag van de belasting in frank
4 en minder	978
5	1 224
6	1 770
7	2 310
8	2 856
9	3 402
10	3 942
11	5 118
12	6 288
13	7 456
14	8 634
15	9 804
16	12 846
17	15 882
18	18 918
19	21 954
20	24 996

Wanneer de belastbare kracht 20 paardekracht te boven gaat, is de belasting vastgesteld op 24 996 frank + 1 362 frank per paardekracht boven 20.»

Verantwoording

Vaststelling van de A.C.B. op éénvormig 50 pct. van de verkeersbelasting voor wagens die zijn ingeschreven sedert meer dan 5 jaar.

Luc COENE.

Nr. 35 VAN DE HEER DE DECKER EN MEVR. CORNET d'ELZIUS

Art. 77 tot 79

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Bij de opmaak van de begroting 1996 heeft de Regering besloten de eindejaarspremie voor ambtenaren voor 1996 pas in januari 1997 uit te betalen.

Dat is een boekhoudkundige truc om op kunstmatige wijze de begroting te ontlasten. De ambtenaren mogen daar niet voor opdraaien.

accises est fixée selon les taux suivants en fonction de la puissance imposable calculée conformément à l'article 7 et aux arrêtés pris pour son exécution:

Nombre de cv	Montant de la taxe en francs
4 et moins	978
5	1 224
6	1 770
7	2 310
8	2 856
9	3 402
10	3 942
11	5 118
12	6 288
13	7 456
14	8 634
15	9 804
16	12 846
17	15 882
18	18 918
19	21 954
20	24 996

Lorsque la puissance imposable est supérieure à 20 chevaux-vapeur, la taxe est fixée à 24 996 francs, plus 1 362 francs par cheval-vapeur au-delà de 20.»

Justification

Le présent amendement vise à fixer la T.C.A. uniformément à 50p.c. de la taxe de circulation pour les voitures immatriculées depuis plus de 5 ans.

N° 35 DE M. DE DECKER ET MME CORNET d'ELZIUS

Art. 77 à 79

Supprimer ces articles.

Justification

Dans le cadre de l'élaboration du budget 1996, le gouvernement a décidé de ne payer qu'en janvier 1997 l'allocation de fin d'année des fonctionnaires due pour l'année 1996.

Il s'agit d'un pur artifice comptable destiné à soulager artificiellement le budget, ce dont les fonctionnaires n'ont pas à faire les frais.

Armand DE DECKER.
Christine CORNET d'ELZIUS.