

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 1995-1996**


---

11 JUNI 1996

---

**Wetsontwerp betreffende het welzijn  
van de werknemers bij de uitvoering van  
hun werk**


---



---

**AMENDEMENT**  
**ingediend na de goedkeuring van het verslag**


---

Nr. 32 VAN DE HEER LOONES C.S.

Art. 40

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

De betreffende «externe Diensten voor Preventie en Bescherming op het werk» zijn diensten op het vlak van de preventieve gezondheidszorg, die in de plaats komen van de arbeidsgeneeskundige diensten.

De erkenning van deze diensten behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen.

De oprichting bij wet (§ 1), volgens voorwaarden bepaald door de Koning (§ 3), vormt een te verwerpen federale bevoegdheidsreëcupatie.

Bovendien is het beleidsmatig een verkeerde stap: arbeidsgeneeskunde heeft in de eerste plaats te maken met preventieve geneeskunde en gezondheidszorg, bevoegdheden van de Gemeenschappen. De ervaring en kennis daarvan zijn te vinden in het departement Gezondheidszorg, eerder dan in een departement Arbeid.

---

*Zie:*
**Gedr. St. van de Senaat:****1-318 - 1995/1996:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag.

Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 1995-1996**


---

11 JUIN 1996

---

**Projet de loi concernant le bien-être des  
travailleurs lors de l'exécution de leur  
travail**


---



---

**AMENDEMENT**  
**déposé après l'approbation du rapport**


---

N° 32 DE M. LOONES ET CONSORTS

Art. 40

**Supprimer cet article.**

Justification

Les «services externes de prévention et de protection au travail» en question sont des services chargés des soins de santé préventifs, qui se substitueront aux services de médecine du travail.

L'agrément de ces services relève de la compétence des communautés.

La création par la loi (§ 1<sup>er</sup>) selon des conditions déterminées par le Roi (§ 3) constitue une récupération de compétences condamnable de la part du pouvoir fédéral.

En outre, sur le plan de la politique à suivre, c'est là une démarche erronée: la médecine du travail concerne avant tout la médecine préventive et les soins de santé, compétences qui ressortissent aux communautés. L'expérience et la connaissance de ces matières relèvent du département qui régit les soins de santé plutôt que de celui du Travail.

---

*Voir:*
**Documents du Sénat:****1-318 - 1995/1996:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

N° 3: Rapport.

N° 4: Texte adopté par la commission.

Omtrent deze bevoegdheidsoverschrijding werd op 25 april 1996 in het Vlaams Parlement een « motie betreffende een belangenconflict » neergelegd door de heer P. Van Grembergen.

De studiediensten van het Vlaams Parlement beoordeelden dit belangenconflict als gegrond in het spoedadvies d.d. 30 april 1996, dat hieronder integraal wordt weergegeven:

« Vlaams Parlement — Directie Informatie, Studie en Advies — Afdeling Studie en Advies »

Brussel, 30 april 1996

*Spoedadvies over de ontwerp tekst van de met redenen omklede motie van de heer Paul Van Grembergen, betreffende een belangenconflict, ter attentie van alle fractievoorzitters.*

1. *Het belangenconflict wordt gericht tegen artikel 40 van het reeds in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 23 april 1996 goedgekeurde wetsontwerp betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk [Kamer, stuk 71/1 — 1995 (B.Z.)].*

2. *De Senaat bezit de mogelijkheid dit ontwerp te evoceren tot 13 mei 1996.*

3. *Artikel 40 van het goedgekeurde wetsontwerp bepaalt:*

*Er worden externe Diensten voor Preventie en Bescherming op het werk opgericht. Deze diensten beschikken over één of meerdere preventieadviseurs.*

*De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regelen volgens welke een externe Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk kan worden erkend.*

*Hij stelt tevens de regelen betreffende zijn organisatie, zijn opdrachten en zijn juridisch statuut vast evenals deze betreffende de bekwamen van de preventieadviseurs.*

*Het is duidelijk dat het in casu uitsluitend gaat over de bescherming van de werknemers op het werk.*

*Volgens de toelichting bij het ontwerp wil men de bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake de erkenning van dergelijke diensten vrijwaren en wil men anderzijds duidelijk stellen dat het medisch onderzoek van de werknemers een eigen benadering vergt die voor een niet onbelangrijk gedeelte verschilt van de activiteiten van de andere externe diensten belast met de risicoanalyse. Het gaat hier immers om zeer technische prestaties die behoren tot het domein van de secundaire preventie.*

*Uit het advies van de Raad van State bij het ontwerp [Kamer stuk nr. 71/1 — 1995 (B.Z.)] blijkt dat het gehele ontwerp een zaak van de federale overheid is.*

*Toch waarschuwt de Raad dat de ontworpen regeling geen afbraak zal kunnen doen aan de bevoegdheid van de Gemeenschappen op het vlak van de erkenning van diensten, die onder welke benaming ook, in de arbeidsrechtelijke sfeer activiteiten ontplooiën inzake preventieve gezondheidszorg.*

4.1. *Volgens de voorbereidende werken (Senaat, 1979-1980, stuk nr. 434/2) met betrekking tot art. 5, § 1, I, 2°, B.W.H.I. (persoonsgebonden aangelegenheden) ressorteert eveneens onder de activiteiten en diensten op het vlak van de preventieve gezondheidszorg de arbeidsgeneeskundige controle, die belast is met de erkenning van de bedrijfsgeneeskundige diensten en met de controle op de naleving van het algemeen reglement op de arbeidsbescherming ».*

*Met « arbeidsgeneeskundige controle », begrip dat in de sociale wetgeving niet bestaat, wordt wellicht het geneeskundig toezicht op de werknemers bedoeld, zoals in het A.R.A.B. aangeduid (art. 104 e.v.).*

Le 25 avril 1996, cet excès de pouvoir a fait l'objet d'une « motion relative à un conflit d'intérêts » déposée par M. P. Van Grembergen au Parlement flamand.

Les services d'études du Parlement flamand, dans leur avis urgent rendu le 30 avril 1996, ont estimé que ce conflit d'intérêts était fondé. En voici le texte (traduction):

« Parlement flamand — Direction de l'information, des études et des avis — Section des études et avis »

Bruxelles, le 30 avril 1996

*Avis urgent émis à l'attention de tous les présidents de groupe concernant le projet de motion motivée présenté par M. Paul Van Grembergen, au sujet d'un conflit d'intérêts.*

1. *Le conflit d'intérêts porte sur l'article 40 du projet de loi concernant le bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, adopté par la Chambre des représentants le 23 avril 1996 [doc. Chambre, n° 71/1 — 1995 (S.E.)].*

2. *Le Sénat peut évoquer ce projet jusqu'au 13 mai 1996.*

3. *L'article 40 du projet prévoit ce qui suit:*

*Des services externes de prévention et de protection au travail sont institués. Ces services disposent d'un ou de plusieurs conseillers en prévention.*

*Le Roi détermine les conditions et les modalités selon lesquelles un service externe de prévention et de protection au travail peut être agréé.*

*Il fixe également les règles concernant son organisation, ses missions et son statut juridique ainsi que celles concernant les compétences des conseillers en prévention.*

*Il est clair que l'article concerne exclusivement la protection des travailleurs sur le lieu du travail.*

*D'après l'exposé des motifs joint au projet, « d'une part, cette disposition a pour but de préserver la compétence des communautés en ce qui concerne l'agrément de tels services. D'autre part, elle veut expliciter que l'examen médical des travailleurs requiert une approche spécifique qui diffère, pour une partie non négligeable, des activités des autres services externes chargés de l'analyse des risques. Il s'agit, en effet, de prestations très techniques appartenant au domaine de la prévention secondaire. »*

*Il résulte de l'avis du Conseil d'État joint au projet [doc. Chambre, n° 71/1 — 1995 (S.E.)] que le projet dans son ensemble relève de la compétence fédérale.*

*Le Conseil d'État souligne cependant que le régime en projet ne pourra, de toute évidence, pas porter atteinte à la compétence des communautés dans le domaine de l'agrément des services qui, quelle que soit leur dénomination, déploient la sphère du droit du travail des activités de médecine préventive.*

4.1. *Au cours des travaux préparatoires (doc. Sénat, 1979-1980, n° 434/2) relatifs à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, I, 2°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles (matières personnalisables), il a été souligné que figure également parmi les activités et services de médecine préventive « le contrôle de la médecine du travail chargé d'agréer les services interentreprises de médecine du travail et de veiller au respect du règlement général pour la protection du travail ».*

*Par « contrôle de la médecine du travail », notion inconnue en législation sociale, on entend probablement le contrôle médical des travailleurs, tel qu'il est défini dans le R.G.P.T. (art. 104 et suivants).*

Dit heeft tot gevolg dat de Gemeenschappen enkel belast zouden zijn met de uitvoering van de regeling en het toezicht op de naleving ervan.

4.2. De gewestbevoegdheid inzake de politie van gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen (art. 6, § 1, II, 3<sup>o</sup>, B.W.H.I.) omvat niet de bepalingen die betrekking hebben op de arbeidsbescherming.

In de voorbereidende werken (Senaat, 1979-1980, stuk nr. 434/2) met betrekking tot artikel 6, § 1, II, 3<sup>o</sup>, B.W.H.I., wordt er op gewezen dat deze bevoegdheid toegekend wordt onder voorbehoud van de in artikel 5 bepaalde persoonsgebonden aangelegenheden en van het algemeen arbeidsreglement.

De externe politie met betrekking tot de hinder die een inrichting voor de omgeving en omwonenden met zich brengt, is een gewestmaterie.

De ongemakken die de exploitatie meebrengt voor de werknemers van een bedrijf (alle aspecten die zowel intern als extern verband houden met de arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne en geneeskunde) blijft federaal (Kamer, stuk nr. 516/6, B.Z. 1988, blz. 115).

Ook het A.R.A.B. blijft federaal (Senaat, stuk nr. 405/2, B.Z. 1988, blz. 81).

5. De externe dienst voor preventie en bescherming, die bevoegd wordt in artikel 40 van het goedgekeurde wetsontwerp, kan beschouwd worden als een dienst op het vlak van de preventieve gezondheidszorg die in de plaats komt van de arbeidsgeneeskundige diensten.

De erkenning van deze diensten behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen. De controle op de naleving van het A.R.A.B. behoort tot de bevoegdheid van deze diensten.

6. Naar aanleiding van een onderzoek, ingesteld bij de administratie van de Vlaamse Gemeenschap op vraag van het Ministerieel Comité voor de Hervorming van de Instellingen, met betrekking tot de bevoegdheidsverdeling tussen de Gemeenschappen en de Gewesten, werden een aantal knelpunten in verband met de arbeidsgeneeskundige diensten aangehaald met het oog op een wijziging van de wetgeving met als doel een homogeen pakket « arbeidsgeneeskunde » te verwezenlijken, waaronder ressorteren:

- de erkenning van arbeidsgeneeskundige diensten;
- het statuut van de arbeidsgeneesheer (thans federaal);
- het toezicht op de werkplaatsen;
- de basisreglementering van het A.R.A.B. (thans federaal).

In de toelichting wordt gewezen op het feit dat arbeidsgeneeskunde in de eerste plaats te maken heeft met preventieve geneeskunde en gezondheidszorg. De ervaring en kennis voor deze aspecten is eerder aanwezig in het departement Gezondheidszorg dan in een departement Arbeid.

7. Rekening houdend met de onduidelijkheden in de parlementaire voorbereiding inzake de bevoegdheidsverdeling in casu, is de motie betreffende een belangenconflict aangewezen voor zover de Senaat haar evocatierecht uitoefent.

Jan LOONES.  
Bert ANCIAUX.  
Chris VANDENBROEKE.

En conséquence, les communautés seraient uniquement chargées de la mise en œuvre de la réglementation et du contrôle du respect de celle-ci.

4.2. La compétence régionale en matière de police des établissements dangereux, insalubres et incommodes (art. 6, § 1<sup>er</sup>, II, 3<sup>o</sup>, de la loi de réformes institutionnelles) ne comprend pas les dispositions ayant trait à la protection du travail.

Au cours des travaux préparatoires (doc. Sénat, 1979-1980, n<sup>o</sup> 434/2) relatifs à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, 3<sup>o</sup>, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, on a souligné que cette compétence était octroyée sous réserve des matières personnalisables visées à l'article 5 et du règlement général du travail.

La police externe relative aux nuisances qu'un établissement peut provoquer pour l'environnement et les riverains relève de la compétence des régions.

Les désagréments subis par les travailleurs d'une entreprise du fait de son exploitation (tous les aspects ayant un rapport, tant interne qu'externe, avec la sécurité du travail, l'hygiène du travail et la médecine) restent de la compétence fédérale (doc. Chambre, n<sup>o</sup> 516/6, S.E. 1988, p. 115).

Le R.G.P.T. continue également à relever de l'autorité fédérale (doc. Sénat, n<sup>o</sup> 405/2, S.E. 1988, p. 81).

5. Le service externe de prévention et de protection rendu compétent par l'article 40 du projet de loi adopté peut être considéré comme un service de médecine préventive se substituant aux services de la médecine du travail.

Il appartient aux communautés d'agréer ces services. Le contrôle du respect du R.G.P.T. relève de la compétence de ces services.

6. Une étude réalisée par l'Administration de la Communauté flamande, à la demande du Comité ministériel pour la réforme des institutions, concernant la répartition des compétences entre les communautés et les régions, a signalé un certain nombre de difficultés soulevées par les services de la médecine du travail dans la perspective d'une modification de la loi en vue de réaliser un ensemble « médecine du travail » homogène qui comprendrait:

- l'agrément des services de médecine du travail;
- le statut du médecin du travail (matière actuellement fédérale);
- le contrôle sur les lieux du travail;
- la réglementation de base du R.G.P.T. (actuellement fédérale).

On a souligné dans la justification que la médecine du travail concernait avant tout la médecine préventive et les soins de santé. L'expérience et la connaissance de ces matières relèvent du département qui régit les soins de santé plutôt que de celui du travail.

7. Compte tenu de l'imprécision qui caractérise les travaux préparatoires en ce qui concerne la répartition des compétences en la matière, le recours à la motion de conflit d'intérêts est justifié, pour autant que le Sénat exerce son droit d'évocation.