

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

6 JUNI 1996

Wetsvoorstel tot wijziging van de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen

(Ingediend door de heer Bock c.s.)

TOELICHTING

Artikel 1 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de regeling vaststelt van de gezinsbijslag voor de zelfstandigen.

Onder gezinsbijslag zijn begrepen het kraamgeld en de kinderbijslag waarvan het bedrag, overeenkomstig de wet, is vastgesteld bij koninklijk besluit van 8 april 1976.

Vergelijkt men dit koninklijk besluit met de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor werknemers, dan valt meteen op dat de kinderbijslag voor werknemers hoger is dan de kinderbijslag voor de zelfstandigen.

Dat verschil is zoals bekend te wijten aan de verschillende financiering van de twee stelsels. Wij zijn echter van mening dat de verschillende behandeling bij het uitkeren van de kinderbijslag, die slechts die ene oorzaak heeft, niet meer verantwoord is.

De opvattingen over kinderbijslag zijn veranderd. Vandaag wordt die bijslag niet meer zozeer beschouwd als een recht van de werknemer of de zelfstandige die kinderen ten laste heeft, maar als een recht van het kind zelf.

Bovendien is in de meeste Staten de wetgeving aangepast ten einde burgerrechtelijke discriminatie

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

6 JUIN 1996

Proposition de loi modifiant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants

(Déposée par M. Bock et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants prévoit, en son article premier, que le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants.

Les prestations familiales consistent en allocations de naissance et en allocations familiales dont le montant est fixé, en exécution de la loi, par un arrêté royal du 8 avril 1976.

Une comparaison de cet arrêté royal et des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés révèle d'emblée que ces dernières sont supérieures aux allocations dont bénéficient les indépendants.

On sait que cette différence de traitement est due à la différence de financement des deux systèmes. Nous pensons cependant que cette seule raison ne peut plus actuellement justifier le maintien d'un traitement discriminatoire dans l'octroi des allocations familiales.

Les mentalités ont changé. Aujourd'hui, ces allocations ne sont plus tant considérées comme un droit d'attribution en faveur du travailleur ayant des enfants à charge, mais bien davantage comme un droit de l'enfant lui-même.

D'un autre côté, dans la plupart des États, les législations sont adaptées de manière à supprimer ou,

tussen de verschillende «categorieën» kinderen op te heffen of althans zoveel mogelijk te verkleinen. Onze wetgeving op de afstamming is aangepast en gemoderniseerd en het begrip natuurlijk of onwettig kind is eruit geschrapt zodat alle kinderen, voor zover mogelijk, op gelijke voet worden geplaatst. Het is rechtvaardig en het strookt met onze huidige opvattingen dat hetgeen op burgerrechtelijk vlak geldt, ook op sociaal vlak werkelijkheid wordt.

De indieners van dit voorstel hebben vroeger reeds een wetsvoorstel ingediend waarin een aanpassing naar boven toe werd gevraagd van de gezinsbijslag ten gunste van de zelfstandigen. Tijdens de bespreking van dat voorstel in de commissie gaf de staatssecretaris voor Middenstand wel toe dat het voorstel tot volledige gelijkschakeling van de gezinsbijslag om een echt recht van het kind te verzekeren, beruiste op een feilloze verantwoording, behalve op het budgettaire vlak, zo voegde hij eraan toe. Er zijn immers 5 miljard nodig om de laatste kloof die er nog is tussen de gezinsbijslagstelsels voor werknemers en die van zelfstandigen te dichten. Deze kloof bevindt zich op het niveau van het eerste kind. De staatssecretaris hoopte dit inhaalmaneuver te verwezenlijken in het kader van een programmering, zoals dat trouwens is gebeurd met de pensioenen; daartoe zouden de bijkomende inkomsten worden gebruikt die men kan halen uit de verhoging van het aantal zelfstandigen en van hun inkomens.

Dit wetsvoorstel heeft geen ander doel dan een dergelijk inhaalmaneuver te verwezenlijken door te eisen dat de gezinsbijslag voor de kinderen van zelfstandigen strikt zou worden overgenomen van die voor de kinderen van werknemers, met inbegrip van het eerste kind. Om evidente budgettaire redenen die reeds door de staatssecretaris voor Middenstand werden geopperd, geeft artikel 3 van het voorstel de Regering de taak om een veeljarenplan op te stellen dat het in artikel 2 voorgeschreven inhaalmaneuver daadwerkelijk en volledig moet uitvoeren.

Enkele jaren geleden heeft de «Ligue des familles» erop gewezen dat het bijslagstelsel het zeer goed stelde, zowel om demografische redenen (minder kinderen, dus minder uitgaven) als om economische redenen (minder werkloosheid, dus meer bijdragen). Nu eist ze ook de volledige gelijkschakeling van de bijslagregeling voor alle kinderen, met inbegrip van het eerste kind, ongeacht of het gaat om kinderen van zelfstandigen of van werknemers.

Bij de jongste parlementsverkiezingen heeft meer dan één kandidaat van de meerderheid, waarvan de ministers thans deel uitmaken van de Regering, beloofd wat de indieners van dit voorstel al vele jaren openlijk verklaren: alle kinderen zijn gelijk. Enig initiatief op dat punt is evenwel uitgebleven.

à tout le moins, réduire sensiblement les discriminations civiles ayant subsisté jusqu'à nos jours entre les différentes «catégories» d'enfants. Notre législation sur la filiation a été adaptée et modernisée en s'efforçant de supprimer la notion d'enfant naturel ou illégitime et à placer tous les enfants, autant que possible, sur un strict pied d'égalité. L'évolution actuelle de nos mentalités tout autant que l'équité, commandent que ce qui est vrai sur le plan civil le devienne également sur le plan social.

Les auteurs de la présente proposition avaient déjà, précédemment, déposé une proposition de loi demandant une adaptation à la hausse des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants. Lors de la discussion de cette proposition en commission, le secrétaire d'État aux Classes moyennes avait bien voulu admettre que la proposition d'égalisation complète des prestations familiales pour assurer un véritable droit de l'enfant, reposait sur une justification sans faille sauf, ajoutait-il néanmoins, sur le plan budgétaire. Il faudrait en effet 5 milliards pour combler le dernier écart qui existe encore entre les régimes salariés et indépendants de prestations familiales, écart qui se situe au niveau du premier enfant. Le secrétaire d'État espérait pouvoir réaliser ce rattrapage dans le cadre d'une programmation, comme cela d'ailleurs été fait en matière de pensions, en y affectant les recettes supplémentaires qui peuvent être escomptées de l'augmentation de l'effectif et des revenus des indépendants.

La présente proposition de loi n'a pas d'autre but que de procéder à semblable rattrapage en exigeant que les prestations familiales en faveur des enfants des travailleurs indépendants soient strictement calquées, y compris pour le premier enfant, sur celles dont bénéficient les enfants des travailleurs salariés. Pour d'évidentes raisons budgétaires, déjà soulevées précédemment par le secrétaire d'État aux Classes moyennes, l'article 3 de la proposition laisse au Gouvernement le soin d'établir un plan pluriannuel pour rendre effectif et complet le rattrapage prévu par l'article 2.

La Ligue des familles, après avoir rappelé, il y a quelques années, que le régime des allocations était en très bonne santé, à la fois pour des raisons démographiques (moins d'enfants, donc moins de dépenses) et économiques (moins de chômage, donc plus de cotisations) revendique, elle aussi, l'égalisation totale des allocations familiales de tous les enfants, y compris du premier, qu'ils soient enfants d'indépendants ou de salariés.

Lors des dernières élections législatives, plus d'un candidat de la majorité — dont les ministres sont actuellement au Gouvernement — promettait ce que les auteurs de la présente proposition n'ont cessé de clamer haut et fort depuis des années: un enfant égale un enfant, sans prendre d'initiative en la matière.

Jean BOCK.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende :

«Zij mogen niet lager zijn dan de bijslag die door de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor werknemers wordt toegekend aan de verschillende categorieën kinderen.»

Art. 3

De Koning neemt de nodige maatregelen opdat de verhoging van de bijslag voortvloeiend uit het vorige artikel, daadwerkelijk en volledig wordt uitgevoerd tegen het verstrijken van een meerjarenplan. De duur van dat plan mag 4 jaar niet overschrijden, te rekenen van de inwerkingtreding van deze wet.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente proposition règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants est complété par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

«Elles ne peuvent être inférieures aux prestations accordées, pour les différentes catégories d'enfants, par les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.»

Art. 3

Le Roi arrête les dispositions nécessaires pour que les augmentations de prestations découlant de l'article précédent soient effectives et complètes au terme d'un plan pluriannuel. La durée de celui-ci ne pourra excéder 4 ans à dater de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Jean BOCK.
Michel FORET.
Alain DESTEXHE.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.
Christine CORNET d'ELZIUS.