

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 1995-1996**


---

10 JULI 1996

**Wetsontwerp betreffende de erkenning en het gebruik van bemande en onbemande automatisch werkende toestellen in het wegverkeer**

---

*Evocatieprocedure*


---

**AMENDEMENTEN  
INGEDIEND NA DE GOEDKEURING  
VAN HET VERSLAG**

---

Nr. 56 VAN DE HEER **WEYTS C.S.**

Art. 3

**De laatste volzin van de voorgestelde § 6 van artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 vervangen als volgt:**

*«Bedoelde uitrustingen worden verbeurdverklaard overeenkomstig de artikelen 42 en 43 van het Strafwetboek of artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering, en worden vernietigd.»*

*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1-362 - 1995/1996:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 6: Amendementen.

Nr. 7: Verslag.

Nr. 8: Advies van de Commissie voor de Justitie.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 1995-1996**


---

10 JUILLET 1996

**Projet de loi relative à l'agrément et à l'utilisation dans la circulation routière d'appareils fonctionnant automatiquement en présence ou en l'absence d'un agent qualifié**

---

*Procédure d'évocation*


---

**AMENDEMENTS  
DÉPOSÉS APRÈS  
L'APPROBATION DU RAPPORT**

---

N° 56 DE M. **WEYTS ET CONSORTS**

Art. 3

**Remplacer la dernière phrase du § 6, proposé de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 par la phrase suivante:**

*«Lesdits équipements sont confisqués conformément aux articles 42 et 43 du Code pénal ou à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle, et sont détruits.»*

*Voir:***Documents du Sénat:****1-362 - 1995/1996:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 6: Amendements.

N° 7: Rapport.

N° 8: Avis de la Commission de la Justice.

## Verantwoording

Verbeurdverklaring kan alleen door de rechter uitgesproken of door de procureur des Konings voorgesteld worden met toepassing van respectievelijk artikel 42 en 43 van het Strafwetboek, respectievelijk artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering.

Vernietiging kan alleen gebeuren met toepassing van de geldende rechtspraktijk.

Teneinde deze bepalingen te bevestigen, is het aangewezen deze uitdrukkelijk in de tekst van het voorgestelde artikel te vermelden.

Nr. 57 VAN DE HEER WEYTS C.S.

## Art. 4

**Het tweede lid van het voorgestelde artikel 29bis vervangen als volgt:**

«*De uitrusting of elk ander middel bedoeld in dit artikel worden onmiddellijk in beslag genomen door de bevoegde personen zelfs indien ze niet aan de overtreder toebehoren. Ze worden verbeurdverklaard overeenkomstig de artikelen 42 en 43 van het strafwetboek of artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering, en worden vernietigd.*»

## Verantwoording

Verbeurdverklaring kan alleen door de rechter uitgesproken of door de procureur des Konings voorgesteld worden met toepassing van respectievelijk artikel 42 en 43 van het Strafwetboek, respectievelijk artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering.

Vernietiging kan alleen gebeuren met toepassing van de geldende rechtspraktijk.

Teneinde deze bepalingen te bevestigen, is het aangewezen deze uitdrukkelijk in de tekst van het voorgestelde artikel te vermelden.

Nr. 58 VAN DE HEER WEYTS C.S.

## Art. 10

**In het eerste lid van het voorgestelde artikel 67 ter de woorden «de persoon of zijn de leden van het orgaan die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen» en in het vierde lid van hetzelfde voorgestelde artikel de woorden «persoon of de leden van het orgaan die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen» vervangen door de woorden «natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen».**

## Verantwoording

Niets belet dat een rechtspersoon in rechte kan vertegenwoordigd worden door een andere rechtspersoon.

## Justification

La confiscation ne peut être prononcée que par le juge ou proposée par le procureur du Roi en application respectivement des articles 42 et 43 du Code pénal et de l'article 216bis du Code d'instruction criminelle.

La destruction ne peut se faire qu'en application de la pratique judiciaire en vigueur.

Afin de confirmer ces dispositions, il est souhaitable de les mentionner explicitement dans le texte de l'article proposé.

N° 57 DE M. WEYTS ET CONSORTS

## Art. 4

**Remplacer l'alinéa 2 de l'article 29bis proposé par la phrase suivante:**

«*Les équipements ou autres moyens visés au même article sont immédiatement saisis par les agents qualifiés, même s'ils n'appartiennent pas au contrevenant. Ils sont confisqués conformément aux articles 42 et 43 du Code pénal ou à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle, et sont détruits.*»

## Justification

La confiscation ne peut être prononcée que par le juge ou proposée par le procureur du Roi en application respectivement des articles 42 et 43 du Code pénal et de l'article 216bis du Code d'instruction criminelle.

La destruction ne peut se faire qu'en application de la pratique judiciaire en vigueur.

Afin de confirmer ces dispositions, il est souhaitable de les mentionner explicitement dans le texte de l'article proposé.

N° 58 DE M. WEYTS ET CONSORTS

## Art. 10

**Remplacer dans le premier et le quatrième alinéa de l'article 67 ter proposé les mots «la personne ou les membres de l'organe qui représentent la personne morale en droit» par les mots «les personnes physiques qui représentent la personne morale en droit.»**

## Justification

Rien n'empêche une personne morale d'administrer une autre personne morale et de la représenter en droit.

Omdat er naar Belgisch recht geen strafrechtelijke aansprakelijkheid bestaat ten laste van een rechtspersoon, kunnen alleen de natuurlijke personen die hem in rechte vertegenwoordigen, vervolgd worden. Het is van belang dit uitdrukkelijk in de voorgestelde tekst te vermelden.

Johan WEYTS.  
Robert HOTYAT.  
Guy MOENS.  
Magdeleine WILLAME-BOONEN.  
Leo DELCROIX.

Nr. 59 VAN DE HEER COENE

Art. 8

**De eerste zin van het derde lid van het voorgestelde artikel 62 vervangen als volgt :**

*«De vaststellingen gesteund op materiële bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, hebben bewijskracht zolang het tegendeel niet bewezen is, wanneer het gaat om overtredingen, zoals bepaald in artikel 1, 8<sup>o</sup> en 12<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 7 april 1976 tot aanwijzing van de zware overtredingen van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.»*

Verantwoording

Het gebruik van onbemande camera's kan en mag geen aanleiding geven tot een ongezonde greep van de overheid op het leven van de burger. Bovendien worden de meeste verkeersonveilige situaties gecreëerd door de twee belangrijkste zware verkeers-overtredingen, namelijk door het rood licht rijden en het overtreden van de maximaal toegelaten snelheid.

De staatssecretaris heeft meermaals in de commissie en in zijn toelichting gesteld dat de onbemande camera's voornamelijk ter bestrijding van deze overtredingen zullen ingezet worden. Vandaar het voorstel tot de uitdrukkelijke vermelding ervan in de wettekst.

Luc COENE.

Parce qu'en droit belge la responsabilité pénale à charge d'une personne morale n'existe pas, les personnes physiques qui la représentent en droit, peuvent seules être poursuivies. Il est important de le mentionner explicitement dans le texte proposé.

N<sup>o</sup> 59 DE M. COENE

Art. 8

**À l'article 62 proposé, alinéa 3, remplacer la première phrase par ce qui suit :**

*«Les constatations fondées sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié font foi jusqu'à preuve du contraire lorsqu'il s'agit d'infractions au sens de l'article 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup> et 12<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 7 avril 1976 désignant les infractions graves au règlement général sur la police de la circulation routière.»*

Justification

L'utilisation de caméras fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié ne peut donner lieu à une emprise malsaine des pouvoirs publics sur la vie des citoyens. De plus, l'insécurité routière résulte le plus souvent des deux plus importantes infractions graves au Code de la route, à savoir brûler un feu rouge et dépasser la vitesse maximale autorisée.

À plusieurs reprises, le secrétaire d'État a dit, en commission et dans l'exposé des motifs, que les caméras fonctionnant en l'absence d'un agent qualifié seront utilisées essentiellement pour lutter contre ces infractions. C'est pourquoi nous proposons de mentionner cet objectif explicitement dans le texte de la loi.