1 - 386/4

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1995-1996

17 JULI 1996

Wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

(Titels I en II: artikelen 1 tot 22)

Evocatieprocedure

VERSLAG

BIJ HET VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE
HEREN **WEYTS** EN **BOCK**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heer Hatry, voorzitter; mevrouw Bribosia-Picard, de heren Coene, Delcroix, D'Hooghe, Goovaerts, Hotyat, Moens, Santkin, mevrouw Van der Wildt, de heren Verreycken en Bock en Weyts, rapporteurs.

2. Plaatsvervangers: de heer G. Charlier, mevrouw Lizin, de heer Olivier en mevrouw Willame-Boonen.

3. Andere senator: de heer Jonckheer.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-386 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nrs. 2 en 3: Amendementen.
Nr. 4: Verslag.

De bijlagen zullen later worden rondgedeeld.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

17 JUILLET 1996

Projet de loi relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

(Titres Ier et II: articles 1er à 22)

Procédure d'évocation

RAPPORT

AU RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR MM. **WEYTS** ET **BOCK**

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: M. Hatry, président; Mme Bribosia-Picard, MM. Coene, Delcroix, D'Hooghe, Goovaerts, Hotyat, Moens, Santkin, Mme Van der Wildt, MM. Verreycken et Bock et Weyts, rapporteurs.

2. Membres suppléants: M. G. Charlier, Mme Lizin, M. Olivier et Mme Willame-Boonen.

3. Autre sénateur: M. Jonckheer.

Voir:

Documents du Sénat:

1-386 - 1995/1996:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Nos 2 et 3: Amendements.
Nº 4: Rapport.

Les annexes seront distribuées ultérieurement.

INHOUD

	Blz.
A. Inleidende uiteenzetting door de Vice-Eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie	3
B. Hoorzitting met de heer R. Tollet, voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en met de heer F. Verplaetse, gouverneur van de Nationale Bank van België	10
C. Wetgevingstechnische en taalkundige opmerkingen	27
D. Algemene bespreking	33
1. Vragen van de commissieleden	33
2. Antwoorden van de minister	59
3. Replieken van de commissieleden	73
E. Bespreking van de amendementen	95
F. Stemmingen over de amendementen	201
G. Stemming over de titels I en II in hun geheel	208
H. Tekst aangenomen door de Commissie	209
Bijlagen (zullen later worden rondgedeeld)	

SOMMAIRE

	Pages
A. Exposé introductif du Vice-Premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications	3
B. Audition de M. R. Tollet, président du Conseil central de l'Économie, et de M. F. Verplaetse, gouverneur de la Banque nationale de Belgique	10
C. Observations légistiques et linguistiques	27
D. Discussion générale	33
1. Questions posées par les membres de la commission	33
2. Réponses du ministre	59
3. Répliques des commissaires	73
E. Discussion des amendements	95
F. Votes des amendements	201
G. Vote sur l'ensemble des titres Ier et II	208
H. Texte adoptée par la Commission	209
Annexes (seront distribuées ultérieurement)	

De Senaat heeft dit wetsontwerp op 16 juli 1996 geëvoceerd.

De uiterste datum voor evocatie was 22 juli 1996 en de onderzoekstermijn bedroeg 21 dagen.

De commissie heeft zeven vergaderingen gewijd aan de bespreking van dit wetsontwerp, te weten op 2, 8, 9, 12, 15, 16 en 17 juli 1996.

A. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE EN TELECOMMUNICATIE

I. Inleiding

De Senaat zal het wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen evoceren. Uw commissie onderzoekt de titels I en II van dit ontwerp. Het zijn dus deze titels die hij zal inleiden.

De minister zou in de eerste plaats willen herinneren, dat titel III, die dus hier niet wordt onderzocht, de titel draagt van «Bevordering van de werkgelegenheid». Hij behelst inderdaad een reeks specifieke maatregelen voor de bevordering van de werkgelegenheid.

Indien in de werkzaamheden van de Commissies van deze Vergadering de titels II en III van elkaar losstaan, dan moet dit u niet te denken geven, dat wij het niet over tewerkstelling zullen hebben. Integendeel: het luik «concurrentievermogen» van het ontwerp heeft geen andere doelstelling dan de bevordering van die werkgelegenheid.

Inderdaad, het concurrentievermogen is geen doel op zich. Indien het behouden moet blijven, is dit duidelijk om de tewerkstelling te vrijwaren. Dit is de belangrijkste reden waarom de wet van 1989 gewijzigd moet worden. Deze wet richt de beoordeling van het concurrentievermogen op de externe prestaties van de economie. Derhalve kan het concurrentievermogen in de zin van de wet van 1989 behouden blijven dankzij productiviteitswinsten, synoniem van rationalisatie. En het is slechts bij verslechtering van het concurrentievermogen dat men kan tussenkomen in de vorming van de lonen. Op dit ogenblik is het te laat om de verloren werkgelegenheid opnieuw te scheppen.

Het ontwerp dat u wordt voorgelegd volgt een radicaal verschillende logica. Het handelt over het opzetten van een preventief systeem van vrijwaring van het concurrentievermogen, gericht op het handhaven van de kosten.

De sociale gesprekspartners hebben dit preventief systeem gevraagd in het advies van 27 maart 1995 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven betreffende

Le Sénat a évoqué le présent projet de loi le 16 juillet 1996.

La date limite pour l'évocation était le 22 juillet 1996 et le délai d'examen était de 21 jours.

La commission a consacré sept réunions à l'examen du présent projet de loi à savoir les 2, 8, 9, 12, 15, 16 et 17 juillet 1996.

A. EXPOSÉINTRODUCTIFDUVICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS

I. Introduction

Le Sénat va évoquer le projet de la loi relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. Votre Commission examine les titres I et II de ce projet. C'est donc ceux-ci qu'il va introduire.

Le ministre voudrait tout d'abord rappeler que le titre III, qui ne sera donc pas examiné ici, porte comme intitulé «promotion de l'emploi». Il comporte en effet une série de mesures spécifiques de promotion de l'emploi.

Le découplage du titre II et du titre III dans les travaux des Commissions de cette Assemblée ne doit cependant pas vous donner à penser que nous ne parlerons pas d'emploi. Bien au contraire : le volet compétitivité du projet n'a d'autre objectif lui-même que la promotion de l'emploi.

En effet, la compétitivité n'est pas une fin en soi. S'il faut la maintenir, c'est clairement pour préserver l'emploi. C'est la raison majeure pour laquelle la loi de 1989 doit être modifiée. Cette loi centre l'évaluation de la compétitivité sur les performances extérieures de l'économie. Dès lors, la compétitivité au sens de la loi de 1989 peut être maintenue grâce à des gains de productivité, synonymes de rationalisations. Et ce n'est qu'en cas de détérioration de la compétitivité que l'on peut intervenir dans la formation des salaires. À ce moment, il est trop tard pour recréer l'emploi perdu.

Le projet qui vous est soumis suit une logique radicalement différente. Il a pour objet de mettre en place un système préventif de sauvegarde de la compétitivité, axé sur la maîtrise des coûts.

Ce système préventif, les interlocuteurs sociaux l'ont demandé dans l'avis du 27 mars 1995 du Conseil central de l'Économie concernant l'évaluation de la

de beoordeling van de concurrentiepositie van België. Dit advies werd gegeven met toepassing van de wet van 6 januari 1989. Zij zagen dit als een noodzaak, zowel om de toetreding van België tot de Europese Monetarie Unie mogelijk te maken als opdat, in de toekomst, de loonvorming kan blijven ressorteren onder de sociale partners.

Het wetsontwerp vervolledigt de preventieve kostenbeheersing met twee essentiële bakens:

1. de bestaande indexering en baremieke verhogingen blijven behouden in alle gevallen, behalve in uitzonderlijke omstandigheden;

2. de evolutie van de tewerkstelling blijft onder toezicht te zelfden titel als deze van de lonen, het parallellisme tussen maatregelen voor de tewerkstelling en behoud van het concurrentievermogen is constant.

II. De inhoud van titel II van het ontwerp

De minister komt nu tot de meer precieze inhoud van het ontwerp. Hij zal die aansnijden in vijf punten:

— de gekozen vergelijkingspunten;

— de maximale marge voor loonsverhoging en de maatregelen voor de werkgelegenheid;

— het bijsturingsmechanisme;

— de matiging van de andere inkomens;

— de buitengewone omstandigheden.

Vervolgens vat hij de grote kenmerken van het ontwerp samen ten opzichte van de wet van 1989.

Tenslotte zal ik herinneren aan de punten die tonen dat het ontwerp wel degelijk een kaderwet is.

1. De vergelijkingspunten

De eerste optie die door de Regering genomen werd is het vergelijken van de loonevolutie en de tewerkstelling in België met de evolutie in Duitsland, Frankrijk en in Nederland. Waarom de keuze van deze drie referentielidstaten? Deze landen zijn natuurlijk onze belangrijkste handelspartners. Zij nemen bijvoorbeeld meer dan 50 pct. van onze export af. Zij zijn ook onze belangrijkste concurrenten op de andere markten.

Maar vooral zijn het de belangrijkste landen waarmee wij onze wisselbetrekkingen gestabiliseerd hebben. Het zullen onze drie belangrijkste partners zijn in de toekomstige monetaire unie waarvan wij allen denken, dat België er van in den beginne moet deel van uitmaken.

Nu, in een context van stabiele wisselkoersen, en weldra onweerlegbaar vast, zullen bijsturingsvariabelen zoals de wisselkoersen en de rentevoeten uit den boze zijn.

position compétitive de la Belgique, donné en application de la loi du 6 janvier 1989. Ils le voyaient comme une nécessité, à la fois pour permettre l'accession de la Belgique à l'union monétaire européenne et pour qu'à l'avenir la formation des salaires reste du ressort des partenaires sociaux.

Le projet de loi complète la maîtrise préventive des coûts par deux balises essentielles:

1. l'indexation et les augmentations barémiques existantes sont maintenues dans tous les cas, sauf circonstances exceptionnelles;

2. l'évolution de l'emploi est surveillée au même titre que celle des salaires, et le parallélisme est constant entre mesures pour l'emploi et sauvegarde de la compétitivité.

II. Le contenu du titre II du projet

Le ministre en vient maintenant au contenu plus précis du projet. Il abordera celui-ci sous 5 points:

— les points de comparaison retenus;

— la marge maximale d'augmentation salariale et les mesures pour l'emploi;

— le mécanisme de correction;

— la modération des autres revenus;

— les circonstances exceptionnelles.

Il résumera ensuite les grandes caractéristiques du projet par rapport à la loi de 1989.

Enfin, il rappellera les points qui montrent que le projet est bien une loi-cadre.

1. Les points de comparaison

La première option qui a été prise par le Gouvernement est de comparer l'évolution des salaires et de l'emploi en Belgique avec l'évolution en Allemagne, en France et aux Pays-Bas. Pourquoi ce choix de 3 États membres de référence? Ces pays, bien sûr, sont nos principaux partenaires commerciaux. Ils absorbent par exemple plus de 50 p.c. de nos exportations. Ils sont aussi nos principaux concurrents sur les marchés tiers.

Mais surtout, ce sont les principaux pays avec lesquels nous avons stabilisé nos relations de change. Et ce seront nos 3 principaux partenaires dans la future union monétaire, à laquelle nous pensons tous que la Belgique devra appartenir d'emblée.

Or, dans un contexte de taux de change stables, et bientôt irrévocablement fixes, les variables d'ajustement que sont les taux de change et les taux d'intérêt ne sont plus disponibles.

De bijsturing zal dan nog uitsluitend ten koste van de tewerkstelling gebeuren zo de loonkosten in België verslechteren ten opzichte van deze referentiepartners.

Deze optie werd dus genomen om het concurrentievermogen te beschermen zonder de werkgelegenheid op te offeren. Ik zal daaraan toevoegen dat dit eveneens toelaat dat het concurrentievermogen geëvalueerd wordt ten opzichte van landen die een sociaal model hebben dat vergelijkbaar is met het onze.

2. De maximale marge voor loonsverhoging en de maatregelen voor de werkgelegenheid

Op basis van de recente evoluties, maar vooral van de verwachte evoluties in de drie referentielidstaten, wordt een maximale marge voor loonsverhoging in de privé-sector vastgelegd, en er wordt beslist over de maatregelen voor de werkgelegenheid. Het zijn dus prospectieve stappen die aan de basis liggen van het opzet.

In heel de mate van het mogelijke worden deze beslissingen overgelaten aan de sociale gesprekspartners. Het zijn zij die, bijeengekomen in de schoot van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad, tweemaal 's jaars de gemeenschappelijke verslagen, zoals bepaald door de wet, zullen opstellen. Deze verslagen zullen de loons- en werkgelegenheidsevolutie analyseren, zowel in België als in de referentielidstaten. Zij zullen de nationale beleiden onderzoeken, evenals de divergentieoorzaken in de resultaten ervan. Ook zullen zij een analyse omvatten van de structurele aspecten en van de andere factoren die het concurrentievermogen bepalen.

Het zijn eveneens de gesprekspartners die in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven één maal per jaar het technisch verslag zullen opstellen inzake de maximale marges die beschikbaar zijn voor de evolutie van de loonkost in nominale termen.

Tenslotte zijn het de sociale gesprekspartners die, om de twee jaar, in het interprofessioneel akkoord de maximale marge van de loonkostevolutie en de maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid zullen bepalen.

Slechts indien er geen akkoord is tussen de sociale gesprekspartners zal de Regering ingrijpen. Zij zal eerst de standpunten trachten te verzoenen in een overleg op basis van een bemiddelingsvoorstel. Bij akkoord zal de maximale marge in een collectieve arbeidsovereenkomst vastgelegd worden, gesloten in de schoot van de Nationale Arbeidsraad.

Enkel bij gebrek aan akkoord zal de Koning de maximale marge kunnen bepalen op basis van de verslagen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

L'ajustement risque dès lors de peser exclusivement sur l'emploi si les coûts salariaux se détériorent en Belgique par rapport à ces partenaires de référence.

C'est donc pour protéger la compétitivité sans sacrifier l'emploi que cette option a été prise. J'ajouterai que cela permet aussi que la compétitivité s'évalue par rapport à des pays qui ont un modèle social comparable au nôtre.

2. La marge maximale d'augmentation salariale et les mesures pour l'emploi

Sur la base des évolutions récentes, mais surtout des évolutions attendues dans les 3 États membres de référence, une marge maximale d'augmentation des salaires nominaux du secteur privé est fixée, et les mesures pour l'emploi sont décidées. C'est donc une démarche prospective qui est au coeur du dispositif.

Dans toute la mesure du possible, ces décisions sont laissées aux interlocuteurs sociaux. Ce sont eux qui, réunis au sein du Conseil central de l'Économie et au Conseil National du Travail établiront, deux fois par an, les rapports communs prévus par la loi. Ces rapports analyseront l'évolution des salaires et de l'emploi, en Belgique et dans les États membres de référence. Ils examineront les politiques nationales et les causes de divergence dans leurs résultats. Ils comporteront aussi une analyse des aspects structurels et des autres facteurs déterminant la compétitivité.

Ce sont aussi les interlocuteurs qui, au Conseil central de l'Économie, établiront une fois l'an le rapport technique sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial en termes nominaux.

Ce sont enfin les interlocuteurs sociaux qui, tous les 2 ans, fixeront dans l'accord interprofessionnel la marge maximale de l'évolution du coût salarial et les mesures voulues pour l'emploi.

Ce n'est que s'il n'y a pas d'accord entre les interlocuteurs sociaux que le Gouvernement interviendra. Il essayera d'abord de concilier les points de vue en concertation sur la base d'une proposition de médiation. En cas d'accord, la marge maximale sera arrêtée dans une convention collective de travail conclue au sein du Conseil National du Travail.

Ce n'est qu'à défaut d'accord que le Roi pourra déterminer la marge maximale, sur la base des rapports du Conseil central de l'Économie et du

en van de Nationale Arbeidsraad. In elk geval vormen de indexering en de baremieke verhogingen het minimum van de toegelaten loonsverhogingen.

En het is eveneens slechts bij gebrek aan een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid, dat de Koning zal ingrijpen om maatregelen te treffen ten gunste van de werkgelegenheid. De collectieve arbeidsovereenkomsten worden vervolgens gesloten op het niveau van de sectoren of van de ondernemingen. Zij moeten de marge eerbiedigen maar kunnen daaronder blijven. Daarom spreekt het ontwerp van maximale marges.

De collectieve overeenkomsten kunnen ook beslissen over de verdeling van de beschikbare marge tussen de loonsverhogingen, bovenop de indexering en de baremieke verhogingen, en arbeidsduurvermindering.

Het ontwerp laat dus een gedecentraliseerde benadering toe binnen het gecentraliseerde globale kader. Het laat eveneens een relatieve loonsflexibiliteit toe en verschillende arbitrages tussen loonsverhogingen en schepping van werkgelegenheid, naargelang de mogelijkheden van de sectoren.

Elk jaar zal de deugdelijkheid van de maatregelen voor de werkgelegenheid op sectoraal en intersectoraal niveau beoordeeld worden door de Hoge Raad voor de Tewerkstelling. Deze zal aanbevelingen kunnen doen ingeval van onvoldoende tewerkstelling. Op basis daarvan zal de Koning de gepaste maatregelen kunnen treffen.

Men zal opmerken dat de doelstelling van deze maatregelen ligt in het erover waken dat de tewerkstelling in België zich minstens evenzeer ontwikkelt als in de drie referentielidstaten, en dat de intersectorale werkgelegenheid ten minste behouden blijft.

De berekening van de loonsevolutie houdt geen rekening met de winstdeelnemingen die aan bepaalde voorwaarden zullen voldoen. Deze voorwaarden moeten worden bepaald in een aparte wet. In het ontwerp van deze wet zal de Regering meer bepaald werkgelegenheidsvoorwaarden, de fiscale neutraliteit en de betaling van de sociale zekerheidsbijdragen voorzien.

Dit voorstel om de aldus omkaderde winstdeelnemingen te doen ontsnappen aan de marge, en er geen rekening mee houden bij de berekening van de loonsevolutie, leek logisch.

De winstdeelnemingen zijn geen elementen van de loonkost voor de onderneming. Door er voorwaarden aan te stellen, verzekert men er zich bovendien van dat hun toekenning niet gebeurt ten koste van de financiering van de sociale zekerheid, noch ten koste van de werkgelegenheid. Het tegendeel is waar.

Conseil National du Travail. Dans tous les cas, l'indexation et les augmentations barémiques constituent le minimum des augmentations salariales permises.

Et ce n'est aussi qu'à défaut d'accord interprofessionnel sur l'emploi que le Roi interviendra pour prendre des mesures en faveur de l'emploi. Les conventions collectives de travail sont ensuite conclues au niveau des secteurs ou des entreprises. Elles doivent respecter la marge mais peuvent rester en deça. C'est pourquoi le projet parle de marges maximales.

Les conventions collectives peuvent aussi décider de la répartition de la marge disponible entre augmentations salariales, au delà de l'indexation et des augmentations barémiques, et réduction du temps de travail.

Le projet permet donc une approche décentralisée à l'intérieur du cadre global centralisé. Il permet ainsi une flexibilité salariale relative et des arbitrages différents entre augmentations salariales et création d'emploi, selon les possibilités des secteurs.

Chaque année, la pertinence des mesures pour l'emploi au niveau intersectoriel et sectoriel sera évaluée par le Conseil Supérieur de l'Emploi. Celui-ci pourra faire des recommandations en cas d'insuffisance. Sur cette base, le Roi pourra prendre les mesures appropriées.

On observera que l'objectif de ces mesures est de veiller à ce que l'emploi se développe au moins autant en Belgique que dans les 3 États membres de référence et à ce que l'emploi intersectoriel soit au moins maintenu.

Le calcul de l'évolution salariale ne prend pas en compte les participations bénéficiaires qui répondront à certains conditions à définir dans une loi distincte. Dans le projet de cette loi, le Gouvernement prévoira notamment des conditions d'emploi, la neutralité fiscale et le paiement des cotisations de sécurité sociale.

Cette proposition de faire échapper à la marge les participations bénéficiaires ainsi encadrées et de ne pas les prendre en compte pour le calcul de l'évolution des salaires a paru logique.

Les participations bénéficiaires ne sont pas des éléments du coût salarial pour l'entreprise. En y mettant des conditions, on s'assure en outre que leur octroi ne se fait ni au détriment du financement de la sécurité sociale, ni au détriment de l'emploi, au contraire.

In de rand van de vrijstelling van de winstaandelen heeft de minister veel vragen gehoord over het lot van de werkgeversbijdragen op het vlak van aanvullende pensioenen, en dit binnen het stelsel van het wetsontwerp.

Zijns inziens zouden de gestorte bedragen om rekening te houden met de indexering en de baremieke verhogingen niet opnieuw in vraag mogen gesteld worden: het bijkomstige volgt het voornaamste. De uitvoering van de wet van 6 april 1995, betreffende de stelsels van aanvullende pensioenen, brengt overigens geen nieuwe voordelen met zich. Er zal dus geen rekening mee gehouden worden voor de berekening van de loonnorm.

3. Het bijsturingsmechanisme

De intersectorale C.A.O. voorziet een bijsturingsmechanisme dat toegepast wordt indien blijkt, op het einde van het eerste jaar, dat de evolutie van de loonkost in België deze van de referentielidstaten overschrijdt.

De bijsturing wordt toegepast na afloop van het eerste jaar. Te dien einde stellen de sociale gesprekspartners deze eventuele overschrijding ten laatste eind november vast.

Bij gebrek aan een consensus tussen de sociale gesprekspartners legt de Regering een bemiddelingsvoorstel ter overleg voor aan de drie partijen: Regering en sociale gesprekspartners. Bij niet-aanvaarding kan de Regering zelf een bijsturingsmechanisme opstarten.

Indien de tewerkstellingsevolutie afwijkt van deze van de partners, zullen de oorzaken van deze afwijkende evolutie worden onderzocht bij driepartijenoverleg en bijkomende maatregelen zullen worden getroffen in functie van deze analyse.

De indexering en de baremieke verhogingen worden eveneens integraal behouden ingeval van toepassing van het bijsturingsmechanisme.

4. De matiging van de andere inkomsten

Tenslotte kan de Regering matigingsmaatregelen treffen die evenwaardig zijn met die welke voortvloeien uit het preventieve mechanisme en uit eventuele tussentijdse bijsturingen ten overstaan van andere inkomsten dan de lonen. Het voorstel haalt ondermeer inkomsten van vrije beroepen aan, huren, dividenden en tantièmes.

5. De buitengewone omstandigheden

In buitengewone omstandigheden kan de Koning verder tussenkomen volgens de procedure, zoals voorzien in de wet van 6 januari 1989. De buitengewone omstandigheden zijn dezelfde als deze in de wet van 6 januari 1989.

En marge de cette exonération des parts bénéficiaires, le ministre a entendu beaucoup de questions sur le sort, dans le système du projet de loi, des cotisations patronales aux plans des pensions complémentaires.

À son sens, les montants versés pour tenir compte de l'indexation et des augmentations barémiques ne sauraient être remis en cause: l'accessoire suit le principal. Par ailleurs, l'exécution de la loi du 6 avril 1995 relative aux régimes de pension complémentaires n'entraîne pas d'avantages nouveaux. Elle n'entrera donc pas en compte pour le calcul de la norme salariale.

3. Le mécanisme de correction

La C.C.T. intersectorielle prévoit un mécanisme de correction qui s'applique lorsqu'il s'avère, à la fin de la première année, que l'évolution du coût salarial en Belgique dépasse celle des États membres de référence.

La correction intervient à l'issue de la première année. À cette fin, les interlocuteurs sociaux constatent le dépassement éventuel, au plus tard fin novembre.

Faute de consensus entre les interlocuteurs sociaux, le Gouvernement soumet une proposition de médiation à la concertation tripartite Gouvernement-interlocuteurs sociaux. En cas de non-acceptation, le Gouvernement peut lui-même mettre en œuvre un mécanisme de correction.

Si l'évolution de l'emploi s'écarte de celle des partenaires, les causes de cette évolution divergente sont examinées en concertation tripartite et des mesures complémentaires sont prises en fonction de cette analyse.

L'indexation et les augmentations barémiques sont aussi intégralement préservées en cas d'application du mécanisme de correction.

4. La modération des autres revenus

Enfin, le Gouvernement peut prendre des mesures de modération équivalentes à celles qui résultent du mécanisme préventif et des éventuelles corrections à mi-parcours à l'égard des revenus autres que les salaires. Le projet cite, notamment, les revenus des professions libérales, les loyers, les dividendes et les tantièmes.

5. Les circonstances exceptionnelles

Dans des circonstances exceptionnelles, le Roi continue de pouvoir intervenir selon la procédure de la loi du 6 janvier 1989. Les circonstances exceptionnelles sont les mêmes que celles prévues dans la loi du 6 janvier 1989.

De wet van 1989 haalde als voorbeeld bruuske en ruime schommelingen aan in de wisselkoersen. Deze zijn zeer onwaarschijnlijk geworden ten overstaan van de drie referentielidstaten. Zij zijn uitgesloten van zodra wij deel uitmaken van de monetaire unie. Men kan nochtans niet ontkennen, dat zich andere belangrijke schokken kunnen woordoen, die de Belgische economie zouden raken. Laten wij bijvoorbeeld denken aan een natuurramp of aan een externe schok die niet hetzelfde effect zou hebben op de Belgische economie als op de economie van de drie referentielidstaten.

Men beoogt bovendien het geval waar, niettegenstaande de preventieve mechanismen, de evolutie van de loonkosten op onverwachte wijze deze van de buurlanden overschrijdt en een beduidende invloed krijgt op de tewerkstelling of op de concurrentie.

III. Samenvatting: vergelijking met de wet van 1989

Samenvattend gezegd, brengt, in verhouding tot de wet van 1989, die Titel II van onderhavig ontwerp beoogt voor het grootste gedeelte te vervangen, het nieuwe mechanisme ter vrijwaring van het concurrentievermogen vernieuwing door te voorzien in:

— een preventief mechanisme tegen het uit de hand lopen van de lonen, gesteund op het vastleggen van een maximum toenamemarge van de nominale loonkost in functie van de verwachte evoluties in de drie referentielanden;

— het vastleggen van de maximummarge door de sociale partners, eventueel na een driepartijenbemiddeling, en dit voor een duur van twee jaar;

— een bijsturingsmechanisme, ingeval de evolutie van de loonkost tijdens het eerste jaar hoger zou gelegen hebben dan in de referentielanden;

— het behoud, ook wanneer het bijsturingsmechanisme in werking zou moeten worden gesteld, van de indexaanpassing en de bestaande baremieke verhogingen;

— de zeer ruime plaats in de hele procedure, toegemeten aan het sociaal overleg. De tussenkomst van de regering vindt slechts plaats op een aanvullende wijze, bij gebrek aan een overeenkomst over de marge, over het bijsturingsmechanisme of over voldoende maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid.

IV. Het ontwerp is een kaderwet

Het ontwerp dat aldus voorligt, heeft niets gemeens met een bijzondere-machtenwet, zoals die van de jaren 1982, 1983 en 1986.

La loi de 1989 citait à titre d'exemple des évolutions brusques et amples du taux de change. Certes, celles-ci sont devenues très improbables par rapport aux 3 États membres de référence. Elles seront exclues dès que nous serons en union monétaire. On ne peut cependant nier que d'autres chocs importants puissent affecter l'économie belge. On peut songer par exemple à une catastrophe naturelle ou à un choc externe qui n'aurait pas le même effet sur l'économie belge et sur les économies des 3 États membres de référence.

On vise en outre le cas où, malgré les mécanismes préventifs, l'évolution des coûts salariaux dépasse de manière inattendue celles des pays voisins et a un effet significatif sur l'emploi ou la compétitivité.

III. Résumé: comparaison avec la loi de 1989

En résumé, par rapport à la loi de 1989, que le titre II du présent projet vise à remplacer dans sa majeure partie, le nouveau dispositif de sauvegarde de la compétitivité innove en prévoyant:

— un mécanisme préventif des dérapages salariaux, basé sur la fixation d'une marge maximale d'augmentation du coût salarial nominal en fonction des évolutions attendues dans les 3 pays de référence;

— une fixation de la marge maximale en principe par les partenaires sociaux, éventuellement à l'issue d'une médiation tripartite, et ce pour une durée de deux ans;

— un mécanisme correcteur au cas où l'évolution du coût salarial aurait été supérieure, la première année, à celle des pays de référence;

— la préservation, y compris lorsque le mécanisme correcteur est appelé à jouer, de l'indexation et des augmentations barémiques existantes;

— le champ très large laissé, dans toute la procédure, à la concertation sociale. L'intervention du Gouvernement n'a lieu qu'à titre subsidiaire, à défaut d'accord sur la marge, sur le mécanisme correcteur ou sur des mesures suffisantes en faveur de l'emploi.

IV. Le projet est une loi-cadre

Le projet qui vous est ainsi soumis n'a rien de commun avec une loi de pouvoirs spéciaux, comme celles des années 1982, 1983 et 1986.

Het ontwerp omvat inderdaad geen enkele machtiging aan de Koning die ruimer is dan deze voorzien bij de wet van 1989. Welnu, de Raad van State had deze wet niet bestempeld als bijzondere machtenwet.

In elk geval kan de Koning slechts handelen op een aanvullende wijze, bij gebrek aan akkoord tussen de sociale gesprekspartners. In voorkomend geval zal hij bovendien geleid worden door zeer precieze doelstelling. Hij zal zich ook kunnen beroepen op verslagen en aanbevelingen, en op de gegevens van het sociaal overleg zelf waaraan reeds van bij het begin zeer veel ruimte wordt toegemeten.

Verre van de adviesprocedures af te schaffen, onderwerpt het ontwerp de Koning aan nieuwe verplichte en voorafgaandelijke procedures. Deze bijzonderheid, en het feit dat het ontwerp als doel heeft het opzetten van een mechanisme ter bevordering van de werkgelegenheid en ter preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, verklaren overigens dat de vaststelling door het Parlement van een bedreiging voor het concurrentievermogen, niet voorzien is. Dit ontneemt welteverstaan niets aan de prerogatieven van het Parlement, dat op ieder ogenblik aan de regering kan vragen om rekenschap af te leggen over haar handeling, in de toepassing van deze wet zoals trouwens op elk ander vlak.

*
* *

Om te eindigen zou ik u mijn zeer sterke overtuiging willen meedelen, dat de tekst die u wordt voorgelegd, niet alleen het concurrentievermogen waarborgt, maar ook de werkgelegenheid. Dit zonder de sociale verworvenheden opnieuw in vraag te stellen, maar door al de rechten van het Parlement te behoeden, en door het sociaal overleg de rol te laten spelen die het traditioneel in ons land pleegt te spelen.

En effet, le projet ne contient aucune habilitation au Roi qui soit plus large que celles prévues par la loi de 1989. Or, le Conseil d'État n'avait pas qualifié cette loi de loi de pouvoirs spéciaux.

Dans tous les cas, le Roi ne peut agir qu'à titre subsidiaire, à défaut d'accord entre les interlocuteurs sociaux. Encore sera-t-il, le cas échéant, guidé par des objectifs très précis. Il sera aussi éclairé par des rapports et recommandations et par les données de la concertation sociale elle-même, à laquelle un très large champ sera laissé au préalable.

Loin de supprimer les procédures d'avis, le projet soumet ainsi le Roi à de nouvelles procédures obligatoires et préalables. Cette particularité, et le fait que le projet ait pour objectif la mise en place d'un dispositif de promotion de l'emploi et de sauvegarde préventive de la compétitivité, expliquent par ailleurs que la constatation par le Parlement d'une menace pour la compétitivité ne soit pas prévue. Cela n'enlève bien entendu rien aux prérogatives du Parlement, qui peut à tout moment demander au Gouvernement de rendre compte de son action, dans l'application de cette loi comme dans tout autre domaine.

*
* *

Pour terminer, le ministre voudrait dire sa conviction très ferme que le texte qui est soumis à la Commission garantit non seulement la compétitivité mais aussi l'emploi. Et cela, sans remettre en cause les acquis sociaux, en préservant tous les droits du Parlement et en laissant à la concertation sociale le rôle qu'elle joue traditionnellement dans notre pays.

B. HOORZITTING MET DE HEER R. TOLLET, VOORZITTER VAN DE CENTRALE RAAD VOOR HET BEDRIJFSLEVEN EN MET DE HEER F. VERPLAETSE, GOUVERNEUR VAN DE NATIONALE BANK VAN BELGIE

1. Uiteenzetting van de heer R. Tollet, Voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

1. Wordingsgeschiedenis van de wet van 6 januari 1989

De wet van 6 januari 1989 dankt haar ontstaan aan twee gebeurtenissen.

In de eerste plaats was er de inflatie en de deflatie als gevolg van de eerste twee olieschokken, te weten die van 1973-1974 en die van 1979-1980, en vervolgens de devaluatie van de Belgische frank in februari 1982, een gebeurtenis in het economisch beleid zonder precedent in de Belgische economische geschiedenis.

De heer Tollet herinnert eraan dat de Belgische economie een open economie is en een sociale-markteconomie die in evenwicht wordt gehouden door een aantal sociale compromissen, waarvan het mechanisme van de loonindexering een van de belangrijkste is.

Door die olieschokken is er een belangrijke inflatie op gang gekomen. Het eerste doel van de wet van 1989 was een soort «vangnet» klaar te hebben om het intern evenwicht van de Belgische economie te beschermen tegen de macro-economische schokgolven van buitenaf.

Het tweede doel van de wet van 1989 hield verband met het sociaal beleid en het economisch beleid. De devaluatie van de Belgische frank in 1982 had de overwaardering van onze munt grondig bijgestuurd. Die ingreep ging gepaard met een gedeeltelijke afschaffing van de loonindexering, de terugkeer naar een afgeslankte indexering en een loonstop van februari 1981 tot 31 december 1986.

De loonstop werd gedeeltelijk beëindigd met de uitwerking van een eerste concurrentienorm, die reeds ten dele door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven werd beheerd zonder evenwel op een wettelijke basis te berusten.

De wet van 1989 heeft vaste vorm gegeven aan de opvatting dat er een begeleidende regeling voor de lonen alsook een correctienorm moest bestaan om enerzijds de Belgische economie te beveiligen tegen externe schokken en anderzijds de loonstopperiode te beëndigen en de totstandkoming van het eerste interprofessioneel akkoord van 1987-1988 op gang te brengen.

B. AUDITION DE M. R. TOLLET, PRESIDENT DU CONSEIL CENTRAL DE L'ÉCONOMIE, ET DE M. F. VERPLAETSE, GOUVERNEUR DE LA BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

I. Exposé de M. R. Tollet, président du Conseil central de l'économie

1. Genèse de la loi du 6 janvier 1989

La loi du 6 janvier 1989 trouve son origine dans un double événement.

D'une part, les répercussions inflationnistes et déflationnistes des deux premiers chocs pétroliers, à savoir 1973-1974 et 1979-1980, et d'autre part, la dévaluation du franc belge en février 1982, qui est un événement de politique économique sans précédent dans l'histoire économique belge.

M. Tollet rappelle le degré de l'ouverture belge et sa particularité d'économie sociale de marché équilibrée par un nombre de compromis sociaux dont un des principaux est le mécanisme d'indexation des salaires.

Au départ des chocs pétroliers, nous avons vécu une inflation importante. Le premier principe de la loi de 1989 a consisté à tenter d'élaborer une espèce de «garde-fou» entre l'équilibre intérieur de l'économie belge et des chocs macro-économiques extérieurs à cette économie.

Le deuxième principe de la loi de 1989 est liée à la politique sociale et à la politique économique. La dévaluation du franc belge de 1982 a fondamentalement corrigé la surévaluation de notre monnaie. Cette mesure a été accompagnée par une levée partielle de l'indexation des salaires, le retour à une indexation lissée et un blocage salarial de février 1981 au 31 décembre 1986.

La sortie du blocage salarial s'est faite en partie à travers la mise en forme d'une première norme de compétitivité, gérée déjà en partie par le Conseil central de l'économie (C.C.E.) sans toutefois disposer de base légale.

La loi de 1989 a bien entériné l'idée qu'un processus d'encadrement des salaires et d'une norme corrective devait exister pour, d'une part, prémunir l'économie belge de chocs extérieurs et, d'autre part, sortir du blocage salarial et initialiser le premier accord interprofessionnel de 1987-1988.

2. Ervaring met de wet

Gedurende twee jaar heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven de statistische aspecten van deze wet moeten inrichten (het afstemmen van de nationale op de internationale statistieken om tegemoet te komen aan de doelstellingen van de wet inzake economische indicatoren). Indertijd hebben de sociale partners en hun studiedienst degelijk werk geleverd in samenwerking met de nationale instituten zoals het Planbureau, het Nationaal Instituut voor de Statistiek, de Nationale Bank van België, alsook met de O.E.S.O.

Toegegeven moet worden dat men reeds in de loop van de jaren 1990 en 1991 op sommige punten het concurrentievermogen had kunnen bijsturen. Men heeft op de goedkeuring van het «Globaal Plan» moeten wachten, dat het land uit de belangrijke recessie van 1993 wou helpen en waarmee de Regering een nieuwe loonstop heeft ingevoerd.

Men heeft dus eenmaal een beroep gedaan op de wet van 1989, te weten bij de goedkeuring van het «Globaal Plan».

Het is de persoonlijke mening van de heer Tollet dat men dat in de toekomst niet meer zal doen omdat de wet van 1989 in termen van economisch beleid een belangrijk gebrek vertoont: de wet kan niet worden gebruikt tenzij men eerst ontsporingen inzake loon of op andere vlakken heeft vastgesteld, dus *a posteriori*.

Welke Regering ook aan de macht is, het instrument werkt niet preventief maar correctief.

Het tweede nadeel van de wet is dat zij te «mechanistisch» is. De wet berust op een hele reeks criteria waarvan het nut soms betwistbaar is.

Het valt dus vrij moeilijk een economisch beleid te voeren dat erop gericht is het concurrentievermogen van onze economie te herstellen op basis van een dergelijk instrument.

Geleidelijk is men bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven tot het inzicht gekomen dat deze wet aan hervorming toe was. Men heeft stapsgewijs onderhandelingen over loonvorming willen voeren, een proces dat eerder preventief dan correctief is.

Dat idee komt naar voor in het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van maart 1995: zowel de werkgevers als de vakbonden waren het eens om te pogen de wet van 1989 in die zin te wijzigen.

De tweede reden om tot dit preventief proces over te gaan was de toetreding van ons land tot de Muntunie. Daartoe moest worden gezorgd voor het behoud van het concurrentievermogen, dienden er maatregelen genomen te worden in verband met de loonvorming en het monetair beleid dat België voert om tot de Muntunie toe te treden.

2. Expérience de la loi

Pendant deux ans, le C.C.E. a dû mettre en forme l'appareil statistique de cette loi (la mise en conformité de statistiques nationales et internationales pour rencontrer les objectifs de la loi en matière d'indicateurs économiques). Les interlocuteurs sociaux et leurs services d'études ont réalisé, à cette époque, un grand travail avec la collaboration des instituts nationaux comme le Bureau du plan, l'Institut national de statistiques, la Banque nationale ainsi qu'avec l'O.C.D.E.

Il faut reconnaître que déjà au cours des années 1991 et 1992, on aurait pu procéder à certains ajustements sur le plan de la compétitivité. On a dû attendre jusqu'à l'adoption du Plan Global — visant à sortir de la récession importante de 1993 — par lequel le Gouvernement a réalisé un nouveau blocage salarial.

La loi de 1989 a donc été mobilisée une seule fois, à l'occasion de l'adoption du Plan Global.

Personnellement, M. Tollet pense que cette loi ne sera plus utilisée parce qu'elle présente un défaut majeure en termes de politique économique: la loi n'est utilisable que quand les dérapages salariaux ou autres ont été constatés *a posteriori.*

Quel que soit le Gouvernement, l'instrument n'est pas de nature préventive mais de nature corrective.

Le deuxième inconvénient de la loi est son caractère trop «mécaniste». La loi se fonde sur une batterie de critères dont l'utilité est parfois discutable.

Il est donc assez difficile de mener une politique économique visant à restaurer la compétitivité de notre économie sur la base de cet instrument.

Progressivement au C.C.E. a émergé l'idée d'une réforme de cette loi. On a voulu entrer progressivement dans un processus de négociation de formation des salaires qui apparaît comme plus préventif que correctif.

Cette idée a été exprimée dans l'avis du C.C.E. du mois de mars 1995: aussi bien le patronat que les syndicats ont marqué leur accord pour tenter de modifier la loi de 1989 dans ce sens.

Le deuxième principe qui était avancé essayait de concilier ce processus préventif dans l'optique d'une entrée et de l'insertion de notre économie dans l'Union monétaire. Cela exigeait une réflexion qui devait rendre compatible le maintien de la compétitivité, le processus de formation des salaires et le type de politique monétaire que mène la Belgique pour être insérée dans l'Union monétaire.

Het voorliggend ontwerp past in dat perspectief en wil komen tot een samenhang tussen het monetair beleid en de manier waarop de loonvorming in ons land verloopt.

3. Voorliggend ontwerp

In de maand juni 1995 hebben de sociale partners van de C.R.B. de heer Tollet ermee belast de sociale partners tot een vergelijk te brengen om te pogen de wet van 6 januari 1989 te herzien. Zowel van werkgevers- als van vakbondszijde was er grote terughoudendheid.

De heer Tollet onderstreept dat onderhandelen met sociale partners veel langer duurt en veel heterogener is omdat er zeer verschillende belangen in het spel zijn met zeer uiteenlopende maatschappelijke strekkingen.

Het wetsontwerp definieert eerst het beginsel van onderhandelingen op drie niveaus:

— interprofessionnel niveau;

— sectoraal niveau;

— bedrijfsniveau.

Hoe vallen professionele onderhandelingen te verantwoorden als de traditionele autonomie van de vakcentrales en de werkgeversorganisaties (het niveau waarop de loononderhandelingen plaatsvinden) wordt behouden? Hoe vallen dergelijke onderhandelingen te rijmen met meer micro-economische onderhandelingen?

De grondslag van deze onderhandelingen is steeds de vrije loonvorming geweest met een zekere mate van herverdeling van de opbrengsten van de groei.

Hoe kan dit traditionele referentiekader sporen met de doelstellingen van een nieuw economisch beleid?

Hoe moet een evenwicht worden gevonden tussen enerzijds de eisen op loongebied van werkgeverszijde en anderzijds het behoud van de loonindexering die een van de belangrijkste politieke eisen blijft van de kant van de vakbonden?

Hoe moeten die twee problemen worden opgelost als België in de muntunie wil stappen?

Zodra België E.M.U.-lid is, zal elke vorm van macro-economisch beleid waarvoor aanpassingen nodig zijn, onmogelijk worden. Dat betekent dat het vergelijken van ons concurrentievermogen met dat van andere landen, zoals in de oude wet het geval was, nu geen zin meer heeft. Er vindt dus een nominale vergelijking plaats tussen de landen aangezien er geen variable wisselkoersen meer zijn.

Le projet de loi qui vous est soumis s'inscrit dans cette optique et essaye d'assurer une cohérence entre une politique monétaire et la manière dont on doit négocier le processus de formation des salaires dans ce pays.

3. Projet de loi à l'examen

Au mois de juin 1995, les interlocuteurs sociaux du C.C.E. ont chargé l'orateur d'une mission pour arbitrer une solution entre les interlocuteurs sociaux pour tenter de réformer la loi du 6 janvier 1989. Tant du côté patronal que du côté syndical, il y avait de fortes réticences.

M. Tollet souligne que la manière de négocier entre les interlocuteurs sociaux est beaucoup plus longue, beaucoup plus disparate et beaucoup plus hétérogène parce qu'elle représente des intérêts très différenciés avec des forces sociales extrêmement variées.

Par rapport aux principes énoncés, le projet de loi définit d'abord les principes de négociation sur trois niveaux:

— un niveau inter-professionnel;

— un niveau sectoriel;

— un niveau d'entreprise.

Comment légitimer une négociation professionnelle tout en maintenant l'autonomie traditionnelle des centrales syndicales et des fédérations patronales, le niveau où se déroule la négociation salariale? Comment rendre compatible une telle négociation avec une négociation plus micro-économique?

Le fondement même de cette négociation a toujours été la liberté salariale avec une certaine socialisation des fruits de la croissance.

Comment concilier tout ce cadre de référence traditionnel avec les objectifs d'une nouvelle politique économique?

Comment concilier une nécessité d'encadrement salarial dans le chef du patronat et le maintien de l'indexation des salaires qui reste une revendication politique majeure du côté des syndicats?

Comment concilier ces deux problèmes avec l'insertion de l'économie belge dans l'union monétaire?

Dès l'entrée de la Belgique dans l'union monétaire, toutes les politiques d'ajustement macro-économiques qui passent par des ajustements monétaires seront exclues. Cela signifie que le concept même de la comparaison de la compétitivité comme dans l'ancienne loi n'a plus de sens. On entre donc dans un processus de comparaison nominal entre les pays puisque la variabilité des taux de change n'existe plus.

Een Regering moet weten dat de aanpassingen vooral in de sfeer van de produktiekosten zullen moeten gebeuren en dus hoofdzakelijk via de loonmassa.

Voorkomen moet worden dat dit nieuwe loonvormingsproces in het Europa van morgen wordt aangegrepen om een beleid van concurrerende deflatie te voeren ter vervanging van de deflatie veroorzaakt door concurrerende devaluaties.

De opzet van het ontwerp kan als volgt worden samengevat:

1. Het gaat om een wet die de onderhandelingsprincipes definieert omdat de loonvorming begint met de interprofessionele onderhandelingen.

2. De wet trekt de grenzen waarbinnen de Belgische lonen moeten worden afgestemd op die van de drie buurlanden die op het gebied van buitenlandse handel onze sterkste concurrenten zijn, namelijk: Nederland, Duitsland en Frankrijk.

Speelruimte in de onderhandelingen zou er kunnen komen wanneer de te verwachten ontwikkeling van de lonen-kostprijs van die economieën wordt bestudeerd (op macro-economisch niveau). Anders dan bij de oude wet, blijkt uit het nieuwe wetsontwerp geen mechanistische visie. Het wetsontwerp verleent de sociale partners meer autonomie dan men denkt.

3. De onderhandelingen geschieden op nominale basis (dat is het resultaat van het feit dat onze economie tot de muntunie toetreedt) met een belangrijke onderstelling: het behoud van de loonindexering. Er wordt uitgegaan van het beginsel dat het het correctiemechanisme een preventief karakter heeft omdat de bandbreedte wordt bepaald in vergelijking met onze concurrerende landen en het vermogen van de sociale gesprekspartners om zelf correcties aan te brengen indien dat nodig mocht blijken. Deze correctie geschiedt binnen het deel van de marge dat buiten de indexering valt.

Indien de sociale gesprekspartners het niet eens raken, zal de uitvoerende macht in de plaats treden van die partners.

De sociale gesprekspartners vinden in de wet aanknopingspunten om zelf te handelen, wat het preventieve karakter ervan verhoogt.

Tot besluit stelt de heer Tollet vast dat de sociale gesprekspartners in ons land een inpassing in de Europese structuren nooit ter discussie hebben gesteld.

Zij geven ook toe dat de loonvorming daarmee niet onverenigbaar is.

Ten derde geeft de wet aan de sociale gesprekspartners de verantwoordelijkheid voor een soepele werking binnen de Europese context.

Un gouvernement doit savoir que le processus d'ajustement va se faire sur la formation des coûts de production et donc principalement sur la masse salariale.

Il faut éviter que ce nouveau processus de formation de salaires, dans l'Europe de demain, ne devienne le vecteur des politiques de déflation générées par les dévaluations compétitives.

La logique du projet présenté se résume comme suit:

1. Il s'agit d'une loi qui définit les principes de négociation parce que la définition de l'encadrement salarial démarre avec la négociation interprofessionnelle.

2. La loi définit la marge selon laquelle les salaires belges doivent s'aligner en fonction des trois principaux pays compétiteurs en termes de commerce extérieur, qui nous entourent, à savoir: les Pays-Bas, l'Allemagne et la France.

La marge de négociation consisterait à examiner l'évolution prévisible des salaires-coûts de ces économies (sur le plan macro-économique). Contrairement à l'ancienne loi, le projet de loi ne fait pas preuve d'une vision mécaniste. Le projet de loi rend plus d'autonomie qu'on ne le pense aux interlocuteurs sociaux.

3. La négociation se fait de manière nominale (c'est le résultat de l'insertion de notre économie dans l'union monétaire) avec un présupposé important: le maintien de l'indexation des salaires. On part du principe que le mécanisme de correction est préventif en raison du fait que la marge se définit en comparaison avec nos pays compétiteurs et par la capacité des interlocuteurs sociaux de définir eux-mêmes l'autocorrection s'il y a des déparages. Cette autocorrection se fait dans la partie de la marge hors indexation.

Si les interlocuteurs sociaux ne parviennent pas à se mettre d'accord, le pouvoir politique se substituera à ces interlocuteurs.

Les interlocuteurs sociaux trouvent dans la loi la capacité de procéder eux-mêmes, ce qui accentue le caractère préventif.

En résumant, M. Tollet constate que les interlocuteurs sociaux de notre pays n'ont jamais mis en cause l'insertion dans le tissu européenne.

Ils admettent également que la formation des salaires n'est pas incompatible avec cette insertion.

En troisième lieu, la loi donne aux interlocuteurs sociaux la responsabilité d'une gestion souple par rapport aux donnes européennes.

Gedachtenwisseling

Volgens een lid heeft de heer Tollet een aantal dingen gezegd die hem positief lijken, vooral het handhaven van de indexering. Het gevolg is dat de loonschaalverbeteringen en de indexering zullen worden opgenomen in het deel dat de maximum bandbreedte moet vormen, zodat die twee elementen uit die bandbreedte moeten worden gehaald om te weten wat er overblijft als onderwerp van onderhandelingen. Na een vergelijking met Frankrijk, Duitsland en Nederland zou wat overblijft wel eens negatief kunnen zijn met als gevolg dat er veeleer een loonsverlaging dan een loonsverhoging nodig is nadat de index en de hogere loonschaal daaruit zijn verwijderd !

Hetzelfde lid stelt zich eveneens vragen over de mate van sectorale autonomie. Niets is zo ingewikkeld als het vergelijken van het resultaat van sectorale onderhandelingen — rekening houdend met het aandeel van elke sector in de economie — door toepassing van een algemene interprofessionele norm. Hoe zal men het aandeel berekenen van sectoren die weinig arbeidsintensief zijn maar wel een enorme produktiviteit hebben die in stijgende lijn gaat, aan de hand van de algemene macro-economische norm ?

Voorts vraagt spreker of het Belgische model niet dood is. Eigenlijk beginnen wij het overleg, de consensus enz. te verkopen in de landen van Oost-Europa maar terzelfdertijd komt onze overheid meer en meer tussen beide in dat proces. Het overheidsoptreden is niet meer sporadisch op basis van een beslissing van de sociale partners die door het Parlement wordt gesteund, maar krijgt langzamerhand een permanent karakter.

Een commissielid snijdt het probleem van de inflatiebeheersing aan. In zijn uiteenzetting heeft de heer Tollet gewezen op het feit dat voorheen de inflatie beheerst werd door aanpassingen van het wisselkoersmechanisme en ingrepen op de rentelast. Van nu af aan zal de inflatie meer en meer beheerst worden door de loonpolitiek. Is dit een breekpunt voor de landen die zullen toetreden tot de E.M.U. ? Zullen zij vanaf dat moment een totaal andere economische politiek moeten voeren ten aanzien van de inflatie ?

De huidige wet voorziet in een vergelijking met onze drie belangrijkste handelspartners. Gelet op de totstandkoming van de economische en monetaire unie, zullen de divergenties tussen deze drie landen kleiner worden. Dringt een vergelijking met andere economische handelsblokken, zoals de Verenigde Staten en Japan, zich niet op ?

Een senator verwijst naar de macro-economische opzet van het voorliggende wetsontwerp. Het lijkt

Échange de vue

Selon un membre, M. Tollet a évoqué certains points qui lui paraissaient positifs, en particulier le sauvetage de l'indexation. Toutefois, la conséquence est que les progrès barémiques et l'indexation seront insérés dans la partie qui doit constituer la marge maximum, de telle façon que la marge doit être réduite de ces deux éléments pour connaître ce qui reste comme matière de négociation. Après comparaison avec la France, l'Allemagne et les Pays-Bas, ce qui reste pourrait bien être négatif avec comme conséquence qu'il faudra diminuer les salaires plutôt que les augmenter après avoir imputé l'index et le progrès barémique!

Le même membre se pose également des questions quant au degré d'autonomie sectoriel. Il n'y a rien d'aussi compliqué que de comparer le résultat des négociations sectorielles, en tenant compte de la part que chaque secteur représente dans l'économie, avec une norme globale interprofessionnelle. Comment va-t-on pondérer le poids des secteurs à faible intensité d'emploi mais ayant une productivité énorme qui continue à augmenter, avec la norme macro-économique globale ?

Ensuite, l'intervenant se demande si le modèle belge n'est pas mort. En réalité, nous commençons à vendre la concertation, le consensus, etc. dans les pays de l'Europe de l'Est, mais en même temps, nos pouvoirs publics interviennent de plus en plus dans le processus. Le degré d'intervention des pouvoirs publics n'est plus seulement sporadique sur la base d'une délibération des interlocuteurs sociaux soutenus par le Parlement, mais le poids de la puissance publique devient permanent.

Un commissaire aborde le problème de la maîtrise de l'inflation. Dans son exposé, M. Tollet a souligné que l'on maîtrisait jadis l'inflation en procédant à des adaptations du mécanisme des changes et en intervenant au niveau de la charge des intérêts. Désormais, l'inflation sera de plus en plus maîtrisée par la politique salariale. Ce fait constituera-t-il un point de rupture pour les pays qui vont adhérer à l'U.E.M. ? Devront-ils, à partir de ce moment, mener une politique économique tout à fait différente en matière d'inflation ?

La loi actuelle prévoit que l'on fasse des comparaisons avec nos trois partenaires commerciaux les plus importants. Avec la création de l'Union économique et monétaire, les divergences qui existent entre ces trois pays ne feront que s'atténuer. Une comparaison avec d'autres puissances économiques et commerciales, tels que les États-Unis et le Japon, ne s'impose-t-elle pas ?

Un sénateur se réfère à la vocation macro-économique du projet de loi à l'examen. Il semble

vrij duidelijk dat het verlies aan concurrentievermogen of het verlies van marktaandelen plaatsvindt in een welbepaald aantal sectoren of subsectoren of zelfs bedrijven. Een preventieve aanpak was wellicht te prefereren geweest boven een meer doelgericht beleid. Niet duidelijk is hoe die drie niveaus zich tot elkaar verhouden. Indien het verlies aan concurrentievermogen het resultaat is van buitensporige loonkosten in bepaalde subsectoren dan wordt, aangezien het interprofessioneel akkoord verplicht is voor alle sectoren en bedrijven, de discussie gevoerd binnen grenzen die misschien niet doelmatig zijn als men kijkt naar de loonontsporingen in sommige subsectoren.

Het wetsontwerp op de winstdeelnemingen dat is aangekondigd, is ook een manier om wat meer flexibiliteit mogelijk te maken bij de onderhandelingen.

Een tweede vraag van dezelfde senator betreft een nieuw aspect: dit wetsontwerp maakt de intersectorale onderhandelingen formeel ondergeschikt aan hetgeen in de drie referentielanden gebeurt. De marges zullen worden bepaald door hetgeen naar men vermoedt in de drie referentielanden wordt of zal worden bedisseld. Uiteraard valt te vrezen dat de andere landen op de een of andere manier hetzelfde zullen doen.

Wij komen dus terecht in een toestand waar de concurrentie, die ofwel op de produktiviteit ofwel op de lonen betrekking heeft, formeel geregeld wordt. Wanneer men uit dat oogpunt wil voorkomen dat de deflatie toeneemt door een neerwaartse druk op de loonkosten, zou men dan niet moeten pogen met de sociale partners op Europees vlak te werken? Het is immers denkbaar dat op het intersectoraal niveau in de vier betrokken landen, te weten België en de drie referentie-lidstaten, besprekingen worden gevoerd over een macro-economisch plan voor het inflatiepercentage, het reële loonpeil, enz., zo kan men eventueel rekening houden, niet alleen met de aspecten van het aanbod maar ook met die van de vraag.

Een volgende spreker verwijst naar de devaluatie van de Belgische frank van februari 1982. Volgens de heer Tollet was deze devaluatie met 8,5 pct. een heraanpassing van de overwaardering van de Belgische frank. Spreker is het helemaal niet eens met deze thesis. De devaluatie was een aanpassing aan de economische realiteit omwille van het non-beleid van de toenmalige regering, meer in het bijzonder van de toenmalige P.S.-ministers in de regering.

In een periode van een begrotingstekort van 400 miljard in vergelijking met 200 miljard gedebudgetteerd tekort en een tekort van 240 miljard op onze handelsbalans, beweerde de toenmalige minister van Begroting dat het begrotingstekort et vanzelf was gekomen en dus ook vanzelf zou wegsmelten.

assez clair que les pertes de compétitivité ou les pertes de marché qu'on observe proviennent en fait d'un certain nombre de secteurs ou de sous-secteurs — voire d'entreprises — relativement précis. On pouvait s'attendre à ce qu'une réponse en termes de correction préventive eut été préférable à une approche plus ciblée. Il n'est pas clair comment s'articulent les trois niveaux. Si les pertes de compétitivité proviennent de dérives salariales provenant de sous-secteurs précis, puisque l'accord s'impose à tous les secteurs et à toutes les entreprises, la discussion est donc cadrée à l'intérieur de marges qui sont peut-être des marges inadéquates par rapport aux dérives salariales que l'on peut constater dans certains sous-secteurs.

Le projet de loi sur les participations bénéficiaires qui est annoncé, est aussi une autre manière d'insérer un peu de flexibilité dans la négociation.

Une deuxième question du même sénateur concerne un aspect novateur: ce projet de loi place les négociations intersectorielles de façon formelle en position de subordination par rapport à ce qui se fait dans les trois pays de référence. En effet, les marges vont êtres définies par l'estimation que l'on a de ce qui va être négocié ou de ce qui est en train d'être négocié dans ces trois pays de référence. Evidemment, on peut craindre que les autres pays fassent de même d'une façon ou d'une autre.

On se retrouve dans une situation qui serait la formalisation d'une concurrence qui porte soit sur la productivité, soit sur les salaires. De ce point de vue, si on veut éviter l'accentuation d'une déflation par une pression à la baisse sur les coûts salariaux, ne serait-il pas opportun d'essayer entre interlocuteurs sociaux sur un plan européen? Il ne serait pas invraisemblable d'imaginer, à un niveau intersectoriel dans les quatre pays concernés (la Belgique et les trois pays de référence), de discuter d'un plan macro-économique sur l'objectif de taux d'inflation, du taux de salaire réel, etc., ce qui permettrait éventuellement de prendre en considération non seulement les aspects de l'offre mais aussi les aspects de la demande.

Un autre intervenant rappelle la dévaluation du franc belge de février 1982. D'après M. Tollet, cette dévaluation de 8,5 p.c. a permis de réadapter la surévaluation du franc belge. L'intervenant n'est pas du tout d'accord avec cette thèse. La dévaluation a été nécessaire parce qu'il fallait s'adapter à la réalité économique, en raison de l'absence de politique du Gouvernement de l'époque, plus particulièrement des ministres P.S.

À un moment où le déficit budgétaire était de 400 millliards, que le déficit budgétisé était de 200 milliards et que notre balance commerciale accusait un déficit de 240 milliards, le ministre du Budget de l'époque prétendait que ce déficit budgétaire s'était développé par lui-même et disparaîtrait donc aussi de lui-même.

Het lid onderstreept dat de devaluatie van februari 1982 een absolute noodzaak was om het begin van herstel in te luiden na een periode van catastrofaal economisch en budgettair beleid.

Antwoorden van de heer Tollet

De devaluatie van de Belgische frank in februari 1982 was een feit zonder precedent in het economisch beleid. Om een vergelijkbaar feit te vinden moet men teruggaan tot augustus 1949. Deze devaluatie wilde de overwaardering van de Belgische frank bijsturen. De heer Tollet wil zich niet wagen aan een waardeoordeel over een politieke coalitie.

De concurrentienorm en daarna de wet op het concurrentievermogen van 1989, zijn ontstaan uit twee economische feiten. In de eerste plaats de bedoeling ontsporingen te voorkomen veroorzaakt door macro-economische schokgolven die vreemd zijn aan de Belgische economie, en vervolgens na de devaluatie de loonstop beëindigen met een eerste vorm van loonbegeleiding, die een eerste concurrentienorm vormde en geleidelijk vaste vorm zou krijgen in de wet op het concurrentievermogen.

Over de sectorale autonomie en de sectorale wegingen wijst de heer Tollet erop dat het ontwerp uitgaat van een fundamenteel streven, te weten de sectorale autonomie in overeenstemming brengen met een regulering vanuit de interprofessionele onderhandelingen. Deze laatste hebben de sectoren nooit de les willen spellen. Het ontwerp stelt een tweevoudig onderhandelingsbeginsel voor: hoe manœuvreerruimte en loonbegeleiding bepalen en hoe die in het sectoraal plan opnemen.

In de geschiedenis van de loonvorming in België, sedert de tweede wereldoorlog tot aan de eerste olieschok, worden de lonen beheerd door het sociale pariteitsbeginsel.

Dit ontwerp bevestigt het model van klassieke paritaire onderhandelingen met een subordinatiebeginsel, te weten de begeleiding van de Belgische toetreding tot de E.M.U. Dit ontwerp heeft immers alleen betekenis tegen de achtergrond van ons monetair beleid van toetreding tot de E.M.U.

De sectoren die nog ruime loononderhandelingen kunnen voeren zijn die waar de lonen slechts een miniem deel van de toegevoegde waarde vertegenwoordigen en die over een grote manœuvreerruimte beschikken. De macro-economische doorlichting wijst uit dat de industriesector thans niet meer aan produktiviteit wint. Ten gronde bevestigt het ontwerp een verschuiving naar een economie met een overwegend tertiaire sector, zoals het merendeel van de economieën.

L'intervenant souligne qu'il était absolument nécessaire de procéder à la dévaluation de février 1982 pour permettre un début de redressement après une période de politique économique et budgétaire catasrophique.

Réponses de M. Tollet

La dévaluation du franc belge en 1982 était un fait sans précédent en termes de politique économique. Il faut remonter à août 1949 pour trouver une comparaison. Cette dévaluation corrigeait la surévaluation du franc belge. M. Tollet n'a pas de jugement de valeur par rapport à l'une ou l'autre coalition politique.

La genèse de la norme de compétitivité, et puis par après la loi sur la compétitivité de 1989, trouve son origine dans deux phénomènes économiques, à savoir primo, éviter les dérapages issus de chocs macro-économiques extérieurs à l'économie belge et, secundo, après la dévaluaion, comment sortir du blocage salariale par un premier processus d'encadrement salariale qui était une première norme de compétitivité et qui allait progressivement trouver sa forme dans la loi sur la compétitivité.

Quant à l'autonomie sectorielle et les pondérations sectorielles, M. Tollet souligne que le projet de loi part d'un souci fondamental, à savoir de concilier l'autonomie sectorielle avec une régulation au départ de la négociation interprofessionnelle. La négociation intersectorielle n'a jamais dicté de loi vers les secteurs. Le projet de loi propose un principe de négociation double: comment définir une marge de manœuvre et un encadrement salariale et comment ceux-ci peuvent être acceptés au plan sectoriel.

Dans l'histoire de la formation des salaires en Belgique, depuis la guerre jusqu'au premier choc pétrolier, le paritarisme social gère les salaires.

Ce projet de loi consacre ce modèle de négociations paritaires classique avec un principe de subordination, qui est l'encadrement de l'entrée de la Belgique dans l'Union monétaire. En effet, ce projet n'a de sens que par rapport à notre politique monétaire d'entrée dans l'Union monétaire.

Dans les secteurs qui ont encore une capacité de négocier de façon importante, les salaires représentent peu dans la valeur ajoutée et les marges de manœuvre sont assez importantes. Le diagnostic macro-économique démontre que les diversement de gains de productivité ne se font plus dans le secteur industriel. Le projet de loi entérine sur le fond un glissement vers une économie qui s'est tertiairisée, comme la plupart des économies.

Dit ontwerp is een macro-economische wet die alle sectoren in hun geheel beslaat en geen enkele sector wil bevoordelen ten opzichte van een andere.

Ofwel kunnen wij binnen de Muntunie de lonen begeleiden volgens een aantal principes overeengekomen tussen de sociale partners, ofwel aanvaardt men de versnippering, wat neerkomt op een terugplooien op een kleinere identiteit op het niveau van de sector of van de industrie.

Inhoudelijk is het de vraag of wij in staat zijn een loonbegeleiding tot stand te brengen die samenvalt met het indexeringsmechanisme en verenigbaar is met een aantal mechanismen van sociale bescherming in een economie als de onze.

De inzet is tegelijk in ruime mate van economische aard en van politieke aard. Men moet weten of men een macro-economisch evenwicht via loonbegeleiding in overeenstemming kan brengen met de grote beginselen van het sociaal evenwicht (indexering van de lonen, sociale zekerheid, sociaal vangnet) en met een coherent monetair beleid als het onze.

Voor het Belgisch model gaat de heer Tollet ervan uit dat wij overgaan van tweeledigheid naar drieledigheid en de overheidsbemoeienis. Dat is kenmerkend voor de twee complexe decennia die wij achter de rug hebben. Volgens sommigen moet men op het politieke vlak terugkeren naar de tweeledigheid doch dat hangt af van het vermogen om sociale inspanningen te leveren en van de machtsverhoudingen in onze matschappij die de tweeledigheid al dan niet zullen herstellen.

De drieledigheid zal het vermogen van de werkgevers en de vakbonden om bij te sturen geleidelijk ondergraven.

Wat het inflatiebeleid betreft en de vraag of er niet een minder rigoureus beleid moet worden gevoerd, kan de heer Tollet niet echt een antwoord geven. Het gevoerde monetair beleid heeft tot hoofddoel het beteugelen van de inflatie. Deze strijd is gewonnen, maar de keerzijde daarvan is de massale werkloosheid die wij nu kennen. De vraag is of wij bij voortgezet beleid niet in een gevaarlijke deflatoire spiraal zouden kunnen terechtkomen. De crisis van 1996 zou daarop kunnen wijzen.

Zodra wij in de Monetaire Unie stappen, moet deze in staat zijn een ander vraag- en aanbodbeleid te voeren.

De euro en de Monetaire Unie mogen niet alleen het project zijn van een gouverneur van een Centrale Bank, maar moeten ook een sociaal en politiek project zijn aan de hand waarvan een herstelbeleid kan worden gevoerd.

Wat de vergelijking met andere landen betreft, onderstreept de heer Tollet dat het wetsontwerp de

Ce projet de loi est une loi macro-économique qui intègre globalement tous les secteurs et ne tend pas à privilégier un secteur par rapport à un autre.

Ou bien nous avons la capacité, dans l'Union monétaire, d'encadrer les salaires selon un certain nombre de principes négociés entre interlocuteurs sociaux, ou bien on accepte le détricotage, ce qui est le repli identitaire sur le secteur ou l'industrie.

Sur le fond, la question est de savoir si nous sommes capables de générer un encadrement salariale, compatible avec des mécanismes d'indexation et compatibe avec un certain mécanisme de protection sociale dans un type d'économie qui est la nôtre.

L'enjeu est à la fois très économique et très politique. Le choix est de savoir si l'on peut rendre compatible un équilibre macro-économique par un processus d'encadrement salariale avec nos grands principes des équilibres sociaux (l'indexation des salaires, sécurité sociale, protection sociale) et avec une cohérence de politique monétaire qui est la nôtre.

Concernant le modèle belge, M. Tollet estime qu'il s'agit du passage du bipartisme au tripartisme et l'intervention de l'État. Ceci est le signe des deux décennies complexes qu'on vient de passer. Certains pensent qu'il faut revenir politiquement à des formes de bipartisme, mais ceci dépend de la capacité d'efforts sociaux et les rapports de force dans notre société qui vont le réhabiliter ou pas.

Le tripartisme perturbera la légitimité du monde patronal et du monde syndical dans leur capacité de réguler progressivement.

Quant à la question sur la politique d'inflation et à savoir si nous ne pouvons pas mener une politique moins rigoureuse, monsieur Tollet n'a pas de vraie réponse. Les politiques monétaires menées ont comme objectif fondamental les radications de l'inflation. Cette victoire est gagnée, mais elle a comme contrepoids le chômage de masse actuelle. La question est de savoir si un schéma déflationniste dangereux ne peut s'enclencher en continuant trop loin ce type de politique. La crise de 1996 peut déjà en être un signe.

Dès l'instant où on rentre dans l'Union monétaire, celle-ci doit avoir la capacité de redéployer des politiques d'offre et de demande différente.

L'euro et l'Union monétaire ne peuvent pas être qu'un simple projet social et politique à travers lequel des politiques de redéploiement sont possibles.

Sur la comparaison avec d'autres pays, monsieur Tollet souligne que le projet de loi définit

loonstructuur definieert in vergelijking met drie referentielanden, maar de mogelijkheid biedt te vergelijken met andere concurrerende landen. De mate van vrijheid is veel groter dan bij de wet van 6 januari 1989 het geval was.

Tijdens de maanden juli en augustus bereidt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven twee rapporten voor die tegen eind september klaar moeten zijn. De Raad stelt zich tot taak alle vergelijkingen te maken zodat de sociale partners over maximale informatie beschikken over de concurrentiepositie van de Belgische economie en de wijze waarop over de marges kan worden onderhandeld.

Op de vraag van een senator of men niet meer de nadruk zou kunnen leggen op de sectorale analyses, desnoods de wijze waarop men de wet toepast op de sectoren afstemmen, antwoordt de heer Tollet negatief. De wet heeft een macro-economische strekking. Men kan de wet van 6 januari 1989 niet als een sectorale wet beschouwen omdat het een fundamenteel macro-economische wet is. Ook dit wetsontwerp is zuiver macro-economisch aangezien het een driehoek van het economisch beleid betreft, namelijk de lonen afstemmen op het concurrentievermogen, de samenhang met ons saneringsbeleid en onze monetaire politiek.

Het fundamentele doel van ons monetair beleid sedert de koppeling aan de D-mark, is te zorgen dat de verschillen in rentevoet in het voordeel van België spelen.

De loonbeheersing en de loonvorming moeten ijkpunten zijn voor deze macro-economische samenhang. De drie aspecten zijn onderling verbonden. Men zou de sectorale aspecten van de concurrentiekracht kunnen analyseren, maar dat zou bekeken vanuit de macro-economische filosofie van dit wetsontwerp niet veel zin hebben. Deze interessante economische oefening is voor het economisch beleid van weinig nut.

Wat de koppeling aan de drie referentielanden betreft, is de wet zeer soepel. Wij kunnen onze lonen beheersen door te kijken naar de met ons concurrerende landen. Als we zouden kiezen voor loonconcurrentie en de Europese deflatie zouden doen toenemen, zou dat de mislukking betekenen van de Monetaire Unie. Het zou normaal zijn dat de volkeren zich daartegen verzetten of dat er meer onderhandelingen komen tussen de vakbonden. De twee grote vakbonden van dit land plannen reeds informele ontmoetingen met hun Nederlandse en Duitse collega's om aan de weet te komen hoe die onderhandelen over hun lonen en over de werkwijze van de sectoren.

II. Uiteenzetting van de heer Verplaetse, Gouverneur van de Nationale Bank van België

België is een land met een open economie. De helft van de produktie van goederen en diensten wordt

l'encadrement salariale à travers des trois pays de référence, mais il laisse la possibilité de comparaison avec d'autres pays compétiteurs. Le degré de liberté est beaucoup plus grand que celui de la loi du 6 janvier 1989.

Pendant les mois de juillet et août, le Conseil central de l'économie prépare les deux rapports pour la fin du mois de septembre. Le Conseil a l'ambition de faire toutes les comparaisons de telle sorte à ce que les interlocuteurs sociaux aient le maximum de renseignements quant au niveau de compétitivité de l'économie belge et sur la manière de négocier les marges.

Sur la question d'un sénateur à savoir si on ne pouvait pas accentuer les analyses de type sectoriel ou, à la limite subordonner la manière dont on gère la loi à travers les secteurs, monsieur Tollet répond négativement. La loi a une vocation macro-économique. On ne peut pas prendre la loi du 6 janvier 1989 comme une loi d'indice sectorielle parce que c'est une loi fondamentalement macro-économique. Ce projet de loi est une loi purement macro-économique, qui est la manière d'encadrer les salaires dans un concept positif de compétivité, la cohérence avec nos politiques d'assainissement et la politique monétaire.

L'objectif fondamental de notre politique monétaire depuis l'ancrage au D. Mark, est de faire en sorte que tous les différentiels de taux d'intérêts sont en faveur de la Belgique.

Par rapport à cette cohérence, l'encadrement et le processus de formation des salaires vient baliser cette cohérence macro-économique. Les trois volets sont liés. On pourrait analyser les aspects sectoriels de la compétitivité, mais ce résultat ne sert pas à grand chose du point de vue de la conception macro-économique de ce projet de loi. Cet exercice économique intéressant n'a pas de vocation de « manager » la politique économique.

Quant à la subordination par rapport aux trois pays de référence, la loi est très souple. Nous avons la capacité d'encadrer nos salaires en regard des pays compétiteurs. Si nous optons pour une concurrence salariale, accentuant la déflation européenne, ceci signifierait l'échec de l'Union monétaire. Il serait normal que les peuples se révoltent ou qu'il y ait des modalités de négociations plus grandes entre les syndicats. Les deux grans syndicats de ce pays sont déjà en train de programmer des rencontres informelles avec leurs collègues hollandais et allemands pour comprendre comment ils négocient leurs salaires et le fonctionnement des secteurs.

II. Exposé de monsieur Verplaetse, Gouverneur de la Banque nationale de Belgique

La Belgique a une économie ouverte. La moitié de la production de biens et services est vendue à

verkocht wordt in het buitenland, waarvan ongeveer 60 pct. in de drie dichts bij ons gelegen landen. De realisatie van een monetaire zone van deze drie landen met België betekent dat er voor ongeveer 80 pct. van onze produktie geen wisselkoers- noch renteproblemen meer zijn, zodat de industriëlen zich ten volle kunnen wijden aan de produktie en de verkoop en niet langer aan de financiering en financiële meerwaarden.

Is België competitief? België kan zeker voldoende verkopen in het buitenland. In feite verkoopt België meer in het buitenland dan er wordt ingevoerd.

Het grootste probleem van onze competitiviteit is dat de competitiviteit gepaard gaat met een gebrek aan werkgelegenheid. België is kampioen van herstructureringen geworden. De arbeidsintensiviteit van onze economische groei laat te wensen over.

De Gouverneur onderstreept dat de werkgelegenheid een functie is van drie elementen: de economische groei, de verhouding tussen de kostprijs van de produktiefactor arbeid en de andere produktiefactoren, en de technische vooruitgang.

Tijdens de periode 1987-1995, zijn de lonen gestegen met 4,5 pct., waarvan ongeveer de helft te wijten is aan de inflatie en de ander helft reële loonsverhoging is. Voor de drie referentielanden was de loonstijging beperkt tot 3,5 pct. Dit betekent dat de loonstijging in België in feite 1 pct. hoger ligt. Volgens de econometriek van de Nationale Bank zouden, indien de loonstijging in België beperkt was gebleven tot het peil in deze drie landen, per jaar 10 à 12 000 voltijdse jobs meer zijn gecreëerd. Deze jobs werden dus opgeofferd.

Competitiviteit en werkgelegenheid zijn verbonden. Het is verkeerd om de competitiviteit enkel te beoordelen op basis van de marktaandelen bij de uitvoer. Werkgelegenheid is een probleem van toegevoegde waarde. Minder uitvoer gepaard gaande met minder invoer is van weinig belang voor de werkgelegenheid. Indien België marktaandelen bij de uitvoer verloren heeft, werden er marktaandelen bij de invoer gewonnen.

België is een typisch K.M.O.-land, hetgeen zich vertaalt in een uitvoer die vooral beperkt blijft tot de ons omringende landen.

Het probleem voor België is dat van de werkgelegenheid. De toestand is de laatste tien jaar niet fundamenteel verbeterd. Zullen we de kans grijpen om de economische groei, hoe beperkt ook meer arbeidsintensief te maken?

l'étranger, dont environ 60 p.c. dans les pays voisins. La création d'une zone monétaire entre ces trois pays et la Belgique signifie que, pour environ 80 p.c. de notre production, il n'y aura plus aucun problème de taux de change ni de taux d'intérêt, de sorte que les industriels pourront se consacrer complètement à la production et à la vente et non plus au financement et aux plus-values financières.

La Belgique est-elle compétitive? La Belgique peut certainement vendre suffisamment à l'étranger. En réalité, la Belgique exporte plus qu'elle n'importe.

Le problème le plus important en ce qui concerne notre compétitivité est qu'elle s'accompagne d'une pénurie d'emploi. La Belgique est devenue le pays des restructurations. L'intensité du facteur travail dans notre croissance économique laisse à désirer.

Le Gouverneur souligne que l'emploi est fonction de trois éléments: la croissance économique, la relation entre le prix de revient du facteur de production qu'est le travail et celui des autres facteurs de production et le progrès technique.

Les salaires ont augmenté pendant la période 1987-1995 de 4,5 p.c. Environ la moitié de cette augmentation est à mettre sur le compte de l'inflation et l'autre moitié représente une augmentation de salaire en termes réels. Dans les trois pays de référence, l'augmentation salariale s'est limitée à 3,5 p.c. Cela signifie qu'en réalité, l'augmentation des salaires en Belgique a dépassé de 1 p.c. celle des autres pays. Selon le modèle économétrique de la Banque nationale, si l'augmentation salariale en Belgique s'était maintenu au même niveau que celle de ces trois pays de référence, l'on aurait créé, par an, 10 à 12 000 emplois à temps plein. Ces emplois ont donc été sacrifiés.

La compétitivité et l'emploi sont liés. Il est erroné de vouloir juger la compétitivité exclusivement sur la base des parts de marché à l'exportation. L'emploi est un problème de valeur ajoutée. Pour ce qui est de l'emploi, une baisse des exportations et une baisse des importations n'auront que peu d'effets. Si la Belgique a perdu des parts de marché à l'exportation, elle en a gagné à l'importation.

La Belgique est le pays des P.M.E., ce qui fait qu'elle limite ses exportations essentiellement aux pays proches.

L'emploi est le problème principal de la Belgique. Ces dix dernières années, la situation ne s'est pas fondamentalement améliorée. Allons-nous enfin réussir à rendre la croissance économique, même si elle est limitée, plus grande consommatrice de main d'oeuvre?

Gedachtenwisseling

Een commissielid onderstreept dat de gouverneur tot dezelfde conclusie komt als hijzelf, namelijk dat ons land een zwaar werkgelegenheidsprobleem kent. Competief kan alleen in die context bekeken worden. Competitiviteit zijn en tegelijkertijd duizenden jobs verliezen, is geen bevredigende toestand voor de hele economie.

In zijn uiteenzetting beperkt de gouverneur zich tot de drie belangrijkste ons omringende landen als referentiepunt.

Het concept van de wet van 6 januari 1989 voorzag 5 en 7 referentielanden. Voor een zo accuraat mogelijk beeld van de volledige concurrentiepositie moet het cijfermateriaal van de Europese Commissie van de 19 belangrijkste landen worden gehanteerd, die ook een dubbele exportbeweging toepast om ook concurrentie op derde markten te integreren. Hieruit blijkt dat België meer dan 15 pct. verloren heeft.

Met een economie in moeilijkheden wegen al die verliezen aan de marge nog veel zwaarder door dan met een gezonde economie.

Hoe kan men rechtvaardigen dat de handicap van het verleden niet gecorrigeerd moet worden?

Naar de toekomst toe, stelt deze Regering dezelfde optiek (de drie belangrijkste landen) voor. In de logica van de economische en monetaire unie is het aanneembaar dat externe landen buiten beschouwing worden gelaten. Doch in de logica der dingen moeten alle landen van de Unie in aanmerking worden genomen. Zich beperken tot de drie referentielanden, heeft als gevolg dat België tegenover de 9 andere landen wel verlies aan concurrentiekracht kan hebben, zonder dat dit in de berekening wordt opgenomen.

De heer Tollet beweert dat het wetsontwerp bredere vergelijkingen toelaat, doch dit is onjuist want het ontwerp beperkt zich expliciet tot drie landen.

De vergelijking kan wel facultatief gemaakt worden, doch de Regering kan geen machten putten uit die vergelijking met andere landen.

Vooral in de beginfase van de Unie, zullen de landen die niet tot de harde kern behoren nog een zekere vrijheid genieten en de mogelijkheid hebben om de wisselkoersen te gebruiken. Hoe kunnen de nodige correcties worden doorgevoerd met een dergelijk mechanisme?

Volgens het wetsontwerp zal men preventief optreden. De ervaring op dit vlak met de wet van 6 januari 1989 is eerder negatief.

Een lid stelt vast dat alle E.U.-Lidstaten zich grote inspanningen getroosten teneinde de 3 pct.-norm te

Échange de vues

Un commissaire souligne que le Gouverneur est parvenu à la même conclusion que lui, à savoir que notre pays est confronté à un grave problème d'emploi. La compétitivité ne peut être envisagée que dans ce contexte. L'économie dans son ensemble n'a aucun intérêt à la compétitivité si elle s'accompagne de la perte de milliers d'emplois.

Dans son exposé, le Gouverneur s'est contenté de prendre comme référence nos trois voisins les plus importants.

La loi du 6 janvier 1989 prévoyait de prendre 5 et 7 pays comme pays de référence. Si l'on veut se faire une idée aussi précise que possible de la compétitivité globale, il faut utiliser les chiffres de la Commission européenne, qui concernent les 19 pays les plus importants. La Commission examine elle aussi le flux des importations et des exportations pour y intégrer la compétitivité sur les marchés étrangers. Les chiffres de la commission montrent que la Belgique a perdu plus de 15 p.c.

Lorsqu'une économie connaît des difficultés, toutes ces pertes de compétitivité sont encore plus mal ressenties que lorsqu'elle est saine.

Comment expliquer que le handicap du passé n'a pas été corrigé ?

Pour l'avenir, ce Gouvernement propose de se référer au même cadre (les trois pays les plus importants). Dans la logique de l'Union économique et monétaire, on peut laisser de côté les pays extérieurs à l'Union. Néanmoins, la logique voudrait que l'on prenne l'ensemble des pays de l'Union comme point de comparaison. Si l'on se réfère uniquement à trois pays, la Belgique pourrait subir une perte de compétitivité vis-à-vis des 9 autres pays, sans que cela n'apparaisse dans les calculs.

M. Tollet affirme que le projet de loi permet des comparaisons plus larges, mais cette affirmation est inexacte, car il se limite explicitement aux trois pays de référence.

Même si la comparaison est facultative, le Gouvernement ne saurait puiser aucun pouvoir de la comparaison avec d'autres pays.

Au cours surtout de la première étape de l'Union, les pays qui n'appartiennent pas au noyau dur bénéficieront encore d'une certaine liberté et de la possibilitê d'adapter les taux de change. Comment dès lors apporter les corrections nécessaies dans un tel mécanisme ?

Selon le projet de loi, il faudra mener une action préventive. Cependant, l'expérience de la loi du 6 janvier 1989 a plutôt été négative dans ce domaine.

Un membre constate que les États membres de l'U.E. font de gros efforts pour atteindre la norme des

halen. De overheidsuitgaven worden verminderd en de loonkosten worden zoveel mogelijk beperkt. Dergelijke maatregelen hebben een deflatoir effect.

Dit roept herinneringen op aan de deflatiepolitiek van Groot-Brittannië in de jaren '20. Ondanks de sterke munt resulteerde dat beleid in een teruglopende tewerkstelling en een tanend welvaartspeil.

Dreigt dit scenario zich niet te herhalen, doch nu op Europees vlak? Hoe moet Europa zich intussen opstellen tegenover de andere grote economische blokken (Verenigde Staten, Japan)?

Een senator vraagt naar de precieze referentie van de studie van de Nationale Bank van België over de stijging van de loonkosten en de gevolgen voor de werkgelegenheid. Deze vraag is belangrijk omdat de heer Verplaetse verklaard heeft dat het scheppen van nieuwe banen in hoofdzaak te maken heeft met het groeipercentage, de arbeidskosten en de technische ontwikkelingen.

Dient er geen rekening te worden gehouden met een vierde criterium zoals bijvoorbeeld het soort van markt? Geldt die redenering evenzeer voor een markt die openstaat voor de internationale concurrentie, voor een beschermde markt of voor een potentiële markt (*cf.* klusjesdiensten)?

Kunnen er volgens de gouverneur nog veel nieuwe banen bijkomen op een sterk concurrerende markt? Volgens de ramingen van verschillende sectoren dient men veeleer een daling van de werkgelegenheid te verwachten. Nieuwe banen kunnen er alleen komen in arbeidsintensieve sectoren van de beschermde markt (zoals de horeca en de bouwsector) alsook in de potentiële sectoren.

Spreker stelt vast dat de C.V.P. en de V.L.D. het Nederlandse model aanbevelen omdat dat land er meer nieuwe banen heeft bijgekregen dan andere landen. Wat vindt de gouverneur van het Nederlandse model? Zijn de nieuwe banen in Nederland het gevolg van de lagere loonkosten of van de herverdeling van de arbeidsduur? Hoe kan de gouverneur verklaren dat de ondernemingsakkoorden in België zeer weinig resultaat hebben voor de herverdeling van de arbeidsduur en het scheppen van nieuwe banen?

Spreker stelt tot slot vast dat de groei in Europa al decennia lang trager verloopt. Valt die structureel lage groei althans gedeeltelijk niet te verklaren door de nieuwe verdeling van de inkomsten in de economie zowel tussen de gezinnen enerzijds als tussen de gezinnen en de bedrijven anderzijds? Is het laag consumptiepatroon toe te schrijven niet alleen aan de hoge werkloosheid maar ook aan een herverdeling van de inkomsten bij de gezinnen?

3 p.c. L'on réduit dans la mesure du possible les dépenses publiques et le coût salarial. De telles mesures ont un effet déflationniste.

Ces mesures rappellent la politique déflationniste menée par la Grande-Bretagne dans les années 20. Malgré une monnaie forte, la politique de cette dernière s'est soldée par un déclin de l'emploi et du niveau de prospérité.

Ce scénario ne risque-t-il pas de se répéter, au niveau européen cette fois ? Quelle attitude l'Europe doit-elle adopter vis-à-vis des autres grands blocs économiques (les États-Unis, le Japon) ?

Un sénateur demande quelle est la référence de l'étude de la Banque nationale sur l'augmentation du côut du travail et de l'évolution du progrès technique. Cette question est importante car M. Verplaetse a déclaré que la création de nouveaux emplois dépend essentiellement du taux de croissance du coût du travail et des développements techniques.

N'y a-t-il pas un quatrième critère à prendre en considération, notamment le type de marché? Est-ce que le raisonnement vaut de la même façon pour un marché ouvert à la concurrence internationale, pour un marché abrité et pour un marché potentiel (*cf* . les services de proximité)?

Est-ce que le gouverneur considère qu'il y a encore beaucoup de création d'emploi possible dans le marché hautement concurrentiel ? Selon les prévisions des différents secteurs, il faut s'attendre plutôt à des baisses d'emploi. c'est dans les secteurs du marché abrité à haute intensité (comme le horéca et la construction) et dans les secteurs potentiels que l'on peut créer de l'emploi.

L'intervenant constate que le C.V.P. et le V.L.D. préconisent le modèle des Pays-Bas puisque ce pays a créé davantage d'emploi que d'autres pays. Quelle est l'appréciation du gouverneur en ce qui concerne les Pays-Bas? La création d'emploi aux Pays-Bas provient-elle d'un coût salarial plus modéré ou de la redistribution du temps de travail? Comment le gouverneur explique-t-il qu'en Belgique les accords d'entreprise donnent très peu de résultat en ce qui concerne la redistribution du temps de travail et la création d'emploi?

L'intervenant constate enfin que depuis des décénnies, la croissance est de plus en plus lente en Europe. Cette croissance structurellement lente ne s'explique-t-elle, tout au moins en partie, par l'évolution de la répartition des revenus dans l'économie, aussi bien entre les ménages qu'entre les ménages et les entreprises d'autre part? Est-ce que le niveau faible de la consommation provient non seulement d'un taux de chômage important, mais aussi d'une modification de la redistribution des revenus à l'intérieur des ménages?

Een ander lid haalt het Ierse voorbeeld aan. Dat land kan op goede resultaten bogen voor het enige convergentiecriterium waaraan België niet kan voldoen, te weten dat het schuldpercentage 60 pct. van het B.B.P. bedraagt.

De heer Verplaetse merkt op dat ook Denemarken een schuldpercentage heeft van meer dan 60 pct., dat echter daalt.

Het lid herinnert eraan dat de schuldenlast in Ierland en Denemarken nog altijd ongeveer 75 pct. van het B.B.P. bedraagt. Die landen zijn er evenwel in geslaagd hun schuldenberg van jaar tot jaar met 2 à 8 pct. te verminderen.

België blijft nog altijd steken op 133 à 134 pct. wat bijna het dubbele is van de landen die voor deze proef geslaagd zijn. Bovendien daalt de verhouding overheidsschuld /B.B.P. in ons land met niet meer dan 1,5 à 2 pct.

Hoe kan een onafhankelijk deskundige verklaren dat België voldoet aan het vrij soepel criterium in verband met de overheidsschuld, tenzij er zich een omgekeerd sneeuwbaleffect voordoet en de verhouding overheidsschuld/B.B.P. aanzienlijk daalt?

Spreker voegt eraan toe dat hij alleen van de technische criteria van het Verdrag van Maastricht uitgaat omdat hij er persoonlijk helemaal niet aan twijfelt dat België aan het begin van het jaar 1999 zal toetreden tot de derde fase van de E.M.U.

*
* *

Antwoorden van de heer Verplaetse

De heer Verplaetse erkent de verdiensten van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, maar acht deze wet niettemin achterhaald.

Een eerste onvolmaaktheid houdt verband met de interferentie van de wisselkoersen. Voorts heeft de wet slechts oog voor de ontwikkeling van onze uitvoerprestaties en niet voor het binnenlandse marktaandeel. Ten slotte werkt het door de wet ingestelde mechanisme ter vrijwaring van het concurrentievermogen slechts curatief en niet preventief.

De vermindering van het aantal referentie-Lid-Staten is ingegeven door de vaststelling dat het nauwelijks werkbaar is méér landen in de berekeningen te betrekken. Men moet immers per land talrijke gegevens verwerken, zoals de ontwikkeling van de werkgelegenheid, de loonkostenontwikkeling en de vooruitzichten ter zake voor de eerstvolgende twee jaar.

Het volstaat deze gegevens te verzamelen voor Duitsland, Nederland en Frankrijk, drie landen

Un autre membre cite l'exemple de l'Irlande. Ce pays a bénéficié d'un certificat de bonne vie et mœurs pour le seul critère de convergence auquel la Belgique ne satisfaira pas, notamment le taux d'endettement de 60 p.c. du P.I.B.

M. Verplaetse fait remarquer que le Danemark à également un taux d'endettement de 60 p.c., lequel est toutefois en baisse.

Le membre souligne que l'Irlande et le Danemark ont toujours un taux d'endettement d'environ 75 p.c. du P.I.B. Ces pays ont toutefois réduit leur endettement année après année de pourcentages de 2 à 8 p.c.

La Belgique en est toujours au niveau de 133 à 134 p.c., ce qui est pratiquement le double des pays qui viennent de recevoir leur certificat de bonne vie et mœurs. Toutefois, le ratio dette publique/P.I.B. ne diminue chez nous que d'1,5 à 2 p.c.

Comment un expert indépendant pourrait-il considérer que la Belgique satisfait au critère relativement souple de l'évolution de l'endettement publique, à moins qu'un effet boule de neige inverse se produise et le ratio dette publique/P.I.B. diminue de manière substantielle?

L'intervenant ahoute qu'il se place uniquement sur les critères techniques prévues dans le Traité de Maastricht, parce que personnellement, il n'a pas le moindre doute que la Belgique participera à la troisième phase de l'U.E.M. au début de 1999.

*
* *

Réponses de M. Verplaetse

M. Verplaetse reconnaît les mérites de la loi du 6 janvier 1989 relative à la sauvegarde de la compétitivité, mais il estime néanmoins qu'elle est dépassée.

Une première imperfection concerne l'interférence des taux de change. Ensuite, la loi tient uniquement compte de l'évolution de nos prestations en matière d'exportations, et non des parts du marché intérieur que nous détenons. Enfin, le mécanisme de sauvegarde de la compétitivité instauré par la loi fonctionne de manière curative et non préventive.

L'on a limité le nombre d'États membres de référence car on a constaté qu'il est extrêmement difficile d'intégrer davantage de pays dans les calculs. En effet, pour chaque pays, il faut traiter de nombreuses données, telles que l'évolution de l'emploi, les coûts salariaux et les perspectives en la matière pour les années à venir.

Nous pouvons nous contenter de rassembler ces données pour l'Allemagne, les Pays-Bas et la France,

waarmee België nu reeds stabiele wisselkoersen en monetaire convergentie heeft en die tevens de belangrijkste Belgische handelspartners zijn.

Wat het beschikbare cijfermateriaal over de privésector betreft, bieden de statistieken van de E.U. geen houvast. Zij hebben immers betrekking op de volledige economie, zodat men eerst nog de overheidssector in mindering moet brengen. Dat levert echter een sterk vertekend beeld op.

De O.E.S.O.-cijfers zijn in dat opzicht heel wat bruikbaarder. De O.E.S.O. publiceert een halfjaarlijkse statistiek die de ontwikkeling van het gemiddelde loon per werknemer in de privé-sector weergeeft. Toch moeten ook die cijfers worden gecorrigeerd, want de deeltijdse arbeid wordt niet verrekend. De verspreiding van deeltijdse arbeid is niet gelijk in de verschillende landen. België scoort ter zake vrij laag. In Nederland daarentegen kiezen twee derde van de werkende vrouwen voor een deeltijdse arbeidsregeling.

Hoe kan men berekenen welke loonsom de Belgische ondernemingen betalen? Het meest betrouwbare uitgangspunt is de toegevoegde waarde. Het hoofdbestanddeel daarvan is de loonsom, die verkregen wordt door de optelling van de inkomens. De inkomens moet men evenwel corrigeren omdat ze lager zijn dan de produktie, waarvan zij de weerspiegeling horen te zijn. Men moet immers ook rekening houden met de parallelle economie. Men stelt soms voor België een parallelle economie van 12 pct. voor (ter vergelijking: Duitsland: 4 pct.; Frankrijk: 8 pct.; Italië: 20 pct.).

Om het gemiddelde loon te verkrijgen, deelt de O.E.S.O. de loonsom door het aantal ingeschreven tewerkgestelden, zonder daarbij een correctie te maken voor degenen die in het parallelle circuit werkzaam zijn. Bijgevolg wordt het Belgische gemiddelde loon lichtjes overdreven in vergelijking met dat in onze buurlanden.

Op grond van die cijfers heeft België een loonhandicap van 8 tot 10 pct. opgebouwd.

De O.E.S.O. berekent echter ook de loonkosten per geproduceerde eenheid. Uit die niet-gepubliceerde cijfers kan men opmaken dat de gemiddelde loonkosten in België net iets lager zijn dan bij onze drie voornaamste handelspartners. De Belgische produktiviteit ligt bijgevolg zeer hoog.

Uiteraard moet men cijfermatige vooruitzichten omzichtig interpreteren. Toch leveren zij een nuttige aanwijzing voor het te voeren beleid.

Begin 1998 zal worden bepaald welke Lidstaten van de Europese Unie in aanmerking komen voor toetreding tot de E.M.U. Sommige zullen uitverkoren zijn (de zogenaamde «pre-ins»), andere zullen pas

trois pays avec lesquels nous avons des taux de change stables, une convergence monétaire et qui sont également nos partenaires commerciaux les plus importants.

En ce qui concerne les données chiffrées disponibles sur le secteur privé, les statistiques de l'U.E. n'offrent pas une bonne base. Elles se rapportent en effet à l'ensemble de l'économie et il faut donc d'abord en extraire le secteur public. L'opération produit toutefois une image très déformée.

De ce point de vue, les statistiques de l'O.C.D.E. sont beaucoup plus utiles. Cette organisation publie une statistique semestrielle de l'évolution du salaire moyen par travailleur dans le secteur privé. Cependant, comme ils ne tiennent pas compte du travail à temps partiel, ces chiffres doivent eux aussi être corrigés. L'extension du travail à temps partiel varie d'un pays à l'autre. S'il est passablement peu répandu en Belgique, aux Pays-Bas, par contre, les deux tiers des femmes qui ont un emploi optent pour un régime de travail à temps partiel.

Comment calculer la masse salariale payée par les entreprises belges? La valeur ajoutée est la donnée la plus fiable pour ce faire. Elle est principalement constituée de la masse salariale, que l'on obtient en additionnant les revenus. Comme les revenus sont inférieurs à la production qu'ils sont censés refléter, il est cependant nécessaire de leur appliquer un correctif. Il faut en effet tenir compte de l'économie parallèle. L'on prétend parfois qu'en Belgique, l'économie parallèle représente 12 p.c. (contre 4 p.c. en Allemagne, 8 p.c. en France et 20 p.c. en Italie).

Pour calculer le salaire moyen, l'O.C.D.E. divise la masse salariale par le nombre de travailleurs enregistrés, sans apporter de correctif pour les personnes actives dans le circuit parallèle. Il s'ensuit que le salaire moyen belge est un peu surestimé par rapport à celui des pays voisins.

Sur la base de ces chiffres, la Belgique a accumulé un handicap de 8 à 10 p.c. en termes de coûts salariaux.

Mais l'O.C.D.E. calcule aussi le coût salarial par unité produite. Il ressort de ces statistiques non publiées que les coûts salariaux moyens de la Belgique sont légèrement inférieurs à ceux de nos trois principaux partenaires commerciaux. La productivité belge est par conséquent très élevée.

Il va de soi qu'il faut interpréter les prévisions avec prudence. Elles peuvent cependant fournir une indication utile pour la politique à suivre.

Au début de 1998, on déterminera quels sont les États membres de l'Union européenne qui entrent en ligne de compte pour l'adhésion à l'U.E.M. Certains figureront parmi les élus (les «pre-ins») alors que

later kunnen toetreden (de «ins»). Inmiddels streven evenwel alle E.U.-Lidstaten naar stabiliteit en naar een lage inflatie, de beste waarborgen voor een stage groei op lange termijn.

De Verenigde Staten zijn traditioneel gericht op vooruitgang en minder op stabiliteit. Continentaal Europa kiest daarentegen voor stabiliteit en vermijdt het «avontuur».

Nu is de economische groei tijdens de laatste jaren in Europa niet schitterend geweest. Dit mag men evenwel niet toeschrijven aan de technische maatregelen die werden genomen om te voldoen aan de convergentienormen van het Verdrag van Maastricht. Die maatregelen had men immers hoe dan ook moeten nemen.

België kende de afgelopen jaren een jaarlijkse groei van ongeveer 2 pct. Een dergelijke groei is budgettair neutraal en levert geen jobcreatie op. Voor de politici is dat een in wezen ondankbaar werkklimaat, vermits de structurele problemen hierdoor nooit kunnen worden verhuld. Bij de publieke opinie leeft het gevoelen dat er een voortdurende recessie is.

Op wereldvlak bestaan momenteel drie grote economische blokken, geconcentreerd rond respectievelijk dollar, yen en Duitse mark. Door zich te hechten aan de mark, maakt België deel uit van een groter geheel en kan het op economisch vlak op een grotere basis van gelijkheid naar buiten treden.

Met een econometrisch model van de Nationale Bank van België heeft men de verhouding onderzocht tussen de kostprijs van de produktiefactor «arbeid» en de kostprijs van de andere produktiefactoren. Het model raamt de elasticiteit op 0,54 pct., wat betekent dat indien de kostprijs van de produktiefactor «arbeid» met 1 pct. meer stijgt dan die van de andere produktiefactoren, de werkgelegenheid op termijn met 0,5 pct. minder stijgt.

Wat betreft de verschillende soorten van markten — vrije markt, beschermde markt en potentiële markt — heeft men geen onderscheid gemaakt. Er bestaat wel een onderscheid tussen de industrie en de dienstensector. Om de werkgelegenheid in de industrie te vrijwaren moet de groei 4 pct. bedragen. In de dienstensector bedraagt dat percentage niet meer dan 1,5 pct. Het gemiddelde is een groeipercentage van 2 pct.

Een loonmatiging in de industriesector in de enge zin kan het tempo van de afvloeiingen van personeel in die sector afremmen, maar biedt vooral de mogelijkheid nieuwe banen te creëren in de dienstensector.

Wat het Nederlands model betreft, merkt de gouverneur op dat dit model van loonoverleg uiterst rationeel is. De Sociale-Economische Raad berekent

d'autres ne pourront adhérer que plus tard (les «ins»). Dans l'intervalle, tous les États membres tendent à la stabilité et à un taux d'inflation faible, qui constituent les meilleures garanties d'une croissance durable à long terme.

Les États-Unis se focalisent traditionnellement sur le progrès et moins sur la stabilité. L'Europe continentale, elle, préfère la stabilité et évite l'«aventure».

Ces dernières années, la croissance économique a été plutôt médiocre en Europe. On ne peut cependant pas en imputer la responsabilité aux mesures techniques qui ont été prises en vue de satisfaire aux normes de convergence du Traité de Maastricht. On aurait dû, en effet, les prendre de toute façon.

La Belgique a connu ces derniers temps une croissance annuelle de 2 p.c. environ. Ce niveau de croissance est neutre sur le plan budgétaire et n'entraîne pas de création d'emplois. Pour les politiques ce sont des conditions de travail ingrates, car il est impossible de masquer les problèmes structurels et l'opinion publique a l'impression de vivre une récession permanente.

Au niveau mondial, on distingue actuellement trois grands blocs économiques fondés respectivement sur le dollar, le yen et le mark allemand. En s'accrochant au mark, la Belgique s'intègre dans un ensemble plus vaste, ce qui, économiquement, lui permet de s'attaquer aux marchés extérieurs sur une base d'égalité plus grande.

Un modèle économétrique élaboré par la Banque nationale de Belgique a examiné le rapport entre le coût du facteur de production «travail» et celui des autres facteurs de production. Le modèle évalue l'élasticité à 0,54 p.c., c'est-à-dire que, si le coût du facteur de production «travail» augmente d'1 p.c. de plus que celui des autres facteurs de production, l'emploi augmentera de 0,5 p.c. en moins après une certaine période.

En ce qui concerne la question sur les types de marchés — marché concurrentiel, marché abrité et marché potentiel —, on n'a pas fait une distinction. Il existe toutefois une distinction entre l'industrie et le secteur des services. Pour maintenir l'emploi dans l'industrie, il faut un taux de croissance de 4 p.c. Le taux de croissance correspondant dans le secteur des services n'est que de 1,5 p.c. La moyenne est un taux de croissance de 2 p.c.

Une modération salariale dans le secteur industriel au sens étroit peut ralentir le rythme des dégagements de personnel dans ce secteur, mais permet surtout de créer de l'emploi dans le secteur des services.

Quant au modèle des Pays-Bas, le gouverneur fait remarquer que ce modèle de concertation salariale est d'une extrême rationalité. Le «Sociaal-Economische

ieder jaar de verhoging van de lonen die niet aan de werkgelegenheid raakt. Dat vormt de basis voor de loononderhandelingen. De sectoren en de vakbonden leggen zich daarbij neer. Deze informele handelwijze is altijd ten goede gekomen aan de stabiliteit van de gulden.

Het Belgisch model van loonoverleg lijkt het meest op het Oostenrijks model.

Nederland beschikt bovendien over andere troeven.

De Nederlandse samenleving staat gunstig tegenover deeltijdarbeid. Nederland beschikt over aardgasreserves. Ook floreert daar de voedingsmiddelenindustrie. In het algemeen is de particuliere consumptie van voedingsmiddelen heel wat minder onderhevig aan cyclische schommelingen.

De heer Verplaetse schat dat de in de kaderwet voorgestelde maatregelen goed zijn voor 15 000 eenheden per jaar, maar het gaat om zeer voorlopige cijfers.

Als dat uitkomt, zal de werkgelegenheid in de bedrijven met 0,1 pct. stijgen. Dat is niet veel, maar ze zal tenminste niet gedaald zijn met 0,7 tot 0,8 pct.

De bedrijfsakkoorden zijn moeilijk te beoordelen. Dat geldt trouwens voor alle maatregelen: groei, maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid...

Zelfs de econometristen van de Nationale Bank kunnen de effecten op de werkgelegenheid van sommige financiële steunmaatregelen niet nauwkeurig bepalen, zo uiteenlopend zijn die verschillende soorten maatregelen.

Alles wat men kan besluiten zonder het risico te lopen zich te vergissen, is dat een toename van 4 000 eenheden verwezenlijkt werd bij een groei van 1,2 tot 1,3 pct.

Per saldo blijft er een lichtjes positief effect.

Als men vaststelt dat de economische groei van maart 1995 tot maart 1996 1,2 tot 1,3 pct. is geweest, dan is dat niet voldoende om de werkgelegenheid op peil te houden omdat daartoe een stijging met 2 pct. noodzakelijk is.

Wat de structurele groei betreft, bedroeg die in de jaren 1960, 5 pct. per jaar en 10 jaar later is dat nog maar 2 pct.

Toch moeten de cijfers bij een vergelijking met andere landen worden genuanceerd: het aanvangspeil kan tot een vertekende interpretatie leiden. Zo was het bijvoorbeeld in voormalig Oost-Duitsland erg gemakkelijk om zeer hoge groeivoeten te bereiken omdat het beginniveau er erg laag was. Zodra het aandeel van de industriële produktie in het B.B.P. voldoende groot is, zal de groei vanzelf verminderen.

Raad» calcule annuellement la hausse des salaires qui ne touche pas à l'emploi. Cela constitue la base pour les négociations salariales. Les secteurs de même que les syndicats s'y conforment. Cette pratique informelle a profité largement à la stabilité du florin.

Le modèle belge de concertation salariale correspond le mieux au modèle autrichien.

En outre, les Pays-Bas disposent d'autres atouts.

La société néerlandaise est favorable au travail à temps partiel. Les Pays-Bas disposent d'une réserve de gaz naturel. Ils ont enfin une forte industrie de produits alimentaires. En général, la consommation privée de produits alimentaires est nettement moins sensible aux variations cycliques.

M. Verplaetse estime l'effet favorable des mesures préconisées par la loi-cadre à 15 000 unités par an, mais il s'agit de chiffres tout-à-fait provisoires.

Dans ce dernier cas de figure, l'emploi dans les entreprises aura augmenté de 0,1 p.c. Ce n'est pas beaucoup, mais au moins il n'aura pas accusé une baisse qui sinon aurait atteint — 0,7 p.c. à 0,8 p.c.

Les accords d'entreprise sont difficiles à juger. L'ensemble des mesures le sont d'ailleurs: croissance, mesures en faveur del'emploi, ...

Même les économétristes de la Banque Nationale n'arrivent pas à ventiler les effets sur les emplois bénéficiants de certains soutiens financiers, tellement il y a de la diversité parmi des différentes sortes de mesures.

Tout ce qu'on peut déduire sans risquer de se tromper, est qu'un accroissement de 4 000 unités a été réalisé pour une croissance de 1,2 à 1,3 p.c.

Globalement, il en reste un effet légèrement positif.

Si l'on constate que la croissance économique de mai 1995 à mai 1996 a été de 1,2 à 1,3 p.c., cela ne suffit pas pour maintenir l'emploi, puisque, pour y arriver, il faudrait atteindre un taux de 2 p.c.

En ce qui concerne la croissance structurelle, dans les années '60, elle était de 5 p.c. l'an, tandis que les 10 dernières années, elle n'est plus que de 2 p.c.

Il faut toutefois nuancer ces chiffres en comparant à d'autres pays: l'effet des niveaux peut vicier l'interprétation. Ainsi, a-t-il été plus facile à l'ex-Allemagne de l'Est d'atteindre des taux de croissance très élevés, puisqu'elle partait d'un niveau très bas. Or, dès que la part de la production industrielle dans le P.I.B. aura atteint un seuil significatif, la croissance diminuera d'elle-même.

Bovendien is de produktiviteit van de industriële sector veel groter dan die in de dienstensector.

Op de vraag wat de verhouding is tussen het inkomen van bedrijven en werknemers en die tussen de verschillende categorieën werknemers, antwoordt hij dat de lonen in de jaren 1960, 60 pct. uitmaakten van de toegevoegde waarde in de bedrijven (overheidssector niet inbegrepen), 78 pct. in 1981 en in 1996 daalden tot 59 pct.

Dat is een goed evenwicht, temeer omdat het winstaandeel groter is dan ooit.

Men zou daaruit kunnen besluiten dat een te laag aandeel van het bedrijfsinkomen in de toegevoegde waarde slecht is voor de groei.

Wat betreft de verdeling van het inkomen tussen werknemers, baseert hij zich op het model dat is opgesteld door de studiedienst van de Nationale Bank van België, en op grond waarvan twee hypotheses zijn gemaakt:

1º een loonstijging te verdelen over de beroepsbevolking;

2º geen stijging, maar het werven van werklozen ten belope van 1 pct. van het aantal loontrekkers.

Gebleken is dat voor de consumptie na 40 kwartalen geen verschil is tussen de beide gevallen.

Na 4 kwartalen zou in het tweede geval de consumptie driemaal meer toenemen dan in het eerste geval, maar dat zou later geleidelijk verminderen en na 40 kwartalen geheel verdwijnen.

Daaruit vloeit voort dat indien men econommisch herstel beoogt, er voor die laatste mogelijkheid moet worden gekozen.

*
* *

Wat de Maastrichtnormen betreft moet eerst de norm van 3 pct. jaarlijks tekort worden nagekomen, behoudens uitzonderlijke omstandigheden.

De schuldenlast mag niet meer zijn dan 60 pct. van het B.B.P., maar dat hoeft geen obstakel te zijn om te worden toegelaten, indien men kan bewijzen dat de schuld zich voldoende in die richting beweegt.

Van het effect, het niveau en de beweging is deze laatste volgens hem de belangrijkste.

Toch moet de aandacht van de Commissie worden gevestigd op het feit dat zodra een land lid is geworden van de Monetaire Unie, het moeilijk zal zijn om het tekort na te trekken.

En plus, la productivité dans l'industrie dépasse de loin celle dans le secteur services.

À la question de savoir quelle est la relation entre revenus des entreprises et salariés et entre ceux des différentes catégories de travailleurs, il répond que dans la valeur ajoutée des entreprises (secteur public non compris), les salaires représentaient 60 p.c. dans les années 60, 78 p.c. en 1981 pour revenir à 59 p.c. en 1996.

Ceci constitue un bel équilibre, et ce d'autant plus que la part des bénéfices est plus élevée maintenant que jadis.

L'on pourrait en déduire qu'une part trop peu élévée du revenu des entreprises dans la valeur ajoutée est néfaste à la croissance.

Pour ce qui concerne la répartition des revenus entre salariés, il se fie au modèle élaboré par le service d'études de la Banque Nationale de Belgique, et qui a servi à élaborer deux hypothèses, c'est-à-dire:

1º une hausse des salaires à répartir entre les actifs;

2º pas de hausse, mais un engagement de chômeurs équivalent à 1 p.c. du nombre des travailleurs salariés.

Il est apparu que la consommation devrait demeurer inchangée après 40 trimestres dans les deux hypothèses.

Dans la deuxième hypothèse, la consommation triplerait après 4 trimestres par rapport à la première hypothèse, mais cette croissance diminuerait graduellement pour disparaître complètement après 40 trimestres.

Il en découle que si l'on poursuit un objectif de relance, il faut opter pour cette dernière éventualité.

*
* *

En ce qui concerne les normes de Maestricht, il faut d'abord respecter la norme de 3 p.c. de déficit annuel sauf circonstance exceptionnelle.

L'endettement ne peut pas dépasser 60 p.c. du P.I.B., mais il n'y a pas d'empêchement à l'entrée dans le système, dès lors qu'on prouve qu'on s'en rapproche suffisamment.

Quant à savoir si ce qui est le plus important dans l'appréciation est, soit l'effet, soit le niveau, soit le mouvement, il pense que c'est plutôt le mouvement.

Il tient toutefois à attirer l'attention de la commission sur la considération qu'une fois que le pays est devenu membre de l'Union monétaire, il sera difficile de vérifier le déficit.

Hij is ervan overtuigd dat wanneer men nooit de 3 pct. jaarlijks tekort overschrijdt, niemand nog veel aandacht aan het schuldcriterium zal besteden. Met een gemiddelde van 2 pct. groei en 2 pct. inflatie moet het mogelijk zijn om er goed vanaf te komen, met een stijging van 1 pct. in het verschiet.

Over landen waarover moet worden gedelibereerd, zoals Ierland en Denemarken, zal later worden gesproken.

Op de vraag hoe men zal vaststellen of een Staat voldoende inspanningen levert om het criterium van de maximale schuld te benaderen, dient men te weten dat het een politieke aangelegenheid is.

Op de vraag van een senator om te kunnen beschikken over voorlopige studies op basis van het economisch model van de Nationale Bank, antwoordt hij dat dit niet mogelijk is omdat dit model niet dient om toekomstige ontwikkelingen te voorzien maar om feiten uit het verleden te analyseren. Die zouden dus voor de senator die de vraag heeft gesteld, van geen enkel nut zijn.

*
* *

C. WETGEVINGSTECHNISCHE EN TAALKUNDIGE OPMERKINGEN

De Commissie maakt de volgende wetgevingstechnische en taalkundige opmerkingen:

Artikel 1

In de Franse tekst vervange men «Article 1er» door «Article premier».

Artikel 2

De omschrijving van de term «winstdeelnemingen» opgenomen in de tekst van het voorontwerp, diende volgens de Raad van State vervolledigd te worden. In het ontwerp zelf is deze definitie weggevallen! Artikel 10, 1o, van het ontwerp, heeft het wel nog over «de winstdeelnemingen zoals omschreven door de wet». De Raad van State stelt dat deze laatste wet uiterlijk gelijktijdig met voorliggend ontwerp moet worden bekrachtigd en afgekondigd.

Artikel 3

De woorden «de technische berekeningswijze» betekenen niet hetzelfde als het vermoedelijk correcte «les modalités techniques du calcul».

Il est persuadé que, dès lors qu'on ne dépasse jamais les 3 p.c. de déficit annuel, plus personne ne fera attention au critère d'endettement. Avec une moyenne de 2 p.c. de croissance et 2 p.c. d'inflation, il doit être possible de s'en sortir honnêtement, avec un gain de 1 p.c.

Pour ceux qui sont à délibérer comme l'Irlande et le Danemark, et autres, on en parlera plus tard.

Quant à savoir comment on va constater qu'un état a fait suffisamment d'efforts pour se rapprocher de la norme d'endettement maximal, ce sera une question politique.

À la question d'un sénateur de pouvoir disposer des études prévisionnelles issues du modèle économique de la Banque Nationale, il répond que ce n'est pas possible, puisque ce modèle ne sert pas à prévoir les évolutions, mais bien à analyser les événements passés. Il ne serait donc d'aucune utilité au sénateur qui a posé la question.

*
* *

C. REMARQUES LÉGISTIQUES ET LINGUISTIQUES

La Commission émet les remarques légistiques et linguistiques suivantes:

Article premier

Dans le texte français viendront remplacer «Article 1er» par «Article premier».

Article 2

Dans son avis, le Conseil d'État a indiqué que la définition du terme «participations bénéficiaires», contenu dans le texte de l'avant-projet de loi, devrait être complétée. Or, cette définition a disparu du projet déposé! L'article 10, 1o, du projet mentionne cependant encore les «participations bénéficiaires, telles que définies par la loi». D'après le Conseil d'État, cette dernière loi doit être sanctionnée et promulguée au plus tard en même temps que le projet à l'examen.

Article 3

Les mots «de technische berekeningswijze» n'ont pas la même signification que l'expression «les modalités techniques du calcul», qui est présumée correcte.

Artikel 4

Suggestie voor de aanhef van § 1:

«Vóór 31 januari en vóór 31 juli van ieder jaar...»

In de Franse tekst vermijde men een herhaling van de woorden «des États membres de référence». De voorkeur gaat uit naar «de ces pays».

In fine van het eerste lid wordt gestipuleerd: «In voorkomend geval worden suggesties geformuleerd om verbeteringen aan te brengen.» Het is niet direct duidelijk waar die verbeteringen in voorkomend geval moeten worden aangebracht. Vermoedelijk gaat het om voor te stellen maatregelen ter verbetering van het loon- en werkgelegenheidsbeleid. Dit kan beter expliciet worden gesteld.

In het tweede lid van § 1 (alsook in het tweede lid van artikel 5) wordt een verslag overgezonden aan de «Federale Wetgevende Kamers». Is het niet beter om zoals in het wetsontwerp 608/1 — 1995/1996, artikel 5, te spreken van de «Voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en (van) de Senaat»?

Aangezien het bepaalde in § 2 geen rechtsregel inhoudt, hoort § 2 niet thuis in de wettekst zelf.

Artikel 5

De Commissie stelt voor het artikel te doen vervallen met: «Vóór 30 september van ieder jaar ...».

Op de opmerking van de Raad van State (Algemene Opmerkingen, 2.1., tweede lid) in verband met de notie «maximale (loon)marge» is niet ingegaan.

Artikel 6

In verband met de notie «maximale marge», *cfr. supra*.

De Commissie merkt op dat het tweede lid van § 2 (Nederlandse tekst) compleet onleesbaar is.

Artikel 7

De volmacht aan de Koning verleend in § 2 spreekt over «maatregelen nemen voor de werkgelegenheid, onder andere ...». Kan dit wel en/of hoeft dit wel? Suggestie: «meer bepaald».

Artikel 9

In verband met het tweede lid van § 1 van dit artikel stelt de Raad van State in zijn advies dat in elk geval de basis van de administratieve geldboete op ondubbelzinnige wijze in het ontwerp zelf moet worden

Article 4

Suggestion pour le début du § 1er:

«Avant le 31 janvier et le 31 juillet de chaque année...»

Dans le texte français, il faudrait éviter la répétition des mots «des États membres de référence». Il est préférable d'écrire «de ces pays».

Cet article dispose, in fine du premier alinéa, que: «Le cas échéant, des suggestions sont formulées en vue d'apporter des améliorations». On ne voit pas d'emblée à quoi ces améliorations doivent être apportées le cas échéant. L'on peut supposer qu'il s'agit de mesures à proposer en vue d'améliorer la politique en matière de salaires et d'emploi. Mieux vaudrait le mentionner explicitement.

Selon le deuxième alinéa du §1er (et le deuxième alinéa de l'article 5), un rapport est transmis aux «Chambres législatives fédérales». Ne serait-il pas préférable de parler, comme à l'article 5 du projet de loi 608/1 - 95-96, des «présidents de la Chambre des représentants et du Sénat?

Comme le §2 n'énonce pas une règle de droit, il n'a pas sa place dans la loi elle-même.

Article 5

La commission suggère: «Avant le 30 septembre de chaque année...».

Il n'a pas été donné suite à la remarque du Conseil d'État (Observations gén., 2.1, deuxième alinéa) concernant la notion de «marge (salariale) maximale».

Article 6

Concernant la notion de «marge maximale», voir supra.

La commission fait remarquer que le texte néerlandais du deuxième alinéa du §2 est totalement illisible.

Article 7

La délégation au Roi qui est visée au §2 parle de «mesures supplémentaires en faveur de l'emploi, entre autres en ce qui concerne ...». Est-ce bien autorisé et/ou nécessaire? Suggestion: «en particulier».

Article 9

Au sujet du deuxième alinéa du §1er de cet article, le Conseil d'État écrit, dans son avis, qu'il importe de toute manière de fixer sans équivoque la base de l'amende administrative dans le projet même. Pour ce

behandeld. Daartoe moet worden verduidelijkt wat bedoeld wordt met de woorden «dan het dubbele van de overschrijding van de marge, bedoeld in de artikelen 6 en 7». Dit is niet gebeurd.

Aangezien het laatste lid van artikel 9 alleen een bedoeling te kennen geeft, hoort deze bepaling niet thuis in een ontwerp.

Artikel 10

De Commissie verwijst naar de opmerking over «winstdeelnemingen» bij artikel 2.

Wat betekent het waarborgen van de fiscale neutraliteit van winstdeelnemingen? Het belasten of de vrijstelling ervan? (*Cf.* Memorie van toelichting, Gedr. St. Kamer, nr. 609/1, blz. 11.)

Artikel 11

§ 1. «... een bijsturingsmechanisme dat van toepassing wordt ...».

§ 3. Men construere § 3 van de Nederlandse tekst als volgt:

«Bij ontstentenis van een bijsturingsmechanisme op sectoraal niveau of wanneer het in § 2 bedoelde bijsturingsmechanisme ondoelmatig blijkt, is het ...»

Artikel 12

§ 1. Het is de overschrijding van de loonkost(en)ontwikkeling die bedoeld wordt in artikel 11, § 1. Een komma na «loonkost(en)ontwikkeling» zou de duidelijkheid van de Nederlandse tekst ten goede komen.

Artikel 13

§ 2. Men construere de aanhef van § 2 als volgt:

«Indien het in artikel 11, § 1 of § 2 bedoelde bijsturingsmechanisme ontbreekt of ondoelmatig blijkt, kan de ...»

§ 3, 2º. In de Franse tekst vervange men de woorden «chacun en ce qui les concerne, prendront» door de woorden «prendront, le cas échéant, chacun en ce qui le concerne».

In het laatste lid van § 3 is de doelstelling «d'assurer une évolution de l'emploi parallèle» veel sterker dan «de ontwikkeling van de werkgelegenheid af te stemmen». Voor het overige dient te worden herhaald dat een loutere doelstelling niet in een wettelijke bepaling thuishoort.

faire, il y a lieu de préciser ce que signifient les mots «le double du dépassement de la marge visée aux articles 6 et 7». Il n'a pas été donné suite à cette observation.

Le dernier alinéa de l'article 9 ne faisant qu'énoncer une intention, cette disposition n'a pas sa place dans le projet.

Article 10

La commission renvoie à l'article 2 pour la remarque sur les «participations bénéficiaires».

Qu'entend-on par garantir la neutralité fiscale des participations bénéficiaires? S'agit-il de les taxer ou de les exonérer? (Voir l'exposé des motifs, doc. Chambre nº 609/1, p. 11)

Article 11

§1er. (texte néerlandais): «...een bijsturingsmechanisme dat van toepassing wordt ...».

§3. Le §3 du texte néerlandais devrait être rédigé comme suit:

«Bij ontstentenis van een bijsturingsmechanisme op sectoraal niveau of wanneer het in §2 bedoelde bijsturingsmechanisme ondoelmatig blijkt, is het ...».

Article 12

§1er: c'est le dépassement de l'évolution du coût salarial qui est visé à l'article 11, §1er. L'ajout d'une virgule après «coût salarial» accroîtrait la lisibilité du texte.

Article 13

§2. Le début du §2 du texte néerlandais devrait être libellé comme suit:

«Indien het in artikel 11, §1 of §2, bedoelde bijsturingsmechanisme ontbreekt of ondoelmatig blijkt, kan de ...».

§3, 2º. Dans le texte français , les mots «chacun en ce qui les concerne, prendront» doivent être remplacés par les mots «prendront, le cas échéant, chacun en ce qui les concerne».

Au dernier alinéa du §3, l'objectif «d'assurer une évolution de l'emploi parallèle» est beaucoup plus fort que «de ontwikkeling van de wergelegenheid af te stemmen». Pour le reste, il y a lieu de rappeler une fois encore qu'un simple objectif n'a pas sa place dans une disposition légale.

Artikel 14

Volgens de Raad van State moet worden vastgesteld dat in § 1 niet uitdrukkelijk wordt aangegeven waarmee de matiging van de inkomens van de zelfstandigen gelijkwaardig moet zijn. In de memorie van toelichting is dit wel aangegeven. De vraag rijst of dit kan volstaan.

Artikel 15

De vraag rijst of deze bepaling niet bij artikel 22 kon worden ingevoerd.

Artikel 16

Hoort de bepaling van § 2 hier wel thuis?

Artikel 18

De inhoud van deze bepaling is nogal vrijblijvend. Waarom is dit geen verplichting?

De minister verstrekt de volgende antwoorden.

Artikel 1

De minister is het eens met de tekstcorrectie.

Artikel 2

De definitie van de term «winstdeelnemingen» is uit de tekst verdwenen als gevolg van het advies van de Raad van State, omdat er verwezen werd naar een wet die nog niet is goedgekeurd waardoor die tekst alle zin verloor.

Artikel 4

1. De minister is het eens met de tekstcorrectie.

2. In de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp stond er *«de ces pays»*. De commissie *ad hoc* van de Kamer heeft evenwel gekozen voor het herhalen van de woorden *«des États membres de référence»*, met het oog op meer duidelijkheid.

3. Er mogen suggesties worden geformuleerd om verbeteringen aan te brengen, niet alleen aan het loon- en werkgelegenheidsbeleid maar ook aan de structurele aspecten van de concurrentiekracht. De Regering wil het terrein waarop suggesties mogen worden geformuleerd niet beperken door te precies te zijn.

Article 14

Selon le Conseil d'État, force est de constater que le §1er n'indique pas explicitement à quoi doit équivaloir la modération des revenus des indépendants. Cela est indiqué dans l'exposé des motifs, mais la question est de savoir si c'est suffisant.

Article 15

On peut se demander si cette disposition ne pourrait pas être insérée à l'article 22.

Article 16

Quant au §2: cette disposition est-elle bien à sa place?

Article 18

Cette disposition revêt un caractère plutôt facultatif. Pourquoi n'en a-t-on pas fait une obligation?

Le ministre répond ce qui suit:

Article premier

Le ministre se déclare d'accord avec la correction de texte.

Article 2

La définition du terme «participations bénéficiaires» a disparu du texte à la suite de l'avis du Conseil d'État car elle faisait référence à une loi qui n'est pas encore adoptée et était donc dépourvue de toute portée.

Article 4

1. Le ministre se déclare d'accord avec la correction de texte.

2. Le texte original du projet de loi indiquait «de ces pays». La Commission *ad hoc* de la Chambre a toutefois opté pour la répétition des mots «des États membres de référence» pour plus de clarté.

3. Des suggestions peuvent être formulées en vue d'apporter des améliorations non seulement à la politique en matière de salaires et d'emplois mais aussi aux aspects structurels de la compétitivité. Le Gouvernement n'entend pas limiter le champ des suggestions qui peuvent être formulées en étant trop précis.

4. De woorden «aan de federale wetgevende Kamers» werden in de Kamer in de tekst opgenomen ter vervanging van de woorden «aan het Parlement», zoals dat in het oorspronkelijk ontwerp stond.

De Regering ziet niet in waarom het beter zou zijn te spreken van «voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat». Het verslag is immers niet voor de voorzitters alleen bestemd.

5. Het klopt dat § 2 geen rechtsregel inhoudt. De Regering verkiest echter die paragraaf in de tekst te handhaven omdat het een mogelijke stap in de procedure is die gevolgd zal worden en die in de wet wordt beschreven.

Artikel 5

1. De minister is het eens met de tekstcorrectie.

2. De Regering heeft besloten de uitdrukking «maximale marge» te handhaven, tegen het advies van de Raad van State in. Volgens de Regering geeft die uitdrukking het idee van een zone goed weer, waarvan het maximum is vastgesteld waarbinnen de loonsverhogingen moeten blijven (*cf.* de uitdrukking maximale fluctuatiemarges in het Europees monetair systeem bijvoorbeeld). De verhoging van de loonkosten op het niveau van de sectoren of de bedrijven kunnen onder het maximum blijven. Bovendien kan de werkelijke verhoging om exogene redenen lager zijn dan de marge: een lagere inflatie dan voorzien of latere verminderingen van de sociale werkgeversbijdragen.

Artikel 6

1. Zie hierboven

2. De Nederlandse tekst werd in de Kamer aangepast. Op welk punt is die onleesbaar?

Artikel 7

De woorden «onder andere» geven duidelijk de bedoeling van de regering weer om de maatregelen die ten gunste van de werkgelegenheid kunnen worden opgenomen, niet te beperken tot die welke hier vermeld zijn.

Artikel 9

1. De regering ziet niet in waarom § 1, tweede lid, moet worden verduidelijkt. Een soortgelijke formulering is trouwens aan te treffen in het koninklijk besluit houdende uitvoering van de wet van 1989.

2.Het laatste lid van artikel 9 geeft geen bedoeling te kennen maar geeft aan in welke zin de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid zijn aanbevelingen moet formuleren.

4. Les mots «aux Chambres législatives fédérales» ont été introduits dans le texte à la Chambre à la place des mots «au Parlement» que contenait le projet initial.

Le Gouvernement n'aperçoit pas en quoi il serait préférable de parler des «présidents de la Chambre des représentants et du Sénat». Le rapport n'est pas destiné aux seuls présidents.

5. Il est exact que le § 2 n'énonce pas une règle de droit. Le Gouvernement préfère toutefois le maintenir dans le texte, s'agissant d'une étape potentielle de la procédure qui sera suivie et qui est décrite dans la loi.

Article 5

1. Le ministre se déclare d'accord avec la correction de texte.

2. Le Gouvernement a décidé de maintenir l'expression «marge maximale», contrairement à l'avis du Conseil d'État. Cette expression lui paraît en effet rendre bien l'idée d'une zone, dont l'ampleur maximum est fixée, dans laquelle devront se situer les augmentations salariales (*cf.* l'expression marges maximales de fluctuation dans le système monétaire européen par exemple). Les augmentations de coût salarial au niveau des secteurs ou des entreprises peuvent rester en deçà du maximum. En outre, l'augmentation effective peut être inférieure à la marge pour des raisons exogènes: inflation moindre que prévu ou diminutions ultérieures des cotisations sociales patronales.

Article 6

1. Voir *supra*.

2. Le texte néerlandais a été adapté à la Chambre. En quoi est-il illisible?

Article 7

Les mots «entre autres» expriment bien l'intention du Gouvernement qui est de ne pas limiter les mesures qui peuvent être prises en faveur de l'emploi aux mesures mentionnées.

Article 9

1. Le Gouvernement n'aperçoit pas en quoi le § 1er, alinéa 2 doit être précisé. On trouve, du reste, une formulation analogue dans l'arrêté royal portant exécution de la loi de 1989.

2. Le dernier alinéa de l'article 9 n'énonce pas une intention mais indique dans quel sens le Conseil supérieur pour l'emploi doit formuler ses recommandations.

Artikel 10

1. Zie artikel 2

2. De wet die de «winstdeelnemingen» zal omschrijven zal aangeven op welke wijze de fiscale neutraliteit zal worden gewaarborgd.

Artikel 11

1. De verbeteringen in de Nederlandse tekst moeten worden onderzocht met de Nederlandstalige commissieleden.

2. De voorgestelde tekst stemt niet overeen met de Franse versie die zelf in de Kamer is aangepast.

Artikel 12

De minister is het eens met de tekstcorrectie.

Artikel 13

1. en 2. De minister is het eens met de tekstcorrecties.

3. Over de overeenstemming van de teksten moet worden beslist met de Nederlandstalige commissieleden.

4. Nogmaals, het is niet juist dat een «loutere doelstelling» niet haar plaats heeft in een wetsbepaling, met name omdat het een kader schept voor het overleg tussen regering en sociale partners.

Artikel 14

Zoals de diensten van de Senaat het aangeven, is de memorie van toelichting duidelijk; daarom is de regering van oordeel dat het niet nodig is de tekst van de wet te wijzigen.

Artikel 15

Er is geen bezwaar tegen de opmerking van de diensten van de Senaat, maar dat zou de nummering van de artikelen omgooien en de lezing van de parlementaire voorbereiding bijzonder ingewikkeld maken. Het is daarom beter dat aan de tekst niet wordt geraakt.

Artikel 16

Artikel 48 heeft betrekking op maatregelen die voor 1 januari 1999 moeten worden genomen. Artikel 16, § 2, is dus wel degelijk een overgangsmaatregel die de toepassing van artikel 9, § 1, regelt. Het heeft bijgevolg zijn plaats in hoofdstuk VI.

Article 10

1. Voir article 2.

2. La loi qui définira les «participations bénéficiaires» précisera la manière dont sera garantie la neutralité fiscale.

Article 11

1. Les corrections du texte néerlandais devraient être examinées avec les membres néerlandophones de la commission.

2. Le texte proposé ne correspond pas à la version française qui a, elle-même, été adaptée à la Chambre.

Article 12

Le ministre se déclare d'accord avec la correction de texte.

Article 13

1. et 2. Le ministre se déclare d'accord avec les corrections de texte.

3. La concordance des mots est à décider avec les membres néerlandophones de la commission.

4. Encore une fois, il est faux qu'un «simple objectif» n'ait pas sa place dans une disposition légale, notamment parce que cela fixe un cadre à la concertation du Gouvernement et des interlocuteurs sociaux.

Article 14

Comme le relèvent les services du Sénat, l'exposé des motifs est clair. Le Gouvernement est dès lors d'avis qu'il n'est pas nécessaire de modifier le texte de la loi.

Article 15

A priori, pas d'objections à la remarque des services du Sénat mais cela boulverserait la numérotation des articles et rendrait particulièrement compliquée la lecture des travaux préparatoires. Il est donc préférable de ne pas y donner suite.

Article 16

L'article 48 vise des mesures qui doivent être prises avant le 1er janvier 1999. L'article 12, § 2, est donc bien une mesure transitoire qui module l'application de l'article 9, § 1er. Il est par conséquent à sa place dans le chapitre VI.

Artikel 18

De Regering wenst van het optreden van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid in uitzonderlijke omstandigheden geen verplichting te maken.

D. ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen van de commissieleden

Bij de lezing van de uiteenzetting van de minister en het Kamerverslag (Gedr. St. Kamer nr. 609/9 - 95/96) viel het een senator op dat in zeer algemene en globale bewoordingen wordt gesproken. Spreker vraagt de minister voor Economische Zaken meer informatie te geven over de werkelijke toestand in de onderscheiden sectoren van de Belgische economie.

Volgens analyses van het Planbureau is de «kostprijs»-concurrentiekracht in België aan het verzwakken in vergelijking met de drie referentielanden. Het zou interessant zijn te zien in welke sectoren of subsectoren deze tendens het sterkst is. Deze vraag is nog meer relevant als men een analyse van de «kostprijs»-concurrentiekracht aanvult met een analyse van het «structurele» concurrentievermogen, en moet vaststellen dat onze exportstructuur er in vergelijking met de drie referentielanden het slechtst uitkomt. Volgens de zeer globale categorieën in de analyse van het Planbureau van maart 1995 komt de B.L.E.U. voor industriële export helemaal achteraan op gebied van produkten waarbij er een sterke groei van de vraag is. Ze staat echter op de eerste plaats voor produkten met een geringe groei van de vraag. Dat toont goed aan dat naast het onderzoek van de «kostprijs»-concurrentiekracht, de «structurele» concurrentiekracht belangrijk is.

De senator geeft toe dat in de rapporten die de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad twee keer per jaar moeten presenteren, de analyse van de «structurele» concurrentiekracht een van de hoofdstukken zal vormen. Dat verhindert niet dat de kaderwet en het vastleggen van een maximumnorm voor de nominale salarissen slechts op een van de variabelen, namelijk de «kostprijs»-concurrentiekracht, betrekking hebben en het structurele aspect niet belichten.

Wat is de algemene opvatting van de Vice-Eerste minister over de ontwikkeling van de structurele concurrentiepositie van België en zijn drie Gewesten?

De senator vraagt de minister ook om een sectorale, regionale en chronologische analyse van de concurrentiekracht. In de Kamer heeft alleen de heer Bogaerts daar tijdens een hoorzitting op gezinspeeld.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt een maximale grens vast te leggen voor de groei van de nomi-

Article 18

Le Gouvernement ne souhaite pas rendre l'intervention du Conseil supérieur pour l'emploi obligatoire en cas de circonstances exceptionnelles.

D. DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions posées par les membres de la commission

En lisant l'exposé du ministre et le rapport de la Chambre (Doc. Ch., nº 609/9 — 95/96), un sénateur a été frappé par le fait que le discours tenu est un discours extrêmement général et global. L'intervenant demande au ministre de l'Économie de fournir plus d'informations sur la réalité dans les différents secteurs de l'économie belge.

D'après les analyses du Bureau du plan, la compétitivité «coût» de l'industrie manufacturière en Belgique a eu tendance à se dégrader par rapport aux trois pays de référence. Il serait intéressant de voir dans quels secteurs ou sous-secteurs la dégradation est la plus manifeste. Cette question est d'autant plus pertinente que si l'on complète une analyse de la compétitivité «coût» par une analyse de la compétitivité «structurelle», l'on s'aperçoit que la structure de nos exportations en comparaison avec celle des trois pays de référence est la plus défavorable. Selon les catégories très globales qui figurent notamment dans une analyse du Bureau du plan de mars 1985, l'U.E.B.L. pour les exportations manufacturières est en dernière position pour les produits à croissance de demande forte. Par contre, elle est en première position pour les produits dont la croissance de la demande est faible. On voit bien qu'à côté de l'analyse de la compétitivité «coût», la compétitivité dite «structurelle» est importante.

Le sénateur avoue que dans les rapports qui devront fournir, deux fois par an, le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail, l'analyse de la compétitivité «structurelle» constituera un des chapitres. N'empêche que la loi-cadre et la fixation d'une norme maximale des salaires nominaux portent sur une des variables, c'est-à-dire la compétitivité «coût» et laissent de côté l'aspect structurel.

Quel est le sentiment général du ministre par rapport à l'évolution de la compétitivité structurelle de la Belgique et de ses trois régions?

Le sénateur demande également au ministre une analyse sectorielle, régionale et chronologique de la compétitivité. À la Chambre, seul M. H. Bogaerts, lors d'une audition, y a fait allusion.

Le projet de loi à l'étude vise à définir une marge maximale pour l'accroissement des salaires nomi-

nale salarissen op intersectorale grondslag. Deze norm is van toepassing op alle sectoren en zelfs voor alle bedrijven.

De senator poogt de onderliggende dynamiek te begrijpen tussen de ontwikkeling van deze intersectorale norm en de ontwikkelingen binnen de sectoren en de bedrijven. Zoals bekend is in België de loonvorming traditioneel vooral een zaak van de sectoren en de laatste jaren nog meer van de bedrijven. In België is er dus net als trouwens in veel Europese landen een trend naar een gedecentraliseerde loonvorming. Het is trouwens niet erg duideljk hoe deze onderscheiden niveaus zich tot elkaar verhouden. Is het met andere woorden zo dat aangezien de onderhandelingen tussen de sociale partners alleen gericht zijn op deze sectorale norm, men de bestaande ongelijkheden tussen de sectoren en bedrijven een blijvend karakter zal verlenen? In de ogen van spreker werd op die vraag in de Kamer niet geantwoord.

De winstaandelen zouden geen deel uitmaken van de loonnorm. Spreker wenst te weten wat die aandelen behelzen en voor welke loontypes er thans aan winstaandelen wordt gedacht. Kan de minister al dan niet bevestigen of het opleggen van intersectorale normen niet sterk zal worden uitgehold door de ontwikkeling van verschillende soorten winstaandelen voor de verschillende soorten werknemers in het bedrijf.

Een volgende spreker herinnert eraan dat België reeds sinds de wet van 6 januari 1989 een wetgeving heeft die net als voorliggend wetsontwerp het oogmerk had het concurrentievermogen te vrijwaren. Het is nuttig te analyseren of deze wet in het verleden efficiënt is geweest. Dit is des te meer nodig daar België bij zijn toetreding tot de E.M.U. één van de belangrijkste elementen van het economisch beleid, namelijk wisselkoersaanpassingen, vrijgeeft en op dat ogenblik het hele gewicht van de aanpassing van het concurrentievermogen op de loonontwikkeling terecht komt. In de mate waarin dit niet op een spontane manier kan gebeuren, dient België een systeem te voorzien om ervoor te zorgen dat er op dat vlak geen ontsporingen mogelijk zijn. Zeker in een zo exportgericht en open land als België moet ervoor worden gezorgd dat onze economische ontwikkeling niet achterop raakt in vergelijking met die in het buitenland.

Het lid vraagt zich af hoe het komt dat België blijkbaar dergelijke regelgeving nodig heeft daar waar een aantal andere kleine en open economieën als Nederland en Denemarken perfect in staat zijn om zich een loonmatiging op te leggen die hun externe concurrentiekracht vrijwaart zonder dat daarvoor bindende wetgevende regels nodig zijn.

naux sur une base intersectorielle. Cette norme est d'application pour tous les secteurs et même pour toutes les entreprises.

Le sénateur cherche à comprendre la dynamique sous-jacente entre l'évolution de cette norme intersectorielle et les évolutions sectorielles et d'entreprises. On sait qu'en Belgique, traditionnellement, la formation des salaires est fondamentalement de l'ordre du secteur et encore davantage ces dernières années de l'ordre des entreprises. En Belgique, il y a donc une tendance vers une formation décentralisée des salaires comme d'ailleurs dans beaucoup de pays européens. Dans la nouvelle loi, l'articulation de ces différents niveaux est peu claire. En d'autres termes, par exemple, est-ce que le fait de prendre en considération et de centrer la négociation entre les interlocuteurs sociaux uniquement sur cette norme sectorielle, signifie que l'on figera les disparités existantes entre les secteurs et entre les entreprises ? Pour l'intervenant, il n'a pas été répondu à cette question à la Chambre.

Les participations bénéficiaires n'entreraient pas dans la norme salariale. L'intervenant souhaite savoir ce que recouvrent ces participations bénéficiaires et quels types de salariés sont actuellement visés par ces participations bénéficiaires. Le ministre peut-il confirmer ou non si l'imposition de normes intersectorielles ne sera pas fortement contournée par le développement de différents types de participations bénéficiaires visant différents types de salariés dans l'entreprise.

L'intervenant suivant rappelle que la Belgique dispose déjà depuis le 6 janvier 1989 d'une loi qui, comme le projet à l'examen, avait pour but de sauvegarder la compétitivité. Il est utile d'examiner si cette loi a été efficace dans le passé. Cela s'impose d'autant plus que lors de son adhésion à l'U.E.M., la Belgique va renoncer à l'un des éléments les plus importants de la politique économique, à savoir les ajustements de parité, et qu'alors tout le poids de l'adaptation de la compétitivité reposera sur l'évolution du coût salarial. Dans la mesure où cette adaptation ne peut être spontanée, la Belgique doit se doter d'un mécanisme qui rende impossible tout dérapage à ce niveau. Un pays exportateur et ouvert comme le nôtre doit assurément faire en sorte que son développement économique ne prenne pas de retard sur celui de l'étranger.

Le membre se demande comment il se fait que l'économie belge ait visiblement besoin d'une telle réglementation, alors que d'autres petites économies ouvertes comme celles des Pays-Bas et du Danemark sont parfaitement en mesure de s'imposer une modération salariale qui préserve leur compétitivité extérieure sans devoir recourir à la contrainte de la loi.

Volgens de interveniënt heeft dit te maken met twee aspecten die typisch zijn voor het Belgische systeem, namelijk het loonvormingsproces op zich en anderzijds blijkbaar ook een zeker gebrek aan verantwoordelijkheidszin die de sociale partners bij loononderhandelingen aan de dag leggen.

Sinds 1989 bestaat een wet met als bedoeling ervoor te zorgen dat er geen verdere ontsporingen in de concurrentiekracht van de Belgische economie zouden ontstaan. Daartoe heeft de toenmalige Regering een soort referentie opgemaakt (de 5 respectievelijk 7 belangrijkste handelspartners) om de ontwikkeling van de loonkosten per tewerkgestelde te evalueren en eventueel bij overschrijding van de referentie ervoor te zorgen dat volgens een bepaalde procedure deze overschrijding kon worden geneutraliseerd.

Het commissielid stelt echter vast dat in de praktijk in 1996, ondanks de toepassing van de wet van 6 januari 1989, België reeds met een verlies aan concurrentiekracht van 8 à 9 pct. heeft te kampen en dat de Belgische economie meer marktaandelen verliest dan zijn belangrijkste handelspartners. Het blijkt dus duidelijk dat de bestaande wetgeving faalt. Ook in de periode 1989-1996 heeft de Regering tweemaal per jaar van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een verslag over de concurrentiepositie ontvangen. Deze Raad en andere instanties waren volgens spreker telkens weer van oordeel dat er nog geen sprake was van ontsporing van onze concurrentiekracht en dat dus het hele voorziene mechanisme nog niet op gang moest worden gebracht. De interveniënt stelt ook dat de betrokken raadgevende instanties bij problemen er de laatste 4 jaar telkens van uitgingen dat de situatie binnen de kortste keren opnieuw in gunstige zin zou evolueren. Het was bijgevolg nooit nodig voor de Regering om in te grijpen. Dat inmiddels de economie steeds dieper in het moeras wegzakte, was blijkbaar de minste zorg van de Regering.

Een veelgehoord tegenargument bestaat erin te stellen dat België de kampioen is van de productiviteit. Op die manier kon een stuk van het verlies aan concurrentiekracht in termen van loonkosten worden goedgemaakt. Men vergeet dan wel te zeggen dat de keerzijde van deze productiviteitsgroei een arbeidsuitstoot is waaruit dus een stijgende werkloosheid voortvloeit. De enige manier waarop België er dus in is geslaagd om zijn concurrentiepositie min of meer te handhaven bestaat erin om ons productie-apparaat meer en meer te vernieuwen door te rationaliseren en minder arbeiders tewerk te stellen, in plaats van het probleem op een andere manier aan te pakken en eerst ervoor te zorgen dat de mensen kunnen worden tewerkgesteld en dat de vernieuwing van het productieapparaat op een spontane manier totstandkomt en dat de geboekte productiviteitswinsten effectief

Selon l'intervenant, cette nécessité est liée à deux caractéristiques du système belge : le processus même de fixation du niveau des salaires et la relative irresponsabilité dont font montre les interlocuteurs sociaux lors des négociations salariales.

Depuis 1989, il existe une loi qui doit empêcher que la compétitivité de l'économie belge ne connaisse de nouveaux dérapages. À cet effet, le Gouvernement de l'époque a élaboré une sorte de cadre de référence (nos cinq ou sept principaux partenaires commerciaux) pour évaluer l'évolution du coût salarial par travailleur et, éventuellement, en cas de dépassement de cette référence, faire en sorte de le neutraliser suivant une procédure déterminée.

Le commissaire constate néanmoins qu'en 1996, malgré l'application de la loi du 6 janvier 1989, la Belgique est déjà confrontée à une perte de compétitivité de 8 à 9 p.c., et qu'elle perd davantage de parts de marché que ses principaux partenaires commerciaux. Il est donc clair que la législation actuelle est un échec. Pendant la période 1989-1996 aussi, le Conseil central de l'économie a fait rapport deux fois par an au Gouvernement sur notre compétitivité. Selon l'intervenant, ce conseil et d'autres instances ont estimé chaque fois qu'il n'y avait pas encore de dérapage de notre compétitivité, et que, par conséquent, il n'y avait pas encore lieu d'enclencher tout le mécanisme prévu. L'intervenant ajoute que, quand des problèmes se sont posés ces quatre dernières années, les instances consultatives en question ont chaque fois considéré que la situation reprendrait rapidement une évolution favorable. Pour le Gouvernement, il n'était par conséquent jamais nécessaire d'intervenir. L'économie s'enfonçait de plus en plus sans qu'apparemment le Gouvernement s'en inquiète le moins du monde.

On entend souvent répliquer à cela que la Belgique est le champion de la productivité. C'est grâce à cette dernière l'on a pu compenser en termes de coûts salariaux une partie de la perte de compétitivité. Mais on oublie alors d'ajouter que cette croissance de la productivité s'accompagne de licenciements et donc d'une hausse du chômage. La seule manière dont la Belgique est donc parvenue à préserver plus ou moins sa compétitivité a consisté à renouveler de plus en plus son appareil de production en le rationalisant et en occupant moins de travailleurs, au lieu de s'attaquer au problème autrement et de faire d'abord en sorte de pouvoir occuper les gens, de laisser le renouvellement de l'appareil de production se faire spontanément, et de pouvoir investir effectivement les gains de productivité obtenus dans la création d'emplois. Au lieu de cela, la Belgique a d'abord fait en sorte que nous ne

kunnen worden gebruikt om meer tewerkstelling te creëren. In de plaats daarvan heeft België eerst ervoor gezorgd dat we niet competitief waren zodanig dat alle productiviteitsstijgingen integraal moesten aangewend worden om te kunnen overleven.

Het lid meent dat ondanks deze negatieve balans van het resultaat van de vorige wetgeving op het concurrentievermogen, de Regering blijkbaar bijzonder tevreden is. De in het voorliggend wetsontwerp voorgestelde nieuwe procedure is mits enkele aanpassingen, grotendeels gekopieerd van de procedure uit het verleden.

Spreker voegt hier nog aan toe dat volgens de wetgeving van 1989 de Belgische concurrentiekracht er met 8 à 9 pct. is op achteruitgegaan, doch wanneer men het breedst mogelijke concept van loonkosten bekijkt voor België, en met name het concept dat de Europese Commissie voor de loonkostenevolutie over 19 industrielanden hanteert, en waarbij ze een dubbele exportweging toepast om ook concurrentie op derdelanden in de weging op te nemen, dan blijkt dat België tussen 1989 en 1996 geen 8 à 9 pct., doch meer dan 17 pct. aan concurrentiekracht heeft ingeboet.

Bij het overstappen naar het nieuwe systeem maakt de Regering het zich nog wat gemakkelijker door het bestaande systeem wat aan te passen. In plaats van 5 of 7 landen als referentiepunt te nemen, heeft men nog slechts de drie belangrijkste handelspartners (Duitsland, Nederland en Frankrijk) overgehouden. Daarenboven neemt men de weging van die landen niet in verhouding tot hun aandeel in de buitenlandse handel, maar wel in verhouding tot het B.B.P. Volgens spreker meent de Regering dat wanneer België erin slaagt om inzake concurrentiekracht gelijke tred te houden met deze drie landen, alles onder controle is. Het lid neemt bijgevolg aan dat de Regeringen in een ivoren toren leeft. Buiten de drie voornoemde landen bestaan er blijkbaar geen andere meer waarmee België handel voert. De realiteit is helaas nogal wat verschillend. Naargelang men inzake concurrentiekracht de vergelijking maakt voor de periode 1989-1996 met respectievelijk de drie nieuwe referentie-landen, de 7 belangrijkste handelspartners in het systeem van de wet van 1989 en tenslotte de 19 industrielanden geselecteerd door de Europese Commissie, dan bedraagt het concurrentienadeel respectievelijk 5,9 en 17 pct. Men kan zich dus makkelijk indenken in wat voor situatie België terecht zal komen.

Het argument van de Regering alsof in een Europese economische en monetaire unie de wisselkoersschommelingen niet veel gevolgen meer hebben, gaat volgens het lid enkel op voor zover alle landen tot de Europese economische en monetaire unie toetreden. Het staat evenwel nu reeds vast dat een aantal landen niet zullen (kunnen) toetreden, zeker in de beginfase. De stelling dat de kernlanden met de andere een

soyons plus compétitifs, si bien qu'il a fallu utiliser intégralement les hausses de productivité pour assurer notre survie.

Un commissaire estime qu'en dépit de ce bilan négatif du résultat de l'application de la législation précédente sur la compétitivité, à quelques adaptations près, le nouvelle procédure qui est proposée est largement calquée sur celle que l'on a utilisée dans le passé.

Il ajoute que, suivant la loi de 1989, la compétitivité de la Belgique a reculé de 8 à 9 p.c. Si, toutefois, l'on examine les coûts salariaux belges en fonction du concept le plus large, c'est-à-dire celui qu'utilise la Commission européenne pour mesurer l'évolution des coûts salariaux des 19 pays industrialisés et en vertu duquel elle applique une double pondération en ce qui concerne les exportations pour tenir compte de la concurrence par rapport à des tiers, il apparaît que, dans la période 1989-1996, la baisse de la compétitivité n'aura pas été de l'ordre de 8 à 9 p.c., mais plutôt de 17 p.c. au moins.

En adoptant le nouveau système, le Gouvernement se facilite encore un peu plus la tâche dans la mesure où il apporte quelques adaptations au système existant. Au lieu de 5 ou 7 pays, il ne prend plus comme référence que les trois principaux partenaires commerciaux de notre pays (l'Allemagne, les Pays-Bas et la France). En outre, la pondération applicable à ces pays est fonction, non pas de leur part dans le commerce extérieur, mais de leur P.N.B. Selon l'intervenant, le Gouvernement estime que la situation est sous contrôle si la Belgique parvient à se maintenir au niveau de ces trois pays pour ce qui est de la compétitivité. Il en conclut que le Gouvernement vit dans une tour d'ivoire. La Belgique ne fait pas du commerce qu'avec les trois pays précités, hélas. En ce qui concerne la période 1989-1996, le handicap concurrentiel de la Belgique atteint 5,9 p.c. et 17 p.c. par rapport aux trois nouveaux pays de référence, par rapport aux 7 principaux partenaires commerciaux visés dans le cadre du système défini par la loi de 1989 et, enfin, par rapport aux 19 pays industrialisés sélectionnés par la Commission européenne. Il est donc facile d'imaginer dans quelle situation la Belgique va se retrouver.

Pour l'intervenant, l'argument du Gouvernement selon lequel les variations de change n'auraient plus que des conséquences limitées dans le cadre de l'Union économique et monétaire européenne ne serait valable que si tous les pays adhéraient à U.E.M. Or, il est d'ores et déjà établi que certains pays n'y adhéreront pas ou ne pourront pas y adhérer, du moins pas au départ. La thèse selon laquelle les pays

speciale regeling zullen uitwerken om ervoor te zorgen dat de wisselkoersschommelingen beperkt zouden blijven, is in het verleden ook aangegrepen. Dit belet niet dat in 1993 het toen bestaande systeem is uiteengespat en dat een aantal landen hun valuta toen in een belangrijke mate hebben laten depreciëren om op die manier aan concurrentiekracht, onder andere ten opzichte van de Belgische economie, te winnen. De minister schijnt zich hieromtrent wel weinig zorgen voor de toekomst te maken.

Samenvattend is het eerste substantieel probleem de vermindering van het aantal referentielanden. Een tweede probleem is dat blijkbaar voor de Regering het in het verleden opgebouwde verlies aan concurrentiekracht evenmin een probleem vormt, er wordt immers nergens enige melding gemaakt om dit eerst goed te maken. De Regering is dus blijkbaar van oordeel dat onze bedrijven tegen de concurrentie moeten optornen met de middelen waarover ze nu beschikken.

Spreker meent verder dat als men het ontwerp goed ontleedt, een verdere verslechtering van de situatie waarschijnlijk niet zal worden voorkomen. Er is immers een systeem ingebouwd waardoor sowieso een minimumverhoging van de lonen wordt toegestaan ongeacht wat in het buitenland gebeurt. Daarnaast staat dan wel een maximum dat door het buitenland wordt gedicteerd. Het ontwerp houdt er geen rekening mee dat er perfect situaties mogelijk zijn waarbij het minimum hoger ligt dan het maximum. De minimale loonstijgingen kunnen immers hoger zijn dan wat bij onze drie belangrijkste handelspartners aan loonstijgingen wordt toegekend. Toch is in deze wet geen enkele correctie voor dergelijke situatie voorzien. Inderdaad, in de mate waarin er een overschot is, is dit overdraagbaar naar het volgende jaar. Maar voor het geval er geen overschot is, bepaalt het wetsontwerp niet welk mechanisme moet worden aangewend om die handicap op te vangen.

Spreker merkt ook op dat het ontwerp voorziet dat als er een misgroei zou optreden en de sociale partners het niet over de door te voeren correctie eens zouden worden, de Regering zelf een correctie in werking kan stellen. De Regering wordt dus niet verplicht om dit te doen. In het verleden heeft de Regering nooit van deze mogelijkheid gebruik gemaakt omdat ze daar de moed niet toe had.

De verkeerde weging van het belang van de drie referentielanden is eveneens nadelig voor de evolutie van de concurrentiekracht.

Bijgevolg is het wetsontwerp in zijn huidige vorm helemaal niet van aard om preventief het concurrentievermogen te vrijwaren. Dit is te verklaren doordat het voorziene systeem op elk niveau waarop een technische aanpassing zich opdringt, systematisch die

du noyau dur conviendront d'un régime spécial avec les autres, en vue de limiter les variations de change, a déjà été avancé dans le passé. Cela n'a empêché ni l'éclatement du système existant, en 1993, et cela n'a pas empêché non plus certains pays de laisser leur monnaie se déprécier de manière substantielle pour devenir plus compétitifs, notamment par rapport à la Belgique. Le ministre semble toutefois se faire peu de soucis à ce sujet pour ce qui est de l'avenir.

En résumé, la diminution du nombre de pays de référence soulève un premier problème significatif. Le fait que le Gouvernement estime que le handicap concurrentiel accumulé dans le passé n'est pas un problème, en soulève un deuxième. En effet, la loi en projet ne mentionne nulle part la nécessité de résorber d'abord ce handicap. Le Gouvernement estime donc manifestement que nos entreprises doivent soutenir la concurrence avec les moyens dont elles disposent actuellement.

Le commissaire ajoute que lorsque l'on analyse bien la loi en projet, l'on se rend compte qu'il est peu probable que l'on pourra prévenir une nouvelle dégradation de la situation. En effet, elle prévoit un système qui comporte en tout état de cause une augmentation minimum des salaires, et ce, indépendamment de ce qui se passe à l'étranger. Cependant, le projet à l'examen prévoit aussi un plafond qui est imposé par l'étranger. Il ne tient cependant pas compte du fait que l'on pourrait très bien rencontrer des situations dans lesquelles le minimum excéderait le maximum susvisé. Les augmentations salariales minimales peuvent en effet excéder les augmentations salariales qui auront été accordées chez nos trois principaux partenaires commerciaux. La loi en projet ne prévoit pourtant aucun mécanisme de correction pour ce genre de situation. En effet, s'il y a un excédent, il peut être transféré à l'année suivante. La loi en projet ne dit toutefois pas quel mécanisme il y a lieu d'appliquer pour corriger le handicap qui résulterait de l'absence de tout excédent.

L'intervenant observe également que le projet prévoit que s'il y avait déséquilibre et que les partenaires sociaux ne parviennent pas à se mettre d'accord sur la correction à apporter, le Gouvernement pourrait imposer lui-même une correction. Il n'est donc pas tenu de le faire. Dans le passé, le Gouvernement n'a jamais usé de cette possibilité, parce qu'il n'en avait pas le courage.

La pondération inadéquate de l'importance des trois pays de référence est également néfaste pour l'évolution de la compétitivité.

En conséquence, dans sa forme actuelle, le projet de loi n'est absolument pas de nature à assurer la sauvegarde préventive de la compétitivité. Cela est dû au fait que chaque fois qu'une adaptation technique est nécessaire, le système prévu choisit systématiquement

optie kiest waarbij de kansen op ontsporingen het grootst zijn. Op die manier zal het officiële cijfer, aldus de spreker, steeds gunstiger ogen dan in werkelijkheid het geval is.

Bovendien stipuleert het ontwerp dan nog dat de Regering en sociale partners hun vertrouwen in de tradities van het sociaal overleg bevestigen. De interveniënt zelf heeft hierin bijzonder weinig vertrouwen omdat volgens hem het verleden meer dan voldoende heeft aangetoond dat beide partijen blijkbaar bitter weinig verantwoordelijkheidszin aan de dag leggen als het erop aankomt de belangen van de Belgische economie zelf, en niet de belangen van ofwel de vakbonden ofwel de politieke belangen te dienen.

Spreker betreurt verder dat de Regering bovendien beslist heeft om één van de weinige effectieve maatregelen inzake loonkostenvermindering, namelijk de «Maribel-operatie», over een groter aantal bedrijven te spreiden zonder evenwel de bestaande budgettaire enveloppe van 15 miljard frank te verhogen. Dit impliceert dat het voordeel per onderneming een flink stuk lager zal liggen dan voorheen en dat er dus ook op dat vlak een verslechtering van de concurrentiehandicap zal plaatsvinden.

Exportgerichte ondernemingen zullen dus een veel lagere loonkostenvermindering toegekend krijgen dan voorheen. Om te voorkomen dat deze operatie wordt uitgehold, zou de Regering de beschikbare enveloppe moeten verhogen. Het lid meent echter te weten dat de Regering hierin niet is geïnteresseerd. Diverse ministers hebben immers verklaard dat er voor de verlaging van de loonkosten budgettair gezien geen ruimte is. Nochtans is nagenoeg iedereen, inclusief de Regering, het erover eens dat de hoogte van de loonkosten in België één van de belangrijkste redenen voor het gebrek aan economisch dynamisme en aan tewerkstellingscreatie is.

De Regering is er evenwel nog niet toe gekomen om de nodige lessen uit deze vaststelling te trekken. De enige lessen die de Regering wel trekt is dat wanneer er een verlaging van sociale bijdragen moet worden overwogen, die sowieso via het mechanisme van de alternatieve financiering dient te verlopen. Volgens spreker betekent alternatieve financiering gewoonweg dat men de druk op de bedrijven vermindert en deze op de burgers verzwaart. De lasten voor de bedrijven worden dus verminderd terwijl aan de burgers een hogere last wordt opgelegd. Dit betekent dat waar men enerzijds aan de bedrijven zuurstof toedient om via lagere loonkosten meer tewerkstelling te creëren, men anderzijds het beschikbare inkomen van de consument gaat aantasten en dus de consumptie verminderen.

Het lid stelt dat de Regering dan wel weer stomverbaasd zal zijn te moeten opmerken dat de economie niet opleeft en dat de werkloosheid en het aantal faillissementen nog verder toenemen. Iedereen met een

l'option comportant les plus grands risques de dérapage. De cette manière, selon l'intervenant, les chiffres officiels paraîtront ainsi toujours plus favorables qu'ils ne le sont en réalité.

De surcroît, le projet stipule encore que le Gouvernement et les partenaires sociaux réaffirment leur confiance dans nos traditions de concertation sociale. Pour sa part, l'intervenant ne leur fait que fort peu confiance car, selon lui, l'expérience passée a démontré suffisamment que les deux parties ne faisaient guère preuve de sens des responsabilités lorsqu'il s'agit de servir les intérêts de l'économie belge elle-même et non les intérêts des syndicats ou les intérêts politiques.

L'intervenant déplore ensuite que le Gouvernement ait en outre décidé d'étendre l'une des rares mesures efficaces en matière de réduction des coûts salariaux, à savoir l'opération Maribel, à un nombre plus élevé d'entreprises sans toutefois majorer l'enveloppe budgétaire actuelle de 15 milliards de francs. Cette extension implique que le bénéfice qu'en tirera chaque entreprise sera sensiblement moins élevé qu'auparavant et que là aussi, par conséquent, il y aura aggravation du handicap de compétitivité.

Les entreprises exportatrices bénéficieront donc d'une réduction des coûts salariaux bien moindre que par le passé. S'il veut éviter que cette opération ne soit vidée de sa substance, le Gouvernement devrait augmenter l'enveloppe disponible. Le membre croit cependant savoir que ceci n'entre pas dans les intentions du Gouvernement. Plusieurs ministres ont en effet déclaré qu'il n'y avait aucune marge budgétaire pour une diminution des coûts salariaux. Tout le monde, y compris le Gouvernement, s'accorde pourtant à dire que si notre pays manque de dynamisme économique et ne crée pas d'emploi, c'est principalement en raison des coûts salariaux élevés.

Le Gouvernement, cependant, n'est pas encore parvenu à tirer les leçons de cette constatation. La seule leçon qu'il sache tirer, c'est que, lorsqu'il faut envisager une réduction des cotisations sociales, celle-ci doit en tout cas passer par le mécanisme du financement alternatif. Selon l'intervenant, recourir au financement alternatif, c'est tout simplement relâcher la pression qui pèse sur les entreprises pour accroître celle qui pèse sur les citoyens. On diminue donc les charges des entreprises pour augmenter celles des citoyens. En d'autres termes, on donne, d'une part, un ballon d'oxygène aux entreprises pour qu'elles créent davantage d'emplois grâce à la réduction des coûts salariaux et, d'autre part, on s'en prend au revenu disponible du consommateur, ce qui freine donc la consommation.

Le Gouvernement devra bien alors constater une nouvelle fois avec stupéfaction qu'aucune reprise économique ne se manifeste et que le chômage et le nombre des faillites continuent d'augmenter. Pour-

minimum aan economische vorming kan echter begrijpen dat deze evolutie logisch voortvloeit uit het gevolgde beleid.

Om te illustreren dat het economisch beleid ook anders en beter kan, geeft spreker Nederland als voorbeeld op. In Nederland heeft de Regering de fiscale en parafiscale druk op de inkomsten in belangrijke mate (met 4 of 5 procentpunten) verlaagd, zonder de lastenverlagingen voor de bedrijven via belastingverhogingen bij de particulieren te compenseren.

Daarbij kan worden vastgesteld dat over de laatste vier jaar de private consumptie in Nederland tweemaal zo snel is gestegen als in België. Daarnaast is de economische groei in Nederland ook bijna tweemaal zo groot als bij ons. Verder zijn, in Nederland 150 000 jobs bijgecreëerd, terwijl België er niet in slaagt om ook maar één zinvolle job bij te maken. Een analoge redenering kan worden gemaakt met betrekking tot Denemarken.

Het commissielid weet echt niet welke bewijzen nog moeten worden aangedragen om de Belgische regering van koers te doen veranderen. De Belgische aanpak is volgens hem verkeerd en duwt de economie dieper en dieper in de put.

Het ergste is dat deze politiek wordt gevoerd in volle voorbereiding van onze toetreding tot de Europese economische en monetaire unie. Eens deze unie een feit zal zijn, zullen de bedrijven uit de grotere landen, in tegenstelling tot vandaag, zich wegens het wegvallen van het wisselkoersrisico ook meer op het buitenland gaan richten, zoals onze bedrijven dit nu reeds doen. Dit betekent dat de concurrentie voor de Belgische bedrijven heviger dan ooit zullen worden. Dan rijst de vraag of het beleid van de Belgische regering wel de ideale voorbereiding voor de toekomst vormt. Spreker meent alvast van niet. Volgens hem delen ook het V.B.O., het V.E.V., de O.E.S.O. en het I.M.F. deze mening.

Eén van de belangrijkste redenen waarom België, in tegenstelling tot andere landen, regelgevend moet worden opgetreden om de loonevolutie binnen redelijke perken te houden, is ons loonvormingsproces. België is het enige land van de E.U. dat nog de volledige loonindexering kent. Naast deze handicap worden naar Belgische traditie van sociaal overleg op elk niveau (nationaal, sectoraal en bedrijfsniveau) de loononderhandelingen nog eens overgedaan. Het resultaat van deze opeenvolgende onderhandelingen kan niet anders dan ongunstig afsteken bij onze buurlanden.

Ondanks het feit dat dit probleem met betrekking tot de loonvorming cruciaal is, wordt in het ganse wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, daarover met geen woord gerept. Vermits over de essentie van het probleem niets in de

tant, quiconque possède quelques notions d'économie est capable de comprendre que cette évolution découle logiquement de la politique suivie.

Pour montrer qu'il est possible de mener une politique économique différente et plus judicieuse, l'intervenant prend l'exemple des Pays-Bas. Là-bas, le gouvernement a réduit nettement (de 4 ou 5 p.c.) la pression fiscale et parafiscale sur les revenus, sans compenser ces réductions de charges en faveur des entreprises par des augmentations d'impôts pour les particuliers.

On peut constater en l'espèce que ces quatre dernières années, la consommation privée des Pays-Bas s'est accrue deux fois plus vite qu'en Belgique. En outre, la croissance économique néerlandaise atteint presque le double de la nôtre. Qui plus est, on a créé aux Pays-Bas 150 000 emplois supplémentaires, alors que la Belgique ne parvient pas à créer ne serait-ce qu'un emploi digne de ce nom. On peut tenir le même raisonnement pour le Danemark.

Le commissaire se demande vraiment quelles preuves il faudrait encore apporter pour inciter le Gouvernement belge à changer de cap. À ses yeux, notre approche ne vaut rien et elle enfonce de plus en plus notre économie.

Le pire, c'est que cette politique est menée en pleine période de préparation à notre adhésion à l'Union économique et monétaire. Une fois que cette Union sera devenue effective, la suppression du risque de change va inviter les entreprises des grands pays, contrairement à aujourd'hui, à se tourner davantage vers l'étranger, comme nos entreprises le font déjà. Cela signifie que la concurrence sera plus vive que jamais pour les entreprises belges. On peut dès lors se demander si la politique du Gouvernement belge est bien la préparation idéale pour le futur. L'intervenant pense résolument que non. Selon lui, la F.E.B., la V.E.V., l'O.C.D.E. et le F.M.I. partagent ce point de vue.

L'une des principales raisons pour lesquelles en Belgique, contrairement à d'autres pays, il faut légiférer pour maintenir l'évolution salariale dans des limites raisonnables, est notre processus de détermination du niveau des salaires. La Belgique est le seul pays de l'U.E. à connaître encore une indexation salariale pleine et entière. En plus de ce handicap, la tradition belge de concertation sociale à tous les niveaux (national, sectoriel et entreprise) veut que l'on recommence une nouvelle fois les négociations salariales. Le résultat de ces tractations en cascade ne peut que contraster défavorablement avec les pays voisins.

Bien que ce problème posé par la détermination des salaires soit crucial, on n'en trouve trace nulle part dans le projet de loi relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. Comme l'essence même du problème est absente de la loi d'habilitation, le membre en conclut que le projet

machtigingswet staat, besluit het lid dat het wetsontwerp alleen dient om de indruk te geven dat de regering iets doet terwijl ze de kern van het probleem ongemoeid laat.

Daarnaast wordt behalve het beetje financiering van de sociale zekerheid, in de hele programmawet evenmin een woord gerept over de hoogte van de loonkosten. Fundamentele vermindering van de loonkosten om de economie aan te zwengelen en vooral tewerkstelling te creëren zijn ver te zoeken. Spreker meent dan ook dat het er deze regering niet om te doen is om de problemen op te lossen.

Vandaar is de fractie van het lid allesbehalve opgetogen over deze kaderwet. Zij vindt haar zelfs totaal overnodig en nefast omdat naar buitenuit de indruk wordt gewekt dat men met deze machtigingswet de problemen in bedwang zal kunnen houden. Op basis van de ervaringen met de wet van 1989 is echter nu reeds duidelijk dat dit niet het geval zal zijn. Integendeel, de nieuwe voorziene mechanismen zullen er waarschijnlijk nog slechter dan voorheen in slagen om de loonkostenevolutie binnen de vooropgestelde grenzen te houden.

Spreker kondigt dan ook aan met alle mogelijke middelen dit wetsontwerp te zullen bestrijden. Zijn fractie ziet zich verplicht het wetsontwerp te evoceren teneinde de regering en de meerderheid niet de kans te geven om te argumenteren dat de oppositie — vermits zij het wetsontwerp niet zou hebben geëvoceerd — bijgevolg met de inhoud ervan akkoord ging.

Volgens een spreker is de Raad van State van oordeel dat het voorliggende ontwerp als een kaderwet moet worden bestempeld: het gaat om een wet die de bevoegdheden van het Parlement sterk inperkt, ten behoeve van een welomschreven doel en met vrij beperkte actiemiddelen.

Anders dan bij de wet van 6 januari 1989 het geval was, wordt echter alleen nog een beroep gedaan op het Parlement in omstandigheden die door diezelfde wet uitzonderlijk genoemd worden. Het zou echter kunnen gebeuren dat de Regering zich in «niet-uitzonderlijke» gevallen bijzondere bevoegdheden toeëigent om tussenbeide te komen bij de C.A.O.'s zonder dat het Parlement daar wat kan tegen doen, zoals in 1993 het geval was bij het globaal plan.

Spreker is van mening dat de wetgevende macht opnieuw moet kunnen optreden wanneer de Regering zich volmachten wil toeëigenen om tussenbeide te komen in de C.A.O.'s.

Hetzelfde lid stelt een tweede probleem aan de orde. België heeft vrijwillig de Overeenkomst nr. 98 uit 1949 van de Internationale Arbeidsorganisatie (I.A.O.) geschonden (geratificeerd in 1953) waarin de regeringen zich ertoe verbinden geen afbreuk te doen aan de onderhandelingsvrijheid van de sociale partners.

de loi sert uniquement à donner l'impression que le Gouvernement fait quelque chose, alors qu'il n'aborde pas le fond du problème.

En outre, à part un embryon de financement alternatif de la sécurité sociale, il n'est pas davantage question dans toute la loi-programme du niveau des coûts salariaux. On y chercherait en vain la réduction fondamentale de ceux-ci pour stimuler l'économie et, surtout, créer de l'emploi. L'intervenant estime dès lors que ce Gouvernement ne se préoccupe pas de résoudre les problèmes.

Aussi, le groupe dont l'intervenant fait partie n'est-il rien moins qu'enthousiaste à l'égard de cette loi-cadre. Il la trouve même tout à fait superflue et néfaste, parce que pour l'extérieur elle donne l'impression que grâce à elle, on parviendra à maîtriser les problèmes. Toutefois, avec l'exprérience que l'on a de la loi de 1989, il est clair dès maintenant qu'il n'en sera rien. Au contraire, les nouveaux mécanismes prévus réussiront probablement encore moins bien que précédemment à maintenir l'évolution des coûts salariaux dans les limites préconisées.

L'intervenant annonce dès lors qu'il combattera ce projet de loi par tous les moyens. Son groupe se voit dans l'obligation de l'évoquer pour ne pas donner, sans cela, au Gouvernement et à la majorité l'occasion de prétendre que l'opposition avalise son contenu.

Selon un intervenant, le Conseil d'État estime que le projet à l'examen doit être qualifié comme étant une loi-cadre: il s'agit d'une loi délimitant fortement ses compétences, en fonction d'un objectif précis et en fonction de moyens d'action relativement restrictifs.

Cependant, à la différence de la loi du 6 janvier 1989, il n'est plus fait appel au Parlement que dans les circonstances qualifiées par cette même loi d'exception. Il pourrait se produire par contre dans le cas d'ordinaire, que le Gouvernement se dote de pouvoirs spéciaux pour intervenir dans le domaine des conventions collectives sans que cela donne lieu à la sanction parlementaire, comme cela a été le cas en 1993 dans le cadre du Plan Global.

L'intervenant est d'avis qu'il faut rétablir cette sanction législative aux cas où le Gouvernement veut se doter de pouvoirs pour intervenir dans les conventions collectives.

Le même membre fait état d'un deuxième problème. La Belgique s'est délibérément mise en infraction avec la Convention nº 98 de 1949 ratifiée en 1953 de l'Organisation internationale du Travail (O.I.T.) dans laquelle les gouvernements s'engagent à ne pas intervenir dans la liberté de négociation des interlocuteurs sociaux.

In de wetgeving betreffende de bijzondere machten die tussen 1982 en 1986 van kracht was, is de Regering sporadisch tussenbeide gekomen in de C.A.O.'s en heeft zij de draagwijdte ervan beperkt. Dat is ons op een blaam van de I.A.O. komen te staan. Het lid kritiseert de toenmalige regeling niet maar vraagt in hoeverre het voorliggende ontwerp de I.A.O.-overeenkomsten naleeft. Deze overeenkomsten maken door hun ratificering deel uit van onze wetgeving en hebben voorrang op de nationale wet (Bijlagen betreffende de debatten van de Commissie voor de toepassing van de I.A.O.-normen, 1985).

Na deze beschouwingen vooraf, geeft spreker een overzicht van de diverse vormen van regeringsoptreden bij de loonvorming sedert de jaren zeventig.

De eerste oliecrisissen zijn immers gepaard gegaan met een aanzienlijke overdracht van rijkdom en welvaart naar de olieproducerende landen. De Belgische autoriteiten hebben deze situatie niet onmiddellijk goed ingeschat. Wat de aanpassing betreft die nodig was door het wegvloeien van activa naar olieproducerende landen, hebben de gespecialieerde ambtenaren van de Europese Unie België de slechte leerling genoemd omdat het land de clausules voor de loonindexering van werknemers handhaafde en tewerkstelling door de overheid hanteerde als antwoord op de economische ontwikkelingen. Van 1970 tot 1981, steeg het aantal overheidsbanen van 637 000 tot 881 000.

In die periode zijn de inkomsten van de Staat gedaald terwijl de uitgaven massaal zijn gestegen — de belangrijkste oorzaak van de begrotingscrisis waarin wij vanaf het einde van de jaren zeventig zijn terecht gekomen en die tot de dag van vandaag voortduurt.

Trouwens, zodra de crisis die het resultaat is van het huidige begrotingstekort ten gevolge van de overheidsschuld is opgelost, zal het begrotingstekort voortvloeiend uit de betaling van de rijkspensioenen opduiken. Er was al lang vóór 1982 een inkomensbeleid nodig en dat beleid zal nog ver in de 21e eeuw nodig blijken.

De herstelwet van 30 maart 1976 had uitwerking vanaf 1 april 1976 tot 31 december van hetzelfde jaar. Deze wet was vrij efficiënt en schorste de loonindexering op voor het deel dat 40 250 frank te boven ging (bruto geïndexeerd maandbedrag). Er was een zware sanctie aan verbonden: voor de nieuw verworven voordelen, werd zowel door de werknemers als door de werkgever een heffing gestort die overeenstemt met de helft van het voordeel.

De miniwet op de loonstop van 23 december 1980 was van toepassing van 1 januari 1981 tot 15 februari

Dans la législation de pouvoirs spéciaux en vigueur de 1982 à 1986, le gouvernement est intervenu de façon sporadique dans les conventions collectives en limitant leur portée. Cela nous a valu un blâme de l'O.I.T. Le membre ne critique pas le gouvernement de l'époque mais il demande dans quelle mesure le projet à l'examen respecte les conventions de l'O.I.T., incorporées par leur ratification dans notre législation et qui priment sur la loi nationale (annexe relative aux débats de la Commission d'Application des Normes de l'O.I.T. de 1985).

Après ces quelques considérations préliminaires, l'orateur donne un aperçu des diverses formes d'intervention gouvernementale dans la formation des salaires depuis les années septante.

En effet, les chocs pétroliers sont allés de pair avec un transfert considérable de richesse et de bien-être vers les pays producteurs de pétrole. Cette situation n'a pas été immédiatement comprise par les autorités belges. Devant l'ajustement nécessité par ce transfert d'actifs vers les pays producteurs de pétrole, les fonctionnaires spécialisés de l'Union européenne citaient la Belgique comme le mauvais élève qui maintenait les clause d'indexation des rémunérations notamment en faveur du travail salarié et qui utilisait l'instrument de l'emploi public comme réponse à l'ajustement économique que l'on ne faisait pas. De 1970 à 1981, l'emploi public est passé de 637 000 à 881 000.

Dans cette période, les revenus de l'État ont diminué alors que les dépenses ont massivement augmenté, la cause majeure de la crise budgétaire dans laquelle nous avons glissé à partir de la fin des années septante et qui continue jusqu'à ce jour avec des intensités diverses.

D'ailleurs, dès que la crise résultant du déficit budgétaire actuel dû à la dette publique sera résorbée, le déficit budgétaire résultant du paiement des pensions publiques surgira. Une politique de revenus s'imposait donc bien avant 1982 et se poursuivra bien loin dans le 21ème siècle.

La loi de redressement du 30 mars 1976 portait ses effets à partir du 1er avril 1976 jusqu'au 31 décembre de la même année. Cette loi était assez efficace et suspendait l'indexation des rémunérations pour la partie dépassant 40 250 francs (montant mensuel brut indexé). Une sanction majeure s'imposait : pour les avantages nouvellement acquis, un prélèvement correspondant à la moitié de l'avantage est versé tant par le travailleur que par l'employeur.

La mini-loi de blocage des salaires du 23 décembre 1980 était applicable du 1er janvier 1981 au 15 février

1981 en stelde de Regering in staat de onderhandelingen te «patroneren» over een sociaal akkoord tussen werkgevers en werknemers dat op 13 februari 1981 is ondertekend.

Deze miniwet heeft een maximale loonstop bij C.A.O. mogelijk gemaakt: gedurende het jaar 1981 waren alle lonen, afgezien van de indexering, geblokkeerd, behalve de lonen onder 35 000 frank die met 1 pct. mochten stijgen. Deze overeenkomsten lagen aan de basis van de sociale vrede gedurende de jaren 1981 en 1982.

Het lid herinnert eraan dat de Regering Martens-Gol de Belgische frank in februari 1982 met 8,5 pct. heeft gedevalueerd — een devaluatie die door de opeenvolgende gouverneurs van de Nationale Bank jarenlang was geweigerd omdat zij beweerden geen controle-instrumenten te hebben voor het inkomensbeleid, waarmee deze maatregel gepaard moest gaan.

Het totale tekort van de overheidsfinanciën bedroeg in 1981 16,3 pct. (tegen 9,1 pct. in 1979), wat een groot verschil is met de 3 pct. die men nu poogt te halen. Onze betalingsbalans liet een tekort zien van 6,3 pct. van het B.N.P. Tegen dat tempo begonnen onze reserves zienderogen te slinken. Vandaag ziet de situatie er heel anders uit.

In 1982 heeft de toenmalige Regering de prijzen en de lonen voor korte tijd volledig geblokkeerd. Vanaf 1 juni 1982 was er geen indexering meer mogelijk boven het bedrag van het gewaarborgd minimum maandloon (27 357 frank). Men mag niet vergeten dat de inflatie op jaarbasis toen 9 pct. bedroeg. Als tegengewicht heeft de toenmalige Regering ook een matiging ingevoerd voor de andere inkomsten: huur, inkomsten van de middenstand, vrije beroepen, tantièmes.

De complexe aard van een dergelijke regeling is een voorproefje van wat de Regering thans voorstelt. Het hoofddoel van deze zeer ingewikkelde regeling bestond erin het concurrentievermogen van de bedrijven opnieuw aan te scherpen. Dat valt volstrekt samen met het oogmerk van de huidige Regering.

Ook in 1983 is er opnieuw een loonmatiging geweest: een verbod om nog nieuwe loonvoordelen toe te kennen en een verlenging van de regeling inzake forfaitaire indexering tot de overheidsdienst twee indexeringen van 2 pct. heeft gekregen.

Vanaf december 1983 keert men terug naar de normale indexering van de lonen maar met een afgeslankt indexcijfer.

Vervolgens worden drie indexsprongen omgezet in een vaste bijdrage inzake loonmatiging die naar de sociale zekerheid gaat voor een uiteindelijk bedrag van 5,77 pct. over drie jaar.

1981 et permettait au Gouvernement de «parrainer» la négociation d'un accord social entre employeurs et travailleurs qui a été signé le 13 février 1981.

Cette mini-loi a permis un blocage maximal des salaires par une convention collective : pendant l'année 1981, tous les salaires étaient bloqués au-delà de l'indexation, sauf à concurrence de 1 p.c. pour les rémunérations inférieures à 35 000 FB. Ces conventions garantissaient la paix sociale pendant les années 1981 et 1982.

Le membre rappelle que le gouvernement Martens-Gol a dévalué le franc belge de 8,5 p.c. en février 1982 — dévaluation qui avait été refusée pendant des années par les gouverneurs successifs de la Banque Nationale parce qu'ils prétendaient ne pas avoir les instruments de contrôle de la politique des revenus qui devaient accompagner cette mesure.

Le déficit global des finances publiques atteignait en 1981 16,3 p.c. (contre 9,1 p.c. en 1979) ce qui est fort éloigné des 3 p.c. qu'on ambitionne d'atteindre à l'heure actuelle. Notre balance de paiement montrait un déficit de 6,3 p.c. du P.N.B. À ce rythme-là, nos réserves étaient en train de fondre. La situation d'aujourd'hui est entièrement différente.

Le Gouvernement de 1982 a mis en oeuvre brièvement un blocage intégral des prix et des salaires. À partir du 1er juin 1982 l'indexation était refusée au-delà du revenu minimum mensuel garanti de 27 357 francs - il faut se souvenir que l'inflation annuelle était de 9 p.c.. En contre-partie, on a également modéré les autres revenus: loyers, revenus des classes moyennes, les professions libérales, les tantièmes.

La complexité d'un tel système est la préfiguration de ce que le gouvernement propose actuellement. Ce système très complexe avait comme principal objectif de rendre la compétitivité aux entreprises ce qui est exactement l'objectif poursuivi par le Gouvernement actuel.

L'année 1983 a été caractérisée, de nouveau, par une modération de revenus: interdiction de l'octroi de tout nouvel avantage salarial et prolongation du système d'indexation forfaitaire jusqu'à ce que deux indexations de 2 p.c. soient intervenues dans les services publics.

Dès décembre 1983, on en revient à l'indexation normale des salaires mais on est passé à un système d'indice lissé.

Par la suite, trois sauts d'index sont transformés en cotisation définitive de modération salariale au bénéfice de la sécurité sociale pour un montant final de 5,77 p.c. sur trois années.

Geen van deze gerichte maatregelen die van 1982 tot 1986 van kracht waren, verwees echter expliciet naar een concurrentie-«norm».

Daar staat dan weer tegenover dat vanaf 1983 voor het eerst een regeling in werking treedt die zal uitmonden in de wet van 6 januari 1989. Volgens de wet van 11 april 1983 houdende fiscale en budgettaire bepalingen mochten de loonkosten in België over 1983 en 1984 in verhouding tot het gemiddelde over het voorgaande jaar niet méér stijgen dan het gewogen gemiddelde van de zeven handelspartners van België. Men heeft dus niet alleen rekening gehouden met de buurlanden wier wisselkoers nauwelijks schommelingen ondergaat ten opzichte van België, maar men heeft de vergelijking doorgetrokken naar het Verenigd Koninkrijk, Italië, Japan en de Verenigde Staten.

Het enig vergelijkingspunt waren de loonkosten. Zolang die norm gold, heeft de Regering het concurrentievermogen weten aan te scherpen.

In 1985 en 1986 wordt de concurrentienorm van de wet van 11 april 1983 verlengd. Bij de evaluatie van de concurrentiepositie van ons land wordt een nieuw gegeven gehanteerd: de flexibiliteit bij het aanwenden van de produktiefactoren. Typisch voor ons land is een vrij rigide regeling die voor heel wat verbetering vatbaar is.

Het komt dus hierop neer dat wij in de periode 1982-1986 een regeling van loonmatiging hebben gekend die ons concurrentievermogen heeft gestut.

De jaren 1987 en 1988 worden dan weer gekenmerkt door een terugkeer naar de vrije onderhandelingen over de C.A.O.'s. De Regering heeft niet anders gedaan dan het verstrekken van «aanbevelingen» opdat de loononderhandelingen niet leiden tot loonsverhogingen die op hun beurt nadelig konden zijn voor het behoud van het concurrentievermogen. Die aanbevelingen hebben effect gehad en de tekst van het interprofessioneel akkoord bepaalde dat de gesprekspartners zich «verantwoordelijk» moesten gedragen.

Ofschoon er tijdens die periode geen concurrentienormen golden, heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven voor de eerste maal op 30 oktober 1987 het concurrentievermogen van de Belgische economie vergeleken met dit van de handelspartners. Onder invloed van de vakbonden heeft de C.R.B., naast het begrip loonconcurrentie, het begrip structurele toestand van de economie ingevoerd, dat wil zeggen het percentage van het B.B.P. toegewezen aan vernieuwing, aan investeringen, enz.

Het zwak punt bij uitstek is hier dat die statistieken met jaren vertraging bekend raken.

Toutes ces mesures ponctuelles en vigueur de 1982 à 1986 ne faisaient toutefois pas référence explicite à une «norme» de compétitivité.

Par contre, à partir de 1983 entre en vigueur pour la première fois le système qui mènera à la loi du 6 janvier 1989. La loi du 11 avril 1983 portant dispositions fiscales et budgétaires indiquait que les coûts de travail en Belgique ne pourraient augmenter, pour 1983 et 1984, par rapport à la moyenne de l'année précédente dans une plus forte mesure que la moyenne pondérée des sept partenaires commerciaux de la Belgique - on n'a donc pas limité la comparaison à des pays qui sont proches et dont le taux de change ne change guère par rapport à la Belgique, mais on se comparait aussi avec le Royaume Uni, l'Italie, le Japon et les États-Unis.

Le coût salarial était le seul déterminant de comparaison. Pendant la période que cette norme était en vigueur, le Gouvernement a amélioré la compétitivité.

Dans les années 1985 et 1986 la norme de compétitivité imposée par la loi du 11 avril 1983 a été prorogée. Un élément nouveau a été ajouté dans l'évaluation de la position compétitive de la Belgique: la flexibilité dans l'utilisation des facteurs de production. La Belgique se caractérise par un régime peu flexible qui peut être considérablement amélioré.

Bref, dans la période 1982-1986 nous avons connu un système de modération salariale qui a maintenu notre compétitivité.

Les années 1987-1988 ont été caractérisées par un retour de la «libre» négociation des conventions collectives. Le Gouvernement n'avait émis que des «recommandations» pour que les négociations salariales ne débouchent pas sur des augmentations de salaire qui auraient été préjudiciables au maintien de la compétitivité. Ces recommandations ont eu leur effet et le texte de l'accord interprofessionnel précisait que les interlocuteurs devaient être «responsables».

Bien qu'il n'y eût pas de normes de compétitivité pendant cette période, le Conseil central de l'économie a évalué pour la première fois (le 30 octobre 1987), la compétitivité de l'économie belge par rapport à celle de ses partenaires. Sous l'influence des syndicats, le C.C.E. ajoutait, à côté de la notion de compétitivité salariale, la notion de situation structurelle de l'économie, c'est-à-dire le pourcentage du P.I.B. consacré à l'innovation, le pourcentage consacré à l'investissement, etc.

La grande faiblesse est que ces derniers chiffres ne sont jamais connus qu'avec des années de retard.

De wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen heeft, waarschijnlijk onder invloed van de vakbonden, de beoordelingscriteria inzake het concurrentievermogen van het land grondig gewijzigd.

De wet voorziet immers in een veelvoud aan criteria, die een tegengewicht vormen voor het criterium van de loonkosten:

1. de uitvoerprestaties berekend op basis van de toename of het verlies aan marktaandelen van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, in vergelijking met de prestaties van de vijf belangrijkste Europese handelspartners van België (Duitsland, Frankrijk, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en Italië).

Het eerste criterium brengt dus onmiddellijk de verzwakking van onze concurrentiepositie aan het licht (artikel 2 van de wet);

2. de evolutie van de loonkosten (artikel 3) in diezelfde landen, plus de Verenigde Staten en Japan;

3. de evolutie van de financiële kosten (artikel 4) in de zeven landen (op basis van de rentetarieven op korte, halflange en lange termijn);

4. de evolutie van de energiekosten (artikel 5) voor de vijf Europese landen (kostprijs van de elektriciteit voor de gebruiker van categorie 3 = 4 000 kW);

5. De evolutie van de structurele determinanten van het concurrentievermogen (artikel 6) voor de vijf Europese landen (bruto vaste kapitaalvorming van de ondernemingen in procenten van het B.B.P., bruto binnenlandse uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling (procent B.B.P.) en overheidsfinanciering van onderzoek en ontwikkeling (procent B.B.P.).

De wet bepaalt dat ons concurrentievermogen gevaar loopt en dat de regering bijgevolg kan optreden wanneer de uitvoerprestaties samen met een van de andere gehanteerde criteria erop achteruitgaan.

Tweemaal per jaar brengt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een analyseverslag uit: een jaarverslag vóór 31 maart en een tussentijds verslag vóór 30 september. Die twee verslagen bevatten onder meer een raming van de genoemde evaluatiecriteria. Bij het jaarverslag moet nog een advies over het concurrentievermogen komen.

Ingeval het concurrentievermogen in gevaar komt roept de Regering nadat zij het jaarverslag en het erbij horend advies heeft ontvangen, de sociale gesprekspartners voor overleg bijeen. Te rekenen vanaf de dag waarop de regering de sociale gesprekspartners heeft bijeen geroepen, beschikken deze over één maand om bij wege van een collectieve arbeidsovereenkomst maatregelen vast te stellen om het concurrentievermogen te vrijwaren of te herstellen.

La loi de sauvegarde de la compétitivité du pays du 6 janvier 1989 modifie fortement, probablement sous l'influence syndicale, les critères d'appréciation de la compétitivité du pays.

En effet, les indicateurs deviennent multiples et contrebalancent la place du coût salarial comme indicateur:

1. les performances aux exportations calculées sur la base des gains ou pertes de parts de marché de l'U.E.B.L. en comparaison avec les cinq principaux partenaires commerciaux européens de la Belgique (l'Allemagne, la France, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et l'Italie).

Le premier critère est donc le révélateur immédiat de la détérioration de notre position compétitive (art. 2 de la loi);

2. l'évolution des coûts salariaux (art. 3) dans les mêmes pays, plus les États-Unis et le Japon;

3. l'évolution des coûts financiers (art. 4) dans les sept pays (à court terme, l'intérêt des Eurodevises à trois mois, et à long terme);

4. l'évolution des coûts énergétiques (art. 5) pour les cinq pays européens (prix de l'électricité pour l'utilisateur de catégorie 3 = 4 000 kW);

5. L'évolution des déterminants structurels de la compétitivité (art. 6) pour les cinq pays européens (formation brute de capital fixe les entreprises en valeur par rapport au P.I.B., dépenses intérieures brutes en R&D (p.c. P.I.B.) et financement public de la R&D (p.c. P.I.B.).

La loi stipule que la compétitivité est menacée et que, dès lors, le Gouvernement peut intervenir s'il y a dégradation des performances à l'exportation accompagnée d'une détérioration de l'un des autres critères.

Deux fois par an, le Conseil central de l'économie établit un rapport d'analyse — un rapport annuel avant le 31 mars et un rapport intermédiaire avant le 30 septembre. L'un et l'autre de ces rapports contiennent notamment une analyse des critères d'évaluation cités ci-dessus. Au rapport annuel doit être ajouté un avis au sujet de la compétitivité.

Après avoir reçu le rapport annuel, et l'avis, en cas de mise en cause de la compétitivité, le Gouvernement convoque les interlocuteurs sociaux à une concertation. Ces interlocuteurs sociaux disposent, d'un mois à partir de cette convocation, pour arrêter, par la voie d'une convention collective de travail, des mesures sauvegardant ou rétablissant la compétitivité.

Wanneer de regering na het verstrijken van die termijn van oordeel is dat het concurrentievermogen bedreigd blijft, kan zij een gemotiveerde verklaring in die zin aan de Wetgevende Kamers voorleggen. Wanneer de Wetgevende Kamers met een nota hebben vastgesteld dat het concurrentievermogen bedreigd is, kan de Koning volgens artikel 10 de nodige maatregelen nemen om het concurrentievermogen te vrijwaren of te herstellen.

In de loop van het jaar 1993 werd deze procedure eenmaal toegepast in het kader van het «Globaal Plan».

Het lid wijst erop dat deze procedure log en traag is maar wel democratisch omdat het Parlement moet optreden.

Naast deze normale procedure voert hoofdstuk III van de wet van 6 januari 1989 een «procedure in geval van buitengewone omstandigheden» in. Met buitengewone omstandigheden worden bedoeld de gebeurtenissen met een buitenlandse oorsprong die een bedreiging vormen voor 's lands concurrentievermogen: devaluatie, oliecrisis, natuurramp,...

Die uitzonderlijke procedure sluit evenwel een optreden van de Wetgevende Kamers niet uit (art. 9, § 5). Het lid voegt eraan toe dat het voorliggend ontwerp niet op deze bijzondere procedure doelt en dat die dus blijft bestaan.

Wat zijn de nadelen van de wet van 6 januari 1989?

Het aantal criteria, het maken van die criteria en de termijnen van mededeling en overleg remmen de procedure meer af dan de concurentienorm die alleen van de loonkosten uitgaat en die aan ons bedrijfsleven werd opgelegd van 1982 tot 1986. Om die redenen werpt deze procedure minder gunstige resultaten af.

Aan welke kwaliteitsvereiste moeten de criteria voldoen om een concurrentienorm werkzaam te maken?

In de eerste plaats dient het criterium gemakkelijk vast te stellen te zijn en niet te betwisten door de marktdeelnemers. In dit verband verwijst spreker naar zijn eigen betoog bij de behandeling in plenaire vergadering van het ontwerp dat de wet van 6 januari 1989 zou worden (Gedr. St. Senaat, *Handelingen* van 21 december 1988).

In de tweede plaats moet die informatie snel beschikbaar worden.

In de derde plaats moet dat criterium verband houden met het concurrentievermogen en moet de Regering er iets aan kunnen doen.

Rekening houdend met die drie criteria vertoont de wet van 6 januari 1989 bijzonder veel zwakke punten.

Si le Gouvernement estime, après l'expiration de ce délai, que la compétitivité reste menacée, il peut soumettre aux Chambres législatives une déclaration en ce sens. Lorsque les Chambres ont constaté par une note que la compétitivité est menacée, le Roi peut, prendre les mesures conformément à l'article 10 qu'il juge nécessaires à la sauvegarde ou au rétablissement de la compétitivité.

Cette procédure a été appliquée une seule fois dans le courant de l'année 1993 et cela dans le cadre du «Plan Global».

Le membre souligne la longueur et la lenteur de la procédure qui sauvegarde, toutefois, un caractère démocratique, étant donné que le Parlement doit intervenir.

En dehors de cette procédure normale, le chapitre III de la loi du 6 janvier 1989 prévoyait une procédure en cas de circonstances exceptionnelles, c'est-à-dire des événements d'origine extérieure menaçant la compétitivité du pays: dévaluation, choc pétrolier, catastrophe naturelle...

Cette procédure exceptionnelle permettrait, elle aussi une intervention des Chambres législatives (art. 9, § 5). Le membre ajoute que cette procédure particulière n'est pas visée par le projet actuel et continue donc à subsister.

Quels sont les inconvénients de la loi du 6 janvier 1989?

Le nombre de critères, leur mesure, les délais de la communication et la concertation rendent la procédure plus lente que la norme de compétitivité simple basée sur le coût salarial qui a régi notre économie de 1982 à 1986. Pour ces raisons, cette procédure garantit moins de résultats positifs.

Quelle devrait être la qualité des critères pour rendre une norme de compétitivité efficace?

En premier lieu, le critère doit être aisé à constater et peu contestable par les opérateurs économiques. L'orateur se réfère à sa propre intervention, lors de la discussion en séance plénière sur le projet devenu la loi du 6 janvier 1989 (Doc. parl. Sénat, *Annales* du 21 décembre 1988).

En second lieu, ces informations doivent être rapidement disponibles.

En troisième lieu, il faut que le critère ait un lien avec la compétitivité et que le Gouvernement puisse y porter remède.

À la lumière de ces trois conditions, la loi du 6 janvier 1989 est particulièrement faible.

Wanneer men nagaat welke criteria bij de twee hoofdcriteria zijn gevoegd, te weten de exportprestaties en de loonkosten, kan men niet anders dan vaststellen dat die criteria ofwel binnen de gestelde termijnen niet meetbaar zijn ofwel uit feiten bestaan waarop de Belgische Regering geen vat heeft.

Zo vormen bijvoorbeeld de financiële kosten een exogene factor die wordt geregeld door de markt en door de band tussen de BEF en de DEM.

De Regering heeft geen enkele vat op de energiekosten: ons verbruik van 55 miljoen ton olie-equivalent is te verwaarlozen vergeleken met het verbruik op wereldvlak van 8 miljard ton olie-equivalent.

Wat het laatste criterium betreft, te weten de structurele determinanten, klagen alle sociale partners erover dat er geen basisinformatie beschikbaar is.

Een ander nadeel van de wet van 6 januari 1989 is het feit dat ze verwijst naar een enkele grondslag, namelijk de gegevens van het jaar 1987 (art. 1, § 2). Deze grondslag is snel afgebrokkeld als referentiepunt. Men moet zich veeleer baseren op een mobiel gemiddelde door bijvoorbeeld per periode van twee jaar te vergelijken om een meer aangepaste en recentere referentietermijn te verkrijgen.

Het is dus volkomen begrijpelijk dat de Regering de wet wenst te vervangen in het vooruitzicht van de deelname van België aan de Economische en Monetaire Unie. Daartoe is het nodig dat men ter bescherming van het concurrentievermogen preventieve maatregelen neemt in plaats van corrigerende maatregelen. Hetzelfde lid meent echter veel voorbehoud te moeten maken bij het voorliggende wetsontwerp.

Hij verwijst naar artikel 4 van het ontwerp, dat betrekking heeft op de verslagen over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de concurrentiekracht. Twee maal per jaar brengen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad een gemeenschappelijk verslag uit over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkosten in België en in de referentie-Lid-Staten. Dit rapport moet eveneens een analyse van het loon en werkgelegenheidsbeleid in de referentie-Lid-Staten omvatten, alsmede de factoren die een andere ontwikkeling dan in België kunnen verklaren. Tevens wordt daarin verslag uitgebracht over de structurele aspecten van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid, inzonderheid de sectorale structuur van de nationale en buitenlandse investeringen, de uitgaven inzake onderzoek en ontwikkeling, de marktaandelen, enz. Het gaat met andere woorden om een onsamenhangend samenraapsel terwijl de wet van 6 januari 1989 een duidelijk overzicht bevatte van de onderwerpen waaraan de gesprekspartners in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zich dienden te houden. Dit artikel 4 is echter het tegendeel. Er staat

Quand on examine les critères qui se sont ajoutés aux deux critères principaux, à savoir les performances à l'exportation et les coûts salariaux, on doit constater que ces critères sont soit impossibles à mesurer dans le délai requis, soit des éléments sur lesquels le Gouvernement belge n'a aucune prise.

Les coûts financiers sont, par exemple, un facteur exogène réglé par le marché et les liens entre le BEF et le DEM.

Le Gouvernement ne peut nullement influencer les coûts énergétiques: notre consommation est de l'ordre de 55 millions de tonnes d'équivalent de pétrole et est négligeable par rapport à une consommation mondiale de 8 milliards de tonnes d'équivalent de pétrole.

En ce qui concerne le dernier critère, les déterminants structurels, tous les partenaires sociaux se plaignent de la non-disponibilité des données de base.

Un autre inconvénient de la loi du 6 janvier 1989 est qu'elle se réfère à une base unique, c'est-à-dire les données de l'année 1987 (art. 1er, § 2). Cette base s'est vite dégradée comme point de référence. Il faut plutôt se baser sur une moyenne mobile en comparant par exemple par périodes de deux ans pour avoir un terme de référence plus approprié et plus récent.

Il est donc tout à fait compréhensible que le Gouvernement désire remplacer cette loi dans le cadre de l'entrée de la Belgique dans l'Union économique et monétaire qui impose une politique préventive et non correctrice des dérapages dans la compétitivité. Ce même membre estime devoir formuler cependant beaucoup de réserves quant au projet de loi à l'examen.

Il se réfère à l'article 4 du projet, qui traite des rapports sur l'évolution de l'emploi et de la compétitivité. Deux fois par an, le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail émettent un rapport commun sur l'évolution de l'emploi et du coût salarial en Belgique et dans les États membres de référence. Ce rapport doit également comporter une analyse de la politique en matière de salaires et d'emploi des États membres de référence, ainsi que des facteurs de nature à expliquer une évolution divergente par rapport à la Belgique. Il est également fait rapport sur les aspecs structurels de la compétitivité et de l'emploi, notamment quant à la structure sectorielle des investissements nationaux et étrangers, aux dépenses en recherche et développement, aux parts de marché, etc. En d'autres termes, il s'agit d'un amalgame incohérent, tandis que la loi du 6 janvier 1989 contenait une classification précise à laquelle les interlocuteurs du Conseil central de l'économie devaient se tenir. Dans le présent article 4, tout et son contraire se retrouve. Il reprend même la phrase que «le cas échéant, des suggestions sont formulées en vue d'apporter des améliorations». Les interlocuteurs

zelfs een zin in volgens welke in voorkomend geval suggesties worden geformuleerd om verbeteringen aan te brengen. De sociale gesprekspartners zouden naïef zijn als zij er nog mee instemmen nauwkeurig geformuleerde ideeën voor te stellen. Het resultaat zal niets meer dan literatuur zijn.

Het lid erkent wel dat men preventief moet optreden omdat, in de veronderstelling dat België deel uitmaakt van de Monetaire Unie, het probleem zal zijn dat er geen enkel nationaal economisch beleidsinstrument van enige betekenis overblijft. De Regering kan niet meer ingrijpen noch in de rentevoet noch in de discontovoet, tenzij de situatie zo slecht wordt dat België, ondanks de eengemaakte munt, hogere rentevoeten of discontovoeten moet betalen dan zijn partners.

De Regering heeft geen manoeuvreerruimte voor de overheidsfinanciën en heeft geen instrumenten meer inzake douane, noch inzake buitenlandse handel. Op fiscaal vlak beschikt de Regering nog over instrumenten om sommige belastingen naar goeddunken te verhogen of te verlagen maar niet de B.T.W. bijvoorbeeld. Er zijn ook praktische beperkingen. Zij kan bijvoorbeeld de ondernemingen niet meer subsidiëren, een economisch beleidsinstrument dat zelfs in de eerste jaren van de Economische en Monetaire Unie nog ter beschikking stond. Tien jaar geleden kon de Regering de ondernemingen nog belastingvoordelen geven op voorwaarde dat de maatregel een onderdeel vormde van een algemeen plan (zo waren er de subsidies aan de staalsector, het textielplan). Wegens de concurrentieregels kan dat niet meer.

Nu de wisselkoers niet meer gebruikt kan worden, zijn in het economisch beleid dan ook alleen maar technieken voorhanden op het vlak van het vrijlaten van de prijzen, het blokkeren van de prijzen en het matigen of blokkeren van de lonen.

Het beginsel zelf van een preventief beleid kan niet betwist worden. De kritiek op de Regering is echter bijzonder gegrond mocht zij gouden bergen verwachten van het voorgestelde instrument dat in de handen van de sociale gesprekspartners wordt gegeven.

Er is bepaald dat de sociale gesprekspartners bij het sluiten van collectieve arbeidsovereenkomsten rekening moeten houden met de geraamde maximale marge voor loonsverhogingen die overblijft. Men zegt echter meteen dat deze marge rekening moet houden met het bestaan van de indexering (en België is samen met Luxemburg het enige land dat deze indexering in dergelijke mate toepast) en met de loonschaalverhogingen die voortkomen uit de grotere anciënniteit, de leeftijd, de normale promoties of individuele veranderingen van categorie, als bepaald door de collectieve arbeidsovereenkomsten.

sociaux sont bien bons s'ils acceptent encore de présenter des idées de façon rigoureuse. Le résultat sera de la littérature et rien d'autre.

Par contre, le membre admet qu'il faut faire de la prévention parce que le problème, dans l'hypothèse où la Belgique fait partie de l'Union monétaire, est qu'il ne restera aucun instrument significatif de politique économique nationale. Le Gouvernement ne peut plus agir ni sur l'intérêt, ni sur l'escompte, sauf si la situation se dégrade tellement en politique intérieure qu'en réalité la Belgique doit payer des taux d'intérêt ou des taux d'escompte plus élevés que ses partenaires, malgré la monnaie unique.

Le Gouvernement n'a pas de marge de manœuvre concernant les finances publiques et n'a plus d'instruments dans le domaine douanier et en matière de commerce extérieur en général. En matière fiscale, le Gouvernement dispose encore d'instruments pour augmenter ou diminuer à volonté certains impôts mais pas, par exemple, la T.V.A. Il existe aussi des limites pratiques. Il ne peut plus, par exemple, subsidier les entreprises, ce qui était encore un instrument de politique économique à sa disposition même dans les premières années de l'Union économique et monétaire. Il y a 10 ans, le Gouvernement pouvait encore donner des avantages fiscaux aux entreprises à condition que la mesure fasse partie d'un plan global (voir les subsides sidérurgiques, le plan textile). Ceci n'est plus le cas actuellement en raison des règles de concurrence.

Par conséquent, l'abandon du taux de change laisse comme seule pratique de politique économique des techniques de flexibilité ou de blocage des prix et de modération ou de blocage salarial.

Le principe même d'une politique préventive ne peut pas être contesté. Toutefois, les critiques sont particulièrement valables à l'égard du Gouvernement s'il attend monts et merveilles de l'instrument proposé et mis entre les mains des interlocuteurs sociaux.

Il est prévu que les interlocuteurs doivent fonder leur politique de conventions collectives sur une appréciation de la marge maximale d'augmentation qui reste. Toutefois, on commence par dire que cette marge doit tenir compte de l'existence de l'indexation (que la Belgique, et le Luxembourg, sont les seuls pays à pratiquer à l'échelle que nous connaissons) et des augmentations barémiques qui résultent de l'augmentation d'ancienneté, de l'âge, des promotions normales ou de changements de catégorie individuels, comme prévu par des conventions collectives de travail.

Hetgeen een preventiemaatregel moet zijn, zal uiteindelijk neerkomen op het feit dat men eenvoudig moet vaststellen dat het onmogelijk is nog loonsverhogingen toe te staan, hetgeen tot gevolg heeft dat indien een overeenkomst in een loonsverhoging voorziet, de maximale marge meteen is overschreden. De andere landen hebben die indexeringsmechanismen niet en dus zal het instrument dat in het voorliggende wetsontwerp beschreven wordt, niet werken en zal het van jaar tot jaar aanleiding geven tot overschrijdingen.

De Regering houdt evenmin rekening met de aard zelf van de economische activiteit. In sommige sectoren is de produktiviteit veel hoger of stijgt ze veel sneller dan in andere. In sommige sectoren heeft de industriële apparatuur die de werknemers ter beschikking wordt gesteld, een hoge specifieke waarde. Men kan een grotere verantwoordelijkheid voor een dure uitrusting niet betalen met het loon van een ongeschoolde arbeider in een zwakke sector, hetgeen leidt tot volstrekt gerechtvaardigde verschillen van sector tot sector. Het zwakste punt in dit wetsontwerp, zoals trouwens ook in de voorgaande wet, is dat men zich bevindt in een totaal open markt waarin men fatsoenlijk moet betalen om specialisten te krijgen. Zelfs in periodes van hoge werkloosheid is er een tekort aan sommige gespecialiseerde arbeidskrachten.

Zal de Regering sancties opleggen aan de sectoren die de ter zake bepaalde gemiddelde marge overschrijden, omdat men de gemiddelde toestand van het land vergelijkt met de gemiddelde toestand in Duitsland, Nederland en Frankrijk? In sommige gevallen zal de marge te groot zijn en in andere gevallen te klein. De zwakke sectoren die geen passende verhogingen kunnen betalen, zullen waarschijnlijk te veel geld geven aan hun werknemers en de sterke sectoren zullen niet genoeg kunnen geven. Misschien laat de Regering deze wet aannemen terwijl ze geenszins het voornemen heeft ze uit te voeren. Het zwakste punt in het voorliggende wetsontwerp is het feit dat het in werkelijkheid niet mogelijk is op te treden tegen specifieke overeenkomsten die overdreven duur zijn en die hoge kostprijs, ook al is die en de betrokken sector gerechtvaardigd, zal zich als een olievlek verspreiden.

Alle Europese landen hebben een aantal periodes gekend zonder sectorale vrijheid. Nederland verkeerde in dat geval in de periode 1945-1960. Het stelsel was in die mate ondraaglijk geworden dat het loonbeleid vanaf 1960 geregeld werd door sectorale akkoorden en dat hierdoor een heel uiteenlopend gamma van loonsverschillen tot stand is gekomen.

Het lid merkt ook op dat de Regering in elk nieuw wetsontwerp specifieke sancties bepaalt. Blijkbaar is het niet meer voldoende gewoon naar het Strafwetboek te verwijzen, hoewel dat een aanvaardbare hiërarchie van de sancties waarborgt. Bovendien

Ce qui devrait être une prévention, va se révéler être un simple constat d'incapacité de donner encore des augmentations, avec comme résultat que, si une convention prévoit une augmentation, immédiatement la marge maximale sera dépassée. Comme les autres pays n'ont pas ce mécanisme d'indexation, l'instrument du projet de loi à l'examen ne fonctionnera pas et donnera immédiatement dépassements après dépassements d'année en année.

Le Gouvernement ne tient pas compte non plus de la nature même de l'activité économique. La productivité dans certains secteurs est plus forte ou augmente beaucoup plus que dans d'autres. Dans certains secteurs, les instruments industriels mis aux mains des travailleurs ont une haute valeur spécifique. On ne peut pas payer une responsabilité majeure pour un équipement de grande valeur avec le salaire d'un manœuvre dans un secteur faible, ce qui conduit à des écarts parfaitement légitimes de secteur en secteur. La grande faiblesse de ce projet de loi, comme d'ailleurs de la précédente loi, est qu'on se trouve dans un marché totalement ouvert où il faut payer convenablement pour avoir des spécialistes. Même en période de chômage massif, certaines professions spécialisées font défaut.

Le Gouvernement va-t-il sanctionner les secteurs qui dépassent la moyenne marginale telle que définie en la matière parce qu'on compare la situation moyenne du pays avec la situation moyenne de l'Allemagne, des Pays-Bas et de la France? Dans certains cas, la marge sera trop forte et, dans d'autres cas, elle sera trop faible. Les secteurs faibles qui ne peuvent pas payer des augmentations adéquates, vont probablement donner trop d'argent à leurs travailleurs et les secteurs forts n'arriveront pas en donner assez. Peut-être le Gouvernement fait-il voter ce projet de loi en n'ayant nullement l'intention de l'appliquer. La plus grande faiblesse du projet de loi à l'examen est qu'il ne permet en réalité pas d'intervenir dans des conventions spécifiques abusivement chères, mais dont le coût élevé, justifié dans le secteur en question, fera tache d'huile.

Tous les pays européens ont connu certaines périodes sans liberté sectorielle. Les Pays-Bas ont connu cette situation pendant la période 1945-1960. Le système était devenu tellement insupportable qu'à partir de 1960, la politique salariale a été régie par des accords sectoriels, qui ont créé toute une gamme différenciée de niveaux de rémunérations.

Le membre fait aussi observer que le Gouvernement prévoit dans chaque nouveau projet de loi qu'il dispose de sanctions spécifiques. Il ne juge pas suffisant de renvoyer simplement au Code pénal, ce qui garantit une hiérarchie acceptable des peines. En

kleven er gebreken aan de administratieve boeten: de zaak komt niet voor de rechter en er bestaat gevaar voor corruptie.

Ten slotte verwijst het lid naar het advies van 24 mei 1996 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over het voorliggende wetsontwerp. Zo zou men in artikel 2 van hoofdstuk 1 van het ontwerp, dat een omschrijving geeft van de loonkostenontwikkeling, moeten vermelden dat het gaat om de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privésector, uitgedrukt in voltijdse equivalenten en zo nodig gecorrigeerd door veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur.

De minister wijst erop dat de Regering rekening heeft gehouden met deze opmerkingen.

Het lid legt uit dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven vervolgens een overzicht geeft van de vier reeksen op het vlak van de loonkosten. Hij geeft een nadere omschrijving van wat onduidelijk is in het wetsontwerp.

Het lid merkt op dat het voorstel van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven de volgende punten behelst:

— de gemiddelde loonkosten per werknemer in de particuliere sector;

— de ontwikkeling van de werkgelegenheid uitgedrukt in voltijdse arbeidsequivalenten ter compensatie van de gedifferencieerde ontwikkeling van de deeltijdarbeid van land tot land;

— de ontwikkeling van de gemiddelde jaarlijkse arbeidsduur volgens overeenkomst en van de wettelijke arbeidsduur;

— de ontwikkeling van de werkelijke arbeidsduur zodat gelijktijdig rekening kan worden gehouden met de verandering van overuren, vakantiedagen, arbeidsduur volgens overeenkomst per sector, absenteïsme, ...

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wijst er vervolgens op dat bij de vier punten hierboven in het halfjaarlijks verslag over de evaluatie van de concurrentiepositie alleen rekening werd gehouden met de ontwikkeling van de gemiddelde loonkosten per werknemer in de particuliere sector, op basis van de informatie van de O.E.S.O. Dit alles overeenkomstig het criterium van de wet van 6 januari 1989. Het overige is dus nieuw.

Vervolgens maakt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven hetzelfde voorbehoud als het lid hierboven heeft gedaan, te weten dat bij het opstellen van het technisch verslag bedoeld in artikel 5 van het voorontwerp, de ramingen inzake de gemiddelde loonkosten per werknemer in de particuliere sector alleen beschikbaar zijn voor het volgend jaar (t+1). De vooruitzichten voor het jaar nadien (t+2) ontbreken

outre, les amendes administratives sont entachées de défauts: l'absence de garantie judiciaire et le risque de corruption.

Ensuite, le membre se réfère à l'avis daté du 24 mai 1996 du Conseil central de l'économie sur le projet de loi à l'examen. Ainsi, à l'article 2, du chapitre 1er du projet, en ce qui concerne la définition de l'évolution du coût salarial, il faudrait préciser qu'il s'agit du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé, exprimé en équivalent temps plein et, le cas échéant, corrigé en fonction de la modification dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail.

Le ministre souligne que le Gouvernement a tenu compte de ces observations.

Le membre explique que le Conseil central de l'économie donne ensuite un aperçu des quatre séries pour ce qui concerne le coût salarial et explicite ce qui est imprécis dans le projet de loi.

Le membre rappelle que la proposition du Conseil central de l'économie comporte:

— le coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé;

— l'évolution de l'emploi en équivalent temps plein de façon à compenser les évolutions différenciées du temps partiel de pays à pays;

— l'évolution de la durée conventionnelle annuelle moyenne de travail et de la durée légale du travail;

— l'évolution de la durée effective de travail qui permet de tenir compte simultanément de la variation des heures supplémentaires, des jours de congés, de la durée conventionnelle sectorielle, de l'absentéisme, ...

Le Conseil central de l'économie indique ensuite que parmi les quatre séries évoquées ci-dessus, seule la série concernant l'évolution du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé basée sur les données de l'O.C.D.E. a été prise en compte dans le rapport semestriel sur l'évaluation de la position compétitive, conformément au critère énoncé dans la loi du 6 janvier 1989. Le restant sera donc neuf.

Ensuite, le Conseil central fait déjà une réserve du même genre que celle que le membre a exprimée ci-dessus, c'est-à-dire qu'au moment de la rédaction du rapport visé dans l'avant-projet de loi à l'article 5, les estimations relatives au coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé ne sont disponibles que pour l'année suivante (t+1). Il manque donc les prévisions pour l'année ultérieure (t+2) sans lesquel-

dus zodat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven het door de regering vastgestelde kader niet kan invullen. Misschien heeft de minister een verklaring waarom de sociale partners in Duitsland, Nederland en Frankrijk wel ramingen voor t+2 kunnen geven, in tegenstelling tot wat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven beweert.

Een andere kritiek van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven volgt uit het feit dat het merendeel van zijn leden zich afvraagt of er niet gekozen moet worden voor een andere wegingscoëfficiënt dan die voorgesteld in artikel 3, § 2, van het wetsontwerp: «het gewicht van het bruto binnenlands produkt in waarde van elk land in het totale bruto binnenlands produkt van alle referentie-lidstaten samen, uitgedrukt in gemeenschappelijke munt». De Centrale Raad stelt voor als wegingscoëfficiënt te hanteren het gewicht dat de Nationale Bank van België gebruikt om de werkelijke wisselkoersen te bepalen.

Het lid stelt voor een amendement in te dienen om meer op één lijn te komen met de wensen van de Centrale raad voor het Bedrijfsleven.

Zoals de commissieleden heeft de Centrale raad voor het Bedrijfsleven ook vragen over het feit dat de winstdeelnemingen in de statistieken van de loonmassa worden opgenomen. De definitie van het begrip winstdeelnemingen is verdwenen uit artikel 2 van het ontwerp. Spreker vraagt dat de minister uitlegt waarom dat is gebeurd en waarom de sociaal-economische kringen dat begrip zelf kunnen invullen zoals zij willen.

Het laat zich aanzien dat de winstdeelnemingen een veel grotere rol spelen dan de minister wil toegeven aangezien de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven verklaart dat met die winstdeelnemingen absoluut geen rekening mag worden gehouden bij de berekening van de verhogingsmarge van de loonkosten. De werkgevers zullen de neiging hebben dat wel te doen en de werknemers niet. Indien de regering aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een duidelijk omlijnde opdracht wil meegeven, heeft zij er belang bij te bepalen wat men onder winstnemingen verstaat en hoe die in de berekening opgenomen dienen te worden.

De Centrale raad voor het Bedrijfsleven vraagt dat in artikel 4, § 1, handelend over het opstellen van het gemeenschappelijk verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad, uitdrukkelijk wordt verwezen naar een analyse van de structurele aspecten van het concurrentievermogen.

Het lid is er echter van overtuigd dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven er nooit in zal slagen dat precies en snel te doen, tenzij voor de lange termijn.

Vervolgens wijdt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een reeks beschouwingen aan de bereke-

les le Conseil central de l'économie ne peut pas remplir le cadre fixé par le Gouvernement. Peut-être le ministre peut-il expliquer pourquoi contrairement à ce que dit le Conseil central, les partenaires sociaux allemands, néerlandais et français font bien des estimations pour t + 2.

Une autre critique du Conseil central de l'économie résulte de ce que la majorité de ses membres s'interroge sur la pertinence du choix du coefficient de pondération proposé dans l'article 3, § 2, du projet de loi, à savoir «le poids que représente le P.I.B. global de l'ensemble des États membres de référence, exprimé en monnaie commune». Il suggère que soit appliqué comme coefficient de pondération le poids utilisé par la Banque nationale de Belgique pour le calcul des taux de change effectifs.

Le membre suggère d'introduire un amendement pour s'aligner sur les demandes du Conseil central de l'économie.

Le Conseil central s'interroge aussi, comme les membres de la Commission, sur les participations bénéficiaires qui sont reprises dans les statistiques de la masse salariale. La définition de la notion de participations bénéficiaires a disparu de l'article 2 du projet de loi. Il serait utile que le ministre explique les motifs de cette disparition et pourquoi le monde socio-économique peut définir lui-même ce qu'il veut.

Il semble que ces participations bénéficiaires jouent un rôle plus important que le ministre ne veuille le reconnaître puisque le Conseil central de l'économie indique que ces participations bénéficiaires doivent absolument être expurgées dans le calcul de la marge d'augmentation du coût salarial. Il y aura une tendance des employeurs à l'inclure dedans et des travailleurs à ne pas l'inclure. Dès lors, le Gouvernement a intérêt, s'il veut donner un mandat clair au Conseil central de l'économie, de préciser ce qu'on entend par participations bénéficiaires et comment elles doivent entrer dans le calcul.

Le Conseil central de l'économie demande qu'à l'article 4, § 1er, concernant l'élaboration du rapport commun du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail, il soit fait référence explicitement à une analyse des aspects structurels de la compétitivité.

Toutefois, le membre est convaincu que le C.C.E. n'arrivera jamais à le faire avec une précision et une rapidité telles que cette approche puisse être vraiment faite autrement que pour le long terme.

Ensuite, le Conseil central a émis une série de considérations concernant le calcul de l'emploi intersecto-

ning van de totale intersectorale werkgelegenheid. Indien men een aspect van de werkgelegenheid berekent, moet men zelf eerst zijn doel bepalen. Het concurrentievermogen vrijwaren is niet zo moeilijk: het komt erop aan minder duur te zijn dan de anderen. Wat nu echter het streven inzake werkgelegenheid betreft bij die berekening, komt het hierop neer dat men moet trachten de totale intersectorale werkgelegenheid te handhaven om de ontwikkeling van de werkgelegenheid af te stemmen op die van de drie referentie-Lid-Staten (*cf*. art. 13, § 3 en art. 9, § 3).

De meerderheid in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven is bereid om zodra de regering daarom vraagt, een advies te geven over de winstdeelnemingen.

De minister wijst erop dat dit advies reeds werd gevraagd (*cf*. bijlage 1: kopie van de brief van 4 mei 1996 gericht aan de voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven).

Hetzelfde lid verwijst vervolgens naar het advies van de Raad van State en dat van de wetgevingsdiensten van de Senaat. Enkele opmerkingen over de Nederlandse tekst. Het begrip «baremieke verhoging» bestaat niet in het Nederlands. Volgens spreker moet dat worden: «verhoging volgens de loonschaal». Daar komt nog bij dat de Senaat altijd schrijft zoals de Raad van State: «... bij een in Ministerraad overlegd besluit». In de Franse tekst dienen de woorden «article 1er» te worden vervangen door de woorden «article premier». Spreker stelt voor de tekst in de Kamer te laten verbeteren vóór de eindstemming.

Vervolgens verwijst spreker naar artikel 2 van het ontwerp. In zijn advies zegt de Raad van State dat de omschrijving van de term «winstdeelnemingen» in het voorontwerp vervolledigd dient te worden, maar die definitie is uit het ingediende ontwerp verdwenen!

In artikel 10, 1o, van het ontwerp staan evenwel nog vermeld de «winstdeelnemingen zoals omschreven door de wet». Volgens de Raad van State moet die laatste wet uiterlijk gelijktijdig met het voorliggend ontwerp worden bekrachtigd en afgekondigd.

De minister belooft deze vraag later te beantwoorden.

Het lid besluit dat de onderliggende doelstelling zo belangrijk is dat niemand ze zal willen betwisten. Indien wij in de jaren 70 en bij het begin van de jaren 80 een wet gehad hadden zoals die van 6 januari 1989, hadden we naar alle waarschijnlijkheid niet moeten overgaan tot de devaluatie van de Belgische frank in 1982. Het voorliggende ontwerp is echter veel minder werkzaam en doelmatig dan de wet van 6 januari 1989

riel global. Si on calcule un élément d'emploi, encore faut-il qu'on fixe un objectif. Maintenir la compétitivité n'est pas difficile, c'est être moins cher que les autres. Toutefois, l'ambition en matière d'emploi, dans ce calcul, est qu'il faut se fixer comme objectif de maintenir au moins l'emploi intersectoriel global pour assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois pays de référence (l'art. 13, § 3, et l'art. 9, § 3).

Dans l'opinion majoritaire du Conseil central de l'économie, on précise que dès que le Gouvernement en fera la demande au C.C.E., celui-ci donnera un avis sur les participations bénéficiaires.

Le ministre souligne que cet avis a déjà été demandé (voir annexe 1: copie de la lettre datée du 4 mai 1996 et adressée au président du Conseil central de l'économie).

Le même membre se réfère ensuite à l'avis du Conseil d'État et des services législatifs du Sénat. Quelques observations concernant le texte néerlandais. L'expression «baremieke verhoging» n'existe pas en néerlandais. Il y a lieu d'écrire partout «verhoging volgens de loonschaal». En plus, comme le Conseil d'État, le Sénat écrit toujours: «... bij een in Ministerraad overlegd besluit». Dans le texte français, il y a lieu de remplacer les mots «Article 1er» par «Article premier». Le membre suggère de corriger le texte à la Chambre avant le vote final.

Ensuite, l'intervenant se réfère à l'article 2 du projet. Dans son avis, le Conseil d'État a indiqué que la définition du terme «participations bénéficiaires», contenu dans le texte de l'avant-projet, devrait être complétée. Or, cette définition a disparu du projet déposé!

L'article 10, 1o, du projet, mentionne cependant encore les «participations bénéficiaires, telles que définies par la loi». D'après le Conseil d'État, cette dernière loi doit être sanctionnée et promulguée au plus tard en même temps que le projet à l'examen.

Le ministre promet une réponse.

Le membre conclut en précisant que l'objectif fondamental qui est en cause est si essentiel que personne ne songera à le contester. Si nous avions eu une loi comme la loi du 6 janvier 1989 au cours de la décennie '70 et au début des années '80, il est vraisemblable que nous n'aurions pas dû dévaluer le franc belge en 1982. Toutefois, le projet de loi à l'examen n'est pas un instrument très performant et très effi-

die men slechts éénmaal heeft gebruikt en waarvan een aantal voorstanders, onder wie ministers, gezegd hebben dat men ze nooit meer zou toepassen.

De nieuwe wet is dus nauwelijks beter dan die van 6 januari 1989, zowel uit het oogpunt van de vergelijking en de procedure als van het negeren van het Parlement. Op sommige punten, zo vervolgt het lid, is het ontwerp zelfs veel slechter. Het ontwerp streeft maar beperkte ambities na: geografische ruimte, de keuze van onnauwkeurige criteria, miskenning van het Parlement, omslachtige procedure... . De kritiek die hij op 21 december 1988 heeft geuit op de wet van 6 januari 1989 blijft nog altijd even actueel.

Een ander lid komt terug op de referentielanden, nl. de drie naaste buurlanden waarmee België het meeste handelsverkeer heeft. Waarom is het relatieve belang van die landen berekend aan de hand van hun B.B.P., in plaats van aan de hand van de omvang van hun handelsbetrekkingen met ons land? Neemt men het B.B.P. als uitgangspunt, dan wordt aan Duitsland vergeleken met Nederland te veel gewicht toegekend.

Het lid wil ook een defintie van de term «loon», die in het voorliggende ontwerp wordt gebruikt. Worden daaronder ook de voordelen in natura en de maaltijdcheques begrepen, enz.?

De loonkosten zijn niet de enige factor bij het concurrentievermogen. De kwaliteit van de produkten, de kwaliteit van de diensten, de snelheid van levering, zijn ook factoren die de concurrentiepositie bepalen. Het lid erkent evenwel dat de loonkosten een zeer belangrijke factor blijven.

Hetzelfde lid heeft vragen bij de forfaitaire boete die moet worden betaald door degenen die de regel niet naleven. Zal het geld worden gebruikt om maatregelen te financieren voor het scheppen van banen in de non-profit sector, waar er duidelijke behoeften zijn, maar geen middelen om ze te bekostigen? Moet niet worden gevreesd dat de opbrengst van de loonmatiging aan de werknemers zal worden toegekend in de vorm van diverse voordelen en dat er niets zal overblijven voor het concurrentievermogen en de werkgelegenheid? Zal de Regering in staat zijn iets te doen met de administratieve boetes?

Het lid wil ook weten wat er is bepaald ingeval de indexering de minimum of de maximumgrens overschrijdt. Zal de vermindering van de werkgeversbijdragen daarbij worden meegewogen?

Ten slotte merkt het lid op dat artikel 22 bepaalt dat de Koning bepaalt op welke datum titel II van het onderhavige ontwerp in werking treedt, wat niet geldt voor de andere titels van het ontwerp.

Een lid meent dat het voorliggende ontwerp een antwoord wil bieden op de vraag hoe een eind moet worden gemaakt aan de periode van loonstop. Het

cace, certainement moins que la loi du 6 janvier 1989, qu'on n'a utilisée qu'une seule fois en pratique et dont certains des protagonistes, y compris certains ministres, ont dit qu'on n'allait plus jamais l'utiliser.

Tant dans les termes de comparaison, que dans la procédure, que dans l'abandon total du passage devant le Parlement, la nouvelle législation n'est donc guère meilleure que celle du 6 janvier 1989. Le membre estime que pour certains points, le projet de loi est même franchement beaucoup moins bon. Le projet de loi est très peu ambitieux: espace géographique, sélection des critères qui ne sont plus précis, abandon du Parlement, procédure lourde... Les critiques qu'il a émises le 21 décembre 1988 sur la loi du 6 janvier 1989 sont toujours d'actualité.

Un autre membre revient sur les pays de référence qui sont les trois pays les plus voisins avec qui la Belgique a le plus de transactions commerciales. Pourquoi l'importance relative de chaque pays a-t-elle été pondérée sur leur P.I.B., plutôt que sur l'importance de leurs relations commerciales avec notre pays? En prenant le P.I.B. comme référence, on donne trop de poids à l'Allemagne par rapport aux Pays-Bas.

Le membre souhaite aussi une définition du terme «salaire», qui est employé dans le projet de loi à l'examen. La définition comprend-elle aussi tous les avantages en nature, les chèques-repas, etc.?

Le coût salarial n'est pas le seul facteur de la compétitivité. La qualité des produits, la qualité des services, la rapidité de livraison, entrent aussi dans les facteurs de la compétitivité. Le membre reconnaît toutefois que le coût salarial reste un facteur très important.

Le même intervenant se pose des questions quant au sort de l'amende forfaitaire que payent ceux qui ne respectent pas la règle. L'argent sera-t-il employé pour financer des mesures de création d'emploi dans le secteur non-marchand, où il y a des besoins évidents, mais pas de possibilités de financement? Ne faut-il pas craindre que les fruits de la modération salariale soient octroyés aux salariés sous forme d'avantages divers et que rien ne reste pour la compétitivité et pour l'emploi? Le Gouvernement sera-t-il en mesure de faire quelque chose des amendes administratives?

Le membre souhaite savoir aussi ce qui est prévu au cas où l'indexation dépasse la fourchette minimum-maximum. La diminution des cotisations patronales entrera-t-elle dans le calcul de la marge?

Enfin, le membre fait observer que l'article 22 prévoit que le Roi fixe la date d'entrée en vigueur du titre II du projet à l'examen, ce qui n'est pas prévu pour les autres titres du projet.

Un sénateur estime que le projet de loi à l'examen tend à répondre au problème de savoir comment sortir de la période de blocage des salaires. La politi-

loonstopbeleid heeft onbetwistbaar resultaten afgeworpen. De cijfers van de Nationale Bank tonen aan dat niet alleen de loonkosten onder controle zijn, maar dat bovendien de rentabiliteit van onze bedrijven opnieuw op het oude niveau zit. Voorts zitten wij op Europees niveau in een ongezien convergentieproces.

Wat de macro-economische indicatoren betreft, heeft de minister verwezen naar het inflatietempo dat 2 p.c. bedraagt en alle studies wijzen uit dat de structurele inflatie inderdaad is beteugeld.

Voorts verwijst het lid naar de analyses van het Planbureau van april 1996. Net als in andere Europese landen is men er in België in geslaagd structureel de kostenontwikkeling in de hand te houden. Het probleem is te weten wat moet worden gedaan wanneer een einde komt aan de periode waarin de lonen worden bevroren.

Het lid betwist niet dat onze concurrentiepositie aan het verslechten is. De cijfers van de handelsbalans voor 1995 geven een overschot van circa 430 miljard te zien. Het aandeel van de verwerkende nijverheid in dat bedrag is slechts 208,5 miljard, en een groot deel van het overschot komt van de dienstensector waarvan natuurlijk een belangrijk deel diensten verleent aan de industriële sector.

Voor de algemene toestand van de Belgische economie zijn natuurlijk ook andere macro-economische gegevens van belang. Spreker vindt het zeer merkwaardig dat de spaarquote zeer hoog is en duidelijk hoger dan de investeringsquote. Daardoor hebben onze bedrijven een nettovermogen tot financieren.

Bovendien is de gemiddelde rendabiliteit gestegen. Tot besluit benadrukt de senator dat België structureel goede indicatoren heeft — waardoor de Europese Commissie gelijk lijkt te krijgen wanneer ze zegt dat de economische fundamenten goed zijn en dit zich zal vertalen in economische groei, zo al niet in het tweede halfjaar van 1996, dan zeker in het eerste halfjaar van 1997. Volgens de Europese Commissie mag worden verwacht dat de economie in het tweede halfjaar van 1996 opnieuw sterker zal gaan groeien.

Ondanks al die positieve structurele indicatoren, zit de groeivoet op een historisch dieptepunt en blijft hij van decennium tot decennium dalen, en de werkloosheid blijft aanzienlijk.

Vandaar de vraag over de ontwikkeling van de loonvorming. Het lid verwijst naar de uiteenzetting van de gouverneur van de Nationale Bank.

De gouverneur heeft een klassieke diagnose, namelijk dat er in België geen concurrentieproblemen zijn als men de indicator loonkosten/produkteenheid neemt.

que de blocage des salaires a incontestablement donné des résultats. Les chiffres de la Banque Nationale indiquent que non seulement les coûts salariaux sont sous contrôle, mais qu'en outre, les marges de rentabilité des entreprises ont retrouvé leur niveau antérieur. De plus, on est dans un processus de convergence nominale au niveau européen sans précédent.

Parmi les indicateurs macro-économiques, le ministre a renvoyé au taux d'inflation qui est de l'ordre de 2 p.c. et toutes les études indiquent qu'effectivement l'inflation structurelle est maîtrisée.

Ensuite, le membre renvoie aux analyses du Bureau du Plan d'avril 1996. La politique menée en Belgique, comme dans les autres pays européens, a réussi à contrôler structurellement l'évolution des coûts. Le problème est de savoir maintenant ce qu'on fait sortant de la période de blocage des salaires.

Le membre ne conteste pas que la compétitivité ait tendance à se dégrader. Le chiffre de la balance commerciale pour 1995, en termes de soldes, est de 430 milliards environ d'excédent. L'industrie manufacturière contribue à cette somme, pour seulement 208,5 milliards, une grosse partie de l'excédent venant du secteur des services, dont une partie importante est bien sûr liée à l'industrie même.

D'autres données macro-économiques sont aussi intéressantes sur l'état général de l'économie belge. L'intervenant est particulièrement frappé que le taux d'épargne soit très élevé et qu'il soit nettement supérieur au taux d'investissement. Dès lors, nos entreprises ont une capacité nette de financement en termes globaux.

En plus, la rentabilité moyenne s'est redressée. En conclusion, le sénateur souligne que structurellement, la Belgique a de bons indicateurs — ce qui justifie la position de la Commission européenne de dire que les données fondamentales en économie sont bonnes et si la croissance ne suit pas au deuxième semestre de 1996, elle suivra au premier semestre de 1997. Selon la Commission européenne, il faut s'attendre à une relance du taux de croissance au deuxième semestre de 1996.

Malgré tous ces indicateurs structurels positifs, le taux de croissance est historiquement faible et continue à diminuer de décennie en décennie, et le taux de sous-emploi est considérable.

D'où la question sur l'évolution de la formation des salaires. Le membre renvoie à l'exposé du gouverneur de la Banque nationale.

Le diagnostic du gouverneur est classique et consiste à dire qu'on n'a pas de problèmes de compétitivité en Belgique si on prend l'indicateur coût salarial/unité.

Kijkt men echter naar de verhouding loon/werkgelegenheid dan is er wel een. Een ander lid verwijst enthousiast naar het Nederlands voorbeeld, dat ook in de ogen van de minister van Begroting navolging verdient.

Op basis van dat criterium moet het scheppen van 120 000 tot 150 000 banen tot de mogelijkheden behoren. Maar men moet weten over welke categorie banen het dan zal gaan en welke hun kwaliteit zal zijn.

De minister antwoordt dat hij inderdaad over elementen beschikt die dit standpunt lijken te onderbouwen. Er is b.v. veel meer deeltijdarbeid in Nederland.

De senator zegt dat men er zich bovendien rekenschap moet van geven dat de industriële positie van Nederland totaal anders is.

Hij wenst vervolgens enkele precieze vragen te stellen aan de minister. Hij heeft vastgesteld dat de ambities van de Regering verminderen, en dat dit volgde op een echte ontsporing van de Eerste minister.

Deze laatste schaarde zich eerst achter de thesis van de Europese Commissie en beweerde dat hij de werkloosheid tegen het jaar 2000 met de helft kon verminderen.

Dan is de Eerste minister tot de orde geroepen en heeft hij zijn zwakheid toegegeven. Toen stelde hij voor de werkgelegenheid te stabiliseren op intersectoraal vlak. Zo benadert hij de analyse van het Planbureau waarin voor de vijf komende jaren slechts 50 000 tot 60 000 nieuwe banen worden voorzien.

De minister waarschuwt tegen een ondoordachte interpretatie van cijfers die in de foutenmarge liggen in het soort modellen dat het Planbureau hanteert.

De minister veronderstelt dat de senator hieruit een conclusie wilde trekken in verband met de groei.

De senator verklaart dat dit niet in zijn bedoeling ligt.

Hij vraagt zich vooral af waarom de Regering zich ertoe beperkt de werkgelegenheid te stabiliseren. Persoonlijk sluit hij zich veeleer aan bij de opmerkingen van twee collega's die zich afvroegen of het een goed idee was op het vlak van de werkgelegenheid alles op een lijn te plaatsen.

Hij verwijst naar de Maribel-operatie die onmogelijk veralgemeend kan worden. Men moet sector per sector werken, zelfs onderneming per onderneming. De toestand is immers zeer gevarieerd wat de werkgelegenheid betreft.

De opmerking van een van zijn collega's had meer in het bijzonder betrekking op de politieke en eco-

Par contre, on en a un lorsqu'un propose l'arbitrage salaire/emploi. C'est l'exemple des Pays-Bas qu'un autre membre cite volontiers, et qui est aussi cité par le ministre du Budget comme modèle.

Si on se base sur ce critère-là, on peut prétendre pouvoir créer 120 000 à 150 000 emplois. Mais il faut alors savoir de quelle catégorie d'emplois il s'agit et quelle en sera la qualité.

Le ministre répond qu'effectivement, il dispose d'éléments de réponse qui vont dans le sens de cette thèse. L'emploi à temps partiel, notamment, est beaucoup plus développé aux Pays-Bas.

Le sénateur indique qu'il faut se rendre compte, en outre, du fait que la situation industrielle est tout à fait différente aux Pays-Bas.

Il a ensuite des questions précises à poser au ministre. Il a constaté une diminution des ambitions du Gouvernement, qui fait suite à un véritable dérapage dans le chef du Premier ministre.

Ce dernier a épousé d'abord la thèse de la Commission européenne en prétendant qu'il pouvait réduire de moitié le chômage pour l'an 2000.

Suite à un rappel à l'ordre, le Premier ministre est passé à l'aveu de faiblesse. Il a alors préconisé la stabilisation de l'emploi au niveau intersectoriel. Il se rapproche ainsi de l'analyse du Bureau du Plan, qui prévoit pour les cinq ans à venir 50 000 à 60 000 nouveaux emplois seulement.

Le ministre met en garde contre une interprétation intempestive de chiffres qui sont dans la marge d'erreur du type de modèle qu'utilise le Bureau du Plan.

Le ministre suppose que le sénateur voulait en déduire une conclusion au niveau de la croissance.

Le sénateur prétend que tel n'est pas son propos.

Il se demande surtout pourquoi le Gouvernement s'en tient à une stabilisation de l'emploi. Personnellement, il rejoint plutôt les observations faites par deux de ses collègues qui se demandaient si c'était une bonne idée de tout linéariser en ce qui concerne l'emploi.

Il se réfère à l'opération Maribel, qu'il est impossible de généraliser. Il faut travailler secteur par secteur, et même entreprise par entreprise. La situation est en effet très variée dans le secteur de l'emploi.

La remarque d'un de ses collègues concernait plus spécifiquement les instruments politiques et économi-

nomische beleidsinstrumenten. Deze instrumenten zouden moeten bijdragen tot het verwezenlijken van vooraf bepaalde politieke en economische doelstellingen.

Het aangekondigde beleid zal doorwegen op de loonkosten en daarbuiten zullen de gevolgen van de E.M.U. zich doen gevoelen.

Zowel deze druk op de loonkosten als het beleid van beperking van het begrotingstekort zullen op korte termijn deflatoire effecten hebben. Wat men nationaal verloren heeft inzake politieke en economische beleidsinstrumenten, kan men onder meer terugwinnen door binnen de E.M.U.-zone op gecoördineerde wijze macro-economische doelstellingen te bepalen.

Zou men zich bijvoorbeeld bij een inflatie van 2 pct. het doel van 3 pct. of 3,5 pct. kunnen stellen als men er zeker van was op die wijze de groei tot een hoger peil te kunnen brengen?

Kan men met andere woorden de nieuwe Europese muntruimte aanwenden om een potentieel groeicijfer te verkrijgen dat hoger ligt dan het huidige?

De minister meent dat men groei niet met inflatie kan kopen.

De senator begrijpt goed dat zulks niet mogelijk is op het Belgisch niveau , zelfs niet op het vlak van de Benelux. Maar een van de redenen om toe te treden tot een Europese muntzone, die met de yen- en de dollarzones kan concurreren, was toch om door middel van een bevoorrechte markt van 400 miljoen inwoners autonomie te verwerven.

De minister verstigt de aandacht op het feit dat, zoals dat in de Verenigde Staten gebeurt, niet meer de regeringen maar de centrale bank over het inflatiepercentage zal beslissen.

Volgens de senator zal dat juist geschieden in Europa als nieuw universum, hetgeen trouwens bevestigd wordt door experts als Peter Praet. Deze laatste vat het monetaire gedeelte van het Verdrag van Maastricht in twee cijfers samen, namelijk procent inflatie en 0 pct. tekort. Dit ultra-liberale universum zal wat het inflatiepercentage betreft gedomineerd worden door de centrale bank terwijl de regeringen zich uitsluitend dienen bezig te houden met het begrotingstekort.

Een aantal socialisten, zoals mevrouw Guigou, vragen zich af welke macro-economische instrumenten aangewend kunnen worden om tegen een dergelijk spookbeeld in te gaan.

De senator is erg bevreesd dat het te laat is om zich van dergelijke instrumenten te voorzien. Welke zijn buiten de loonkosten immers de andere criteria waarin de nationale regeringen nog kunnen ingrijpen?

ques. Ces instruments devraient tendre à réaliser des objectifs politiques et économiques qu'on s'est fixés d'avance.

La politique annoncée va peser sur les coûts salariaux et en dehors de cela, les effets de l'U.E.M. vont se faire sentir.

Cette pression sur les coûts salariaux, comme la politique de la compression du déficit budgétaire, auront des effets déflatoires à court terme. Une manière de retrouver ce qu'on a perdu sur le plan national en termes d'instruments politiques et économiques est de donner, dans la zone U.E.M., des objectifs macro-économiques coordonnés.

Par exemple, pourrait-on, en cas d'inflation de 2 p.c., se donner un objectif de 3 p.c. ou de 3,5 p.c., si l'on était certain de porter, par ce biais, la croissance à un taux supérieur?

En d'autres termes, est-ce qu'on peut utiliser le nouvel espace monétaire européen pour retrouver un taux de croissance potentiel plus élevé que celui qu'on a actuellement?

Le ministre estime que l'on ne peut acheter de la croissance avec de l'inflation.

Le sénateur entend bien que cela n'est pas possible au niveau belge, voire au niveau Benelux. Mais une des raisons de l'adhésion à une zone monétaire européenne, qui peut concurrencer les zones Yen et Dollar, était quand même de se doter d'une autonomie par le biais d'un marché privilégié de 400 millions d'habitants.

Le ministre attire l'attention sur le fait qu'à l'instar de ce qui se passe aux États-Unis, ce ne seront plus les gouvernements, mais la banque centrale qui décidera du pourcentage d'inflation.

Le sénateur prétend que c'est exactement cela qui va se passer en Europe en tant que nouvel univers, ce qui est d'ailleurs confirmé par des experts comme Peter Praet. Ce dernier résume le volet monétaire du traité de Maestricht en deux chiffres, c'est-à-dire p.c. d'inflation et 0 p.c. de déficit. Cet univers ultra-libéral sera dominé au niveau du taux d'inflation par la banque centrale, tandis qu'il incombera aux gouvernements de s'occuper du déficit budgétaire uniquement.

Un certain nombre de socialistes, comme Mme Guigou, se demandent quels sont les instruments macro-économiques à opposer à pareil spectre.

Le sénateur craint fortement qu'il soit trop tard pour se doter de tels instruments. Quels sont en effet les autres critères sur lesquels les gouvernements nationaux pourront encore agir, mis à part les coûts salariaux?

De senator verzet zich echter tegen een te grote afzijdigheid. Waarom zou men zich afzijdig houden als het erom gaat een industrieel beleid te voeren? Waarom zou men, niet een aantal subsectoren kunnen stimuleren als men geen vat kan hebben op het geheel?

Zijn laatste vraag heeft betrekking op het gedeelte werkgelegenheid, dat enigszins een overlapping vormt met het debat dat op dit ogenblik gevoerd wordt in de Commissie voor de sociale aangelegenheden over ontwerp nr. 607-1 van de Kamer. Hij verwijst in dit verband naar de thesis van de gouverneur van de Nationale Bank, die als enige beleidsvorm op het vlak van de werkgelegenheid voorstelt de loonkosten 1 pct. onder de gemiddelde produktiviteitsstijging te houden, of zelfs de loonstop voort te zetten.

Om de stellingen tegenover elkaar te kunnen plaatsen verzoekt de senator de minister toegang te krijgen tot de bijgewerkte cijfers van de studie die het ministerie van Economische Zaken dienaangaande heeft gepubliceerd. Deze studie bevat onmisbare gegevens inzake jongerenbanenplannen, arbeidsherverdelingsplannen in de ondernemingen, enz.

Op die wijze zou men de relatieve efficiëntie kunnen nagaan van deze beleidsmaatregelen die de Staat en de belastingbetaler veel kosten.

Een lid wenst enkele beschouwingen te wijden aan de macro-economische toestand.

Het is duidelijk dat de huidige economische toestand allesbehalve schitterend is en dat de Regering daarvoor ontegensprekelijk verantwoordelijkheid draagt.

Het aantal werklozen beloopt thans 475 000, volgens de laatste gepubliceerde cijfers. Slechts 37 pct. van onze bevolking oefent een beroep uit, waarvan slechts 28 pct. werkzaam is in de sector van de rechtstreekse produktie.

Dat betekent dat wij ons wat de werkgelegenheid betreft op hetzelfde peil bevinden als Turkije of Griekenland.

Onze economie kent een spaarquote van 22 pct., hetgeen te wijten is aan de daling van de rentevoeten en aan het feit dat het vertrouwen van de consument zoek is.

Het bewijs hiervan is dat de sector van de detailhandel klaagt, dat de omzet van de grootwarenhuizen in 1995 met 4 pct. gedaald is, dat de verkoop van elektrische huishoudapparaten in hetzelfde jaar 7 pct. lager lag, dat de verkoop van nieuwe wagens voor de eerste maanden van 1996 hetzelfde niveau bereikte als begin 1994 en dat de omzet in de horecasector met 20 pct. is teruggevallen.

Het is duidelijk dat de burger bevreesd is voor belastingverhogingen en voor verlies van zijn baan; daardoor verbruikt hij minder en spaart hij meer.

Le sénateur s'insurge toutefois contre un trop grand renoncement. Pourquoi renoncerait-on à intervenir en vue de l'instauration d'une politique industrielle? Pourquoi ne pourrait-on activer certains sous-secteurs, à défaut d'avoir une emprise sur le tout?

Sa dernière question concerne le volet emploi, qui recoupe quelque peu le débat que mène actuellement la Commission des Affaires sociales au sujet du projet de la Chambre nº 607/1. Il renvoie à cet égard à la thèse du Gouverneur de la Banque Nationale, qui préconise comme seule politique de l'emploi de maintenir les coûts salariaux 1 p.c. en-dessous du taux moyen de productivité, voire même de continuer le blocage des salaires.

Afin de pouvoir confronter les thèses, le sénateur demande au ministre de pouvoir disposer des chiffres actualisés de l'étude qu'a publiée le ministère des Affaires économiques à ce sujet. Cette étude contient des données indispensables en termes de plans d'embauche des jeunes, plans de redistribution du travail dans les entreprises, etc.

De cette façon, l'on pourrait vérifier l'efficacité relative de ces politiques qui coûtent beaucoup à l'État et aux contribuables.

Un membre désire émettre quelques considérations sur la situation macro-économique.

Il est clair que la situation économique actuelle est tout sauf brillante, et que le Gouvernement en est incontestablement responsable.

Le nombre de chômeurs s'élève actuellement à 475 000 selon les derniers chiffres publiés. Seulement 37 p.c. de notre population est active, dont seulement 28 p.c. sont employés dans le secteur de la production directe.

Cela signifie qu'en ce qui concerne l'emploi, nous allons nous trouver au même niveau que la Turquie ou la Grèce.

Notre économie se trouve confrontée à un quota d'épargne de 22 p.c., ce qui est dû à la baisse des taux d'intérêts et au fait que la confiance du consommateur est en chute libre.

La preuve en est que le secteur du commerce de détail se lamente, que le chiffre d'affaire des grandes surfaces a diminué de 4 p.c. en 1995, que la vente de l'électro-ménager a baissé de 7 p.c.la même année , que la vente des voitures neuves se situe pour les premiers mois de 1996 au même niveau qu'au début de 1994 et que dans le secteur de l'Horeca, le chiffre d'affaires a reculé de 20 p.c.

Il est clair que le citoyen craint les augmentations d'impôts et la perte de son emploi et de ce fait, consomme moins et épargne plus.

Het vertrouwen van de producenten is nauwelijks groter.

Ons land telt onder meer te weinig nieuwe ondernemingen.

In vergelijking met landen als de Verenigde Staten zijn de investeringen grotendeels kapitaalbeleggingen en investeringen om te rationaliseren, wat weinig nieuwe banen oplevert.

Het aantal faillissementen zal dit jaar zeker meer dan 7 000 bedragen.

Er is ook aangetoond dat de verhoging van de fiscale en parafiscale druk op de burgers en de ondernemingen in het totaal 300 miljard beloopt.

Een te zware belastingdruk leidt tot dalende motivatie, verlies van koopkracht, verlies van banen en dus tot de ineenstorting van de economie.

Onze ondernemingen, die mee moeten kunnen concurreren op de wereldmarkt, hebben af te rekenen met tal van handicaps:

— de loonkosten;

— het gestage verlies van marktaandelen. Dat is te wijten aan de geweldige opbloei van de economie in het Verre Oosten.

Anderzijds had onze economie in 1993 af te rekenen met concurrentieversterkende devaluaties van Frankrijk, Italië, Spanje, Portugal, Griekenland, Zweden en Groot-Brittannië die allen Lid-Staten zijn van de Europese Unie;

— een onstabiele wetgeving op sociaal, fiscaal en milieuvlak, soms met terugwerkende kracht ingevoerd;

— op het vlak van de Gewestregeringen een gebrekkige ondersteuning van de economie en een gebrek aan soepelheid op het vlak van de ruimtelijke ordening.

In de streek van de spreker, in West-Vlaanderen, is er een gebrek aan industrieterreinen. Dat is de voornaamste oorzaak van de delokalisatie naar Henegouwen en Noord-Frankrijk;

— de ingewikkelde administratieve procedures om bouwvergunningen, exploitatieverguningen en milieuvergunningen te krijgen.

Daarnaast zijn er tal van controles en inspecties op sociaal, fiscaal, milieu- en technisch vlak. Nooit is er zoveel en zo streng gecontroleerd en geïnspecteerd.

— Het zwartwerk of het werk in illegale circuits bedraagt volgens sommige ramingen 15 pct. van het B.B.P.. Het gaat om 300 000 tot 400 000 banen.

La confiance des producteurs n'est guère meilleure.

Notre pays compte, entre autres, trop peu de nouvelles entreprises.

En comparaison, par exemple, de pays tels que les États-Unis, les investissements sont en grande partie des investissements financiers et de rationalisation, qui créent peu d'emplois nouveaux.

Le nombre de faillites va certainement dépasser les 7 000 cette année.

Il est aussi démontré que l'augmentation de la pression fiscale et parafiscale sur les citoyens et les entreprises, s'élève à un total de 300 milliards.

Une trop forte pression fiscale conduit à la démotivation, la perte du pouvoir d'achat, la perte d'emplois et donc à la destruction de l'économie.

Nos entreprises qui doivent être compétitives sur le marché mondial, sont confrontées à de nombreux handicaps:

— le coût salarial;

— la perte permanente de parts de marché. Cela est dû à l'énorme essor économique de l'Extrême Orient.

D'autre part, en 1993, notre économie a été confrontée à des dévaluations compétitives menées par la France, l'Italie, l'Espagne, le Portugal, la Grèce, la Suède et la Grande Bretagne, tous partenaires de l'Union européenne;

— une législation instable sur les plans social, fiscal et de l'environnement, avec parfois, effet rétroactif;

— au niveau des gouvernements communautaires, un défaut d'aide à l'industrie et un manque de souplesse en matière d'organisation du territoire.

Dans la région de l'intervenant, en Flandre occidentale, il manque de terrains industriels. C'est là la cause principale de la délocalisation vers le Hainaut et le Nord de la France;

— les procédures administratives complexes en matières d'obtention de permis de bâtir, d'autorisations d'exploitation et en matière d'environnement.

À côté de cela, il y a la multitude de contrôles et d'inspections en matières sociale, fiscale, d'environnement et technique, qui n'ont jamais été aussi fréquents et sévères.

— Le travail au noir ou le travail en circuit illégal s'élève, selon certaines estimations, à 15 p.c. du P.I.B. Cela concerne 300 000 à 400 000 emplois.

Het is duidelijk dat de voornaamste oorzaak gelegen is in de te hoge loonkosten. Wanneer men 1 200 fr. per uur moet betalen voor een arbeider die een nettoloon van 400,-fr./uur ontvangt, dan is dit niet draaglijk voor de werkgever.

— Een belangrijke handicap is ten slotte het feit dat de Regering geen respect heeft voor de bedrijfswereld.

In verband met de loonkosten haalt de spreker een markant voorbeeld aan.

Een werknemer in de nijverheid ziet 37 pct. van zijn bruto jaarloon van 863 000 frank onmiddelijk verdwijnen in de staatskas, in de vorm van 207 000 frank personenbelasting en 110 000 frank sociale bijdragen. Op dit loon betaalt de werkgever ongeveer 35 pct. of 300 000 frank werkgeversbijdragen. De totale loonkosten bedragen dus 1 163 000 frank, waarvan 53 pct. naar de fiscus en de R.S.Z. gaan.

In Duitsland beloopt dit bedrag 46 pct., in Nederland 45,5 pct., in Frankrijk 45 pct. en in Japan nauwelijks 21,2 pct.

Hetgeen de Staat inhoudt op de netto-inkomsten van de ondernemers, is dus ontegensprekelijk veel te veel.

Sinds de liberalen de Regering hebben verlaten, zijn de loonkosten gestegen met 10 pct. ten opzichte van de toestand bij onze zeven voornaamste handelspartners.

In 1988 lagen de loonkosten 2 pct. lager dan bij onze concurrenten, in 1996 liggen ze 7 tot 8 pct. hoger.

Als men de vergelijking verruimt tot de 19 voornaamste handelspartners van ons land, dan is het verschil nog groter, namelijk 11,5 pct.

In het buitenland heeft men blijkbaar de maatregelen genomen die op dit vlak noodzakelijk waren.

Onze economie heeft dus onbetwistbaar af te rekenen met zeer talrijke handicaps en onze economische groei ligt aanzienlijk lager dan in landen zoals Nederland, Denemarken, de Verenigde Staten, Japan, zonder te spreken over de landen van Zuid-Oost-Azië en China.

Er zijn dus dringend maatregelen nodig om ons land uit de sociale en economische crisis te helpen.

Uit dit oogpunt acht spreker de volgende maatregelen van het grootste belang:

— de toepassing van alle door het Verdrag van Maastricht vastgestelde normen, een onmisbare voorwaarde voor de gezondheid van onze economie;

Il est évident que le coût salarial trop élevé en est la cause principale. Lorsqu'on doit payer 1 200 francs de l'heure pour un ouvrier avec un salaire net de 400 francs de l'heure, ce n'est pas supportable pour l'employeur.

— Enfin, un handicap d'importance est l'absence de respect pour le monde de l'entreprise de la part de ce Gouvernement.

En matière de coût salarial, l'intervenant cite un exemple frappant.

Un travailleur dans l'industrie voit 37 p.c. de son salaire annuel brut, de 863 000 francs, partir immédiatement dans les caisses de l'État, sous la forme de 207 000 francs d'impôts des personnes physiques, et 110 000 francs de cotisations sociales. Sur ce salaire, l'employeur paye environ 35 p.c. ou 300 000 francs de cotisations patronales. Donc, le coût salarial total s'élève à 1 163 000 francs, dont 53 p.c. vont au fisc et à l'O.N.S.S.

En Allemagne, ce montant s'élève à 46 p.c., aux Pays-Bas à 45,4 p.c., en France à 45 p.c. et au Japon à 21,2 p.c. à peine.

Il est donc incontestable que le prélèvement opéré par l'État sur les rentrées nettes des entrepreneurs est beaucoup trop élevé.

En ce qui concerne le handicap constitué par le coût salarial, depuis le départ des libéraux du Gouvernement, celui-ci a augmenté de 10 p.c. par rapport à la situation de nos sept principaux partenaires commerciaux.

En 1988, il était de 2 p.c. moins élevé que chez nos concurrents, en 1996, il est devenu de 7 à 8 p.c. plus élevé.

Si on élargit la comparaison avec les 19 plus importants partenaires commerciaux de notre pays, la différence est encore plus grande, c'est-à-dire de 11,5 p.c.

Apparemment les pays étrangers ont pris les mesures qui s'imposaient en cette matière.

Il est donc indiscutable que notre économie est confrontée à de très nombreux handicaps et que notre croissance économique est significativement plus faible que dans des pays tels que les Pays-Bas, le Danemark, les États-Unis, le Japon, sans parler des pays du Sud-Est asiatique et de la Chine.

Des mesures doivent être prises d'urgence pour sortir de notre crise sociale et économique.

Dans cette optique, l'intervenant considère comme essentielles les mesures suivantes:

— l'application de la totalité des normes fixées par le Traité de Maastricht, est une condition indispensable pour la santé de notre économie;

— de strijd tegen het gebrek aan vertrouwen zowel bij de producent als bij de consument;

— de absolute noodzaak om de loonkosten te verminderen;

— het ontwikkelen van stimulansen om het beleggen in risicokapitaal te bevorderen;

— het stopzetten van de verhoging van de fiscale inhoudingen;

— een beter werkgelegenheidsbeleid dat meer toegespitst is op creativiteit dan op herverdeling van de arbeid;

— de sanering, modernisering of aanpassing van de sociale zekerheid, die niet meer uitgesteld mag worden;

— een gezonde economie heeft dringend behoefte aan een beter ondernemingsklimaat;

— de bedrijfswereld moet opnieuw gewaardeerd en gerespecteerd worden.

Het besluit is dat spreker niet erg gelooft in het preventieve karakter van de maatregelen in dit ontwerp. Men mag dus verwachten dat de loonkosten zullen blijven stijgen.

De concurrentiepositie van België zal daaronder blijven lijden met alle nadelige gevolgen voor onze werkgelegenheid, voor onze economische groei en voor het welzijn van onze samenleving.

Het is duidelijk dat onze samenleving aan de vooravond van de 21ste eeuw behoefte heeft aan een ander beleid.

2. Antwoorden van de minister

Inleiding

Het wetsontwerp is op stapel gezet op verzoek van de vakbonden. In volle sociaal overleg heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zich achter dat initiatief geschaard. Het verzoek was duidelijk: de wet van 1989 betreffende het concurrentievermogen herzien en de klemtoon leggen op het preventieve aspect. Op dat punt maakt de regering al een eerste keer werk van het streven naar het behoud en de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

In vergelijking met de wet van 1989 heeft dit ontwerp niet de bedoeling het concurrentievermogen *a posteriori* te herstellen. Dit ontwerp kan dus een verslechtering voorkomen. De wet van 6 januari 1989 bood alleen de mogelijkheid om via de regelingen die ze instelde de ontsporingen te corrigeren, maar ze kon ze niet voorkomen. De wet corrigeerde de ontsporingen dus toen ze al hadden plaatsgevonden en reeds een negatieve invloed op de werkgelegenheid hadden gehad.

— la lutte contre l'absence de confiance aussi bien chez le producteur que chez le consommateur;

— la nécessité absolue de diminuer le coût salarial;

— la promotion de stimulants pour l'intervention du capital à risque dans l'économie;

— l'arrêt de l'augmentation des prélèvements fiscaux;

— une meilleure politique de l'emploi, plus axée sur la créativité que sur la redistribution du travail;

— l'assainissement, la modernisation ou l'adaptation de la sécurité sociale, qui ne peut plus être différée;

— une économie saine nécessite d'urgence un environnement adapté;

— le monde de l'entreprise doit être revalorisé et respecté.

En conclusion, l'intervenant ne croit guère au caractère préventif des mesures du présent projet. On doit donc s'attendre à ce que le coût salarial continue d'augmenter.

La position concurrentielle de la Belgique continuera donc d'en souffrir avec toutes les conséquences néfastes pour notre emploi, pour notre croissance économique et pour le bien-être de notre société.

Il est évident qu'à l'aube du 21e siècle, notre société a besoin d'une autre politique.

2. Réponses du Ministre

Introduction

Le projet de loi a été mis en chantier à la demande des organisations syndicales. Cette démarche a été reprise, en pleine concertation sociale, par le Conseil central de l'économie. La demande était claire: revoir la loi de 1989 sur la compétitivité et mettre l'accent sur l'aspect préventif. C'est là que le Gouvernement touche déjà à la préoccupation de maintien et de développement de l'emploi.

Comparativement à la loi de 1989, il ne s'agit pas ici de restaurer *a posteriori* la compétitivité. Le présent projet permet ainsi d'éviter l'apparition d'une dégradation. La loi du 6 janvier 1989 se limitait à la possibilité, par ses mécanismes, de corriger les dérapages, non de les prévenir. Elle les corrigeait lorsque les dérapages avaient déjà eu lieu et déployé des effets négatifs, au niveau de l'emploi.

2. Voorts wil de minister onderstrepen dat het ontwerp veel duidelijker past in onze cultuur van sociaal overleg. Bij de uitvoering ervan krijgen de sociale gesprekspartners immers het eerste woord. Dat eerste woord kan meteen het laatste zijn als ze een akkoord bereiken en als met name op het stuk van de werkgelegenheid maatregelen worden genomen die door de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid toereikend worden geacht.

In vergelijking met de wet van 1989 zijn er meer vergaderingen voor sociaal overleg en hebben die bovendien betrekking op zowel de werkgelegenheid als het concurrentievermogen. Het concurrentievermogen mag trouwens niet worden voorgesteld als zou het in tegenspraak zijn met de werkgelegenheid. Het is integendeel een onontbeerlijk onderdeel van ieder werkgelegenheidsbeleid.

Een gebrek aan concurrentievermogen zou immers als onafwendbaar gevolg hebben dat marktaandelen verloren gaan en de activiteit van onze ondernemingen bijgevolg daalt, met de te verwachten negatieve weerslag op de werkgelegenheid. Praten over concurrentievermogen is dus praten over werkgelegenheid. Daarom is een van de doelstellingen van het ontwerp de bevordering van de ontwikkeling van de werkgelegenheid, dankzij een concurrentievermogen dat het onze ondernemingen mogelijk maakt op een winstgevende manier hun uitbreiding op de markten te waarborgen en de werkgelegenheid met die uitbreiding in overeenstemming te brengen.

De doelmatigheid van het ontwerp inzake het werkgelegenheidsbeleid zal tevens worden versterkt door de sociale balans. Dat document zal met name de evaluatie mogelijk maken van het gebruik en de weerslag van de tegemoetkomingen van de regering aan de ondernemingen. Het zal een van de grondslagen zijn voor de werkzaamheden van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid. Die Raad is een soort waarnemingscentrum. Hij ziet er via de voorstellen aan de regering op toe dat alle troeven op het stuk van de werkgelegenheid worden uitgespeeld.

In dat verband zijn vragen gesteld met betrekking tot de ondernemingen of de sectoren met financiële mogelijkheden die de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling overschrijden. In het commentaar op artikel 9, tweede lid, wordt daaromtrent toegelicht dat de evaluatie van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid in dat geval zal aangeven of «de ondernemingen de kansen wel degelijk te baat nemen om eveneens de werkgelegenheid te verhogen, wat wenselijk is». De prioriteit ligt met andere woorden wel degelijk bij de werkgelegenheid, maar de regering heeft ter zake niet fundamenteel willen afwijken van het ontwerp van toekomstcontract voor de werkgelegenheid, dat samen met de sociale gesprekspartners is voorbereid. In die laatste tekst zijn de voorstellen van

2. Le ministre tient d'autre part à souligner que ce projet s'inscrit bien plus clairement dans notre culture de concertation sociale. Dans la mise en œuvre, il donne en effet le premier mot aux interlocuteurs sociaux. Ce mot peut être le dernier s'ils parviennent à un accord et, notamment en matière d'emploi, à des mesures jugées suffisantes par le Conseil supérieur pour l'emploi.

Par rapport à la loi de 1989, les rendez-vous de concertation sociale sont plus fréquents et portent sur l'emploi autant que sur la compétitivité. En outre, la compétitivité ne doit pas être présentée comme en contradiction avec l'emploi. Elle constitue au contraire un élément indispensable à toute politique de l'emploi.

En effet, l'absence de compétitivité aurait pour conséquence inéluctable des pertes de marché et donc une diminution de l'activité de nos entreprises, avec les conséquences négatives auxquelles on peut s'attendre pour l'emploi. Parler de compétitivité, c'est donc parler d'emploi. Le projet de loi a ainsi, parmi ses objectifs, de stimuler le développement de l'emploi grâce à une compétitivité permettant aux entreprises d'assurer, de manière profitable, leur expansion sur les marchés et de faire correspondre l'emploi à cette expansion.

L'efficacité du projet en termes de politique de l'emploi sera également renforcée par le bilan social. Ce document permettra notamment d'évaluer l'utilisation et l'impact des aides gouvernementales reçues par les entreprises. Il constituera une des bases des travaux du Conseil supérieur pour l'emploi. Ce Conseil constitue une sorte d'observatoire. Il veille, dans les propositions qu'il formule au Gouvernement, à ce que tous les atouts soient valorisés en termes d'emploi.

Des questions ont, dans ce cadre, été posées quant aux entreprises ou secteurs qui disposent de possibilités financières supérieures à la marge maximale pour l'évolution du coût salarial. Le commentaire de l'article 9 précise, dans son deuxième alinéa, que, dans ce cas, l'évaluation du Conseil supérieur pour l'emploi indiquera si les entreprises «saisissent bien cette occasion pour également développer l'emploi, ce qui est souhaitable». En d'autres termes, la priorité est bien l'emploi, mais le Gouvernement n'a pas voulu en la matière s'écarter fondamentalement du projet de contrat d'avenir pour l'emploi, préparé avec les interlocuteurs sociaux. Ce dernier texte n'a en effet pas repris les propositions formulées par le président du Conseil central de l'économie. Celui-ci constatait

de voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven immers niet overgenomen. Die voorzitter stelde vast dat gedifferentieerde ontwikkelingen in sommige ondernemingen een beschikbare financiële marge zouden laten. Hij stelde voor die marge te bestemmen voor:

— hetzij, projecten ter bevordering van de werkgelegenheid in de onderneming of in de sector, zoals opleidingsprojecten of aanpassingen van de arbeidstijd;

— hetzij, buiten de onderneming, een interprofessioneel fonds. Dat fonds zou de maatregelen financieren ter bevordering van de werkgelegenheid in andere sectoren of andere ondernemingen. De verlaging van de werkgeversbijdragen werd hierbij als voorbeeld aangehaald.

De regering heeft die deur in feite niet gesloten; die formule kon nog van pas komen in het raam van de geëigende maatregelen die door de Koning kunnen worden genomen mochten de arbeidsovereenkomsten geen voldoende verregaande maatregelen bevatten om de werkgelegenheid te bevorderen. Dat is een interessante weg, die mogelijke corporatistische reacties weerwerk kan bieden.

Waarom hebben wij zo'n wet nodig?

Spreker heeft gedeeltelijk zelf geantwoord op de vraag die hij heeft gesteld en een lid heeft dat antwoord vervolledigd.

Dat lid heeft, met zijn overzicht van de loonmatiging in ons land, duidelijk gewezen op de — althans periodieke — noodzaak van een min of meer ruime bevriezing van de lonen.

Spreker vreest dat de specifieke berekeningswijze van de lonen, met gecentraliseerde en gedecentraliseerde onderhandelingen op verschillende niveaus, en het beginsel van de loonindexering, indien ze samen worden toegepast, aanleiding kunnen geven tot buitensporige verhogingen. Als buitensporige verhogingen worden toegekend, dan dragen zowel werkgevers als werknemers de verantwoordelijkheid daarvoor. Daarom zijn deze kaderwetten trouwens ontworpen.

Een ingreep *a posteriori* om ontsporingen te corrigeren, zoals tot nog toe gebeurde, ongeacht in welke vorm, ook onder de huidige regeling van de wet van 06.01.1989, is echter moeilijk toepasbaar en waarschijnlijk weinig efficiënt.

Die regeling veronderstelt per definitie dat het verlies aan concurrentievermogen duidelijk aan het licht komt. Als zulks echter wordt vastgesteld, is het bedrijfsleven al aangetast (faillissementen, banenverlies).

Het concurrentievermogen, zoals het traditioneel *a posteriori* wordt gemeten, namelijk op basis van de

que des développements différenciés pourraient laisser, dans certaines entreprises, une marge financière disponible. Il proposait de l'affecter:

— soit à des projets favorables à l'emploi dans l'entreprise ou le secteur, comme des projets de formation ou des aménagements du temps de travail;

— soit, en dehors de l'entreprise, à un fonds interprofessionnel. Ce fonds financerait des mesures favorables à l'emploi dans d'autres secteurs ou d'autres entreprises. La réduction des cotisations patronales était ici citée à titre exemplatif.

Le Gouvernement n'a en fait pas fermé cette porte, qu'il pourrait emprunter dans le cadre des mesures appropriées à prendre par le Roi au cas où les conventions ne comportent pas de mesures suffisantes en faveur de l'emploi. C'est là une voie intéressante, qui permet de contrer les réflexes corporatistes qui pourraient exister.

Pourquoi avons-nous besoin d'une telle loi ?

L'intervenant a partiellement répondu lui-même à la question qu'il posait, et un membre a complété cette réponse.

Ce dernier a bien montré, par l'historique qu'il nous a fait des dispositions de modération salariale dans ce pays, la nécessité, au moins périodiquement ressentie d'un blocage plus ou moins large des revenus.

L'intervenant craint que les spécificités de notre mode de formation des salaires, avec négociations centralisées et décentralisées, à plusieurs niveaux, et l'existence du principe d'indexation des salaires puissent, lorsqu'elles se cumulent, donner lieu à des augmentations excessives. Lorsqu'augmentations excessives il y a, la responsabilité en est d'ailleurs souvent largement partagée entre employeurs et travailleurs. C'est notamment pour encadrer ce 1 que le projet de loi est conçu.

L'intervention *a posteriori* pour corriger les dérapages, comme on l'a connue jusqu'à présent, sous une forme ou une autre, y compris sous le régime actuel de la loi du 6 janvier 1989, est toutefois difficile à mettre en œuvre et sans doute peu efficace.

D'abord, elle suppose, par définition, que les pertes de compétitivité soient avérées. Or, au moment où ce constat peut être fait, la détérioration aura déjà affecté l'économie réelle (faillites, pertes d'emploi).

Ensuite, la compétitivité, telle qu'elle se mesure traditonnellement *a posteriori,* c'est-à-dire en fonc-

prestaties van de nationale economie, inzonderheid in termen van het marktaandeel bij uitvoer, kan echter worden gevrijwaard dank zij productiviteitswinst.

Dat heeft men trouwens in België vastgesteld.

Wij zijn kampioenen inzake productiviteit. Zo verdoezelt de productiviteitswinst de hoge loonkosten, maar er gaan onverbiddelijk arbeidsplaatsen verloren.

De klassieke mechanismen om het concurrentievermogen *a posteriori* te vrijwaren, leiden dus — telkens wanneer de kosten en vooral de loonkosten ontsporen — tot het verdwijnen van arbeidsplaatsen ofwel omdat het concurrentievermogen gevrijwaard is door rationaliseringen en productiviteitswinst. Dat wil de Regering in de toekomst voorkomen.

Dat hebben de sociale gesprekpartners ook willen voorkomen toen ze in maart 1995 een eenparig advies hebben gegeven aan de Central Raad voor het Bedsrijfsleven en gepleit hebben voor een mechanisme om het concurrentievermogen preventief te vrijwaren.

Het ontwerp stelt dus een regeling voor om de loonvorming te begeleiden.

Daardoor wordt niet geraakt aan de collectieve loononderhandelingen die in België een traditie vormen.

Het ontwerp beperkt evenwel de onderhandelingen en maakt het de Regering mogelijk op te treden indien de sociale gesprekpartners het niet eens worden over de bakens die moeten worden uitgezet.

Criteria inzake het concurrentievermogen

Een preventief mechanisme ter vrijwaring van het concurrentievermogen moet uiteraard ingrijpen op de elementen die men kan beheersen en die meetbaar zijn. Noch de structurele en kwalitatieve elementen die het concurrentievermogen bepalen, noch sommige kostenelementen, zoals de financiële of de energiekosten, voldoen aan deze vereisten.

Bovendien heeft de toepassing van de wet van 1989 duidelijk aangetoond dat het moeilijk is om zelfs *a posteriori* het effect van deze elementen te meten. Ook al zou men de ontwikkeling kunnen voorzien, dan nog kan men zich afvragen hoe men snel en doeltreffend kan optreden.

Dat doet niets af aan het feit dat deze elementen belangrijk en relevant zijn. Daarom moet geregeld een analyse worden gemaakt. Het ontwerp voorziet daarin.

De Regering en de sociale gesprekpartners moeten er, elk in zijn bevoegdheidssfeer, de nodige lessen uit trekken. Er moeten echter maatregelen worden genomen waarvan de gevolgen op middellange en lange

tion des performances de l'économie nationale, notamment en termes de parts de marché à l'exportation, peut être maintenue grâce à des gains de productivité.

C'est d'ailleurs ce que l'on constate en Belgique. Nous sommes champions en matière de productivité.

Les gains de productivité masquent ainsi les handicaps de coût, mais l'emploi, lui, se détruit inexorablement.

Les mécanismes classiques de sauvegarde *a posteriori* de la compétitivité conduisent donc, chaque fois que les coûts, et spécialement les coûts salariaux, ont dérapé, à des destructions d'emploi, soit que la compétitivité se soit effectivement détériorée, soit qu'elle ait été maintenue par des rationalisations et des gains de productivité. C'est cela que le Gouvernement veut éviter à l'avenir.

C'est cela aussi que les partenaires sociaux ont voulu éviter lorsqu'ils ont rendu leur avis unanime de mars 1995 au Conseil central de l'Économie et plaidé pour un mécanisme de sauvegarde préventive de la compétitivité.

Le projet propose donc un système d'encadrement de la formation des salaires.

Ce faisant, il permet de laisser intacts les processus de négociation collective des salaires qui sont traditionnels en Belgique.

Il balise cependant la négociation, et permet au Gouvernement d'intervenir si les partenaires sociaux ne s'entendent pas sur le placement des repères.

Les critères de la compétitivité

Un mécanisme préventif de sauvegarde de la compétitivité doit, par nature, agir sur des éléments dont on a la maîtrise et qui se prêtent de surcroît à une quantification. Ni les déterminants structurels et qualitatifs de la compétitivité, ni même certains éléments de coût, tels les coûts financiers ou ceux de l'énergie, ne répondent à ces deux exigences.

D'ailleurs, l'application de la loi de 1989 a bien montré la difficulté de quantifier, même *a posteriori*, l'effet de ces éléments. Et quand bien même leur évolution serait prévisible, quel impact rapide et efficace pourrait-on avoir sur celle de la plupart d'entre eux ?

Cela n'enlève rien à leur importance et à leur pertinence. C'est pourquoi il importe que l'analyse en soit faite régulièrement. C'est ce qui est prévu dans le projet.

Le Gouvernement et les partenaires sociaux seront amenés à en tirer des enseignements utiles, chacun dans sa sphère de compétence. Il s'agira cependant de nourrir des actions qui portent leurs fruits à moyen ou

termijn voelbaar zullen zijn. Het concurrentievermogen zal niet onmiddellijk reageren op een verhoging van bijvoorbeeld de uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling.

De verbetering van de andere elementen die het concurrentievermogen bepalen, zoals de relatieve financiële kosten bijvoorbeeld, is te danken aan de volgehouden inspanningen om de economie te stabiliseren en het beleid geloofwaardig te maken.

Andere aspecten van het concurrentievermogen tenslotte — zoals kwaliteit van de producten — zijn het gevolg van een voluntaristisch beleid van de ondernemers en de werknemers van de onderneming.

Zij lenen zich al evenmin tot specifieke collectieve maatregelen die op korte termijn doeltreffend zijn. Als minister van Economische Zaken is hij zich ook bewust van het belang, uit het oogpunt van het algemeen concurrentievermogen van de economie, van een modern regelgevend kader dat aanpassingen en initiatieven niet aan banden legt, terwijl het toch rekening houdt met de legitieme belangen van consumenten en werknemers.

Waarom drie referentielanden? Waarom de weging door het B.B.P.?

Het commissielid heeft gezegd dat men zich gedraagt alsof de wereld, afgezien van onze drie buurlanden, niet bestaat.

De rest van de wereld bestaat uiteraard, en zelfs meer en meer, na de integratie van de landen van Centraal- en Oost-Europa en de opmars van de Aziatische landen.

Het ontwerp heeft echter een volledig andere logica dan de traditionele logaca die ter grondslag ligt aan de vrijwaring van het concurrentievermogen op de buitenlandse markten.

De redenering die ten grondslag ligt aan dit ontwerp gaat uit van een bijna — monetaire unie en van de toekomstige monetaire unie tussen landen van een economisch meer en meer geïntegreerde zone.

In een dergelijke zone zijn de klassieke externe aanpassingsinstrumenten, zoals de wisselkoersen en de rentevoeten, niet meer beschikbaar voor individuele Lid-Staten.

De belemmeringen van alle aard, tariefbelemmeringen, maar ook technische belemmeringen, zijn verdwenen of zullen spoedig verdwijnen. De zone treedt hoe langer hoe meer op als één enkele economie. In deze zone kunnen te sterke verschillen in de loonontwikkeling de werkgelegenheid vernietigen, omdat de aanpassingen alleen nog via de lonen of de werkgelegenheid mogelijk zijn.

à long terme. La compétitivité ne réagit pas au quart de tour à une augmentation des dépenses de recherches et développement par exemple.

L'amélioration d'autres déterminants, comme les coûts financiers relatifs par exemple, représente la récompense d'efforts soutenus de stabilisation de l'économie et de crédibilité des politiques.

D'autres aspects de la compétitivité enfin — l'intervenante a cité par exemple la qualité des produits — relèvent certes d'une politique volontariste des entrepreneurs et des travailleurs de l'entreprise.

Ils ne se prêtent cependant pas davantage à des actions collectives précises et efficaces à court terme. Le ministre n'en est pas moins conscient, comme ministre de l'Économie, de l'importance qu'a, sous l'angle de la compétitivité globale de l'économie, un cadre réglementaire moderne qui ne bride pas les adaptations et les initiatives, tout en assurant la prise en compte des intérêts légitimes des consommateurs et des travailleurs.

Pourquoi 3 pays de référence ? Pourquoi la pondération par les P.I.B. ?

Le commissaire a dit : « on fait comme si le monde, au-delà de nos trois voisins, n'existait pas ».

Bien entendu, le reste du monde existe. Il existe même de plus en plus, avec la réintégration des pays de l'Europe centrale et orientale dans le marché et l'émergence de pays d'Asie.

Simplement, le projet a une logique radicalement différente de la logique traditionnelle de la sauvegarde de la compétitivité sur les marchés extérieurs.

Le raisonnement sous-jacent au projet est un raisonnement adapté à une quasi-union monétaire et à la future union monétaire entre pays d'une zone économiquement de plus en plus intégrée.

Dans une telle zone, les instruments classiques d'ajustement externe que sont les taux de change et les taux d'intérêt, ne sont plus disponibles pour un État membre pris individuellement.

Les barrières de toute nature, tarifaires bien sûr, mais aussi techniques par exemple, ont disparu ou sont appelées à disparaître très rapidement. La zone fonctionne de plus en plus comme une seule économie. Dans cette zone, les divergences trop prononcées dans les évolutions salariales peuvent faire des ravages en termes d'emploi, parce que le poids de l'ajustement ne peut plus guère peser que sur les salaires ou sur l'emploi.

De bijna — monetaire unie — of de monetaire unie — daarentegen, kan als geheel de klassieke externe aanpassingsinstrumenten zoals de wisselkoers of de rentevoeten gebruiken.

Het is dan ook relevant in deze context de loonkostenontwikkeling in België te vergelijken met de ontwikkeling in de drie landen die onze belangrijkste partners in die zone zijn en zullen zijn.

Dat betekent niet dat het concurrentievermogen in de hele zone, in de klassieke betekenis van concurrentievermogen op de externe markten, onze aandacht niet verdient.

De steeds striktere coördinatie van het monetaire beleid en het wisselkoersbeleid en het collegiaal gevoerde beleid in de toekomstige monetaire unie, betekenen dat ook het externe aanpassingsbeleid gemeenschappelijk gevoerd zal worden.

Ook daarom moet ervoor worden gezorgd dat de kostenontwikkeling van de Belgische economie gelijke tred houdt met die van onze buurlanden.

Derhalve was een vergelijking met de drie Lid-Staten volgens het belang van hun respectief B.B.P. vereist.

Het zou niet logisch geweest zijn de handelsstromen in aanmerking te nemen, zoals die welke ten grondslag liggen aan de berekening van de effectieve wisselkoers door de Nationale Bank.

Ambities inzake werkgelegenheid

De doelstelling van de wet is de werkgelegenheid verbeteren.

Het concurrentievermogen mag geen doel zijn op zich. Als ze moet worden gevrijwaard, is dat om groei, werkgelegenheid en welzijn te creëren.

Het preventieve mechanisme is erop gericht te voorkomen dat het concurrentievermogen alleen gevrijwaard wordt dank zij de productiviteitswinsten, ten koste van de werkgelegenheid. De opzet van het ontwerp is dat de productiviteitswinsten ten goede komen aan de werkgelegenheid. De controle op de werkgelegenheid en de maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid in de akkoorden tussen de sociale gesprekspartners, zoals in het ontwerp is voorgeschreven moeten bijdragen tot de ontwikkeling van de werkgelegenheid en, zoals gezegd wordt in de memorie van toelichting, de werkloosheid drastisch doen dalen.

De ambitie van de Regering bestaat erin de werkloosheid tegen het jaar 2002 met de helft te verminderen, zoals bepaald in het ontwerp van toekomstcontract voor de werkgelegenheid. Aangezien er echter geen duidelijke toezegging is van alle sociale gesprekspartners, is er ook geen garantie dat zij zich

En revanche, la zone de quasi — union monétaire — ou l'union monétaire — peut toujours, prise dans son ensemble, utiliser les instruments classiques d'ajustement externe que sont les taux de change ou les taux d'intérêt.

En d'autres termes, il a semblé pertinent, dans ce contexte, de comparer l'évolution des coûts salariaux en Belgique avec l'évolution dans les 3 pays qui sont et seront nos principaux partenaires dans la zone.

Cela ne veut pas dire que la compétitivité de la zone prise dans son ensemble, au sens classique de compétitivité sur les marchés extérieurs, ne doive pas retenir l'attention.

La coordination de plus en plus étroite des politiques monétaires et de change, et leur exercice collégial dans la future union monétaire, signifient aussi l'exercice en commun des politiques d'ajustement externe.

Cela aussi est une raison pour rechercher une égalisation dans l'évolution des conditions de coût de l'économie belge par rapport à celle qui prévaut chez nos voisins.

Dans une telle logique, la pondération des 3 États membres par l'importance de leurs P.I.B. respectifs s'imposait.

Il eût été incohérent de reprendre des données de flux commerciaux, comme celles qui président au calcul du taux de change effectif par la Banque Nationale.

Les ambitions en matière d'emploi

Tout le système de la loi a pour objectif l'emploi.

La compétitivité ne saurait être une fin en soi. Si elle doit être préservée, c'est pour créer de la croissance, de l'emploi et du bien-être.

Le mécanisme préventif vise à éviter que la compétitivité ne soit maintenue grâce à des gains de productivité au détriment de l'emploi. Le monitoring de l'emploi, et l'exigence de mesures en faveur de l'emploi dans les accords entre interlocuteurs sociaux, tels que le projet les prévoit, doivent concourir à cet objectif de développement de l'emploi et, comme le dit l'exposé des motifs, de réduction drastique du chômage.

L'ambition du Gouvernement de réduire le chômage de moitié d'ici l'an 2002, telle qu'énoncée dans le projet de contrat d'avenir pour l'emploi, reste une ambition. Toutefois à défaut d'un accord ferme de tous les interlocuteurs sociaux, leur mobilisation dans un effort unanime au service d'un objectif aussi

gezamenlijk zullen inzetten ten dienste van een zo belangrijke doelstelling. In die omstandigheden verkiest de Regering maatregelen te nemen die rekening houden met de realiteit en hoopt ze dat als alle deelnemers er zich toe verbinden in de gewenste zin te werken, de ambities kunnen worden omgezet in verbintenissen.

De gewaarborgde minimumverhoging: indexering en baremieke verhogingen

In een preventief mechanisme ter vrijwaring van het concurrentievermogen, waarin de reële loonsverhogingen beperkt zijn, leek het niet onredelijk de baremieke verhogingen en de indexering te beschermen.

Ook al bestaat de indexering niet bij onze belangrijkste buurlanden en partners, toch is gebleken dat de ontwikkeling van de nominale lonen in die landen in feite structureel rekening houdt met de inflatie. De onderhandelingen lopen erop vooruit of maken *a posteriori* een inhaalbeweging. De baremieke verhogingen, dat wil zeggen de stijgingen in de loonschaal, bestaan ook overal.

Het is met andere woorden mogelijk dat de loononderhandelingen een bepaald jaar uitlopen op een reëel loonverlies. Op langere termijn is die mogelijkheid echter miniem.

Het ontwerp voorziet evenwel in:

(1) een correctie na een jaar, halfweg het professioneel akkoord en 2) de inkrimping van de marge ten bedrage van de overschrijding tijdens de twee jaren die het sluiten van het interprofessioneel akkoord voorafgaan.

De minister denkt dat wij in deze omstandigheden nauwelijks het risico lopen dat de minimaal gewaarborgde loonverhogingen de theoretische beschikbare maximale marge ten opzichte van de ontwikkeling in de referentie-Lid-Staten blijvend overschrijden.

Dat zou evenwel niet zo zijn indien de inflatie in België zou ontsporen vergeleken met de referentielanden.

De nominale convergentie van onze economieën, de zeer goede prestaties van België inzake inflatie en weldra ook de eengemaakte munt in een monetaire unie die gericht is op stabiele prijzen, zouden ons voor zo'n situatie moeten behoeden.

Ten slotte mag men ook niet vergeten dat de procedure in geval van uitzonderlijke omstandigheden zou kunnen worden aangewend indien onvoorziene ontwikkelingen het concurrentievermogen plots en in belangrijke mate zouden aantasten.

ambitieux n'est pas garanti. Dans ces conditions, le Gouvernement préfère prendre un engagement qui tienne compte de la réalité tout en espérant que si, chemin faisant, tous les acteurs s'engagent fermement à oeuvrer dans le sens voulu, les ambitions pourront se transformer en engagements.

Le minimum d'augmentation garanti: indexation et augmentations barémiques

Dans un mécanisme préventif de sauvegarde de la compétitivité, où les augmentations salariales réelles sont limitées,iln'a pas paru déraisonnable de protéger les augmentations barémiques et l'indexation.

Même si l'indexation n'existe pas chez nos principux voisins et partenaires, l'observation du passé montre que l'évolution des salaires nominaux incorpore en fait structurellement l'inflation. Les négociations anticipent sur celle-ci ou opèrent un rattrapage a posteriori. Les augmentations barémiques, c'est-à-dire le glissement salarial, existent partout aussi, en tous cas tendanciellement.

En d'autres termes, il peut arriver que les négociations salariales se concluent sur une perte de salaire réel telle ou telle année. Sur quelques années, cependant, la probabilité est infime qu'il en soit ainsi au total.

Or, le projet prévoit:

(1) une correction après un an, à mi-parcours de l'accord interprofessionnel et (2) l'amputation de la marge à raison du dépassement, le cas échéant, des deux années précédant la conclusion de l'accord interprofessionnel.

Le ministre croit donc que nous ne prenons guère de risque, dans ces conditions, que le minimum des augmentations salariales garanties excède durablement la marge maximale théoriquement disponible au vu des évolutions des États membres de référence.

Bien entendu, ce serait moins vrai si l'inflation dérapait en Belgique par rapport à son évolution dans les pays de référence.

La convergence nominale de nos économies, les très bonnes performances de la Belgique en matière d'inflation, et bientôt la politique monétaire unique dans une zone d'union monétaire centrée sur la stabilité des prix, devraient nous garder d'une telle éventualité.

Enfin, il ne faut pas oublier que la procédure en cas de circonstances exceptionnelles pourrait être utilisée si des évolutions imprévues obéreraient de façon rapide et significative la compétitivité.

Dynamiek tussen intersectoraal, sectoraal en bedrijfsniveau — Mogelijkheid tot differentiëring tussen sectoren

Het ontwerp voorziet in de bepaling van een maximale marge voor de loonsverhogingen.

De overeenkomsten op intersectoraal, sectoraal, bedrijfs- of individueel niveau mogen deze maximale marge niet overschrijden.

De marge is wel degelijk bedoeld als een maximale marge.

Zij hoeft niet volledig te worden opgebruikt, en mag ook niet zonder onderscheid in alle sectoren, in alle bedrijven worden gebruikt.

Het is trouwens daarom dat de Regering, ondanks het advies van de Raad van State, de uitdrukking «maximale marge» heeft willen behouden.

Binnen het systeem is er dus, volgens de sectoren, ruimte voor verschil in de toegekende loonsverhogingen.

Het mechanisme van het ontwerp biedt ook de mogelijkheid te kiezen voor formules van arbeidsherverdeling, inzonderheid voor de vermindering van de arbeidsduur.

Deze vermindering van de arbeidsduur kan dus op die marge verrekend worden in de plaats van de marge gebruiken voor het toekennen van loonsverhogingen.

De mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden winstdeelnemingen toe te kennen buiten de marge is een andere bron van differentiëring, al naar gelang van de respectieve mogelijkheden van de sectoren of de bedrijven.

Uit economisch oogpunt was het verantwoord de winstdeelnemingen niet te behandelen als elementen van de loonkosten, aangezien deze deelnemingen worden toegekend op de winst die wordt geboekt na verrekening van de kosten.

De Regering heeft echter gewild dat de sectoren die het zich kunnen veroorloven in deze vorm extra voordelen buiten de marge toe te kennen aan hun personeelsleden, ook bijdragen aan de toename van de werkgelegenheid. Daarom zal de toename van de werkgelegenheid een onderdeel zijn van het wetsontwerp dat de toegelaten winstdeelnemingen buiten de marge zal bepalen.

De minister meent dus dat het ontwerp een reeks mogelijkheden tot differentiëring biedt. Zo zal er, naar gelang van de toestand van elke sector, tussen de lonen en de werkgelegenheid een optimaal en niet tegenstrijdig verband ontstaan.

Dynamique entre niveau intersectoriel et niveau sectoriel et des entreprises — Possibilités de différenciation entre secteurs

Le projet prévoit la fixation d'une marge maximale pour les augmentations salariales.

Les conventions aux niveaux intersectoriel, sectoriel, d'entreprise ou individuel ne peuvent excéder la marge maximale.

La marge est bien conçue comme une marge maximale.

Elle ne doit pas être utilisée intégralement, ni indifféremment dans tous les secteurs, toutes les entreprises.

C'est bien pour cela, d'ailleurs, que le Gouvernement a voulu, en dépit de l'avis du Conseil d'État, maintenir l'expression de «marge maximale».

Il ya donc place, dans le système, pour des différenciations selon les secteurs en ce qui concerne les augmentations salariales consenties.

Le mécansime du projet offre aussi la possibilité d'opter pour des formules de redistribution du travail, notamment par la réduction de la durée du travail.

Il est donc loisible d'imputer des réductions de temps de travail sur la marge, plutôt que d'exploiter celle-ci pour accorder des augmentations salariales.

En outre, le fait que des participations bénéficiaires peuvent être accordées hors marges à certaines conditions constitue une autre source de différenciation, selon les possibilités respectives des secteurs ou des entreprises.

Économiquement, il était justifié de ne pas traiter les participations bénéficiaires comme des éléments du coût salarial, puisque ces participations sont attribuées sur le bénéfice dégagé après imputation des coûts.

Le Gouvernement a toutefois voulu que les secteurs qui peuvent se permettre d'accorder sous cette forme des avantages supplémentaires et hors marge à leur personnel, contribuent en même temps à la réalisation de l'objectif d'augmentation de l'emploi. C'est pourquoi l'augmentation de l'emploi figurera dans le projet de loi qui définira les participations bénéficiaires admissibles hors marge.

Le ministre croit donc que le projet laisse toute une série de possibilités de différenciation. Il permet qu'en fonction de la situation de chaque secteur, la relation entre rémunérations et emploi soit optimale et non contradictoire.

Het begrip loon

De loonkosten moeten in principe alle samenstellende delen van het loon bevatten, met inbegrip van de maaltijdchques, om het voorbeeld van een spreekster aan te halen.

De Regering heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven uitdrukkelijk gevraagd het eens te worden over de definitie die moet worden gegeven aan het begrip loonkosten, met dien verstande dat de definitie ruim moet zijn. Dat is met zoveel woorden opgenomen in de brief die de minister op 4 mei naar de Voorzitter van de C.R.B. heeft gestuurd.

Men moet dus rekening houden met de min of meer ruime definities die in de referentie-Lid-Staten gehanteerd worden.

Enerzijds is het duidelijk dat de loontoeslagen die in België in verschillende vormen worden toegekend, zoals de maaltijdcheques, niet mogen dienen om de verplichtingen te omzeilen die voortvloeien uit de norm. Anderzijds mag de vergelijking van de loonontwikkeling in België en in de referentie-Lid-Staten niet worden vervalst door verschillen in de beschikbare informatie over de equivalenten die in de referentielanden zouden bestaan.

Wet houdende definitie van de winstdeelnemingen

De Regering heeft inderdaad de bedoeling een wetsontwerp in te dienen dat een definitie zal geven van de winstdeelnemingen die buiten de loonmarge kunnen worden toegekend en waarvan het bedrag niet zal worden opgenomen in de berekening van de loonkosten.

De toelichting bij artikel 10 van het ontwerp omschrijft de voorwaarden waaraan een winstdeelneming in ieder geval moet voldoen om in aanmerking te komen voor de regeling waarin het ontwerp voorziet:

— het bestaan van een akkoord voor de werkgelegenheid;

— de toename van de werkgelegenheid in de onderneming;

— indien geen akkoord voor de werkgelegenheid, bedrijfs-C.A.O. goedgekeurd door het Paritair Comité;

— bedrijf zonder vakbondsdelegatie: toetredingsakte bij de Commissie Bedrijfsplannen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;

— betaling van sociale bijdragen;

— fiscale neutraliteit.

De bestaande winstdeelneming moeten niet aan deze extra voorwaarden voldoen.

Le concept de salaire

Le coût salarial doit en principe reprendre toutes les composantes du salaire, y compris les chèques repas, pour reprendre l'exemple de l'intervenante.

Le Gouvernement a expressément demandé au Conseil central de l'économie qu'il s'accorde sur la définition à donner au concept de coût salarial, étant entendu qu'il doit s'agir d'une définition extensive. Ceci est écrit en toutes lettres dans le courrier envoyé par le ministre au Président du C.C.E. le 4 mai.

Cela dit, il faudra accepter de compter avec le caractère plus ou moins extensif des définitions retenues dans les États membres de référence et dans les données disponibles.

D'une part donc, il est clair que des compléments de salaire donnés en Belgique sous des formes diverses, comme celle qu'évoquait l'intervenante, ne pourront servir à contourner les contraintes résultant de la norme. D'autre part, la comparaison des évolutions salariales en Belgique et dans les États membres de référence ne devra pas être faussée par des différences dans l'information disponible sur les équivalents qui existeraient dans les États de référence.

La loi définissant les parts bénéficiaires

Le Gouvernement a effectivement l'intention de déposer un projet de loi qui définira les participations bénéficiaires susceptibles d'être accordées hors marge salariale et dont le montant ne sera pas repris dans le calcul du coût salarial.

Le commentaire de l'article 10 du projet précise les conditions auxquelles devra en tout cas obéir une participation bénéficiaire pour bénéficier du régime prévu par le projet:

— existence d'un accord pour l'emploi;

— accroissement de l'emploi dans l'entreprise;

— si pas d'accord pour l'emploi, C.C.T. d'entreprise approuvée par la Commission paritaire;

— entreprise sans délégation syndicale: acte d'adhésion auprès de la Commission plan d'entreprise du ministère de l'Emploi et du Travail;

— paiement des cotisations sociales;

— neutralité fiscale.

Les participations bénéficiaires existantes ne doivent pas répondre aux mêmes conditions d'emploi supplémentaire.

Het beginsel fiscale neutraliteit en de meetbaarheid van de vereiste toename van de werkgelegenheid in het bedrijf moeten worden gepreciseerd.

De categorieën werknemers aan wie de winstdeelnemingen zullen worden toegekend, moeten volgens de toelichting bij het artikel niet aan bepaalde voorwaarden voldoen.

De andere voorwaarden en inzonderheid het feit dat de winstdeelnemingen bij collectieve arbeidsovereenkomst moeten worden bepaald, veronderstellen echter een consensus over de verdeling ervan. Bijgevolg meent de minister dat de wet in dit opzicht geen extra voorwaarden moet opleggen.

Zullen de verminderingen van de werkgeversbijdragen bovenop deze marge komen ?

Er bestaat geen enkele twijfel over het antwoord op deze vraag.

De verlichting van de loonkosten, dankzij bij voorbeeld de verminderingen van de werkgeversbijdragen, zullen een bijkomende marge creëren.

Die zou logischerwijze moeten worden gebruikt voor de werkgelegenheid en niet om loonsverhogingen toe te kennen die *ipso facto* de vermindering van de kosten zou neutraliseren.

In die zin luidt de toelichting bij artikel 10, § 2. Hier wordt trouwens duidelijk gezinspeeld op een voorstel om subsidie voor bijkomende werkgelegenheid toe te kennen wat een middel is om de daling van de werkgevers koppelen aan het creëren van werkgelegenheid.

Dat geeft ook een antwoord op de vraag van een lid dat wilde weten of het niet goed zou zijn de verlaging van de sociale bijdragen afhankelijk te maken van de mate waarin de bedrijven arbeidsintensief zijn.

Inwerkingtreding van titel II.

De Regering wil aan de Koning de bevoegdheid geven de datum van de inwerkingtreding van titel II van de wet te bepalen. Deze inwerkingtreding moet immers zodanig worden geregeld dat er geen leemte bestaat tussen het verstrijken van het koninklijk besluit van 23 december 1993, dit wil zeggen het einde van 1996, en de invoering van de nieuwe maatregelen.

Dit nieuwe mechanisme houdt overigens in dat verschillende etappes moeten worden afgelegd — gezamenlijk verslag van de N.A.R. en de C.R.B., technisch verslag van de C.R.B., vaststelling van maximale marge, interprofessionele akkoorden, sectorale akkoorden, ... — vooraleer de loonnorm, de werkgelegenheidsmaatregelen en de omzetting ervan in verschillende soorten akkoorden effectief worden.

Men heeft dus geoordeeld dat sommige bepalingen, zoals artikel 4 en artikel 5 (verslagen) in werking

La traduction du principe de neutralité fiscale, ou encore la quantification de l'exigence d'accroissement de l'emploi dans l'entreprise, devront être précisées.

Les catégories de travailleurs auxquels seront accordées les participations bénéficiaires ne font pas, comme telles, l'objet de conditions dans le commentaire de l'article.

Les autres conditions, et notamment le fait que les participations bénéficiaires doivent être convenues par convention collective, supposent cependant sur leur distribution. Dès lors, le ministre ne croit pas que la loi doive prévoir des conditions supplémentaires à cet égard.

Les baisses de cotisations patronales s'ajouteront-elles à la marge ?

Il n'y a aucun doute sur la réponse à cette question.

Des allégements du coût salarial, grâce par exemple à des diminutions de cotisations patronales, créeront une marge supplémentaire.

Celle-ci devrait en toute logique être utilisée pour l'emploi plutôt que pour consentir des augmentations salariales qui compenseraient *ipso facto* les allégements de coûts consentis.

C'est en ce sens que s'exprime le commentaire de l'article 10, § 2. Celui-ci fait d'ailleurs clairement allusion à la proposition d'une subvention à l'emploi supplémentaire qui est un moyen de lier la baisse des charges patronales à la création d'emploi.

Ceci répond à un membre, qui demandait s'il ne serait pas bon de moduler les allégements de cotisations sociales en fonction de la plus ou moins grande intensité en travail des entreprises.

L'entrée en vigueur du Titre II

Le Gouvernement a voulu permettre au Roi de fixer la date d'entrée en vigueur du Titre II de la loi. Cette entrée en vigueur devra en effet être réglée de manière à ce qu'il n'y ait as d'hiatus entre l'échéance de l'arrêté royal du 23 décembre 1993, qui cessera ses effets à la fin de 1996, et la mise en place du nouveau dispositif.

Ce nouveau mécanisme suppose par ailleurs que diverses étapes — rapport conjoint du C.N.T. et du C.C.E., rapport technique du C.C.E., fixation de la marge maximale, accords interprofessionnels, sectoriels, ... — soient franchies avant que la norme salariale, les mesures pour l'emploi et leur traduction dans les différents types d'accords soient effectifs.

On a donc jugé qu'il faudrait pouvoir mettre en vigueur certaines dispositions, telles que l'article 4 et

moeten kunnen treden alvorens bij voorbeeld de bepalingen die de wet van 1989 gedeeltelijk zullen opheffen, in werking te laten treden.

Om de bepaling niet nodeloos ingewikkeld te maken, is er voorzien in de klassieke delegatie aan de Koning.

In tegenstelling tot de wet van 1989 maakt de ontworpen kaderwet het optreden van de Regering niet afhankelijk van een vaststelling van het Parlement.

Het lid wijst er terecht op dat het voorliggend wetsontwerp wel degelijk een kader bepaalt voor het optreden van de Regering, omdat het inzonderheid de te bereiken doelstellingen precies aangeeft, zoals de Raad van State heeft opgemerkt.

Hij vraagt zich echter af waarom het optreden van de Regering niet, zoals in 1989 afhankelijk wordt gesteld van de vaststelling, door het Parlement, dat het concurrentievermogen wordt bedreigd.

Het lid heeft er zelf op gewezen dat de maatregelen van de Regering een aanvulling zijn op de overeenkomsten tussen de sociale gesprekspartners. In bepaalde gevallen kan de Regering alleen optreden als de sociale gesprekspartners geen akkoord bereiken. In de andere gevallen magze, gezien de precieze doelstellingen die in de wet zijn omschreven, in voorkomend geval alleen optreden om de tekortkomingen van de overeenkomsten te compenseren.

Deze bijzonderheid, en het feit dat het voorliggend ontwerp van kaderwet het bevorderen van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, tot doel heeft verklaren waarom de gewone procedure het optreden van de Koning niet afhankelijk maakt van de voorafgaande vaststelling, door het Parlement, dat het concurrentievermogen effectief wordt bedreigd.

De maatregelen die de Regering in uitzonderlijke omstandigheden zal nemen, moeten daarentegen worden voorgelegd aan de Wetgevende Kamers, die vastellen dat het concurrentievermogen wordt bedreigd.

Beschikbaarheid van de gegevens over de loonkosten voor jaar t + 2

Volgens de deskundigen van de Centrale Raad voor het het Bedrijfsleven en van het Planbureau, zouden de voor het jaar t + 2 — althans officieus — vanaf september beschikbaar moeten zijn, d.i. op het ogenblik dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zijn technisch verslag moet opmaken over de maximale marges die beschikbaar zijn voor de loonkostenontwikkeling.

De minister denkt dat kan worden gerekend op de samenwerking van de O.E.S.O. Voor de toepassing

l'article 5 (rapports), avant par exemple de procéder à la mise en vigueur des dispositions qui abrogeront partiellement la loi de 1989.

Dès lors, pour ne pas compliquer inutilement le dispositif, on a prévu cette délégation classique au Roi.

À la différence de la loi de 1989, la loi-cadre en projet ne subordonne pas l'intervention du Gouvernement à un constat du Parlement

Le commissaire souligne, à juste titre, que le projet de loi que nous examinons fixe bien un cadre à l'action du Gouvernement, notamment en ce qu'il indique avec précision l'objectif à atteindre, comme l'a relevé le Conseil d'État.

Il s'interroge cependant sur les raisons pour lesquelles l'intervention du Gouvernement n'est pas, comme en 1989, subordonnée à la constatation par le Parlement du fait que la compétitivité est effectivement menacée.

L'intervenant a lui-même relevé que l'intervention du Gouvernement revêt un caractère supplétif par rapport à l'intervention des interlocuteurs sociaux. Dans certains cas, le Gouvernement ne peut agir qu'à défaut d'accord entre ceux-ci. Dans les autres cas, il n'est habilité qu'à suppléer, le cas échéant, les insuffisances de ces accords eu égard aux objectifs précis définis par la loi.

Cette particularité, et le fait que le projet de loi-cadre discuté a pour objectif la promotion de l'emploi et la sauvegarde préventive de la compétitivité, expliquent que la procédure ordinaire ne subordonne pas l'intervention du Roi à la constatation préalable par le Parlement du fait que la compétitivité est effectivement menacée.

Par contre, l'intervention du Gouvernement en cas de circonstances exceptionnelles reste subordonnée à une intervention des Chambres législatives constatant l'existence d'une menace pour la compétitivité.

Disponibilités des données de coût salarial pour l'année t + 2

D'après ce que disent les spécialistes du Conseil central de l'Économie et du Bureau du Plan, les prévisions pour l'année t+ 2 devraient être disponibles au moins officieusement dès septembre, au moment où le Conseil central de l'Économie devra établir son rapport technique sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial.

Le ministre croit que l'on peut compter sur la coopération de l'O.C.D.E. Pour l'application de la loi

van de wet van 1989 had de Regering ook verkregen dat de O.E.S.O. de beschikbare gegevens vervolledigde om de door de Belgische wet voorgeschreven berekeningen mogelijk te maken.

De stafleden van de C.R.B. zijn nu al begonnen met de identificatie van de bronnen, en de berichten die de minister ontvangen heeft zijn uiterst hoopgevend.

Waarom is er geen retroactieve bijsturing van de handicap inzake loonkosten ?

A. Reden die de maken heeft met het aanbod

Een concurrentiehandicap in termen van loonkosten per werknemer:

— kan tot uiting komen door het verlies van marktaandelen;

— of kan worden gecompenseerd door een schijnbare stijging van de productiviteit ten gevolge van het vervangen van arbeid door kapitaal.

Wat gebeurt er vervolgens in geval van vermindering van de arbeidskosten?

Als voordien arbeid vervangen werd door kapitaal, is de investering al gedaan en beschikbaar. De onderneming zal deze rationaliseringsinvestering blijven gebruiken, ook als de arbeidskosten dalen. Daling van de arbeidskosten zal vermoedelijk worden omgezet in winst, en niet in werkgelegenheid.

B. Reden die te maken heeft met de vraag

De huidige economische toestand wordt gekenmerkt door een zwakke binnenlandse vraag, vooral van de privé-consumptie.

Die zwakke privé-consumptie is te wijten aan de onzekerheid over werkgelegenheid, inkomsten en sociale zekerheid.

Een retroactieve bijsturing de concurrentiehandicap, die in feite al geleid heeft tot het instellen van een nieuw evenwicht zoals hierboven is beschreven, zou dus neerkomen op een daling van de nominale inkomsten en een grotere onzekerheid over de inkomsten. Dat zou de vraag nog meer verzwakken.

Bestemming van de boeten opgelegd in geval van overschrijding van de norm

De boeten die zijn voorgeschreven in geval van overschrijding van de loonnorm, worden in de Schatkist gestort.

de 1989, le Gouvernement avait ainsi obtenu que l'O.C.D.E. complète les données disponibles pour rendre possible les calculs prescrits par la loi belge.

Le staff du C.C.E., de toutes manières, s'est d'ores et déjà attelé à l'identification précise des sources et le message que le ministre reçoit est tout à fait encourageant.

Pourquoi n'y a-t-il pas de correction rétroactive du handicap en termes de coût salarial ?

A. Raison de type supply-side

Un handicap de compétitivité en termes de coût salarial par travailleur:

— peut se traduire par des pertes de parts de marché;

— ou par un relèvement de la productivité apparente du travail grâce à une substitution de capital au travail.

Que se passe-t-il par la suite en cas de diminution de coût du travail?

S'il y avait eu précédemment substitution de capital au travail, l'investissement est déjà réalisé et disponible. L'entreprise continuera à utiliser cet investissement de rationalisation, même si le coût du travail baisse. La baisse du coût du travail tendra donc à se transformer en bénéfices, et non en emplois.

B. Raison de type demand-side

La situation économique actuelle se caractérise par une atonie de la demande intérieure, notamment de la consommation privée.

À son tour, la faiblesse de la consommation privée est due au climat d'incertitude en termes d'emploi, de revenus et de sécurité sociale.

Une correction rétroactive du handicap de compétitivité, qui en fait a déjà donné lieu à l'instauration d'un nouvel équilibre comme indiqué ci-dessus, signifierait donc une baisse des revenus nominaux et un accroissement du climat d'incertitude en termes de revenus. Cela ne ferait qu'aggraver l'atonie de la demande.

L'affectation des amendes prévues en cas d'infraction à la norme

Les amendes prévues en cas d'infraction à la norme salariale tomberont dans la trésorerie de l'État.

Het is evenwel niet uitgesloten dat besloten wordt de ontvangsten te besteden voor bij voorbeeld werkgelegenheidsmaatregelen. Die ontvangsten moeten echter belangrijk genoeg zijn om te verantwoorden dat een speciaal mechanisme voor de besteding ervan wordt ingesteld.

Schending van de I.A.O.-overeenkomsten inzake collectief overleg

De overeenkomst nr. 98 van de I.A.O. is programmatisch van aard. De doelstelling ervan bestaat in de aanmoediging, de bevordering en de ontwikkeling van procedures voor vrijwillig collectief overleg met het oog op het regelen van de arbeidsvoorwaarden (artikel 4).

De regering is altijd al gehecht geweest aan de beginselen van het overleg tussen de sociale gesprekspartners en de collectieve onderhandelingen over de arbeidsvoorwaarden.

De loononderhandelingen vallen onder de bevoegdheid van de N.A.R. of worden doorverwezen naar andere interprofessionele akkoorden. De regering bemoeit zich niet met dit autonome onderhandelingsproces. Haar rol bestaat er alleen in het akkoord tussen de sociale gesprekspartners verbindend te verklaren.

In het verleden echter heeft het Parlement, toen er maatregelen nodig waren voor het economisch en financieel herstel, de vermindering van de overheidslasten, de sanering van de overheidsfinanciën en het creëren van werkgelegenheid, de Koning het recht gegeven de nodige maatregelen te treffen om het concurrentievermogen van de bedrijven te verbeteren door de beheersing van sommige kosten, inzonderheid door een tijdelijke wijziging van de wettelijke of overeengekomen regels inzake de koppeling van de lonen aan het indexcijfer der consumptieprijzen. Deze passage is overeengekomen uit het verslag aan de Koning bij het besluit nr. 180 van 30 december 1982.

Toen tegen dit genummerd besluit een klacht werd ingediend door een vakbond, heeft de I.A.O. de omstandigheden onderzocht waarin de beperking van de vrije onderhandelingen bij dat koninklijk besluit was ingevoerd. De I.A.O. heeft geen schending van de overeenkomst nr. 98 vastgesteld: ze heeft rekening gehouden met de uitzonderlijke omstandigheden waarop de regering zich beroepen heeft, namelijk het tijdelijk karakter van de regeringsmaatregelen, het herstel van het bedrijfsleven waarin deze maatregelen pasten, het behoud van alle andere mogelijkheden tot collectieve onderhandelingen. De opzet van het ontwerp is trouwens dat aan het sociaal overleg zeer veel ruimte wordt gelaten.

Il n'est toutefois pas exclu que l'on décide d'affecter ces recettes par exemple à des actions favorables à l'emploi. Encore faudrait-il que l'importance des recettes justifie un mécanisme particulier d'affectation.

Violation des conventions O.I.T. en matière de négociation collective.

La convention nº 98 de l'O.I.T. a un caractère programmatique. Elle a pour objectif «l'encouragement, la promotion et le développement des procédures de négociation collectives volontaires en vue de régler les conditions de travail» (article 4).

Le gouvernement est depuis toujours attaché aux principes de la concertation des partenaires sociaux et de la négociation collective des conditions de travail.

Les négociations en matière salariale sont du ressort du C.N.T. ou réservées à d'autres accords interprofessionnels. Le gouvernement n'interfère pas dans ce processus de négociation autonome. Son seul rôle consiste à donner une force obligatoire au résultat de l'accord entre partenaires sociaux.

Toutefois, dans le passé, aux prises avec des impératifs de «redressement économique et financier, de diminution des charges publiques, d'assainissement des finances publiques et de création d'emploi», le Parlement a accordé au Roi le droit d'arrêter les mesures utiles «afin d'améliorer la compétitivité des entreprises, par la maîtrise de certains de leurs coûts, notamment par une modification temporaire des modalités légales ou conventionnelles de la liaison des salaires à l'indice des prix à la consommation». Ce passage est tiré du rapport au Roi de l'arrêté nº 180 du 30 décembre 1982.

Lorsqu'une réclamation contre cet arrêté numéroté fut déposée par un syndicat, l'O.I.T. a examiné les circonstances dans lesquelles la limitation de la liberté de négociation avait été introduite par la réglementation. L'O.I.T. n'a pas conclu à une violation de la convention nº 98: elle a tenu compte des conditions exceptionnelles que le Gouvernement invoquait, à savoir le caractère temporaire des mesures d'intervention du Gouvernement, le cadre de redressement de l'économie dans lequel elles s'inscrivaient, le maintien de toutes les autres possibilités de négociations collectives. Toute l'économie du présent projet consiste à laisser un champ très large à la concertation sociale.

Het wetsontwerp geeft de regering alleen een aanvullende rol indien de onderhandelingen tussen de sociale gesprekspartners mislukken. De minister gelooft dat ook niet dat de ontwerp in tegenspraak is met de overeenkomst nr. 98 van de I.A.O.

Een Europees economisch beleid gericht op groei en werkgelegenheid

De deskundigen inzake macro-economie die de minister raad geven, hebben kan altijd gezegd dat men eindelijk begrepen heeft dat men groei niet kan kopen met inflatie.

Het Verdrag van Maastricht wijst de prijsstabiliteit aan als prioritaire doelstelling voor het monetair beleid, maar het zegt niet dat die stabiliteit moet overeenstemmen men een inflatie van 0 pct., noch dat het begrip duurzame overheidsfinanciën impliceert dat er geen lopend tekort mag zijn.

Het Verdrag is soepel genoeg om rekening te kunnen houden met bijvoorbeeld een stijging van de kwaliteit van de produkten, waarvan de prijs bijgevolg een beetje mag stijgen, of met conjuncturele fasen die een anti-cyclisch budgettair beleid vergen.

Het verdrag vraagt daarentegen wel een gezonde economische basis, die dit soort *fine-tuning* mogelijk maakt, zonder dat men het risico loopt verzeild te geraken in onevenwichtige toestanden die moeilijk onder controle gehouden kunnen worden. De minister meent dat deze folosofie moet worden onderschreven.

Daarentegen meent de minister, evenals de spreker, dat onze landen alles te winnen hebben bij een beter gecoördineerd gebruik van de andere instrumenten van het economisch beleid.

Het Verdrag maakt een striktere coördinatie mogelijk en schrijft bepaalde procedures daartoe voor.

De eisen zijn echter niet zo streng als voor het monetair beleid.

De minister denkt wel dat dit eengemaakte monetaire beleid vereist dat ook de andere onderdelen van het economisch beleid gecoördineerd worden.

Hij meent met andere woorden, dat de verschuiving van de monetaire soevereiniteit naar het gemeenschapsniveau als katalysator kan dienen voor meer eenheid in de andere aspecten van het economisch beleid.

Il ne prévoit d'intervention du Gouvernement qu'à titre supplétif, en cas d'échec des négociations entre partenaires sociaux. Le ministre ne croit a fortiori pas à un conflit avec la convention nº 98 de l'O.I.T.

Une politique économique européenne axée sur la croissance et l'emploi.

Les praticiens de la macro économie que le ministre entend lui ont toujours dit que l'on a enfin compris que la croissance ne s'achète pas avec de l'inflation.

Cela dit, si le Traité de Maastricht assigne la stabilité des prix comme objectif prioritaire à la politique monétaire, il ne dit pas que la stabilité des prix correspond à une inflation de 0 p.c., comme il ne dit pas non plus que des finances publiques soutenables correspondent nécessairement à l'absence de tout déficit courant.

Il y a dans le Traité assez de bon sens et de flexibilité pour accommoder par exemple des hausses dans la qualité des produits, dont le prix peut augmenter quelque peu en conséquence, ou des phases conjoncturelles qui appellent des politiques budgétaires anticycliques.

Ce que le Traité demande en revanche, c'est une base économique saine, qui permet ce genre de finetuning sans que l'on risque de s'engager dans des déséquilibres difficiles à maîtriser. Le ministre croit qu'il faut adhérer à cette philosophie.

En revanche, le ministre pense comme l'intervenant que nos pays auraient tout à gagner d'une utilisation mieux coordonnée des autres instruments de la politique économique.

Le Traité permet cette coordination plus étroite et prévoit même certaines procédures à cet effet.

Il ne l'exige toutefois pas au même degré que pour la politique monétaire.

Le ministre est cependant de ceux qui pensent que la politique monétaire unique rendra toujours plus pressant le besoin de coordonner les autres volets de la politique économique.

Il croit en d'autres termes à la mise en commun de la souveraineté monétaire comme catalyseur d'une union plus étroite dans les autres aspects de la politique économique.

Op een vraag over de deeltijdarbeid in België verstrekt de minister de volgende tabel:

Tabel II

Deeltijdarbeid

In procenten van de totale arbeid

Comme suite à une question sur la situation de la Belgique sur le plan du travail à temps partiel, le ministre communique le tableau suivant:

Tableau II

Travail à temps partiel

En p.c. du volume total du travail

	België — *Belgique*	Duitsland — *Allemagne*	Frankrijk — *France*	Nederland — *Pays-Bas*	Gemideelde van de 3 buurlanden — *Moyenne des 3 pays voisins*
			Totaal — *Total*		
1983	8,1	12,6	9,7	21,2	12,3
1984	8,0	12,3	10,3	n.b.	n.b.
1985	8,6	12,8	10,9	22,6	13,1
1986	9,4	12,9	11,8	n.b.	N.b.
1987	9,9	12,7	11,8	29,5	14,1
1988	9,8	13,2	12,0	30,4	14,6
1989	10,2	23,4	12,1	31,7	14,9
1990	10,9	15,2	11,9	31,8	15,7
1991	11,8	15,5	12,1	32,7	16,1
1992	12,4	14,4	12,7	34,5	16,0
1993	12,8	15,1	13,9	35,0	16,9
			Mannen — *Hommes*		
1983	2,0	1,7	2,5	6,9	2,6
1984	1,5	2,1	2,7	n.b.	n.b.
1985	1,8	2,0	3,2	7,7	3,1
1986	2,1	2,1	3,4	n.b.	n.b.
1987	1,ç	2,à	3,5	13,8	3,9
1988	2,0	2,1	3,4	14,5	4,0
1989	1,7	2,3	3,5	15,0	4,2
1990	2,0	2,6	3,3	15,0	4,3
1991	2,0	2,7	3,4	15,7	4,5
1992	2,1	2,6	3,6	15,4	4,5
1993	2,3	2,9	4,1	15,3	4,8
			Vrouwen — *Femmes*		
1983	19,7	30,0	20,0	50,3	27,4
1984	20,3	28,6	21,1	n.b.	n.b.
1985	21,1	29,6	21,8	51,6	28,1
1986	22,6	29,8	23,2	n.b.	n.b.
1987	24,2	29,5	23,1	57,5	29,6
1988	23,4	30,6	23,8	57,7	30,5
1989	25,0	30,7	23,8	60,1	30,8
1990	25,9	33,8	23,6	59,4	32,3
1991	27,4	34,3	23,5	59,9	32,6
1992	28,1	30,7	24,5	63,8	31,6
1993	28,5	32,0	26,2	64,5	33,1

Bronnen: E.G. «Enquête naar de arbeidskrachten», O.E.S.O., C.B.S.

Source: C.E. «enquête sur la main-d'œuvre», O.C.D.E., B.C.S.

3. Replieken van de commissieleden

Een commissielid stelt dat de minister ondanks diens zeer omstandige uitleg hem niet heeft overtuigd van de kwaliteiten en de voordelen van het voorlig-

3. Répliques des commissaires

Un commissaire déclare que, malgré ses explications très détaillées, le ministre n'a pas pu le convaincre des qualités et des avantages du projet de loi à

gend wetsontwerp. De antwoorden van de minister hebben veeleer de twijfels van de fractie van de spreker nog versterkt.

Het lid meent dat het essentieel is te stellen dat België straks uit een periode van loonblokkering komt. Verder terug in de tijd was er ook de wet van 6 januari 1989 die ons land moest beschermen tegen ontsporingen op het vlak van concurrentievermogen. Die wet heeft duidelijk gefaald. Om dit dringend probleem te verhelpen heeft de Regering slechts één mogelijke oplossing gezien, namelijk de blokkering van de lonen voor de periode 1995-1996. Als men de cijfers bekijkt, dan blijkt die blokkering evenmin het verhoopte resultaat te hebben opgeleverd. In 1995 is er nog een verslechtering opgetreden in vergelijking met het voorgaande jaar, terwijl er pas in 1996 geen verdere verslechtering meer heeft plaatsgevonden.

Spreker besluit bijgevolg dat ondanks de loonblokkering er geen enkele verbetering in onze concurrentiepositie ten opzichte van onze belangrijkste handelspartners is opgetreden. De Regering heeft na het vaststellen van het feit dat beide voornoemde systemen geen voldoening geven, zich niet afgevraagd wat er fundamenteel fout gaat met het Belgisch systeem van loonvorming. Sinds de jaren '70 heeft België systematisch blijk gegeven van een gebrek aan verantwoordelijkheidszin bij de loononderhandelingen. Wij zijn in 1982 tot een devaluatie moeten overgaan om opnieuw competitief te kunnen worden. Nadien zijn er, vóór de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989, nog een reeks maatregelen inzake loonbeheersing van toepassing geweest.

De problemen zullen met voorliggend wetsontwerp niet afnemen vermits de Regering opnieuw nalaat om tot de essentie van het probleem door te stoten. Het is ons systeem van loonvorming dat aan de basis van de problemen ligt. Zolang daar niets aan wordt veranderd, zullen de concurrentieproblemen aanhouden.

In het Belgisch loonvormingsproces wordt op 5 opeenvolgende niveaus onderhandeld. Het gecumuleerd resultaat hiervan is fundamenteel ongezond op langere termijn. Spreker geeft wel toe dat aan de hand van gegevens uit het verleden over een voldoende lange periode, in de landen zonder loonindexering, de sterkere schommelingen in min of meer elkaar ongeveer kunnen compenseren zonder dat zulks evenwel altijd het geval is.

Het commissielid geeft aan dat in Nederland over de periode 1980-1990 de reële lonen (dus rekening houdend met de inflatie en de loonschaalverhogingen) niet zijn gestegen. Op basis van deze toch wel vrij lange referentieperiode blijkt nu reeds dat de minimumstijging waarin voorliggend ontwerp voorziet te hoog ligt om de concurrentiepositie van onze bedrijven te kunnen vrijwaren.

l'examen. Au contraire, les réponses fournies par le ministre ont encore accru la méfiance qu'éprouve le groupe de l'intervenant.

Il pense essentiel de préciser que la Belgique sortira bientôt d'une période caractérisée par le gel des salaires. Nous avons déjà eu, jadis, la loi du 6 janvier 1989 destinée à préserver notre pays des dérapages en matière de compétitivité. Cette loi a très nettement échoué. Pour remédier à ce problème urgent, le Gouvernement n'a trouvé qu'une seule solution, à savoir le gel des salaires pour la période 1995-1996. Si l'on examine les chiffres, on constate que cette mesure n'a pas davantage donné le résultat escompté. La situation a encore empiré en 1995 par rapport à l'année précédente, et il a fallu attendre 1996 pour que la situation se stabilise finalement.

L'intervenant en conclut dès lors que notre compétitivité à l'égard de nos partenaires commerciaux les plus importants ne s'est nullement améliorée malgré le gel des salaires. Après avoir constaté que les deux systèmes précités n'ont pas donné satisfaction, le Gouvernement ne s'est pas interrogé sur la raison pour laquelle le système belge de la fixation du niveau des salaires a fondamentalement mal tourné. Depuis les années '70, la Belgique a fait systématiquement preuve d'un manque de responsabilité lors des négociations salariales. Nous avons dû, en 1982, procéder à une dévaluation pour pouvoir à nouveau être compétitifs. Plus tard, avant l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989, l'on a encore dû mettre à exécution une série de mesures destinées à assurer la maîtrise des salaires.

Les problèmes ne diminueront pas grâce au projet de loi à l'examen, puisque le Gouvernement omet une fois de plus d'aborder les problèmes essentiels. C'est notre système de fixation du niveau des salaires qui génère les difficultés. Tant qu'on n'y changera rien, les problèmes de compétitivité continueront d'exister.

En Belgique, la fixation du niveau des salaires fait l'objet de négociations à cinq niveaux successifs. Le résultat cumulé de celles-ci est fondamentalement malsain à longue échéance. L'intervenant admet que, en se basant sur des données du passé qui couvrent une période suffisamment longue, les fluctuations importantes peuvent à peu près se compenser dans les pays où les salaires ne sont pas indexés, sans que cela ne soit cependant toujours vrai.

Le commissaire signale qu'aux Pays-Bas, sur la période 1980-1990, les salaires réels (c'est-à-dire qui tiennent compte de l'inflation et de l'augmentation barémique) n'ont pas augmenté. Déjà maintenant, il ressort des résultats pour cette période de référence malgré tout assez longue, que l'augmentation minimale prévue par le projet à l'examen est trop élevée pour que la compétitivité de nos entreprises puisse être préservée.

Daarnaast mag niet uit het oog worden verloren dat het economisch klimaat in termen van loonkosten op het einde van deze eeuw nog veel moeilijker zal worden. Er is niet alleen de druk van binnen de E.U., maar ook van daarbuiten om de stijging van de loonkosten voldoende af te remmen om te vermijden dat ons land een economische woestijn wordt.

Spreker acht het risico ook zeer reëel dat in de toekomst, de loonontwikkeling in de andere landen, die bovendien geen loonindexatie kennen, zelfs geen gelijke tred gaat houden met de inflatie.

Het probleem van de loonvorming zal dus zeker niet verdwijnen, wel integendeel. Het lid begrijpt dan ook niet dat de Regering, die bijkomende tewerkstelling tot haar belangrijkste prioriteit heeft verheven, geen maatregelen neemt die er wel voor zouden kunnen zorgen dat het loonkostenprobleem zich niet langer voordoet.

De regering zou moeten inzien dat moet worden ingegrepen in het systeem van de loononderhandelingen. Indien de loonindexering absoluut behouden moet blijven, dan mag daarnaast slechts één niveau van loononderhandelingen blijven bestaan. De Regering blijft evenwel in het sociaal overlegmodel geloven wat impliceert dat op elk niveau moet worden blijven onderhandeld. Spreker meent dat op dit punt deze machtigingswet een gemiste kans vormt.

Spreker betreurt dat de Regering evenmin iets doet aan het tweede fundamentele probleem, nl. de huidige te hoge loonkosten.

Het lid stelt nogmaals dat de Regering, vermits zij niet wil afstappen van het huidige loonvormingssysteem, de risico's vergroot. Zelfs voor diegenen die zich bij de logica van de Regering aansluiten, moet daarbij toch een mechanisme worden ontworpen dat niet alleen preventief, maar bovendien efficiënt werkt. Dit mechanisme moet er in elk geval voor zorgen dat er op het vlak van de loonkosten geen ontsporingen kunnen gebeuren. De Regering claimt dat het voorstel uit het wetsontwerp beter past in onze cultuur van sociaal overleg, doch spreker beweert dat de laatste dertig jaar hebben uitgewezen dat dit sociaal overleg geen goede maat is. Spreker is van oordeel dat de Regering minstens zou moeten aangeven welke doelstellingen minimaal moeten worden gehaald.

In het wetsontwerp is ingeschreven dat de marge voor de loonkostontwikkeling steeds tenminste de indexering en de loonschaalverhogingen bevat. Dit alleen zal vermoedelijk reeds tot een nieuwe loonkostenhandicap aanleiding geven. Voor het overige heeft de Regering in het wetsontwerp ongeveer alle mogelijke mechanismen ingebouwd die een nieuwe ont-

L'on ne peut en outre oublier qu'en termes de charges salariales, le climat économique sera encore bien plus défavorable à la fin du siècle. Non seulement au sein de l'Union européenne, mais également en dehors de celle-ci, des pressions sont exercées pour que l'on réduise suffisamment la hausse des charges salariales, afin d'éviter que notre pays ne devienne un désert économique.

L'intervenant pense que, dans les autres pays, qui, de plus, ne connaissent pas l'indexation des salaires, l'évolution salariale risque très fortement, à l'avenir, de n'être même pas parallèle à l'inflation.

Le problème de la fixation du niveau des salaires ne disparaîtra donc certainement pas, tout au contraire. C'est la raison pour laquelle l'intervenant ne comprend pas pourquoi le Gouvernement, qui a fait de l'emploi supplémentaire une de ses priorités les plus importantes, ne prend pas les mesures nécessaires pour résoudre le problème des charges salariales.

Le Gouvernement devrait se rendre compte qu'il faut intervenir dans le système des négociations salariales. Si l'on veut absolument maintenir le principe de l'indexation des salaires, l'on ne peut plus procéder à des négociations salariales qu'à un seul niveau. Le Gouvernement persiste cependant à croire au modèle de concertation sociale, ce qui signifie qu'il faut continuer à négocier à tous les niveaux. L'intervenant estime que la loi d'habilitation à l'examen constitue une occasion manquée à cet égard.

L'intervenant déplore que le Gouvernement ne fasse rien non plus pour résoudre le deuxième problème fondamental, à savoir celui des charges salariales, actuellement trop élevées.

L'intervenant répète une fois de plus que le Gouvernement multiplie les risques en ne s'écartant pas du système actuel de fixation du niveau des salaires. Même ceux qui partagent la logique du Gouvernement pensent qu'il faut, en la matière, développer un mécanisme qui aurait des effets non seulement préventifs, mais aussi efficaces. En tout cas, on doit veiller, grâce à ce mécanisme, à ce qu'il n'y ait pas de dérapages dans le secteur des charges salariales. Le Gouvernement prétend que la proposition qui figure dans le projet de loi cadre mieux avec notre culture de concertation sociale, mais l'intervenant rétorque que les dernières trente années nous ont montré que cette concertation sociale ne donne pas de bons résultats. Il estime que le Gouvernement devrait au moins indiquer les objectifs à atteindre.

Le projet de loi prévoit que la marge pour l'évolution du coût salarial correspond au moins à l'indexation et aux augmentations barémiques. À lui seul, ce fait créera probablement déjà un nouveau handicap en matière de charges salariales. Quant au reste, le Gouvernement a inscrit dans le projet de loi à peu près tous les mécanismes possibles pouvant

sporing zullen toelaten. Vooreerst is er de beperking van het aantal referentie-lidstaten tot drie landen. De uitleg van de minister als zouden deze drie landen een soort intermediair referentiepunt zijn naar het geheel van de Economische Unie vormt een argument dat spreker niet goed begrijpt. Het lid verklaart dat het geenszins zijn bedoeling is geweest om te zeggen dat voor de berekening van loonnormen alle O.E.S.O.-landen in aanmerking moeten worden genomen. Hij meent dat in de logica van de Europese Economische en Monetaire Unie in feite alle lidstaten van deze unie in de referentie-index moeten worden opgenomen.

Vermits er daarbinnen geen instrument voor aanpassing meer bestaat, moet ervoor worden gezorgd dat onze loonkostenontwikkeling in vergelijking met de diverse handelspartners onder controle blijft.

De logica waarin de Regering echter kan overstappen van de vijftien lidstaten van de Europese Unie naar 3 lidstaten als referentiepunt, begrijpt spreker niet. Het volstaat om de cijfers over de laatste tien jaar te bekijken om te begrijpen dat de loonontwikkelingen in de diverse lidstaten ongeveer van het enkele naar het dubbele gaan in termen van loonkosten per eenheid product of zelfs van loonkosten per werknemer. Het commissielid acht het duidelijk dat als de Regering zich in de vergelijking beperkt tot drie landen, zij doelbewust het probleem negeert dat er naast deze drie landen nog elf andere lidstaten bestaan waar de loonkostenontwikkeling slechter zou kunnen zijn dan in België. Het argument om te zeggen dat het verleden er weinig aanleiding toe geeft om zo te redeneren, belet niet dat wanneer deze situatie zich voordoet en die landen inmiddels ook tot de Europese Economische en Monetaire Unie zijn toegetreden, zij toch wel verplicht zullen zijn om op een andere manier dan met het traditionele instrument van wisselkoersaanpassingen te reageren.

Een veel groter probleem wordt gevormd door het feit dat de E.M.U. bestaande uit vijftien lidstaten een utopie is welke vermoedelijk ten vroegste over tien jaar zal kunnen worden gerealiseerd. Inmiddels zullen we een situatie beleven waarin sommige landen wel in de E.M.U. zijn opgenomen en andere niet. Deze laatste zullen nog steeds de mogelijkheid hebben om, als hun concurrentiepositie onhoudbaar wordt, via wisselkoersaanpassingen hun concurrentiekracht opnieuw te verstevigen.

Spreker herinnert eraan dat in 1993 Spanje, Italië en het Verenigd Koninkrijk alle drie lid waren van het E.M.S. en er dus sedert een aantal jaren toe waren gehouden om in het kader van dit E.M.S. hun ontwikkelingen binnen zekere lijnen te houden ten-

donner lieu à un nouveau dérapage. Tout d'abord, le nombre d'États membres de référence est limité à trois. L'intervenant ne comprend pas très bien l'argument avancé par le ministre selon lequel ces trois pays constitueraient une sorte de point de référence intermédiaire pour l'ensemble de l'Union économique. L'intervenant déclare qu'il n'a nullement eu l'intention de suggérer que tous les pays de l'O.C.D.E. devaient être pris en considération en ce qui concerne le calcul des normes salariales. Dans la logique de l'Union économique et monétaire européenne, il estime que tous les États membres de cette Union doivent en fait être inclus dans l'indice de référence.

Puisqu'il n'existe plus, à l'intérieur de cette Union, d'instrument permettant des adaptations, il faut veiller à maîtriser l'évolution de nos coûts salariaux, par comparaison avec celle de nos différents partenaires commerciaux.

L'intervenant ne comprend cependant pas la logique du Gouvernement, qui passe des quinze États membres de l'Union européenne à trois États membres de référence. Il suffit d'examiner les chiffres des dix dernières années pour comprendre que l'évolution des salaires passe environ du simple au double, dans les différents États membres, en termes de charges salariales par unité de produit ou même par travailleur employé. Il est clair, aux yeux de l'intervenant, que si le Gouvernement se limite, dans une comparaison, à trois pays, il ignore intentionnellement qu'il existe encore onze autres États membres, où l'évolution des charges salariales pourrait être moins favorable qu'en Belgique. Il est vrai que le passé nous incite peu à tenir ce genre de raisonnement; il n'empêche que, lorsque cette situation se présentera, et que ces pays auront entre-temps, eux aussi, adhéré à l'Union économique et monétaire européenne, ils se verront obligés de faire face aux circonstances autrement que par l'instrument traditionnel des adaptations des cours de change.

Ce qui soulève une bien plus grande difficulté, c'est le fait que l'U.E.M., composée de quinze États membres, est une utopie qui pourra se réaliser au plus tôt probablement dans dix ans. Entre-temps, certains pays participeront à l'U.E.M., d'autres pas. Ces derniers pourront toujours, s'ils ne réussissent plus à maintenir leur compétitivité, la renforcer en adaptant les cours de change.

L'intervenant rappelle qu'en 1993, l'Espagne, l'Italie et le Royaume-Uni étaient tous trois membres du S.M.E. et étaient donc tenus, depuis quelques années, de maintenir, dans le cadre de ce système, l'évolution de leurs cours à l'intérieur de certaines

einde wisselkoersaanpassingen te vermijden. Vermits een aantal landen nu reeds weinig enthousiasme opbrengen voor de E.M.U., vreest het lid dat ook in het nieuwe systeem de discipline van de lidstaten wel eens te wensen zou kunnen overlaten.

Een bijkomend probleem is dat er ramingen van loonkostenontwikkelingen in de diverse landen moeten worden gemaakt. Ramingen hebben inherent slechts een beperkte waarde. Daarbij is het nuttig naar het verleden te kijken en vast te stellen dat in het kader van de wet van 1989 telkens werd gezegd dat er voor het verleden wel ontsporingen waren, doch dat de ramingen voor de toekomst aangaven dat de situatie zou verbeteren en dat er dus geen aanpassingen nodig waren. Spreker vreest dat er politieke druk zal worden uitgeoefend om de ramingen die nodig zijn in het systeem van de E.M.U. in een «gunstige» richting bij te sturen teneinde de problemen niet te laten doorschijnen. De Regering zal er immers allicht opnieuw de voorkeur aan geven om niet te moeten ingrijpen. Vanwege al deze problemen gelooft de interveniënt dus niet in het preventieve karakter van het wetsontwerp in zijn huidige vorm.

Een senator heeft eerder gesteld dat de problemen voor België niet zo erg zijn als ze wel lijken vermits de economische «fundamenten» voor ons land stevig zijn. De handelsbalans is immers sterk positief, de spaarquote is heel hoog en onze inflatie is laag. Spreker is evenwel van oordeel dat deze elementen niet wijzen op een sterke Belgische economie, maar integendeel juist de zwakheden ervan blootleggen. De lage inflatie wordt immers in de hand gewerkt door een zwakke binnenlandse vraag. Als er bovendien wegens van de hoge werkloosheid weinig loondruk is, dan resulteert dit eveneens in een lagere inflatie. Het aanzienlijke overschot op onze betalingsbalans is volgens het lid perfect compatibel met ons verlies aan concurrentiekracht. Het overschot wordt immers eerder verklaard door de investerings- en de spaarneiging dan door de dagdagelijkse handelsrelaties. De hoge spaarquote in België die vooral de laatste jaren sterk is toegenomen, lijkt alleen verklaarbaar door het gebrek aan vertrouwen bij de burgers veroorzaakt door de diverse belastingsverhogingen. Terzelfdertijd wordt er in België minder geïnvesteerd. Voor de jaren ’90 ligt ons investeringsniveau immers ongeveer twee tot drie procentpunten van het B.B.P. lager dan in Nederland en Duitsland. Het lid vindt dit bijzonder veel. Als de spaarquote in België op het normale niveau van het midden van de jaren ’80 zou worden teruggebracht en het investeringsniveau op het peil van Nederland en Duitsland zou worden gebracht, dan zou het lopend overschot op onze betalingsbalans vanzelf verdwijnen. Volgens spreker ligt dus de deflatie in België aan de oorsprong van voornoemd overschot, zodat dit moeilijk als een positief teken kan worden beschouwd. Al deze ogenschijnlijk gunmarges, pour éviter des adaptations de taux de change. Comme une série de pays réagissent dès à présent avec peu d’enthousiasme à l’U.E.M., il craint que la discipline des Etats membres ne laisse parfois à désirer dans le nouveau système également.

Le fait que des évaluations de l’évolution des coûts salariaux doivent être faites dans les divers pays pose un problème supplémentaire. Les évaluations n’ont intrinsèquement qu’une valeur limitée. Il est utile de se tourner vers le passé et de constater que dans le cadre de la loi de 1989, on a chaque fois dit que des dérapages s’étaient produits antérieurement, mais que les estimations pour le futur indiquaient que la situation s’améliorerait et ne nécessitait donc pas d’adaptations. L’intervenant craint que l’on n’exerce une pression politique pour que les estimations nécessaires dans le système de l’U.E.M. soient corrigées dans un sens «favorable», afin que les problèmes ne transparaissent pas. En effet, le Gouvernement préférera sans doute une nouvelle fois ne pas devoir intervenir. En raison de tous ces problèmes, l’intervenant ne croit pas au caractère préventif du projet de loi sous sa forme actuelle.

Un sénateur a dit précédemment que les problèmes de la Belgique ne sont pas aussi graves qu’il n’y paraît, étant donné que les fondements économiques de notre pays sont solides. En effet, la balance commerciale est largement positive, la propension à l’épargne est très élevée et notre inflation est basse. L’intervenant considère néanmoins que ces éléments n’indiquent pas que l’économie de la Belgique est forte, mais qu’au contraire, ils dévoilent précisément ses faiblesses. En effet, l’inflation peu élevée est favorisée par la faiblesse de la demande intérieure. Si, de surcroît, la pression salariale est faible en raison du taux de chômage élevé, cela aboutit également à une inflation réduite. Selon l’intervenant, l’excédent considérable que présente notre balance des paiements est parfaitement compatible avec notre perte de compétitivité. En effet, il s’explique par la tendance à investir et à épargner plutôt que par les échanges commerciaux courants. La forte propension à l’épargne en Belgique, qui s’est surtout fortement accrue ces dernières années, semble ne pouvoir s’expliquer que par le manque de confiance qu’ont provoqué, chez le citoyen, les diverses augmentations d’impôts. Simultanément, on investit moins en Belgique. Pour les années 90, notre niveau d’investissements est effectivement inférieur de deux à trois pour cents environ du P.I.B. par rapport aux Pays-Bas et à l’Allemagne. Aux yeux de l’intervenant, cette différence est particulièrement forte. Si la propension à l’épargne en Belgique était ramenée au niveau normal du milieu des années 80 et que le niveau des investissements atteignait celui des Pays-Bas et de l’Allemagne, l’excédent courant de notre balance de paiements disparaîtrait de lui-même. Selon

stige «fundamentals» tonen aan dat er fundamentele problemen inzake tewerkstelling, inzake potentiële groei, en inzake perspectieven bestaan.

De senator had in zijn betoog voorts verwezen naar een uitspraak van de Gouverneur van de Nationale Bank als zou er geen concurrentieprobleem, maar wel een probleem van verdeling van tewerkstelling en van loonvorming bestaan. Volgens spreker kan men, als men België enkel met de drie referentie-lidstaten uit het wetsontwerp vergelijkt, inderdaad doen alsof er geen concurrentieprobleem bestaat. In de praktijk zijn dit echter niet onze enige handelspartners. Zelfs op de binnenlandse markt van deze drie referentie-lidstaten worden onze Belgische bedrijven geconfronteerd met de concurrentie vanuit derde landen. Als deze realiteit wordt genegeerd, dan kan om het even welke stelling worden verdedigd. De enige conclusie die spreker hieraan kan vastknopen is dat de Gouverneur van de Nationale Bank blijkbaar bezorgder is over de gezondheid van de regeringscoalitie dan over die van de economie.

In verband met de vraag van een ander commissielid waarom het B.B.P. en niet de buitenlandse handel van de referentie-lidstaten in de weging worden gebruikt, meent het lid dit als volgt te kunnen verklaren. Het land dat de grootste loonmatiging aan de dag kan leggen is Nederland. Dit land heeft ook een groot aandeel in de buitenlandse handel van ons land. In termen van B.B.P. daalt hun relatief gewicht substantieel. De Regering kan dus de concurrentiepositie van ons land in verhouding tot de drie referentie-lidstaten iets gunstiger voorstellen door de weging in termen van B.B.P. te gebruiken in plaats van in termen van gewicht in de handel. Dit vormt één van de technieken die systematisch worden ingevoerd om het risico op ingrepen te minimaliseren. Deze politiek zal er eens te meer toe leiden dat de Regering verwonderd zal zijn over het gebrek aan economische groei. De enige verwondering van spreker bestaat erin dat de Regering niet tot andere inzichten komt.

Het commissielid herhaalt dat hij om al deze redenen niet gelooft in het preventief karakter van dit wetsontwerp en in de verbeteringen die eruit zouden moeten voortvloeien. De grond van het probleem, aldus spreker, zit hem in het feit dat deze Regering de ondernemingen onvoldoende speelruimte geeft om werkgelegenheid te creëren. De Regering beweert dan wel dat ze de doeltreffendheid van de aanmoedigingen tot werkgelegenheid nog versterkt door het instellen van een sociale balans. Spreker begrijpt niet hoe men in een dergelijke maatregel kan geloven. De ondernemingen die het meest werkgelegenheid creë-

l'intervenant, la déflation en Belgique est donc à l'origine de l'excédent susvisé, si bien que celui-ci peut difficilement être considéré comme un signe positif. Tous ces points fondamentaux apparemment favorables, démontrent qu'il y a des problèmes fondamentaux en matière d'emploi, de croissance potentielle et de perspectives.

Dans son argumentation, le sénateur avait fait référence à des propos tenus par le gouverneur de la Banque Nationale, selon lesquels il n'y aurait aucun problème de concurrence, mais que se poserait un problème de répartition de l'emploi et détermination du niveau des salaires. Selon l'intervenant, si l'on compare la Belgique uniquement aux trois États membres de référence cités par le projet de loi, on peut effectivement faire comme si aucun problème de concurrence ne se posait. Dans la pratique, toutefois, ce ne sont pas nos seuls partenaires commerciaux. Même sur le marché intérieur de ces trois États membres de référence, nos entreprises belges sont confrontées à la concurrence de pays tiers. Si l'on ignore cette réalité, on peut défendre n'importe quelle thèse. La seule conclusion que l'intervenant puisse en tirer est que le gouverneur de la Banque Nationale se préoccupe manifestement plus de la santé de la coalition gouvernementale que de celle de l'économie.

En ce qui concerne la question posée par un autre commissiare qui désire savoir pourquoi on utilise les critères du P.I.B. et non ceux du commerce extérieur des États membres de référence, l'intervenant pense pouvoir fournir l'explication suivante. Les Pays-Bas sont le pays qui présente la plus grande modération salariale. Ce pays a également une plus grande part dans le commerce extérieur de notre pays. En termes de P.I.B., son poids relatif diminue de manière substantielle. Le Gouvernement peut donc présenter la compétitivité de notre pays par rapport aux trois États membres de référence sous un jour un peu plus favorable par une évaluation en termes de P.I.B. plutôt qu'en termes de poids dans le commerce. C'est là une des techniques instaurées systématiquement pour minimiser le risque d'interventions. Une fois de plus, cette politique amènera le Gouvernement à s'étonner de l'absence de croissance économique. La seule chose dont l'intervenant s'étonne, c'est que le Gouvernement ne modifie pas ses vues.

Le commissaire répète que, pour toutes ces raisons, il ne croit ni au caractère préventif de la loi en projet, ni aux améliorations qui sont censées devoir en découler. D'après lui, le nœud du problème est que le Gouvenement ne donne pas aux entreprises suffisamment de latitude pour créer de l'emploi. Le Gouvernement a beau prétendre qu'il renforce l'efficacité des incitants à la création d'emplois en instaurant le bilan social, l'intervenant ne comprend pas comment on peut croire à une telle mesure. Les P.M.E. sont les entreprises qui contribuent le plus à créer l'emploi. Ces entreprises n'ont pas le temps de compléter les

ren, zijn immers de K.M.O.'s. Dit is niet het soort ondernemingen dat over de nodige tijd beschikt om de ongeveer 152 rubrieken in de sociale balansen te gaan invullen opdat een Hoge Raad voor de werkgelegenheid achteraf zou kunnen zeggen wat de resultaten van het tewerkstellingsbeleid zijn. Als dat het soort mechanisme is waarmee de Regering meent de economie te kunnen aanzwengelen, dan denkt het lid dat de Regering het verkeerd voorheeft.

Om aan te geven dat er nochtans andere beleidsopties bestaan, citeert spreker een aantal passages uit documenten van de P.V.D.A. in Nederland:

— «de groei van de economie en de werkgelegenheid worden in belangrijke mate bepaald door het concurrentievermogen van de Nederlandse economie»;

— «met minder regelgeving en administratieve druk en meer ondersteuning en erkenning van het persoonlijk initiatief is een sterke groei van het aantal ondernemingen en van de werkgelegenheid mogelijk»;

— «de arbeidsmarkt moet flexibeler werken, de sociale zekerheid moet activerender worden»;

— «scholing, opleiding en arbeidsbemiddeling moeten in onderlinge samenhang verder worden verbeterd»;

— «de bruto-loonkosten moeten worden verlaagd met name voor de lager betaalde arbeid»;

— «de sociale zekerheid zal burgers die er echt op zijn aangewezen de zekerheid moeten blijven bieden die in dat begrip besloten ligt. De groeiende inactiviteit veroorzaakt hoge maatschappelijke kosten. Als die kosten niet worden verminderd, kost dat concurrentiekracht en banen. De houdbaarheid van ons niveau van sociale bescherming erodeert dan. Daarom zal de activerende werking van onderdelen van het stelsel zwaarder moeten tellen»;

— «er is een behoefte aan nieuwe evenwichten in de verantwoordelijkheidsverdeling tussen overheid, burgers, bedrijven en sociale partners. Concurrentie en marktwerking kunnen de uitvoering verbeteren»;

— «ook de overheid zal moeten vernieuwen. Meer kwaliteit en dienstgerichtheid alsmede concentratie op kerntaken zijn sleutelberichten».

Met deze citaten wil het lid aantonen dat de regeringen in andere landen wel tot bepaalde inzichten komen en hun beleid in functie daarvan ook daadwerkelijk aanpassen. In het voorliggend wetsontwerp, aldus spreker, bewijst de Regering wel lippendienst aan een aantal van deze stellingen, doch in de praktijk evolueert het beleid toch wel in een heel andere richting.

quelque 152 rubriques que compte le bilan social afin de permettre à un Conseil supérieur pour l'emploi de déterminer après coup quels ont été les résultats de la politique de l'emploi. L'intervenant pense que le Gouvernement se trompe s'il croit pouvoir relancer l'économie de cette manière.

Pour prouver qu'il existe d'autres options, il cite divers documents publiés par le P.V.D.A. aux Pays-Bas:

— «la croissance économique et l'emploi sont déterminés dans une large mesure par la compétitivité de l'économie néerlandaise;»

— «en allégeant la réglementation et les charges administratives et en soutenant et reconnaissant l'initiative privée, on peut accroître fortement et la création d'entreprises, et l'emploi;»

— «le marché du travail doit fonctionner de manière plus souple et la sécurité sociale doit jouer un rôle plus stimulant;»

— «il faut continuer à améliorer la formation, l'enseignement et la placement en fonction l'un de l'autre;»

— «il faut réduire le coût salarial brut, notamment pour le travail moins bien rémunéré;»

— «la sécurité sociale doit continuer à offrir, aux personnes qui en ont vraiment besoin, la sécurité qu'implique cette notion. Le développement de l'inactivité entraîne des coûts sociaux élevés. Si l'on ne les réduit pas, ils se traduiront par une perte de compétitivité et d'emplois, ce qui mine la viabilité de notre niveau de protection sociale. Pour ces raisons, il faudra renforcer l'effet stimulateur des divers éléments du système;»

— «il est nécessaire de rechercher de nouveaux équilibres dans la répartition des responsabilités entre l'autorité, les citoyens, les entreprises et les partenaires sociaux. La concurrence et le marché peuvent améliorer le fonctionnement;»

— «les pouvoirs publics devront également se moderniser. Amélioration de la qualité et du service et concentration sur les tâches essentielles, tels sont les mots d'ordre.»

En citant ces passages, le commissaire a voulu montrer que les gouvernements des autres pays sont, eux, parvenus à certaines conclusions et ont adapté effectivement leur politique en conséquence. Pour lui, si le Gouvernement, dans le projet à l'examen, approuve certaines de ces thèses pour la forme, dans la pratique cependant, sa politique évolue dans une toute autre direction.

In verband met de 150 000 in Nederland gecreëerde jobs geeft het commissielid toe dat een belangrijk aantal daarvan inderdaad tijdelijke jobs zijn. Spreker acht het echter ongepast om daarover in smalende termen te spreken. Persoonlijk vindt hij dat elke jobcreatie, of dit nu tijdelijke, deeltijdse of volledige jobs betreft, verdienstelijk is. Als België er ook maar zou in slagen 150 000 deeltijdse jobs te creëren, dan zou het lid al bijzonder tevreden zijn want dat zou reeds een stuk van het probleem oplossen. Het is immers van het allergrootste belang dat de mensen kunnen deelnemen aan het maatschappelijk proces. Volgens spreker heeft sociologisch onderzoek reeds aangetoond dat de beste manier daartoe via het arbeidscircuit loopt. Elke manier waarop elke individuele burger in dit land uit de werkloosheid kan worden gehaald en hem de indruk kan worden gegeven dat hij aan het maatschappelijk proces deelneemt, betekent voor spreker een vooruitgang. Ook al gaat het om kwalitatief minder interessante jobs, voor het zelfrespect van de betrokkenen zijn ze wel degelijk heel belangrijk.

Met betrekking tot de eventuele noodzaak om op Europees niveau een actievere macro-economische politiek te voeren, denkt het commissielid dat men op Europees niveau en in een aantal Europese landen al langer tot de bevinding is gekomen dat actief overheidsingrijpen in de economie op termijn doorgaans slechte resultaten afwerpt. Het probleem in Europa is er geen gebrek aan actief overheidsingrijpen, maar eerder van het terugdringen ervan. Als er immers ondertewerkstelling is in Europa, dan vloeit dat volgens spreker voort uit het feit dat de overheden over de voorbije decennia veel te actief hebben willen ingrijpen. Ze hebben daarbij veel te veel fiscale en parafiscale lasten opgelegd waardoor de tewerkstelling automatisch in de verdrukking is gekomen en de economische groei beduidend lager uitvalt dan in een aantal niet-Europese landen het geval is.

Het lid meent dat die landen binnen Europa die tot de afbouw van het overheidsingrijpen zijn overgegaan, niet toevallig de landen zijn die nu de beste resultaten kunnen voorleggen op het gebied van economische groei, van investeringen en vooral van tewerkstelling. Spreker herhaalt dat hij ondanks alle uitleg van de minister op zijn honger blijft zitten en moet vaststellen dat met het in België gevoerde beleid weinig problemen opgelost zullen raken. Hij meent trouwens dat het geloof van de Regering zelf in dit tewerkstellingsbeleid niet bijster groot is vermits zij de noodzaak heeft ingezien om een hele reeks maatregelen te nemen die ervoor moeten zorgen dat de officiële cijfers van de werkloosheid wel dalen door onder andere meer en meer bevolkingscategorieën uit deze cijfers te halen.

Een senator stelt vast dat hij naast de antwoorden van de minister ook antwoorden heeft gekregen van een van de commissieleden.

En ce qui concerne les 150 000 emplois qui ont été créés aux Pays-Bas, il admet qu'une proportion importante de ceux-ci sont des emplois temporaires. Il juge toutefois déplacé que l'on se montre méprisant à cet égard. Personnellement, il est d'avis que toute création d'emplois, qu'ils soient temporaires, à temps partiel ou à temps plein, est utile. Il serait très heureux si la Belgique parvenait ne fût-ce qu'à créer 150 000 emplois à temps partiel, car cela résoudrait déjà une partie du problème. Il est en effet de la plus haute importance de donner aux gens la possibilité de participer au processus social. Il déclare que des études sociologiques ont d'ores et déjà démontré que le circuit du travail était le meilleur moyen d'y parvenir. Pour lui, toute solution qui permettrait de tirer du chômage un citoyen de ce pays et de lui donner l'impression qu'il participe au processus social, représente un progrès. Même si ces emplois sont moins intéressants sur le plan qualitatif, ils sont très importants pour l'amour-propre des intéressés.

En ce qui concerne la question de savoir s'il est nécessaire de mener une politique macro-économique plus active au niveau européen, le commissaire pense qu'au niveau européen, comme dans plusieurs États membres, cela fait un certain temps déjà que l'on est parvenu à la conclusion que les interventions actives de l'autorité produisent généralement, à terme, des résultats négatifs. Ce n'est pas leur absence qui pose problème en Europe, mais plutôt la question de savoir comment on peut les réduire. Pour l'intervenant, si l'Europe est confrontée au sous-emploi, c'est précisément parce que les autorités ont voulu intervenir d'une manière beaucoup trop active au cours des décennies écoulées. Les charges fiscales et parafiscales qu'elles ont instaurées dans la foulée ont atteint un niveau tel que l'emploi s'en est automatiquement ressenti et que la croissance économique est nettement plus faible que dans certains pays non-européens.

Il déclare que ce n'est pas par hasard que les pays d'Europe qui ont décidé de réduire l'intervention des pouvoirs publics affichent aujourd'hui les meilleurs résultats en matière de croissance économique, d'investissement et, surtout, d'emploi. L'intervenant répète qu'en dépit de toutes les explications du ministre, il reste sur sa faim et force lui est de constater que la politique menée en Belgique permettra de résoudre bien peu de problèmes. Il estime d'ailleurs que le Gouvernement même ne croit apparemment pas beaucoup à sa politique de l'emploi, puisqu'il a jugé nécessaire de prendre toute une série de mesures pour veiller à ce que les chiffres du chômage diminuent de toute façon, notamment en excluant des statistiques un nombre de plus en plus grand de catégories de personnes.

Un sénateur constate qu'outre les réponses du ministre, il a également obtenu des réponses de la part d'un des membres de la commission.

Spreker komt terug op de diagnose over het verlies aan concurrentievermogen.

De wet van 6 januari 1989 heeft niet aan de gestelde doelen beantwoord. Spreker dringt er bij de minister formeel en nadrukkelijk op aan om gegevens te verstrekken die het mogelijk maken vast te stellen in welke sectoren of subsectoren van de Belgische economie, in welke gewesten en op welke tijdstippen precies sprake is van verlies aan concurrentievermogen en marktaandeel.

De senator meent dat deze gegevens bekend zijn maar dat de parlementsleden er zelf geen toegang toe hebben. Volgens hem is dit niet normaal en is het voldoende dat de minister instructies geeft aan de Nationale Bank om hem die gegevens te doen verstrekken. Ofschoon delicaat, zijn zij noodzakelijk indien men een rigoureuze diagnose wil en wil beklemtonen dat het zwakke punt van die wet is dat zij voorziet in algemene en globale bepalingen voor zeer uiteenlopende situaties.

Een senator herinnert aan de ambitie van de Regering om de werkloosheid tegen het jaar 2002 met de helft terug te dringen. Een analyse van de kaderwetten brengt hem tot de conclusie dat zij uiteindelijk niet meer doen dan de reeds van kracht zijnde maatregelen bevestigen en verscherpen.

Ook uit het jaarrapport van het ministerie van Tewerkstelling blijkt trouwens dat de resultaten inzake werkgelegenheid beperkt zijn.

Bij gebrek aan vers geld heeft de Regering maar twee actiemiddelen meer, namelijk wat doen aan de normen inzake werkgelegenheid en de werkloosheid op hetzelfde peil houden. Hij wacht hieromtrent nog steeds op een adequaat antwoord van de minister.

Beschikt de minister over de bijgewerkte gegevens van zijn studiedienst ter onderbouwing van zijn standpunten? Alles wijst immers op het tegendeel.

Een ander lid stelt zich ernstige vragen over de concrete werking van artikel 7 van het ontwerp. Het komt hem voor dat dit de zwakke plek bij uitstek is. Hoe zal men ervoor zorgen dat het door de loonmatiging vrijgekomen geld daadwerkelijk aan werkgelegenheid wordt besteed, of dat toch ten minste kan worden nagegaan waar het geld naartoe gaat?

Een derde spreker zegt dat hij zeer ontgoocheld is omdat het met de uitleg van de minister de verkeerde kant opgaat. Ook al was hij het ontwerp, dat duidelijk wees op de noodzaak van een inkomensbeleid, gunstig gezind, nu moet hij in de loop van de bespreking vaststellen dat de situatie onder de nieuwe wet slechter zal zijn dan onder de wet van 6 januari 1989 betreffende de vrijwaring van het concurrentievermogen van ons land. De resultaten van deze

L'intervenant revient sur sa question du diagnostic sur les pertes de compétitivité.

La loi du 6 janvier 1989 n'a pas permis de rencontrer les objectifs qu'elle s'était fixés. L'orateur insiste formellement et fermement auprès du ministre pour qu'il fournisse les données qui permettent d'indiquer dans quels secteurs ou sous-secteurs de l'économie belge, dans quelles Régions et à quels moments, les pertes de compétitivité et de parts de marché se situent réellement.

Le sénateur estime que ces données sont connues mais que les parlementaires eux-mêmes n'y ont pas accès. D'après lui, ceci n'est pas normal et il suffit que le ministre donne instruction à la Banque nationale pour lui faire fournir ces données. Bien qu'elles soient délicates, elles sont nécessaires si l'on veut un diagnostic rigoureux et mettre en exergue le fait que la faiblesse de cette loi est de prévoir des dispositifs tout à fait généraux et globaux par rapport à des situations qui, elles, sont diversifiées.

Un sénateur rappelle l'ambition du Gouvernement de diminuer le chômage de moitié pour l'an 2000. Son analyse des lois-cadres l'amène à penser qu'elles ne font somme toute que confirmer et accentuer les mesures déjà en vigueur.

Par ailleurs, le rapport annuel du ministère de l'Emploi indique lui aussi des résultats limités en termes d'emploi.

À défaut d'argent frais disponible, il ne reste plus au Gouvernement que deux moyens d'actions, c'est-à-dire jouer sur les normes de l'emploi et maintenir la stabilité du chômage. Sur ce point précis, il attend toujours une réponse adéquate du ministre.

Est-ce que le ministre dispose de données actualisées de son service d'études lui permettant de fonder sa thèse? Toutes les indications démontrent en effet le contraire.

Un autre membre se pose de sérieuses questions au sujet du fonctionnement concret de l'article 7 du projet. Il lui semble que c'est là le point faible par excellence. Comment va-t-on en effet réaffecter à l'emploi de façon contraignante ou du moins contrôlable les surplus créés par les mesures salariales?

Un troisième intervenant se déclare hautement déçu par la tournure que prennent les explications du ministre. Autant il avait un préjugé très favorable à l'égard du projet qui énonçait clairement la nécessité d'une politique de revenus, autant force lui est de constater, au fur et à mesure que le débat se déroule, que la situation que va créer la nouvelle loi sera pire que le régime déjà en vigueur depuis la loi du 6 janvier 1980 sur la sauvegarde de la compétitivité du pays.

laatste wet waren reeds minder goed dan die van eerdere tijdelijke bijzondere wetten, maar nu zullen de resultaten nog minder zijn.

Vatsgesteld moet immers worden (zie Titel II) dat aan de sociale partners absolute vrijheid wordt gelaten, wat tot eindeloze onderhandelingen zal leiden die van de mooie beginselen van het ontwerp niet veel heel zullen laten, en er uiteindelijk toe zullen leiden dat het nochtans ernstige probleem van het concurrentievermogen verder verziekt.

Indien de euro niet voor de deur stond, dan hadden wij volgens hem kunnen doorgaan met de wet van 1989, maar wanneer de E.M.U. eenmaal is gerealiseerd, zullen wij geen andere instrumenten meer hebben dan een loonregulering op te leggen. Bovendien wil de regering indirect onder controle houden wat de gevolgen zullen zijn voor de K.M.O.'s, de middenstand en de zelfstandigen, de vrije beroepen, de inkomsten van onroerende goederen en de inkomsten uit kapitaal (dividenden en tantièmes), wat veel te veel is.

De enige economische maatregelen die ons resten zijn:

1º subsidies en andere stimuli (met name fiscale) inzake onderzoek en ontwikkeling;

2º de overheidsinvesteringen.

Het is echter zo dat de regering op de enige twee gebieden waar we iets zouden kunnen doen, geen financiële armslag meer heeft om wat dan ook uit te voeren.

Alles wat uiteindelijk overblijft, is dit ontwerp dat een lege huls is waar hij met de meeste scepsis tegenaan kijkt, vandaar dat hij een aantal amendementen heeft ingediend.

Wat het hoofdstuk bevordering van de werkgelegenheid betreft (Titel III), zal de werkloosheid niet kunnen worden gestabiliseerd zonder een groei van 2 tot 2,25 pct. Maar gelet op de reeds optimistische vooruitzichten van de regering voor 1996 (ongeveer 1,1 pct.), heeft hij ook op dat punt geen hoop meer. Voorts zij onderstreept dat de cijfers van de regering van verschillende kanten betwist worden, en dat momenteel van een groeicijfer van minder dat 1 pct. wordt gesproken.

Van het werkgelegenheidsplan blijft er dus niets meer over.

Wat deze vaststelling nog erger maakt, is dat het Belgische model, dat op consensus berust, daarbij terzijde is geschoven.

In dit geval worden aan de collectieve onderhandelingen immers zoveel randvoorwaarden verbonden

Cette dernière loi était déjà moins opérationnelle que les précédentes lois spéciales temporaires, mais ce que l'on projette de faire est encore en retrait de ce qui existe déjà.

On y constate en effet (voir Titre II) une liberté absolue laissée aux partenaires sociaux, ce qui va mener à des négociations interminables qui vont mettre à mal les beaux principes du projet, pour aboutir finalement au pourrissement du problème pourtant grave de la compétitivité.

Si nous n'avions pas eu l'euro qui s'annonce, on aurait, selon lui, pu poursuivre avec la loi de 1989, mais une fois l'U.E.M. réalisée, il ne nous restera plus d'autre instrument que d'imposer la régulation des salaires. En outre, le Gouvernement souhaite maîtriser indirectement ce qui en découle pour les P.M.E., les classes moyennes, les indépendants et professions libérales, les revenus immobiliers et les revenus de capitaux (dividendes et tantièmes), ce qui peut paraître excessif.

Les seules mesures de politique économique qui nous restent seront:

1º les subsides et autres incitants (fiscaux notamment) en matière de recherche et de développement;

2º les investissements publics.

Or, il se fait que dans ces deux seuls créneaux où nous pourrions réguler, le Gouvernement n'a plus de marge de manœuvre financière pour réaliser quoi que ce soit.

Tout ce qui reste, somme toute, est ce projet, qui est une coquille vide, et que l'intervenant aborde dès lors avec le plus grand scepticisme, d'où le dépôt d'une série d'amendements.

Quant au volet de la promotion de l'emploi (Titre III), il n'y aura pas de stabilisation du chômage sans une croissance de 2 à 2,25 p.c. Mais vu les prévisions du Gouvernement pour 1996 déjà optimistes (environ 1,1 p.c.), il n'y a pas d'espoir de ce côté-là non plus. Il faut souligner en outre que les chiffres du Gouvernement sont contestés de divers côtés, et qu'on cite actuellement des taux de croissance de moins qu'1 p.c.

Il ne reste dès lors rien du plan de l'emploi.

Une circonstance qui aggrave ce constat est le fait que le modèle belge, qui a ceci de particulier qu'il repose sur le consensus, est mis aux oubliettes.

En effet, dans le cas présent, on encadre la négociation collective de telle sorte qu'elle devient inopé-

dat zij onwerkzaam worden. Immers, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zal de criteria opstellen, die steriel zijn omdat zij voortkomen uit het eindeloze debat tussen de groepen A en B van deze Raad.

Het wetsontwerp strooit dus zand in de ogen.

De minister heeft de resoluties van de I.A.O. verkeerd geciteerd. In die resoluties zou een verantwoording te vinden zijn voor de vroegere loonstop: aangezien het om tijdelijke maatregelen ging, zou de loonstop niet strijdig geweest zijn met de Overeenkomst nr. 98.

Wordt het ontwerp echter aangenomen, dan zal dat een flagrante schending van die Overeenkomst betekenen, aangezien het dit keer definitieve maatregelen bevat.

België heeft geen andere middelen om zich daaraan te onttrekken dan door te verklaren dat het zich niet meer door de Overeenkomst gebonden acht, wat niet is gebeurd.

Het lid vraagt de minister een simulatie te verstrekken van de toestand zoals die er zou uitzien indien de maatregelen vervat in het ontwerp sedert 1989 van kracht zouden zijn geweest.

Hij beklemtoont trouwens dat men moet beseffen dat een van de gevolgen van de toetreding van België tot het Euro-systeem is dat wij een van onze laatste instrumenten om onze economie te sturen uit handen geven. Wij zullen geen enkele greep meer hebben op de discontovoeten, de rentevoeten en zeker niet meer op de wisselkoersen.

Dat betekent dat een van de enige maatregelen die ons nog resten om nieuwe industriële activiteiten aan te trekken, afgezien van O & O, financiële of andere stimuli voor hoogtechnologische bedrijven zijn, maar gezien de regionalisering op dat terrein, beschikt de federale Regering niet meer over deze hefboom. Het valt te betreuren dat de Gewesten in plaats van deze middelen aan te wenden om een rationeel beleid te voeren in overeenstemming met het federale monetaire en economische beleid, daarvan gebruik maken om een regionalistisch beleid te voeren zonder zich iets van de Europese normen aan te trekken.

De logica vraagt dat, gezien de bevoegdheidsoverdrachten naar Europa, ook Europa een industrieel beleid voert. Zelfs de E.U. kan alleen maar een zeer theoretische bijdrage leveren op dat terrein. Afgaande op Titel XIII van het Europese Verdrag, dat het industriële beleid betreft, heeft men snel door dat de daarin neergelegde zeer gecompliceerde procedure (met de unanimiteitsregel) elke besluitvorming onmogelijk maakt, zoals blijkt uit artikel 130 van het E.U.-Verdrag (zie bijlage).

Dat is een reden te meer om over een goede nationale wet te beschikken.

rante. C'est en effet le Conseil central de l'économie qui fixera les critères, stériles, puisqu'issus du débat interminable entre groupes A et B dudit Conseil.

Le projet de loi représente donc de la poudre aux yeux.

Le ministre a cité de façon erronée les résolutions de l'O.I.T., qui auraient couvert les blocages antérieurs, comme n'étant pas contraires à la convention nº 98, vu qu'il s'agissait de mesures temporaires.

Cependant, en tout état de cause, si le projet est voté, la violation de ladite convention sera flagrante, puisque le projet contient cette fois des mesures définitives.

La Belgique n'a pas d'autres moyens de s'y soustraire que de dénoncer la convention, ce qu'elle n'a pas fait.

Le membre demande au ministre qu'il veuille bien fournir une simulation rétrospective de la situation telle qu'elle aurait existé si les mesures contenues dans le projet avaient été en vigueur depuis 1989.

Il insiste par ailleurs qu'il faut bien se rendre compte qu'une des conséquences de l'entrée de la Belgique dans le système Euro est que nous nous dessaisissons d'un des derniers instruments de régulation de notre économie. On n'aura plus aucune prise sur le taux d'escompte, les taux d'intérêts et certainement le taux de change.

Cela implique qu'une des seules mesures qui nous restent afin d'attirer de nouvelles activités industrielles, en dehors de la R&D, est d'octroyer des incitants financiers ou autres en faveur des entreprises de haute technologie, mais il se fait que, vu la régionalisation de ce domaine, le Gouvernement fédéral ne dispose plus non plus de ce levier. Il est regrettable que les Régions, loin de faire usage de ces moyens pour s'insérer dans une politique rationnelle en concordance avec la politique monétaire et économique fédérale, en usent pour mener une politique régionaliste, sans se soucier des normes européennes.

La logique voudrait, vu les transferts de compétences vers l'Europe, que ce soit celle-ci qui pratique une politique industrielle. Même l'U.E. ne peut venir à la rescousse que très théoriquement dans ce domaine. En effet, si l'on en croit le Titre XIII du Traité européen, ayant trait à la politique industrielle, l'on a vite compris que la procédure très compliquée y prévue (en ce compris la règle de l'unanimité) empêche en fait une quelconque prise de décision comme le révèle l'article 130 du Traité de l'U.E. (en annexe).

Ceci constitue une raison de plus de disposer d'une bonne loi nationale.

Zoals het er nu echter uitziet, heeft het ontwerp weinig inhoud en laat het de sociale partners veel ruimte om zich te onttrekken aan de normen die het vastlegt. Het ontheft de sociale partners van hun verantwoordelijkheid.

Daartegenover vormt de ontworpen kaderwet niet meer dan een omkadering. Zodra een wet tot stand is gekomen, probeert iedere Belg met het grootste genoegen ze te omzeilen en ze niet toe te passen. Zodra de Regering een symbolische kaderwet zonder echte normatieve inhoud realiseert, zullen diegenen van de sociale partners die ze niet willen toepassen, er zich onmiddellijk achter verschuilen om niets te ondernemen. Elke sterk productieve sector zal beweren dat hij geen invloed heeft op het gemiddelde omdat hij bij voorbeeld niet meer dan 5 000 personen tewerkstelt op een totaal van 3,4 miljoen personen, dat hij dus helemaal geen invloed uitoefent op de toegestane maximummarge aangezien hij uiterst productief is en voor werkgelegenheid zorgt. Bijgevolg zou die sector na wederindienstneming aan de vereisten voldoen om massale loonsverhogingen toe te staan. Op die manier wordt het doel van de wet volledig omzeild en zal die olievlek zich over de gehele economie uitbreiden.

Het lid verklaart tijdens de hoorzitting met belangstelling te hebben geluisterd naar de uiteenzetting van de heer Tollet, Voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, en van de heer Verplaetse, Gouverneur van de Nationale Bank van België. Hij betreurt evenwel dat hij in hun betoog niets heeft gevonden dat hem geruststelt omtrent de kaderwet. Het initiatief dat men aan de Commissie voorlegt, heeft volgens hem veel weg van een pseudo-planning, omdat ze niet doelmatig is, die men in België wil invoeren. Die oneigenlijke planning is bedoeld om via de kaderwet aan het land een aantal regels op te leggen die haaks staan op de internationale verdragen die België heeft aanvaard ten aanzien van de I.A.O.

Indien die regels van enige doelmatigheid getuigden, zou het lid nog akkoord kunnen gaan met de toepassing ervan tijdens de eerste jaren van de E.M.U. Hij meent evenwel dat ze ondoelmatig zullen blijven. Hij ziet zich bijgevolg verplicht te verklaren dat die planning na de ineenstorting van de planeconomie in de M.O.E.-landen, bij hem een aantal herinneringen aan het verleden oproept. Volgens spreker maakt de Regering het Belgische overlegmodel monddood en probeert ze een regeling op te zetten die, theoretisch althans, volgens de minister een aantal waarborgen kan bieden.

Het lid spreekt desondanks de vrees uit dat de wetgever deze wet tot in details zal moeten herzien omdat zij voor de loonbesprekingen geen enkel positief resultaat zal hebben.

Or, comme il se présente, le projet n'a pas de substance et laisse la porte grande ouverte aux interlocuteurs sociaux pour se soustraire aux normes qu'il édicte. Il dégage les interlocuteurs de leur responsabilité.

La loi-cadre projetée ne constitue vis-à-vis d'eux qu'un encadrement. Une fois qu'une loi est élaborée, le Belge met son plus grand plaisir à essayer de la contourner et de ne pas l'appliquer. À partir du moment où le Gouvernement fait une loi-cadre symbolique sans véritable contenu normatif, la première chose que feront ceux des interlocuteurs sociaux qui ne veulent pas l'appliquer est de se cacher derrière pour ne rien faire. Chaque secteur hautement productif argumentera qu'il n'affecte pas la moyenne puisqu'il ne compte par exemple que 5.000 travailleurs sur un total de 3,4 millions, qu'il n'affecte donc nullement la marge maximale autorisée puisqu'il est hautement productif, et crée de l'emploi. Par conséquent, ce secteur, après des réengagements, serait dans les conditions requises pour pouvoir accorder des augmentations massives de salaires. De cette façon, l'objectif de la loi sera tout à fait contourné et une tache d'huile s'étendra à toute l'économie.

Le membre déclare avoir écouté avec intérêt les auditions de M. Tollet, Président du Conseil central de l'Économie et de M. Verplaetse, Gouverneur de la Banque Nationale de Belgique. Il déplore ne pas avoir trouvé dans leurs exposés de quoi le rassurer en ce qui concerne la loi-cadre. L'opération soumise à la commission lui paraît être une pseudo-planification, puisqu'inefficace, que l'on veut insérer en Belgique. Cette pseudo-planification, par le biais de la loi-cadre, cherche à imposer à la Belgique des règles en contradiction avec les Traités internationaux acceptés par notre pays à l'égard de l'O.I.T.

À condition que ces règles soient efficaces, le commissaire en accepterait encore l'application pendant les premières années de l'Union économique et monétaire. Toutefois, il estime qu'elles s'avèreront inefficaces. Par conséquent, il se voit obligé à dire que cette planification, après l'effondrement des économies planifiées des PECO, lui paraît un singulier rappel de choses du passé. Le Gouvernement, d'après l'intervenant, met à mort le modèle de concertation belge et essaie de mettre sur pied un système qui, théoriquement, apparaît aux yeux du ministre comme offrant des garanties.

Malgré tout, le membre craint beaucoup que dans peu de temps, le législateur sera obligé de revoir fondamentalement cette loi parce qu'elle n'aura rien produit de positif en ce qui concerne les négociations salariales.

Het lid spreekt bijgevolg zijn grote ontgoocheling uit over de tekst die de Regering aan het Parlement heeft durven voor te leggen.

Een senator verbaast zich over wat net is gezegd. Statistisch gezien kan spreker uiteindelijk niet akkoord gaan met de scherpe veroordeling door sommige leden van het regeringsbeleid van de jongste jaren. Spreker herhaalt dat een aantal structurele indicatoren ongetwijfeld een positieve oriëntatie vertonen en dat de Regering alleen maar met grote zorg de richtsnoeren naleeft die op Europees vlak zijn bepaald. Hij voegt er nog aan toe dat het nogal verbijsterend zou overkomen dat de Regering er, na twee jaar loonstop en de uitvoering van het «Globaal Plan», nog niet in geslaagd zou zijn de ontwikkeling van de loonkosten op het macro-economisch vlak te beheersen. Op dit stuk, zo vervolgt spreker, laat de informatie van zowel de Nationale Bank van België als het Planbureau aan duidelijkheid niets te wensen over. Aangezien men thans de lonen niet meer wil blokkeren, is het dus voor deze wet op het concurrentievermogen zeer de vraag hoe men anders tewerk kan gaan.

In dat opzicht heeft de heer Tollet erop gewezen dat het voorliggend ontwerp een procedure vaststelt die de dialoog tussen de sociale partners eerbiedigt en tegelijk liever wil voorkomen dan genezen. Het onderliggend probleem waarvoor de gesprekspartners en zijdelings ook de Regering verantwoordelijk zijn, is de vraag hoe het evenwicht moet worden geregeld tussen een eventuele stijging van de werkelijke lonen en het scheppen van banen. Wij hebben hier met een klassiek probleem van economische theorie te maken waarmee alle Europese landen te kampen hebben.

Spreker kan er persoonlijk niet mee akkoord gaan dat de voorgestelde wet beperkt blijft tot een volstrekt algemeen schema ofschoon wij ons thans in een scenario van trage groei bevinden, die zoals wij weten weinig werkgelegenheid genereert, dat er geen nieuwe banen te verwachten zijn van sectoren die blootstaan aan de internationale concurrentie, dat concurrentievermogen uiteraard noodzakelijk is, doch dat de band die men tot stand wil brengen tussen dat concurrentievermogen en de werkgelegenheid niet van rechtstreekse aard is. Zodra dat concurrentievermogen gewaarborgd is, zal men er volgens de senator niet in slagen banen bij te scheppen, wat het hoofddoel was, behalve bij een beleid dat er veel sterker op gericht is de arbeidsduur te herverdelen en behalve wanneer men ook de andere inkomsten dan de loonkosten alleen aanspreekt.

Indien men de mensen dwingt om te kiezen tussen lonen en banen, is het zonder meer duidelijk dat voor een hele reeks lage lonen, dit soort van arbitrage moeilijk uit te voeren is. Daarom bepaalt de kaderwet dat er op termijn gelijkwaardige maatregelen moeten komen voor andere soorten van inkomsten. Op dat

Le commissaire se déclare donc extrêmement déçu devant le texte que le Gouvernement ose soumettre au Parlement.

Un sénateur est assez étonné du discours précédent. Au fond, sur un plan statistique, l'intervenant n'est pas d'accord avec la condamnation sévère que certains membres ont l'air de faire de la politique menée par le Gouvernement ces dernières années. L'orateur répète qu'incontestablement, un certain nombre d'indicateurs structurels sont orientés positivement et que le Gouvernement ne fait qu'observer avec une grande diligence les orientations définies sur le plan européen. Il y ajoute qu'il serait d'ailleurs assez ahurissant que pendant deux ans de blocage de salaires plus le plan «Global», le Gouvernement n'ait pas réussi, sur le plan macro-économique, à contenir l'évolution des coûts salariaux. D'après l'intervenant, les données, tant de la Banque nationale que du Bureau du plan, sont tout à fait claires à ce sujet. Et donc, la question de cette loi sur la compétitivité est de savoir, puisque l'on ne veut plus maintenir le blocage des salaires, comment on peut procéder autrement.

À cet égard, M. Tollet a expliqué que le projet de loi à l'examen définit une procédure qui à la fois respecte le dialogue entre interlocuteurs sociaux, et souhaite avoir un aspect préventif plutôt que curatif. Le problème sous-jacent, et qui est de la responsabilité des interlocuteurs, et, indirectement, du Gouvernement, est de savoir quel est l'arbitrage qui va intervenir entre l'augmentation éventuelle des salaires réels et la création d'emploi. Il s'agit d'un problème classique de théorie économique auquel sont confrontés tous les pays européens.

Personnellement, l'intervenant trouve critiquable que la loi proposée reste dans un schéma tout à fait général, bien que l'on soit dans un scénario de croissance lente pour le moment, dont l'on sait qu'il est peu créateur d'emplois, que les créations d'emplois ne viendront pas des secteurs ouverts à la concurrence internationale, que bien entendu la compétitivité est nécessaire, mais que le lien que l'on veut créer entre compétitivité et emploi n'est pas direct. Mais à partir du moment où la compétitivité est assurée, le sénateur pense que l'on n'arrivera pas à l'objectif prioritaire de la création de davantage d'emplois, sauf par des politiques beaucoup plus incitatives de redistribution du temps de travail, et, sauf à mettre aussi à contribution les revenus autres que le seul coût salarial.

Parce que s'il faut contraindre les gens à choisir entre salaires et emplois, il est clair que pour toute une série de bas salaires, ce type d'arbitrage est difficile à faire. Et donc, dans la loi-cadre, il est prévu de prendre des mesures équivalentes à terme sur les autres types de revenus. Toutefois, rien n'a été spécifié à ce

punt wordt er echter niets gespecificeerd. Volgens spreker heeft ons land tijdens de jongste tien of vijftien jaar een aanzienlijke ontwikkeling van de inkomensverdeling gekend. De Regering heeft daaruit echter geen enkele lering getrokken. Wat dat probleem betreft gaat spreker er dus van uit dat het voorgestelde dispositief waarschijnlijk niet ruim genoeg is. Dat neemt niet weg dat de wet hoe dan ook past in een logica die ervan uitgaat dat een te grote loonstijging er de oorzaak van is dat er niet genoeg nieuwe banen bijkomen. De kaderwet brengt de sociale partners ertoe rekening te houden met de drie referentie-Lid-Staten om tot de nodige besluiten te komen inzake het scheppen van werkgelegenheid.

De senator verklaart de macro-economische prestaties van Nederland te hebben onderzocht op basis van het cijfermateriaal van de Europese Commissie vanaf 1974. Volgens hem bestaan er tussen België en Nederland geen merkelijke verschilpunten in termen van groei van het B.B.P., van de toename van de arbeidsproduktiviteit en van het aantal banen, behalve over de periode 1991-1995. Spreker geeft evenwel toe dat het verschil tussen de twee landen tijdens de jongste vier jaar is toegenomen.

Andere sprekers lijken daardoor te betwijfelen of een beleid van loonmatiging veel nieuwe banen kan scheppen. Tot het tegendeel is bewezen, gaat spreker ervan uit dat deeltijdse arbeid de belangrijkste variabele in Nederland is. Spreker wil daarover geen waardeoordeel kwijt doch stelt vast dat voor Nederland in 1994 de deeltijdse arbeid 36,4 pct. van de werkgelegenheid vormt terwijl dat in Frankrijk, Duitsland en België 12 à 15 pct. is. Voor spreker lijdt het bijgevolg geen twijfel dat het fundamenteel aan een zeer doorgedreven beleid van arbeidsduurherverdeling via deeltijdse arbeid te danken is dat er in Nederland nieuwe banen zijn bijgekomen. Volgens hem moet het debat zich toespitsen op de vraag of men deeltijdse arbeid in België al dan niet wil bevorderen. Spreker verklaart daar niet afwijzend tegenover te staan. Hij stelt evenwel vast dat de huidige Regering eerst de ontwikkeling van de deeltijdse arbeid heeft bevorderd en daarna op een aantal maatregelen is teruggekomen onder meer door de aanvullende werkloosheidsuitkeringen voor werknemers of werklozen te schrappen die bereid waren deeltijds te werken. Voor de senator is het de vraag welk beleid de Regering uiteindelijk inzake deeltijdse arbeid wil voeren.

Een lid is van oordeel dat men, om lering te trekken uit het Nederlandse experiment, vooral rekening moet houden met de periode 1991-1995 omdat er dan begeleidende maatregelen zijn geweest voor een berekende en bestudeerde vermindering van de sociale uitgaven. Het gaat om een grondige ommekeer van

propos. D'après l'orateur, l'évolution de la répartition des revenus en Belgique sur les dix ou quinze dernières années est considérable. Or, le Gouvernement n'en tire aucune conclusion. L'intervenant estime donc que par rapport à ce problème, le dispositifs tel qu'il est prévu, est probablement insuffisant. N'empêche que la loi s'inscrit en tout cas dans la logique selon laquelle une des causes de l'insuffisance de création d'emplois est le fait que les salaires ont trop augmenté. La loi-cadre amène les interlocuteurs sociaux à regarder les trois pays de référence pour en tirer les conclusions en fonction de la création d'emplois.

Le sénateur a examiné les performances macro-économiques des Pays-Bas sur la base des chiffres de la Commission européenne partant de 1974. D'après lui, en termes de croissance du P.I.B., en termes de croissance de productivité de travail et en termes de croissance d'emploi, sauf pour la période 1991-1995, les différences entre la Belgique et les Pays-bas sont peu significatives. Il reconnaît qu'il est vrai qu'elles le sont plus pour ces quatre dernières années.

D'autres intervenants semblent arguer de ce fait qu'une politique de modération salariale permet une grosse création d'emplois. Personnellement, l'intervenant, jusqu'à preuve du contraire, estime que la variable la plus importante aux Pays-Bas est le travail à temps partiel. L'orateur déclare qu'il ne porte pas de jugement de valeur sur ce phénomène, mais qu'il constate que, pour les Pays-Bas en 1994, le travail à temps partiel représente 36,4 p.c. de l'emploi total, alors qu'en France, en Allemagne et en Belgique, le travail à temps partiel se situe entre 12 et 15 p.c. Pour l'intervenant, il est donc évident que ce qui a créé des emplois aux Pays-Bas, c'est fondamentalement une politique de redistribution du temps de travail très forte à travers le temps partiel. Il estime que le débat est donc de savoir si oui ou non l'on veut favoriser le développement du travail à temps partiel en Belgique. L'orateur ne s'y opposerait pas. Seulement, il constate que le Gouvernement actuel, après avoir incité au développement du travail à temps partiel, est revenu en arrière sur certaines mesures notamment en supprimant les compléments de chômage pour les travailleurs ou chômeurs acceptant de passer au travail à temps partiel. Le sénateur se demande quelle est finalement la politique du Gouvernement en matière du travail à temps partiel.

Un commissaire estime que pour tirer des leçons de l'expérience néerlandaise, c'est précisément la période 1991-1995 qu'il importe de prendre en considération, puisque ces années ont justement été accompagnées par des mesures en faveur d'une réduction calculée et étudiée des dépenses sociales. Il s'agissait

het beleid dat men vroeger de «Hollandse ziekte» noemde en die erin bestond de ontvangsten te spenderen nog vóór die geïnd waren.

Een lid meent dat de discussie telkens uitmondt op de vraag welk beleidsmodel moet worden aangekleefd. In de commissie voor de Sociale Aangelegenheden was dit niet anders. Wat het Nederlands model betreft, wijst spreker erop dat dit land een veel langere historiek van loonmatiging heeft dan België. In tegenstelling tot bij ons, is bij hen de vernieuwing van het productieapparaat nooit doorgevoerd om, teneinde concurrentieel te blijven, het effect van de stijgende loonkosten te neutraliseren.

In België daarentegen is er een enorme vernieuwing van het productie-apparaat gebeurd onder druk van omstandigheden waarbij loonstijgingen werden toegestaan die de ondernemingen normaal niet zouden kunnen toestaan zonder hun voortbestaan in gevaar te brengen.

Volgens het commissielid is dit de fundamentele keuze. De Nederlanders hebben steeds tewerkstelling als prioriteit vooropgesteld en al de rest daaraan ondergeschikt. Vooral sinds 1991 is dat beleid versterkt, en wel in 2 etappes. Het is merkwaardig dat de ombuiging van het beleid dat in 1991 is ingezet, ondanks de coalitiewissel in Nederland in 1994, nog versterkt is doorgezet.

Zoals de Gouverneur van de Nationale Bank voor deze commissie heeft verklaard, berekent men in Nederland vooraf welke loonstijging neutraal is in termen van tewerkstelling. Het commissielid vindt dat dit het belangrijkste gegeven is. Het geeft immers aan hoeveel de lonen mogen stijgen zonder dat de tewerkstelling daar nadeel van ondervindt. België heeft daar echter geen oog voor en probeert enkel om de loonstijgingen onder het niveau van de buurlanden te houden. Wat de gevolgen van deze loonstijgingen zijn op het vlak van de tewerkstelling, wordt volledig aan de goede wil van de sociale partners overgelaten. Spreker meent dat het sociaal overleg in België over de laatste twintig jaar duidelijk niet tot bijkomende tewerkstelling, maar eerder tot hoger dan verantwoorde loonstijgingen heeft geleid.

In een reactie op de stelling van een senator dat enerzijds de oplossingen meer moeten worden gezocht in de herverdeling van de beschikbare arbeid en anderzijds dat er meer belastingen moeten komen op andere dan inkomens uit arbeid, verklaart het lid het volgende:

Herverdeling van arbeid kan voor een klein stukje een oplossing voor de problemen bieden. Het probleem blijft echter dat het grootste deel van de werklozen laag- of ongeschoolden zijn. Het heeft dus

d'un renversement radical de la politique qualifiée autrefois de «maladie hollandaise» et qui consistait à dépenser les revenus de l'État avant que ces revenus n'arrivent.

Un membre estime que la discussion débouche chaque fois sur la question de savoir quel type de politique il faut mener. Il n'en a pas été autrement à la commission des Affaires sociales. En ce qui concerne le modèle en vigueur aux Pays-Bas, l'intervenant souligne que ce pays a une tradition de modération salariale bien plus longue que la Belgique. Contrairement à ce qui s'est passé chez nous, les Pays-Bas n'ont jamais procédé au renouvellement de l'appareil de production pour neutraliser les conséquences des charges salariales croissantes dans le but de rester compétitif.

Au contraire, en raison des circonstances, on a assisté, en Belgique, à un énorme renouvellement de l'appareil de production, et les entreprises ont accordé des augmentations salariales qu'elles ne pouvaient normalement pas octoyer sans risquer de mettre leur survie en danger.

D'après l'intervenant, c'est là un choix fondamental. Les Néerlandais ont toujours donné la priorité à l'emploi, tout le reste y étant subordonné. Cette politique a été renforcée surtout depuis 1991, et ce en deux étapes. Il est remarquable que, malgré le changement de coalition qui s'est produit aux Pays-Bas en 1994, la politique mise en route en 1991 a encore été renforcée.

Ainsi que l'a déclaré le gouverneur de la Banque nationale devant notre commission, l'on calcule à l'avance, aux Pays-Bas, quelle augmentation salariale est neutre en termes d'emploi. Le commissaire estime que c'est là le plus important. Ce calcul permet en effet de déterminer de combien les salaires peuvent augmenter sans que l'emploi n'en souffre. La Belgique n'est cependant pas partisan de ce genre de mesures et essaie uniquement de maintenir les augmentations salariales sous le niveau des pays voisins. Les conséquences que ces augmentations salariales auront sur l'emploi dépendent totalement de la bonne volonté des partenaires sociaux. L'intervenant estime que la concertation sociale de ces vingt dernières années en Belgique n'a certainement pas créé de l'emploi supplémentaire, mais plutôt donné lieu à des augmentations salariales au-delà d'un niveau justifié.

Un sénateur ayant déclaré qu'il faut, d'une part, davantage rechercher des solutions en redistribuant le travail disponible et, d'autre part, taxer davantage d'autres revenus que les revenus du travail l'intervenant déclare ce qui suit:

La redistribution du travail peut résoudre quelque peu les problèmes. La difficulté continue cependant à résulter du fait que la majeure partie des chômeurs sont peu ou pas du tout qualifiés. Il est donc souvent

vaak geen zin om geschoolden ertoe aan te zetten deeltijds te gaan werken omdat er onvoldoende werklozen in staat zijn hun taken over te nemen. Bovenop wat mogelijk is aan arbeidsherverdeling, moet er veel meer positieve arbeidscreatie komen.

Onder de andere types van inkomsten welke theoretisch zwaarder belast zouden kunnen worden, bevinden zich vooreerst de bedrijfswinsten. Pleit de senator er dan voor om de vennootschapsbelasting te verhogen? Het lid betwijfelt of dit wel de ideale manier zou zijn om de economie aan te zwengelen. Het tweede type van andere inkomsten wordt gevormd door de inkomsten uit vermogen. Iedereen is er echter van overtuigd dat alvast voor wat de roerende inkomsten betreft, het bijzonder moeilijk zal zijn om een kadaster van roerende waarden op te maken. Zonder een dergelijk kadaster kan een bijkomende belasting evenwel noch accuraat noch rechtvaardig zijn. Wat tenslotte de inkomens uit onroerende goederen betreft, meent de spreker dat, rekening houdend met de spreiding van bezit aan onroerend goed in België, een eventuele bijkomende belasting daarop veeleer de lagere dan de hogere inkomenscategorieën zal treffen.

Spreker meent dus dat dergelijke belastingen evenmin uitkomst bieden. Vandaar zal voor een andere aanpak moeten worden geopteerd.

In verband met de opmerking van de senator dat de Regering nauwgezet de aanbevelingen van internationale instanties opvolgt, meent het lid dat er op dit ogenblik op Europees vlak slechts één echt bindende aanbeveling, met name het respect van de Maastrichtnormen, van toepassing is. De manier waarop deze normen dienen te worden gehaald, zijn echter helemaal niet gedefinieerd. Spreker stelt vast dat de aanpak om de criteria te kunnen halen, binnen de Europese Unie, sterk verschilt van lidstaat tot lidstaat. België en Nederland situeren zich terzake aan de twee tegenovergestelde uiteinden van het spectrum. De Belgische aanpak, die erin bestaat alle heil in nieuwe belastingen te zoeken, is volgens het lid juist voor een belangrijk stuk verantwoordelijk voor de economische problemen waarmee ons land te kampen heeft.

Een ander commissielid merkt op dat een aantal problemen betreffende de werkgelegenheid reeds besproken zijn in de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden. Tevoren vond reeds een grondige discussie plaats in de Kamer. Spreker meent dat de leden van de meerderheid ruim hun bijdrage daartoe hebben geleverd. Persoonlijk meent spreker evenwel dat het onnodig is tien of vijftien keer hetzelfde te herhalen.

Het lid voegt eraan toe dat hij nergens heeft kunnen lezen of horen dat er een ernstig alternatief bestond voor de maatregelen die de regering aan het voorbereiden is in aansluiting op haar vroegere maatregelen.

absurde d'inciter les travailleurs qualifiés à travailler à temps partiel, parce qu'il y a insuffisamment de chômeurs qui sont capables de s'acquitter d'une partie de leur tâche. En plus des possibilités de redistribution du travail, il faut beaucoup plus mener une politique de création positive d'emplois.

Parmi les autres types de revenus qui pourraient théoriquement être taxés plus lourdement, l'on trouve tout d'abord les bénéfices des entreprises. Le sénateur plaide-t-il dès lors pour une augmentation de l'impôt des sociétés? L'intervenant doute que ce soit là l'idéal pour stimuler l'économie. Un deuxième type d'autres revenus est constitué par les revenus patrimoniaux. Tout le monde est cependant convaincu qu'en ce qui concerne du moins les revenus mobiliers, il s'avèrera particulièrement difficile d'établir un cadastre des valeurs mobilières. Or, sans cadastre de ce genre, une taxe supplémentaire ne sera ni exacte, ni équitable. Pour ce qui est enfin des revenus provenant de biens immobiliers, l'inervenant estime que, compte tenu de la répartition des propriétaires de biens immobiliers en Belgique, une éventuelle taxe supplémentaire sur ceux-ci frappera les catégories de revenus inférieures plutôt que les catégories supérieures.

L'intervenant pense donc que ce genre d'impôts ne résoudra pas davantage les problèmes. C'est pourquoi il faudra opter pour une autre solution.

À propos de la remarque du sénateur selon laquelle le Gouvernement suit avec circonspection les recommandations d'instances internationales, l'intervenant pense qu'une seule recommandation contraignante est actuellement applicable au niveau européen, à savoir le respect des normes du fait de Maastricht. Le traité ne définit cependant pas du tout de quelle façon il faut atteindre ces normes. L'intervenant constate que la façon d'atteindre ces critères diffère très fort, au sein de l'Union européenne, selon l'État membre. La Belgique et les Pays-Bas se situent à cet égard à des pôles diamétralement opposés. Le procédé belge, qui consiste à chercher son salut dans de nouveaux impôts, est, selon l'intervenant, en grande partie responsable des problèmes économiques auxquels notre pays est confronté.

Un autre commissaire fait remarquer qu'un certain nombre de problèmes relatifs à l'emploi ont déjà été discutés à la commission des Affaires sociales. Avant cela, une discussion assez fouillée a également eu lieu à la Chambre. L'intervenant considère que les membres de la majorité y ont amplement contribué. Personnellement, l'orateur estime toutefois qu'il est inutile de rappeler dix ou quinze fois la même chose.

Le membre y ajoute ne pas avoir pu lire ou entendre qu'il existait une alternative sérieuse aux mesures que le Gouvernement est occupé à prendre dans la foulée de ses mesures antérieures. D'après le commissaire, il

Volgens het commissielid mag men niet uit het oog verliezen dat men een aantal realiteiten niet onmiddellijk zal ontdekken. Een senator van de oppositie is reeds zo objectief geweest om te erkennen dat een reeks maatregelen van vroeger resultaten hebben opgeleverd die verre van negatief zijn. Men hoeft maar te kijken van waar men komt en waar België thans staat. Hoewel men nog niet «aan het einde van de tunnel» is, is onze toestand toch verbeterd wat de criteria van het Verdrag van Maastricht betreft.

Wat de problematiek van het begrotingstekort betreft, merkt het commissielid op dat de gouverneur van de Nationale Bank sterk heeft aangedrongen op het aspect «tendens» en niet op het gewone naleven van de norm. Mag men ervan uitgaan dat men niet aan fetisjisme doet rond het cijfer van 3 pct.? Aangezien gesproken wordt over tendens, welk is de manœuvreerruimte ten opzichte van de norm om nog te kunnen spreken van een goede tendens? Het lid wenst eveneens te weten hoelang men vorderingen moet maken in de goede richting om volgens het algemene oordeel te voldoen aan de betrokken criteria.

Antwoorden van de minister op de replieken

In alle kritieken die een van de commissieleden heeft uitgesproken, deed hij alsof de laatste decennia geen ontwikkeling geweest is. Hij doet met andere woorden alsof hij de regering verwijt dat ze niet over dezelfde bevoegdheden beschikt als in de voorgaande periode van bijzondere machten. In dat verband verklaart de minister dat het duidelijk is dat de bevoegdheden over economische aangelegenheden in België in het bijzonder na de wet van 8 augustus 1980 en de tweede bijzondere wet van 8 augustus 1988 zo verdeeld zijn dat de Gewesten over uiterst belangrijke bevoegdheden beschikken en dat de functie van federaal minister van economie heden bijna beperkt blijft tot een regulerende functie. Tot de bevoegdheid van de minister behoren nog enkele sectorale gebieden, met name op het vlak van de energie (en dan nog niet de energiedistributie onder 70 kV), de hele prijzenproblematiek, het verzekeringsbeleid en het consumptiebeleid. Maar in het algemeen genomen is de functie van federale minister van Economie een regulerende instantie die bijdraagt tot het behoud van de economische en sociale samenhang van het land en dus in feite van de Belgisch-Luxemburgse Economische en Monetaire Unie.

Het zijn dus de Gewesten die over alle initiatiefmogelijkheden op het vlak van de investeringen beschikken, hetgeen een uiterst belangrijke factor is. Bovendien spelen de Gewesten op het vlak van de werkgelegenheid eveneens een zeer belangrijke rol, met name in de beroepsopleiding.

Op de tweede plaats verklaart de vice-eerste minister ook dat de ontwikkeling van de laatste jaren ertoe

ne faut quand même pas perdre de vue que ce n'est pas subitement que l'on découvre un certain nombre de réalités. Un sénateur de l'opposition a déjà eu l'objectivité de reconnaître qu'une série de mesures avaient été prises préalablement et qu'elles avaient débouché sur des résultats qui sont loin d'être négatifs. Il importe de regarder d'où l'on vient et où la Belgique se trouve maintenant. Bien que l'on ne soit pas encore «au bout du tunnel», incontestablement, l'on a tout de même amélioré notre situation par rapport aux critères du Traité de Maastricht.

En ce qui concerne précisément la problématique du déficit budgétaire, le commissaire souligne que le gouverneur de la Banque nationale a beaucoup insisté sur l'aspect «tendance» et non sur le respect pur et simple de la norme. Est-ce que l'on peut considérer que ces trois pour cent ne constituent pas un chiffre fétiche? Puisque l'on parle de tendance, quelle est la marge de manœuvre par rapport à la norme pour que la tendance soit encore la bonne? Le membre souhaite aussi savoir pendant combien de temps il faut avancer dans la bonne voie pour être considéré comme rencontrant les critères en question.

Réponses du ministre aux répliques

Dans toutes les critiques qu'un des commissaires a émises, il a fait comme si l'évolution des dernières décennies n'existait pas. En d'autres termes, il feint de reprocher au Gouvernement de ne pas avoir les mêmes attributions qu'à l'époque derniers des pouvoirs spéciaux. À ce propos, le ministre déclare qu'il est clair, qu'en Belgique en particulier, après la loi du 8 août 1980 et la deuxième loi spéciale du 8 août 1988, les attributions en matière économique sont telles que les Régions ont des attributions extrêmement importantes et que la fonction du ministre fédéral de l'Économie à ce jour est presque limitée à une fonction régulatrice. Le ministre a encore dans ses attributions quelques branches sectorielles, notamment en matière d'énergie (et encore pas à la distribution énergétique en dessous de 70 kV), toute la problématique des prix, la politique des assurances et la politique de la consommation. Mais, globalement, la fonction du ministre fédéral de l'Économie est d'être une instance de régulation qui contribue à maintenir la cohésion économique et sociale du pays, et donc en fait, de l'Union économique et monétaire belgo-belge.

Ce sont donc les Régions qui disposent de toutes les facultés de l'initiative d'investissement qui constituent un facteur extrêmement important. En plus, en matière d'emploi, les Régions ont obtenu également un rôle extrêmement important, notamment pour la formation.

Le Vice-Premier ministre déclare aussi que deuxièmement, l'évolution de ces dernières années a voulu

geleid heeft dat een aantal bevoegdheden, en het Verdrag van Maastricht is daarvan een voorbeeld, steeds vaker toegewezen worden aan het Europees niveau. Ook al heeft het commissielid een artikel van het Verdrag, met name artikel 130, gekozen — en hier zou lang gediscussierd kunnen worden over de kunst van het schrijven om het niet te hoeven doen — toch weet hij zeer goed dat dit artikel de vrucht is van een zeer ingewikkeld compromis. Hier zijn de lidstaten tot een overeenkomst gekomen over een tekst die de deur niet helemaal dichtslaat, met name inzake onderzoek en ontwikkeling.

De minister herhaalt dat niet alleen de Gewesten maar ook Europa een steeds belangrijkere rol spelen. In bepaalde domeinen zijn sommige richtlijnen zo gedetailleerd en zo nauwkeurig dat de federale overheid bijna geen ruimte meer heeft bij de omzetting in Belgisch recht. Dat geldt in dergelijke mate dat zich thans een rechtsschool aan het ontwikkelen is die beweert dat zodra een richtlijn met een werkelijk nauwkeurige inhoud is aangenomen en die richtlijn een termijn vermeldt waarbinnen de lidstaten deze richtlijn moeten omzetten, het niet veel belang heeft of een staat dat wel gedaan heeft, want de richtlijn primeert in elk geval.

Indien het lid met deze ondertoon van verwijten ten aanzien van de minister van Economie, zeer lang de mening heeft verdedigd dat het de minister aan al deze hefbomen van de macht ontbrak, dan moet men dus vaststellen dat zij inderdaad verdwenen zijn. De minister kan slechts verklaren dat hij zijn best heeft gedaan met zijn overblijvende bevoegdheden.

De vice-eerste minister meent echt dat, los van de beoordeling die men kan maken over een of ander specifiek beleidsonderdeel, er voor België geen heil te verwachten valt buiten de Europese Unie. Volgens de minister moet men ook toegeven dat alle traditionele politieke families op de een of andere manier hebben bijgedragen aan een bepaald beleidsmodel en als de minister meer bepaald verwijst naar de jaren 70, is dat omdat er toen duidelijk een brede kloof gaapte tussen de inschatting van de gevolgen van een verschijnsel en het ontstaan daarvan, dat men een beleid heeft gevoerd dat vandaag als af te raden zou worden beschouwd.

De minister verklaart dat toen België in 1973 geconfronteerd werd met de eerste oliecrisis, in ons land, zonder onderscheid naar partijen, zowat het tegenovergestelde is gedaan van wat men had moeten doen. Dat kwam doordat men eenvoudigweg niet het juiste inzicht had. Er werd met conjuncturele middelen gereageerd op een verschijnsel van structurele aard.

Bij de tweede oliecrisis in 1979 heeft men dat beleid nog enkele jaren voortgezet. Pas bij het begin van de jaren 80 is men zich bewust geworden van de zich opstapelende moeilijkheden. Hadden alle traditio-

que l'on ait de plus en plus conféré un certain nombre de pouvoirs, et le Traité de Maastricht en est un exemple, au niveau européen. Le commissaire avait cité un article du Traité, notamment l'article 130, qui mériterait de longues discussions sur l'art d'écrire pour ne pas faire. Il n'empêche qu'il sait fort bien que cet article est le fruit d'un compromis extrêmement compliqué. Là, les pays membres se sont mis d'accord sur un texte qui ne ferme pas tout à fait la porte, notamment en matière de recherche et développement.

Le ministre répète que, donc, non seulement les Régions, mais aussi l'Europe, jouent un rôle de plus en plus significatif. Dans certains domaines, certaines directives sont tellement détaillées et tellement précises que le niveau fédéral n'a presque plus aucune latitude lors de la transposition en droit belge. Cela en vient à un point tel qu'il se développe maintenant une école juridique qui consiste à dire que finalement, une directive une fois prise, quand elle est vraiment précise et que dans la directive il est indiqué une date en deça de laquelle les États membres doivent transposer, eh bien, si un État ne l'a pas fait, cela n'a plus beaucoup d'importance et la directive prime.

Donc, si le membre très longuement, avec ce soupçon de reproche à l'égard du ministre de l'Économie, a considéré que celui-ci manquait de tous ces leviers de commande, il faut bien souligner qu'ils ont effectivement disparu. Le ministre ne peut que déclarer qu'il fait son possible avec ce que lui reste dans ses attributions.

Cela dit, le Vice-Premier ministre pense vraiment que pour la Belgique, indépendamment des appréciations que l'on peut porter sur tel ou tel élément particulier de politique, il n'y a pas de salut hors de l'Union européenne. D'après le ministre, il faut reconnaître en plus que toutes les familles politiques traditionnelles, d'une manière ou d'une autre, ont contribué à développer un certain style de politique. Et si le ministre se réfère en particulier aux années septante, c'est parce qu'il est clair qu'il y avait un tel décalage entre la perception des effets d'un phénomène et la naissance de celui-ci, que l'on a conduit des politiques qui, aujourd'hui, apparaissent comme des politiques que l'on aurait peut-être dû éviter.

Le ministre explique que, quand la Belgique a vécu le premier choc pétrolier en 1973, notre pays, tous partis confondus, a réagi d'une manière diamétralement opposée à ce qu'il fallait faire. Cela s'explique simplement par le fait que l'on n'avait pas la bonne perception : on a réagi d'une manière conjoncturelle à un phénomène structurel.

Au moment du deuxième choc pétrolier, en 1979, on a continué encore quelques années la même politique. Ce n'est qu'au début des années '80, que l'on a pris conscience des difficultés ainsi créées. Autant

nele politieke families bijgedragen tot een beleid dat tot onhoudbare toestanden leidde, toen de jaren 80 eraan kwamen hebben zij een bocht van 180 graden gemaakt en gepoogd alles wat in de jaren 60 en 70 was gebeurd enigszins recht te trekken.

De vice-eerste minister meent echter dat vandaag moet worden toegegeven dat niet alles een uitstekend cijfer verdient, maar dat men toch zeker voor de Belgische verankering in Europa gedaan heeft wat moest. Bekijkt men het oordeel van de Raad van Ministers van Financiën van de Europese Unie over de haalbaarheid van de toetreding van België tot de kopgroep van de landen die een gemeenschappelijke munt zullen invoeren, dan moet worden gezegd dat daar onmiddellijk na het Verdrag van Maastricht niet veel hoop op was. Persoonlijk is de minister er ten stelligste van overtuigd dat de Regering een beleid heeft gevoerd dat ons vandaag met enkele bijkomende inspanningen in staat zal stellen België in Europa te verankeren.

De minister bevestigt dat het ontwerp poogt de periode van de loonmatiging tot het verleden te laten behoren. Deze ommekeer in het loonbeleid is moeilijk en er moet omzichtig worden onderhandeld. De minister meent dat de kaderwet veel goede punten heeft als men ziet waar we nu staan, en men de historische achtergrond kent die de minister zonet heeft geschetst en weet hoe gevaarlijk het is de zaken op hun beloop te laten. Men mag niet vergeten dat België woelige tijden heeft gekend en dat de rust nog niet helemaal opnieuw is neergedaald. Volgens de minister zou het onverantwoord zijn geweest niet te voorzien in een mechanisme waar de sociale partners bij betrokken zijn en dat poogt een einde te maken aan de periode van loonmatiging.

In antwoord op verzoeken om statistieken en om een simulatiemodel verklaart de eerste minister dat bij het maken van het beleid niet achterom is gekeken. Als politicus ziet hij het nut van die verzoeken niet in. De minister meent evenwel dat de commissie er goed aan zou doen om aan universitaire instellingen of andere studiebureaus te vragen dergelijke simulaties te maken.

De minister ziet met verbijstering hoeveel aandacht politici soms aan technische aspecten besteden.

Wat de moeilijkheiden betreft, naast de mogelijkheden tot sturing, verwijt een lid de Regering dat zij niet weet waar zij op aankoerst. Het is juist dat de ontwikkeling van de Europese economie ongerust kan stemmen, vooral op sociaal vlak.

Tot november 1989, toen de Berlijnse muur viel, hadden wij een echt Europees economisch model, dat wil zeggen een sociaal gecorrigeerde markteconomie.

toutes les familles politiques traditionnelles avaient contribué à une politique qui nous conduisait à une situation intenable, une fois les années ’80 arrivées, toutes ces familles politiques ont fait un virage à 180 degrés pour réparer en quelque sorte ce qui s’était produit durant les années ’60 et ’70.

Or, le Vice-Premier ministre estime qu’il faut reconnaître aujourd’hui que tout n’est pas brillant, mais qu’en tout cas avec l’ancrage de la Belgique au niveau européen, on a certainement mené les politiques qui s’indiquaient. Quand on voit l’appréciation que porte aujourd’hui notamment le Conseil des ministres des Finances de l’Union européenne sur la faisabilité de l’entrée de la Belgique dans le peloton de tête des pays qui accéderont à la monnaie unique, il faut bien dire que celle-ci était quasiment inespérée au lendemain du Traité de Maastricht. Personnellement, le ministre est intimement convaincu que le Gouvernement a conduit une politique qui aujourd’hui nous permet, avec quelques efforts additionnels, d’ancrer la Belgique dans l’Europe.

Le ministre confirme que le projet de loi vise à sortir de la période de modération salariale. Ce tournant dans la politique salariale est difficile et il importe de le négocier avec beaucoup de prudence. Le ministre estime que la loi-cadre a énormément de vertus quand on sait où l’on se trouve aujourd’hui, quand on connaît l’histoire que le ministre vient d’évoquer et les risques qu’il y aurait à laisser aller les choses. Il ne faut pas oublier que la Belgique est sortie d’une zone de turbulences mais que le calme n’est pas encore totalement revenu. Au sens du ministre, il eût été irresponsable de ne pas prévoir un mécanisme qui soit un mécanisme dans lequel pourraient s’associer les interlocuteurs sociaux et qui vise à négocier cette sortie de la modération salariale.

En réponse aux demandes de statistiques et d’une simulation, le Vice-Premier ministre déclare que l’on ne fait pas de la politique en regardant dans un rétroviseur. En tant qu’homme politique, il ne voit pas l’utilité de ces demandes. Le ministre pense toutefois que la commission gagnerait à saisir les instances universitaires ou autres bureaux d’étude qui pourraient se nourrir de telles simulations.

Le ministre est sidéré de voir à quel point, parfois, le niveau politique entre dans des considérations techniques.

Concernant les difficultés, outre les leviers de commande, un membre de la Commission a reproché au Gouvernement de ne pas savoir où il va. Il est un fait que l’évolution de l’économie européenne peut donner des inquiétudes, et certainement sur le plan social.

Jusqu’en novembre 1989, lorsque le mur de Berlin s’est effondré, nous avions un vrai modèle d’économie européenne, c’est à dire une économie de marché qui était encadrée socialement.

Na die datum is er een ommezwaai geweest in Europa en bij het begin van de jaren negentig begon de Europese economie steeds meer trekken van het Angelsaksische model te vertonen.

Het grote verschil tussen de Europese economie en de Angelsaksische is dat deze laatste minder aandacht heeft voor de sociale dimensie.

Het voorliggende ontwerp brengt ons opnieuw dichter bij het Europees model, dat wil zeggen een economie met een sterke sociale inslag.

Wat de werkgelegenheidsvraagstukken betreft, onderstreept de minister dat over het hoofdstuk «Werkgelegenheid» de discussie had moeten plaatsvinden samen met de rest van het ontwerp over het concurrentievermogen.

De gouverneur van de Nationale Bank heeft zeer terecht en met veel kracht verklaard dat er wat werkgelegenheid betreft, 4 pct. economische groei nodig is om de werkgelegenheid in de verwerkende nijverheid te behouden en maar 1 pct. om die in de dienstensector te behouden.

De Regering heeft tot doel te pogen de ontwikkelingen van de werkgelegenheid in de drie referentielanden te volgen, maar wil in geen geval afzakken tot het huidige totale interprofessionele werkgelegenheidspeil.

Dit zorgt voor een rem: dat is het minimum dat zou moeten worden behouden. De Regering weet dat er met een groei van 2 pct. in de verwerkende nijverheid moeilijkheden en andere banen komen. Maar dat volume zou ten minste moeten worden behouden.

De Nationale Arbeidsraad heeft reeds een analyse gemaakt van de Maribelprojecten en andere maatregelen ter ondersteuning van de werkgelegenheid. De resultaten zijn niet erg bevredigend. Momenteel hebben wij nog geen nieuwe evaluatie van de N.A.R. De minister meent echter dat deze nieuwe evaluatie beter zal zijn dan de eerste.

Er staan twee scholen tegenover elkaar, namelijk die volgens welke men concrete hulp voor arbeidsplaatsen moet geven en een andere die zegt dat de bedrijfslasten structureel moeten worden verminderd.

De minister ziet nog andere mogelijkheden om de werkgelegenheid te ondersteunen. De Regering hoopt dat men op andere terreinen arbeidsplaatsen zal kunnen scheppen — hetzij door herverdeling of waar mogelijk door arbeidstijdvermindering.

In de Ministerraad is een koninklijk besluit aangenomen op basis van een wet van december 1994 om vennootschappen met een sociaal oogmerk te helpen

Après cette date, l'Europe a été bouleversée et au début des années 1990, l'économie européenne se rapprochait de plus en plus de l'économie anglo-saxonne.

La grande différence entre l'économie européenne et l'économie anglo-saxonne est que l'économie anglo-saxonne n'a pas le souci de la dimension sociale.

Le projet de loi à l'examen nous rapproche à nouveau du modèle européen, c.à.d. d'une économie avec un encadrement social.

Concernant les questions sur l'emploi, le Ministre souligne que le volet «Emploi» aurait dû être discuté avec le reste du projet de loi sur la compétitivité.

Le Gouverneur de la Banque nationale a expliqué avec beaucoup de pertinence et de force qu'en matière d'emploi, il faut 4 p.c. de croissance économique pour préserver l'emploi dans l'industrie manufacturière et qu'il ne faut que 1 p.c. pour préserver l'emploi dans le secteur des services.

Le Gouvernement a pour but d'essayer de suivre l'évolution de l'emploi dans les trois pays de référence mais ne veut en aucun cas que diminue le volume de l'emploi actuel interprofessionnel global.

Ceci signifie un effet de cliquet : il faudra au moins préserver ce volume-là. Le Gouvernement sait qu'avec une croissance de 2 p.c., il y aura des difficultés et des transferts de type d'emploi dans l'industrie manufacturière. Mais il faut au moins garder ce volume.

Le Conseil national du Travail a déjà analysé les aides Maribel et les autres aides à l'emploi. Les résultats sont peu satisfaisants. A ce jour, nous n'avons pas encore de nouvelle évaluation du C.N.T. Toutefois, le ministre pense que cette nouvelle évaluation sera meilleure que la première évaluation.

Deux écoles s'affrontent, à savoir l'école selon laquelle ces aides doivent apporter concrètement quelque chose au niveau de l'emploi, et l'école qui dit qu'il faut réduire, structurellement, les charges des entreprises.

Le Ministre voit encore d'autres aides additionnelles pour l'emploi. Le Gouvernement espère que, sur d'autres terrains, on pourra créer de l'emploi - que ce soit par la redistribution, là où il est possible, par la diminution du temps de travail.

Au Conseil des ministres, on vient de prendre un arrêté royal sur la base d'une loi de décembre 1994 pour aider les sociétés à finalité sociale qui sont un

die een werkgelegenheidspotentieel hebben dat tot dusver nog niet is aangeboord. Zou men dat wel aanboren, dan kan meer worden bereikt dan met een minimumbeleid.

Wat artikel 7 betreft herinnert de minister eraan dat een van de innovaties en een van de sterke punten van het ontwerp is dat er telkens wanneer over concurrentievermogen wordt gesproken, ook sprake is van werkgelegenheid.

De minister legt de nadruk op de regeling die ten gunste van de werkgelegenheid is ingesteld.

1. De werkgelegenheid zal worden beoordeeld in vergelijking met de twee voorgaande jaren en op grond van de twee volgende jaren, zowel in België als in de drie referentielanden.

2. Tweemaal per jaar, namelijk op 31 januari en uiterlijk op 31 juli, brengen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad een gezamenlijk verslag uit over de beoordeling van de werkgelegenheid. Dat verslag moet een zeer gedetailleerde analyse bevatten van de beleidskeuzen inzake werkgelegenheid, zowel in België als in de buurlanden.

Dat verslag wordt overgezonden aan het Parlement.

3. Vóór 31 oktober, om de twee jaar, bepaalt het centraal akkoord de maatregelen voor de werkgelegenheid:

— bij gebreke van een consensus tussen de sociale gesprekspartners vervult de Regering de rol van bemiddelaar;

— bij gebreke van een centraal akkoord neemt de Regering de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid. De wet vermeldt enkele voorbeelden van dergelijke maatregelen, zoals de verhoging van de kansen voor de jongeren om een baan te vinden.

4. Ook collectieve arbeidsovereenkomsten per sector of per onderneming kunnen betrekking hebben op de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

5. Vóór 30 november van elk jaar formuleert de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid aanbevelingen betreffende de intersectorale overeenkomsten die onvoldoende maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid bevatten.

6. Op basis van die aanbevelingen neemt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de noodzakelijke passende maatregelen.

Die aanbevelingen moeten ertoe strekken een ontwikkeling van de werkgelegenheid te waarborgen die parallel loopt met die van de drie referentielanden, waarbij het totale intersectorale arbeidsvolume ten minste behouden moeten blijven.

réservoir d'emploi qui reste actuellement inexploité. Ce réservoir d'emploi sera supérieur à cet effet de cliquet.

Quant à l'article 7, le Ministre rappelle que l'une des originalités et l'une des forces de ce projet de loi, est que chaque fois que l'on parle de compétitivité, on parle de l'emploi.

Le ministre voudrait insister sur le mécanisme mis en place en faveur de l'emploi.

1. L'évaluation de l'emploi sera exprimée par comparaison aux deux années antérieures et sur base des deux années suivantes, tant en Belgique que dans les trois pays de référence.

2. Deux fois l'an, le 31 janvier et le 31 juillet au plus tard, le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail émettront un rapport commun sur cette évaluation de l'emploi. Ce rapport doit comporter une analyse très détaillée des politiques pour l'emploi tant en Belgique que dans les pays voisins.

Ce rapport sera transmis au Parlement.

3. Avant le 31 octobre, tous les deux ans, l'accord interprofessionnel fixe les mesures pour l'emploi :

— à défaut de consensus entre les interlocuteurs sociaux, le gouvernement joue le médiateur;

— à défaut d'accord interprofessionnel, le gouvernement prend les mesures en faveur de l'emploi. La loi cite quelques exemples de mesures comme l'augmentation des chances pour les jeunes de trouver un emploi.

4. Des conventions collectives sectorielles ou d'entreprises peuvent également porter sur l'évolution de l'emploi.

5. Avant le 30 novembre de chaque année, le Conseil supérieur de l'emploi formulera des recommandations sur les conventions intersectorielles qui ne comportent pas de mesures suffisantes en faveur de l'emploi.

6. Sur base de ces recommandations, le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendra les mesures appropriées qui s'imposent.

Ces recommandations doivent avoir pour objectif d'assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois pays de référence avec l'ambition de maintenir au moins le volume d'emploi intersectoriel global.

In de hele regeling draait de discussie niet alleen rond de marge maar zou zij ook moeten gaan over de werkgelegenheid volgens de intersectorale dimensie maar vooral volgens de sectorale dimensie (met schommelingen).

Dat zal onderzocht worden door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad, maar daarbij komt nog dat de Regering een beroep zal kunnen doen op haar eigen raad van deskundigen, te weten de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid.

Die Raad zal de regeling onderzoeken en aan de Regering formules voorstellen opdat die op eigen initiatief kan optreden.

Wat nu betreft de criteria van het Verdrag van Maastricht, wijst de minister erop dat ons land ruimschoots aan drie van de vijf criteria voldoet. Rest het criterium van de schuldenlast en dat van het jaarlijks begrotingstekort.

Over het criterium van de schuldenlast zegt de minister een belangrijke en zelfs vrij spectaculaire daling van de resterende schuld te kunnen vaststellen. Ons land verlaat voorgoed het gebied van het sneeuwbaleffect.

België is immers een land dat over een aanzienlijk primair saldo beschikt en dat voor een structurele sanering van de overheidsschuld zorgt.

Aanvankelijk stond Nederland er veel beter voor dan België omdat zijn schuld ongeveer 75 pct. van het B.B.P. bedroeg. Anders dan in België is die in Nederland gestegen van 75 naar 79 pct. en zien de Nederlanders niet goed hoe ze die stijging kunnen stabiliseren ondanks hun degelijke sociaal-economische resultaten.

Bij het tempo waarmee ons land deze aanzienlijke daling heeft ingezet en vastgesteld, zal het nog een vijftiental jaren duren voor het aan het 60 pct.-criterium voldoet zonder zich nieuwe inspanningen te moeten getroosten.

De Europese Commissie en de andere Europese landen zullen zich moeten uitspreken over de parameter van de schuldenlast. Aangezien onze overheidsschuld nog niet in de buurt ligt van het criterium van 60 pct., moet België volledig voldoen aan het criterium van 3 pct. van het jaarlijks begrotingstekort.

In het regeerakkoord hebben de meerderheidspartijen de verbintenis opgenomen alles in het werk te stellen opdat België bij de koplopers hoort van de landen die tot de gemeenschappelijke munt toetreden, en daartoe alle nodige maatregelen te nemen. De minister wijst erop dat hij het bij het regeerakkoord houdt.

Dans tout le système, on ne discute pas uniquement de la marge mais on doit aussi discuter de l'emploi en fonction d'une dimension intersectorielle mais surtout en fonction d'une dimension sectorielle (avec des variations).

Ce sera examiné par le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail, mais en plus, le Gouvernement aura son conseil d'experts qui est le Conseil supérieur de l'emploi.

Ce Conseil va analyser le système et préconiser au Gouvernement des formules pour qu'en cas de nécessité, le Gouvernement puisse agir d'initiative.

Concernant les critères du Traité de Maastricht, le ministre souligne que la Belgique satisfait largement à 3 des 5 critères. Il reste le critère de l'endettement et le critère du déficit annuel.

Pour ce qui est du critère de l'endettement, le ministre dit constater une baisse significative, et même assez spectaculaire, de ce stock de dette. La Belgique quitte d'une manière durable la zone d'effet boule de neige.

En effet, la Belgique est un pays qui a un solde primaire considérable, qui assainit d'une manière structurelle la dette publique.

Les Pays-Bas se trouvaient initialement dans une situation nettement meilleure que la Belgique, puisqu'ils avaient un taux d'endettement de l'ordre de 75 p.c. du P.I.B. Contrairement à la Belgique, ils sont passés de 75 p.c. à 79 p.c. et ne voient pas bien comment ils vont pouvoir stabiliser cette hausse, malgré leurs bons résultats socio-économiques.

Au rythme où la Belgique a commencé et vu la baisse substantielle, il faudra encore une quinzaine d'années pour atteindre le critère de 60 p.c., sans nouveaux efforts.

Le paramètre de l'endettement sera jugé par la Commission européenne et par les autres pays européens. Comme notre dette publique n'approche pas encore le critère des 60 p.c., la Belgique est obligée de satisfaire complètement au critère de 3 p.c. de déficit annuel.

Par l'accord gouvernemental, les partis de la majorité se sont engagés à tout faire pour que la Belgique soit dans le peloton de tête des pays qui accèdent à la monnaie unique et pour prendre toutes les mesures nécessaires. Le ministre souligne qu'il s'en tient à l'accord du Gouvernement.

E. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Het opschrift van het wetsontwerp

De heren Coene en Goovaerts dienen het amendement nr. 1 in, dat luidt als volgt:

«Het opschrift van het wetsontwerp te vervangen als volgt:

«Wetsontwerp tot toekenning van bijzondere machten aan de Koning en dit voor wat de bevordering van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen betreft.»

Verantwoording

In tegenstelling tot wat de regering beweert, betreft het wel degelijk een toekenning van bijzondere machten. Aan de hand van het advies van de Raad van State kan dit laatste overigens op een duidelijke wijze worden aangetoond.

De heren Hatry c.s. dienen een gelijkaardig amendement (nr. 75) in:

«Het opschrift van het ontwerp vervangen als volgt:

«Wetsontwerp tot toekenning aan de Koning van bepaalde bijzondere machten op het stuk van de bevordering van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.»

Verantwoording

De Raad van State merkt in zijn advies op wat volgt: «Het ontwerp bevat een groot aantal machtigingen aan de Koning tot het nemen van maatregelen met een algemene normatieve draagwijdte. [...] Sommige van die bepalingen doen vragen rijzen in verband met de omvang en de draagwijdte van de maatregelen die de Koning op grond van die machtigingen in voorkomend geval kan nemen».

Het is duidelijk dat de pseudo-kaderwet die door de regering wordt voorgesteld, geen gewone opdrachtwet is, maar een bijzondere-machtenwet.

Bijgevolg moet het opschrift in overeenstemming worden gebracht met de normatieve inhoud van de tekst.

De minister vraagt beide amendementen te verwerpen.

Krachtens de jurisprudentie van de afdeling «Wetgeving» van de Raad van State, is het verschil tussen een gewone machtigingswet en een bijzondere machtenwet niet alleen dat in het ene geval de Koning

E. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Intitulé du projet de loi

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement nº 1, rédigé comme suit:

«Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit:

«Projet de loi accordant des pouvoirs spéciaux au Roi en ce qui concerne la promotion de l'emploi et la sauvegarde préventive de la compétitivité.»

Justification

Contrairement à ce qu'affirme le Gouvernement, il s'agit bel et bien d'accorder des pouvoirs spéciaux, comme le prouve du reste clairement l'avis du Conseil d'État.

MM. Hatry et consorts déposent un amendement similaire (nº 75):

«Remplacer l'intitulé du projet par l'intitulé suivant:

«Projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi en matière de promotion de l'emploi et de sauvegarde préventive de la compétitivité».

Justification

Le Conseil d'État a fait observer que le projet de loi comprenait un nombre important d'habilitations au Roi en vue de prendre des mesures d'une portée normative générale, et d'ajouter que «Certaines de ces dispositions soulèvent des questions concernant l'ampleur et la portée des mesures que le Roi peut prendre le cas échéant en vertu de ces habilitations.»

Il est clair que la pseudo-loi-cadre présentée par le Gouvernement relève du principe non de la loi d'habilitation ordinaire mais de la loi de pouvoirs spéciaux.

Il convient de mettre l'intitulé en conformité avec le contenu normatif du texte.

Le ministre demande de rejeter ces deux amendements.

En effet, en vertu de la jurisprudence de la section «Législation» du Conseil d'État, la différence entre une loi d'habilitation ordinaire et une loi de pouvoirs spéciaux n'est pas uniquement que dans un cas le Roi

gemachtigd is om een wet aan te vullen of te wijzigen en in het andere geval niet. Het verschil ligt hoofdzakelijk in de doelen van de wet zelf.

De Regering vraagt dan ook het opschrift te behouden.

De indieners van de amendementen zijn niet overtuigd door de argumenten van de minister en handhaven hun amendementen.

Artikel 1

Een lid onderstreept dat, gelet op de houding van de Regering en ondanks de verklaringen van de minister van Financiën, de minister van Begroting en de minister van Buitenlandse Zaken, de drie ontwerpkaderwetten geen aangelegenheden zullen behandelen die onder het stelsel van het verplicht bicamerisme vallen en geen aangelegenheden behandelen die een impact hebben op de begroting. Dit artikel moet bijgevolg refereren aan de artikelen 74, 77 en 78 van de Grondwet.

De heer Hatry c.s. dienen amendement nr. 76 in:

«In dit artikel de woorden «in artikel 78» vervangen door de woorden «in de artikelen 77 en 78».

Verantwoording

Zoals de Raad van State in zijn voorafgaand advies heeft opgemerkt, kan de Koning met de buitengewoon ruime bevoegdheden die het ontwerp hem opdraagt, maatregelen treffen die betrekking hebben op de aangelegenheden vermeld in artikel 77 van de Grondwet.

Het is natuurlijk zo dat de Regering als reactie op dit advies bevestigt dat de Koning alleen gemachtigd wordt besluiten vast te stellen die uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en op die manier de aan de Koning verleende machtiging beperkt. Met deze formele belofte kunnen wij echter geen genoegen nemen omdat ze in de praktijk geen enkele waarborg biedt. Immers, over de vraag welke aangelegenheden onder de toepassing vallen van de artikelen 77 of 78 van de Grondwet bestaat er thans nog geen vaste jurisprudentie. Zowel in de Kamer als in de Senaat komt het op gezette tijden tot discussies over het volledig of optioneel bicameralisme van bepalingen waarover die assemblées zich moeten uitspreken.

Ofschoon de federale wetgevende assemblées in dezen nog niet tot een coherent standpunt zijn gekomen en het overlegcomité er nog niet in geslaagd is dit probleem op te lossen, is het toch ondenkbaar de Regering te belasten met de taak te bepalen wat al dan niet valt onder artikel 77 en 78 van de Grondwet.

est habilité à compléter ou modifier une loi et pas dans l'autre. La différence réside essentiellement dans les objectifs de la loi même.

Le Gouvernement demande dès lors de maintenir l'intitulé.

Les auteurs de l'amendement ne sont pas convaincus par les arguments du ministre et maintiennent leur amendement.

Article 1er

Un membre souligne que, vu l'attitude du Gouvernement et malgré les affirmations du ministre des Finances, du ministre du Budget et du ministre des Affaires étrangères, les trois projets de loi-cadre ne traiteront pas du bicaméralisme obligatoire et non plus de matières ayant un impact sur le budget cet article doit se référer aux articles 74, 77 et 78 de la Constitution.

M. Hatry et consorts déposent l'amendement nº 76:

«Remplacer les mots «à l'article 78» par les mots «aux articles 77 et 78».

Justification

Comme l'a souligné le Conseil d'État dans son avis préalable, les pouvoirs extrêmement étendus qui sont délégués au Roi par ce projet permettent à priori au Roi de prendre des mesures qui porteront sur les matières visées à l'article 77 de la Constitution.

Certes, en réponse à cet avis, le Gouvernement affirme son intention de n'habiliter le Roi qu'à prendre les arrêtés portant exclusivement sur les matières relevant de l'article 78 de la Constitution, limitant ainsi les pouvoirs spéciaux attribués au Roi. Nous ne pouvons nous satisfaire de cet engagement théorique qui, en pratique, n'offre aucune garantie. En effet, il n'existe à l'heure actuelle aucune jurisprudence constante relative aux matières qu'il faut considérer comme relevant de l'article 77 ou 78 de la Constitution. Tant la Chambre que le Sénat sont confrontés régulièrement à des discussions relatives au bicaméralisme intégral ou optionnel des dispositions sur lesquelles ils doivent se prononcer.

Alors que nos assemblées législatives fédérales n'ont pas encore adopté de positions cohérentes sur ce sujet, que le comité de concertation n'a pas non plus réussi à résoudre ce problème, il est impensable de confier au Gouvernement la tâche de déterminer ce qui relève ou non de l'article 77 et 78 de la Constitution.

Op één uitzondering na heeft de Regering steeds geweigerd zich neer te leggen bij het advies van de Raad van State op dit punt. Daar komt nog bij dat de Regering geen enkele gelegenheid heeft laten voorbijgaan om zichzelf tegen te spreken met zijn eigen juridische redeneringen.

Het is dus uiterst gevaarlijk de Regering ermee te belasten uit te maken welke aangelegenheden al dan niet onder artikel 77 of 78 van de Grondwet vallen omdat aldus een jurisprudentie kan ontstaan die de Wetgevende Kamers voor de toekomst bindt.

De artikelen van dit ontwerp zijn zo ruim en onnauwkeurig opgevat dat elk artikel a priori een aangelegenheid kan regelen die valt onder de artikelen 77 of 78 van de Grondwet.

Voor deze wet moet men dus de enig mogelijke wetgevende procedure van artikel 77 van de Grondwet toepassen, te weten het klassiek integraal bicamerisme. De Raad van State zegt hierover: «Er kan immers niet worden aangenomen dat de Koning een aangelegenheid kan regelen die tot de gezamenlijke bevoegdheid van de Wetgevende Kamers behoort, als de Senaat Hem daartoe niet vooraf, samen met de Kamer, heeft gemachtigd.

Vanuit een grondwettelijk oogpunt volstaat het niet dat de besluiten achteraf door de Kamer en de Senaat worden bekrachtigd. Zelfs in geval van twijfel is het aangewezen het voorliggend ontwerp te beschouwen als betrekking hebbend op een of meer van de in artikel 77 van de Grondwet vermelde aangelegenheden (...). Daarom wordt voorgesteld dit ontwerp door beide Wetgevende Kamers te laten aannemen.»

De bekrachtigingswetten volgen daarentegen de wetgevende procedure die geldt voor de aangelegenheden behandeld in de bijzondere-machtenbesluiten: ofwel artikel 77, ofwel 78 van de Grondwet.

De minister legt uit dat het standpunt van de Regering over de in dit amendement aan de orde gestelde problematiek duidelijk is en overeenstemt met de door de Raad van State verdedigde stelling: een wetsontwerp dat de Koning machtigt om tussenbeide te komen in aangelegenheden die onder artikel 77 van de Grondwet vallen, moet worden beschouwd als een ontwerp dat zelf aangelegenheden regelt waarop artikel 77 slaat.

Een wetsontwerp aangenomen overeenkomstig de in artikel 78 van de Grondwet neergelegde procedure kan dus de Koning niet machtigen om tussenbeide te komen in een van de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van onze Grondwet.

In artikel 1 van elk van de drie ontwerp-kaderwetten die thans aanhangig zijn bij het Parlement, wordt vermeld dat deze een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Artikel 1 van al die ontwerpen bevat bijgevolg een

À une exception près, le Gouvernement s'est toujours refusé à suivre les avis du Conseil d'État dans ce domaine. De plus, le Gouvernement ne s'est pas privé de se contredire dans ses propres raisonnements juridiques.

Il est donc extrêmement dangereux d'abandonner au Gouvernement le soin d'établir les matières qui relèvent ou non de l'article 77 ou 78 de la Constitution, créant ainsi une jurisprudence susceptible de lier pour l'avenir les chambres législatives.

Les articles du présent projet de loi étant tellement larges et imprécis, chaque article est susceptible, à priori, de régler une matière liée à l'article 77 ou 78 de la Constitution.

Pour l'élaboration de cette loi, il y a donc lieu de suivre la seule procédure législative de l'article 77 de la Constitution, à savoir le bicaméralisme intégral classique. Comme le précise le Conseil d'État: «On ne saurait en effet admettre que le Roi puisse régler une matière qui relève de la compétence conjointe des chambres législatives si le Sénat n'a pas, de manière concomitante avec la Chambre, donné son habilitation.

D'un point de vue constitutionnel, il ne suffit pas que les arrêtés soient confirmés à postériori par la Chambre et le Sénat. Même en cas de doute, il est recommandé de tenir le présent projet comme portant sur l'une ou l'autre des matières énumérées à l'article 77 de la Constitution (...). Dès lors, il est suggéré que le présent projet soit adopté par les deux chambres législatives.»

Les lois de confirmation suivront, par contre, la procédure législative qui correspond aux matières traitées dans les arrêtés de pouvoirs spéciaux: soit l'article 77, soit l'article 78 de la Constitution.

Le ministre explique que la position du Gouvernement à propos de la problématique soulevée par cet amendement est claire et conforme à la thèse défendue par le Conseil d'État: un projet de loi qui habilite le Roi à intervenir dans des matières qui relèvent de l'article 77 de la Constitution doit être considéré comme réglant lui-même des matières visées à cet article 77.

Un projet de loi adopté conformément à la procédure prévue à l'article 78 de la Constitution ne peut donc habiliter le Roi à intervenir dans aucune des matières visées à l'article 77 de notre Charte fondamentale.

Il est spécifié à l'article 1er de chacun des trois projets de loi-cadre actuellement en discussion au Parlement que ceux-ci règlent une matière visée à l'article 78 de la Constitution. L'article 1er de chacun de ces projets contient par conséquent une limitation

duidelijke beperking van de in deze ontwerpen vervatte machtigingen. De Regering bevestigt dat de Koning op grond van de kaderwetten geenszins een aangelegenheid kan regelen bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. In tegenstelling tot hetgeen wordt gezegd in de verantwoording bij het amendement, gaat het niet om een theoretische verbintenis van de Regering maar om de gevolgen van het feit dat artikel 1 van het wetsontwerp grenzen stelt aan de aan de Koning verleende machtiging.

Voorts is het niet juist dat «men de Regering ermee belast uit te maken welke aangelegenheden al dan niet onder artikel 77 of 78 van de Grondwet vallen». Het staat immers aan de Raad van State of aan ieder ander rechtscollege waaraan de vraag wordt voorgelegd of een koninklijk besluit genomen op grond van een kaderwet wettig is, om uit te maken of de Regering binnen de grenzen is gebleven van de haar verleende machtiging en meer bepaald of zij geen aangelegenheid heeft geregeld bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Een lid meent dat de Regering in een comfortabeler positie zou zitten indien zij het amendement zou aannemen. De kwaliteit van de wetgeving die de Regering zal voorstellen ter uitvoering van dit wetsontwerp is ermee gediend dat het amendement gehandhaafd blijft.

explicite de chacune des habilitations que ces projets contiennent. Le Gouvernement confirme qu'en aucune manière, sur la base des lois-cadres, le Roi ne pourra régler une matière visée à l'article 77 de la Constitution. Contrairement à ce qui est indiqué dans la justification de l'amendement, il ne s'agit pas d'un engagement théorique du Gouvernement mais de la conséquence des limites que l'article 1er du projet de loi assigne à l'habilitation conférée au Roi.

Par ailleurs, il n'est pas exact que l'on «abandonne au Gouvernement le soin d'établir les matières qui relèvent ou non de l'article 77 ou 78 de la Constitution». Il appartiendra en effet au Conseil d'État ou à toute autre juridiction saisie de la question de la légalité d'un arrêté royal pris sur la base de la loi-cadre, d'apprécier si le Gouvernement est resté dans les limites de l'habilitation qui lui est conférée, et en particulier, s'il n'a pas réglé une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Un membre estime que le Gouvernement serait plus à l'aise s'il suivait l'amendement. Dans l'intérêt de la qualité de la législation que va proposer le Gouvernement en exécution de ce projet de loi, l'intervenant est tenu de maintenir l'amendement.

Artikel 1*bis* (nieuw)

De heren Coveliers c.s. dienen het volgende amendement (nr. 101) in:

«In titel I een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 1bis. — Het grondwettelijk recht, toegekend aan vijftien senatoren, zoals omschreven in artikel 78, tweede lid, van de Grondwet blijft onverkort bestaan.»

Article 1er*bis* (nouveau)

MM. Coveliers et consorts déposent l'amendement suivant (nº 101):

«Au titre Ier, insérer un article 1er bis (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 1erbis. — Il n'est point dérogé au droit constitutionnel accordé à quinze sénateurs, tel que le définit l'article 78, second alinéa, de la Constitution.»

Verantwoording

Artikel 105 van de Grondwet bepaalt dat de Koning, c.q. de uitvoerende macht, geen andere macht heeft dan die welke de Grondwet en de bijzondere wetten, krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd, hem uitdrukkelijk toekent.

De Kamer van volksvertegenwoordigers geeft aan de Koning een aantal volmachten; dit kan echter geen afbreuk doen aan om het even welk grondwettelijk recht.

Zelfs indien de Senaat, na evocatie, conform artikel 78 van de Grondwet, meent dat de tekst, zoals door de Kamer aangenomen, niet dient geamendeerd te worden, dan nog blijft het grondwettelijk bepaald

Justification

L'article 105 de la Constitution dispose que le Roi, en l'occurrence le pouvoir exécutif, n'a d'autres pouvoirs que ceux que lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières portées en vertu de la Constitution même.

La Chambre des représentants accorde au Roi un certain nombre de pleins pouvoirs, mais cela ne peut porter atteinte à aucun droit constitutionnel.

Le droit d'évocation défini par la Constitution subsiste, même si le Sénat estime que le texte adopté par la Chambre ne doit pas être amendé, après l'avoir évoqué conformément à l'article 78 de la Constitu-

evocatierecht bestaan. Een andere zienswijze zou inhouden dat de Senaat met een gewone meerderheid een grondwettelijk recht zou kunnen afschaffen, quod non!

De jongste grondwetswijziging heeft naast de Senaat als dusdanig, met andere woorden de meerderheid van de Hoge Vergadering, een nieuwe entiteit erkend en voorzien van grondwettelijke rechten, nl.: vijftien senatoren.

Het argument, geput uit artikel 159 van de Grondwet, als zouden de besluiten genomen ter uitvoering van een bijzondere machtenwet enkel verordenende handelingen zijn, is irrelevant. Immers indien deze stelling juist zou zijn, dan is een bijzondere wet niet nodig daar de uitvoerende macht deze verordenende bevoegdheid steeds bezit.

Aangezien de besluiten genomen in het kader van de bijzondere volmachten vroegere besluiten en wetten kunnen wijzigen, dienen zij beschouwd te worden als wetgevende daden, het zijn als het ware wetsontwerpen waaraan de Kamer reeds bij voorbaat zijn goedkeuring hecht.

Deze besluiten komen in de plaats van de ontwerpen behandeld in artikel 78, eerste lid, van de Grondwet.

De benaming van deze teksten kan geen afbreuk doen aan het grondwettelijk recht tot evocatie toegekend aan 15 senatoren.

Het is evident dat de Senaat het latere ontwerp tot bekrachtiging van de besluiten kan evoceren, conform artikel 78 van de Grondwet; ook dit doet echter geen afbreuk aan de hierboven geformuleerde stelling.

Immers een latere bekrachtiging neemt niet weg dat deze teksten, zij het tijdelijk, de functie van een wet omvatten; nu is het precies de essentie van het grondwettelijk systeem dat een wet, in de materies bedoeld in artikel 78, slechts tot stand kan komen mits eerbiediging van de Grondwet met inbegrip van artikel 78, tweede lid, van de Grondwet.

De grondwettelijke structuren, gecreëerd door de jongste institutionele hervormingen, eisen dat de Koning, c.q. de uitvoerende macht, ieder ontwerp aan het evocatierecht van 15 senatoren onderwerpt.

Het amendement vindt dan ook zijn rechtvaardiging in een grondwettelijke basis.

Een lid onderstreept dat dit amendement alle commissieleden, zelfs alle senatoren, in hoge mate zou moeten aanbelangen. Dit amendement heeft tot doel te toetsen in welke mate door de gecreëerde volmachten en de besluiten genomen in uitvoering van deze volmachten, het evocatierecht van vijftien senatoren nog van toepassing blijft op wetgevende initiatieven die niet onder de vorm van een wet, maar

tion. Selon un autre point de vue, le Sénat pourrait supprimer un droit constitutionnel à la majorité simple, quod non!

La dernière modification de la Constitution a reconnu, outre le Sénat en tant que tel — en d'autres mots la majorité de la Haute Assemblée —, une nouvelle entité, qui est formée de quinze sénateurs et à laquelle elle a attribué des droits constitutionnels.

L'argument tiré de l'article 159 de la Constitution, selon lequel les arrêtés pris en exécution d'une loi de pouvoirs spéciaux ne sont que des actes réglementaires, n'est pas fondé. En effet, si cette thèse était exacte, il n'y aurait pas lieu d'adopter une loi particulière, puisque le pouvoir exécutif possède toujours la compétence réglementaire.

Comme les arrêtés pris dans le cadre des pouvoirs spéciaux peuvent modifier des lois et des arrêtés antérieurs, ils doivent être considérés comme des actes législatifs. Ce sont en quelque sorte des projets de loi que la Chambre adopte par anticipation.

Ces arrêtés remplacent les projets dont il est question à l'article 78, premier alinéa, de la Constitution.

Le nom que l'on donne à ces textes ne peut porter atteinte au droit d'évocation que la Constitution accorde à quinze sénateurs.

Conformément à l'article 78 de la Constitution, le Sénat peut évidemment évoquer le projet visant à confirmer les arrêtés et qui sera déposé ultérieurement; cette faculté ne modifie toutefois en rien le point de vue formulé ci-dessus.

En effet, le fait de procéder ultérieurement à la confirmation n'empêche pas que ces textes fassent fonction de loi, ne fût-ce que temporairement. Or, l'essence du système constitutionnel est précisément qu'une loi, pour les matières visées à l'article 78, ne peut être élaborée que dans le respect de la Constitution, y compris de son article 78, deuxième alinéa.

Les structures constitutionnelles, qui résultent des dernières réformes institutionnelles, exigent que le Roi ou, le cas échéant, le pouvoir exécutif soumette chaque projet au droit d'évocation de quinze sénateurs.

Le présent amendement se justifie dès lors de par la Constitution.

Un membre souligne que cet amendement devrait susciter beaucoup d'intérêt chez l'ensemble des commissaires et, même, chez l'ensemble des sénateurs. Cet amendement vise à contrôler dans quelle mesure, dans le cadre des pleins pouvoirs créés et des arrêtés pris en exécution de ces pleins pouvoirs, le droit d'évocation de quinze sénateurs reste applicable aux initiatives législatives qui prennent, non pas la

onder de vorm van een genummerd besluit tot stand komen. Het is dan ook noodzakelijk dat de Raad van State verplicht wordt om een oordeel ten gronde te vellen over het evocatierecht met betrekking tot genummerde koninklijke besluiten.

In de taakverdeling tussen de Kamers van het federale Parlement heeft men het gebruik van volmachten over het hoofd gezien zodat er geen duidelijke omschrijving is van wat er in dat geval effectief moet gebeuren.

Aangezien op dit ogenblik het voorliggende wetsontwerp nog niet is goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, kan de Senaat nog geen advies aan de Raad van State vragen.

Indien de Raad van State zich in positieve zin met betrekking tot dit amendement zou uitspreken, betekent dit in feite dat aan de Senaat méér machten worden toegekend dan aan de Kamer, aangezien de Senaat de genummerde volmachtsbesluiten zou kunnen beoordelen en de Kamer niet. Dit zal waarschijnlijk ook de reden zijn waarom de Raad van State zich negatief zal uitspreken.

De minister antwoordt dat het amendement zou betekenen dat de Senaat meer bevoegdheden heeft dan de Kamer. De Regering meent dat de staatshervorming en de Grondwet deze bevoegdheid niet aan de Senaat kan verlenen. Het is duidelijk dat de Senaat het wetsontwerp tot bekrachtiging zou kunnen evoceren na de stemming in de Kamer, maar de Senaat kan geen koninklijk besluit evoceren dat een besluit blijft met een beperkte draagwijdte. Zolang het niet is bekrachtigd, kan het koninklijk besluit niet door de Senaat worden geëvoceerd.

De minister vraagt dat het amendement wordt verworpen.

Een lid begrijpt dat de minister vraagt om het amendement te verwerpen omdat het de manoeuvreerruimte van de Regering ernstig zou beperken. dit is echter geen argument om te beweren dat het amendement geen juridische waarde heeft. Het is mogelijk dat er een fout dan wel een vergetelheid werd gemaakt bij de grondwetsherziening.

Een ander lid voegt hieraan toe dat de oppositie in het ongewisse is gebleven nopens dit advies van de Raad van State. De Eerste minister had beloofd een oplossing te zoeken, doch die oplossing is er niet gekomen. Het advies van de Raad van State over dit onderwerp is te belangrijk.

Artikel 2

De heren Coene en Goovaerts dienen het amendement nr. 2 in, dat het hoofdamendement is op dit artikel.

forme d'une loi, mais celle d'un arrêté numéroté. Dès lors, il faut obliger le Conseil d'État à se prononcer sur le fond quant à l'application du droit d'évocation aux arrêtés royaux numérotés.

Lors de la répartition des tâches entre les Assemblées du Parlement fédéral, l'on a négligé le problème de l'utilisation des pleins pouvoirs, de sorte qu'il n'y a aucune description précise de la manière dont il faut effectivement procéder dans les cas où l'on y a recours.

Comme le projet de loi à l'examen n'a pas encore été adopté par la Chambre des représentants, le Sénat peut encore demander l'avis du Conseil d'État.

Si le Conseil d'État émettait un avis positif sur cet amendement, il conférerait en réalité davantage de pouvoirs au Sénat qu'à la Chambre, puisque le Sénat pourrait, contrairement à la Chambre, se prononcer sur les arrêtés numérotés pris en vertu des pleins pouvoirs. C'est d'ailleurs probablement la raison pour laquelle le Conseil d'État rendra un avis négatif.

Le ministre répond que l'amendement signifierait que le Sénat aurait davantage de pouvoirs que la Chambre. Le Gouvernement estime que la réforme de l'État et de la Constitution ne confèrent pas ce type de pouvoir au Sénat. Il est clair que le Sénat pourrait évoquer le projet de loi de ratification après le vote à la Chambre, mais qu'il ne peut pas évoquer un arrêté royal qui reste un arrêté avec une portée momentanée. Tant qu'il n'est pas ratifié, l'arrêté royal ne peut pas être évoqué par le Sénat.

Le ministre demande le rejet de cet amendement.

Un membre comprend que le ministre demande le rejet de l'amendement dont l'adoption limiterait nettement la marge de manoeuvre du Gouvernement. Ce n'est toutefois pas un argument suffisant pour affirmer que l'amendement n'a aucune valeur juridique. L'on peut avoir commis une erreur ou un oubli lors de la révision de la Constitution.

Un autre membre ajoute que l'opposition est restée dans l'ignorance en ce qui concerne cet avis du Conseil d'État. Le premier ministre avait promis de chercher une solution, mais il ne l'a pas encore fait. L'avis du Conseil d'État sur le projet un rôle trop important.

Article 2

MM. Coene et Goovaerts déposent l'amendement nº 2, qui est un amendement à titre principal à cet article.

Het amendement luidt als volgt:

«Dit artikel doen vervallen.»

Verantwoording

In zijn Sleutelplan stelt de Eerste minister dat er een wettelijk kader moet worden vastgelegd dat onze loonvorming structureel afstemt op dat van de andere landen in de Europese Muntunie. Ons land kan zich immers geen afwijkende loonontwikkeling veroorloven, zoniet verliest ons land zijn concurrentiekracht en gaan banen verloren. Het handhaven van het concurrentievermogen is dus een conditio sine qua non voor het behouden van de werkgelegenheid.

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan:

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

L'amendement est rédigé comme suit:

«Supprimer cet article.»

Justification

Le Premier ministre souligne, dans son plan clé, qu'il faut fixer un cadre légal qui aligne structurellement notre système de formation des salaires sur celui des autres pays de l'U.E.M. Notre pays ne peut en effet se permettre d'avoir une évolution salariale différente, auquel cas il perdrait sa compétitivité et des emplois. La sauvegarde de la compétitivité constitue donc une condition sine qua non au maintien de l'emploi.

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci:

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostenbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat de voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Sommige sociale gesprekspartners, waaronder vooral de socialistische vakbond, stellen dan nog zonder blikken of blozen dat het met ons concurrentievermogen eigenlijk niet zo erg is gesteld. Bovendien wordt volgens het A.B.V.V. ons concurrentievermogen helemaal niet bedreigd door te hoge loonkosten, maar wel door het simpele feit dat de bedrijven in ons land geen goede produkten maken! Een verlaging van de loonkosten of het instellen van een zekere vorm van loonmatiging wordt door deze vakbond dan ook met klem van de hand gewezen.

Toch krijgen de sociale partners, waaronder dus de socialistische vakbond, het eerste en het laatste woord in een wet die net het tegenovergestelde — namelijk vrijwaring van het concurrentievermogen en het instellen van een loonnorm — wil betrachten dan de doelstellingen van minstens één van die sociale partners.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estima qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Certains interlocuteurs sociaux, parmi lesquels surtout le syndicat socialiste, affirment sans sourciller que notre situation en matière de compétitivité n'est en fait pas si grave. En outre, la F.G.T.B. prétend que ce n'est pas notre coût salarial élevé qui menace notre compétitivité, mais le simple fait que les entreprises de notre pays ne fabriquent pas de bons produits! Aussi ce syndicat rejette-t-il résolument toute réduction des coûts salariaux et toute instauration d'une certaine forme de modération salariale.

Et pourtant, les interlocuteurs sociaux, parmi lesquels donc le syndicat socialiste, ont tout à dire en ce qui concerne une loi dont les objectifs (la sauvegarde de la compétitivité et l'instauration d'une norme salariale) sont diamétralement opposés à ceux de l'un des interlocuteurs sociaux au moins.

In deze context begrijpt men ook des te beter de uitspraak van Premier Dehaene in zijn Sleutelplan dat de sociale partners zelf een aanpassing van de wet op het concurrentievermogen vragen. Het hoeft geen betoog dat zij dit enkel doen om hun belangen veilig te stellen, wetende dat de Regering maar al te graag op hun verzuchtingen zal ingaan. Hierbij dient opgemerkt dat Premier Dehaene het in zijn Sleutelplan fundamenteel oneens is met het A.B.V.V. als hij stelt dat een verlies aan concurrentiekracht tevens tot jobverlies leidt.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij zeven jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren, zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Een lid onderstreept dat de Regering één jaar lang tijd heeft verloren door op zoek te gaan naar een compromis via het sociaal overleg, omdat het sociaal overleg in dit land klinisch dood is. Er is geen ruimte meer voor overeenkomst tussen de standpunten van werkgevers en werknemers over een aantal punten.

Spreker verwijst ook naar zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking met betrekking tot de loonkostenhandicap. Indien de Regering het breedste concept van loonkostenhandicap zou nemen, dan zou deze handicap niet 7 à 8 pct. bedragen, maar wel ongeveer 15 pct. Nu wordt het concept vernauwd om zeker te zijn dat er geen verder verlies zou komen. De wet van 1989 was werkbaar geweest indien de Regering zich niet steeds achter excuses had verscholen om uiteindelijk geen aanpassingen voor te stellen.

Kan dit wetsontwerp wel operationeel zijn? Waar zal de Regering de cijfers over de loonkostontwikkeling binnen twee jaar halen? Geen enkele instelling,

Dans ce contexte, on comprend dès lors d'autant mieux la déclaration faite par le Premier ministre dans son plan-clé, lorsqu'il a dit que les partenaires sociaux étaient demandeurs d'une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il est évident qu'ils ne visent qu'à préserver leurs intérêts, sachant que le Gouvernement ne sera que trop heureux de satisfaire leurs attentes. On remarquera, à cet égard, que dans son plan clé, le Premier ministre est fondamentalement en désaccord avec la F.G.T.B. lorsqu'il fait observer qu'une perte de compétitivité induit également une perte d'emplois.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant sept ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.

Un membre souligne qu'en cherchant à parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Gouvernement a perdu un an. En effet, la concertation sociale est cliniquement morte en Belgique. Compte tenu des positions respectives des employeurs et des travailleurs sur un certain nombre de questions, il n'y a plus de marge pour un accord.

L'intervenant renvoie également à l'exposé qu'il a tenu, lors de la discussion générale, sur le handicap des coûts salariaux. Si le Gouvernement avait utilisé le concept le plus large possible, cet handicap ne serait pas de 7 à 8 p.c., mais de 15 p.c. environ. Or, aujourd'hui, le Gouvernement rétrécit ce concept pour s'assurer qu'il n'y aura plus de nouvelles pertes de compétitivité. La loi de 1989 aurait pu être opérationnelle si le Gouvernement n'avait pas cessé d'invoquer des prétextes pour s'abstenir en définitive de proposer des adaptations.

Le projet de loi à l'étranger peut-il être opérationnel? Où le Gouvernement trouvera-t-il les statistiques sur l'évolution des coûts salariaux d'ici à deux ans?

noch nationale noch internationale, publiceert dergelijke cijfers. Indien de Regering zelf voor de cijfers zal zorgen, dan weet iedereen nu reeds in welke richting dit zal gaan!

Dit operationeel aspect is voor de Regering blijkbaar onbelangrijk zolang zij zelf de cijfers kan maken en het debat oriënteren in de gewenste richting.

Er zal geen sprake zijn van preventieve vrijwaring, noch van vrijwaring «tout court», van het concurrentievermogen. Er is geen inhaalbeweging en het tewerkstellingseffect van dit ontwerp is onbestaand.

Het lid betreurt ten zeerste dat de sociale partners wel betrokken blijven, terwijl het Parlement buitengesloten wordt, alhoewel er precies in het Parlement mensen aanwezig zijn met een gezonde kijk op het economisch gebeuren die er wel zouden toe komen om een akkoord te sluiten over een aantal onontbeerlijke maatregelen om de Belgische economie voor te bereiden voor de intrede in de economische en monetaire unie.

Dit wijst op het gebrek aan moed van de Regering om de zaken fundamenteel aan te pakken.

De minister is het niet eens met de analyse van het vorige lid. Wat de inhoud betreft, verwijst de minister naar de antwoorden die daarover reeds tijdens het algemeen debat werden gegeven. Wat de vorm betreft, lijkt het onontbeerlijk de verscheidene begrippen en termen die in de wet worden gebruikt, nader te omschrijven. De Regering vraagt de begripsomschrijvingen neergelegd in artikel 2 van dit ontwerp te behouden.

Met betrekking tot de bepaling over de referentielidstaten dienen de heren Coene en Goovaerts de volgende subsidiaire amendementen (nrs. 3, 4, 5, 6 en 7) in:

(Eerste subsidiair amendement op amendement nr. 2)

«In het hele artikel de woorden «referentielidstaten» telkens vervangen door het woord «referentielanden.»

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

Aucune institution nationale ou internationale ne publie de tels chiffres. Si c'est le Gouvernement lui-même qui se charge des chiffres, on sait d'ores et déjà dans quel sens ira l'évolution!

Cet aspect opérationnel n'est manifestement pas très important pour le Gouvernement, du moment qu'il peut produire lui-même les statistiques et orienter le débat dans le sens qu'il désire.

Il ne sera question ni de sauvegarde préventive de la compétitivité, ni de sauvegarde tout court. Le retard accumulé ne sera pas résorbé et l'impact de la loi en projet sur l'emploi est inexistant.

L'intervenant déplore vivement que l'on continue à associer les partenaires sociaux au processus alors que le Parlement, lui, en est exclu. Or, le Parlement compte précisément en son sein des personnes qui ont une conception saine de l'activité économique et qui parviendraient à conclure un accord sur les mesures indispensables pour préparer l'économie belge à l'adhésion à l'Union économique et monétaire.

Il ressort de ces pratiques que le Gouvernement manque de courage pour aborder les problèmes fondamentaux.

Le ministre ne partage pas l'analyse présentée par le préopinant. Concernant le fond, le ministre renvoie aux réponses déjà formulées lors du débat général sur le même sujet. Concernant la forme, il semble indispensable de définir les différents concepts et termes utilisés dans la loi. Le Gouvernement demande de maintenir les définitions telles que prévues à l'article 2 du présent projet.

En ce qui concerne la disposition relative aux États membres de référence, MM. Coene et Goovaerts déposent les amendements subsidiaires suivants (n^{os} 3, 4, 5, 6 et 7):

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^{o} 2)

«Remplacer chaque fois les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence.»

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

(Tweede subsidiair amendement op amendement nr. 2.)

«In het eerste streepje de woorden «Duitsland, Frankrijk en Nederland» vervangen door de woorden «de lidstaten van de Europese Unie exclusief België en Luxemburg.»

Verantwoording

Een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen is slechts ten volle mogelijk indien rekening wordt gehouden met de evolutie bij de meeste handelspartners. Duitsland, Frankrijk en Nederland mogen dan wel onze belangrijkste handelspartners zijn, ze zijn geenszins de enige. Ook ten overstaan van de andere handelspartners moet ons concurrentievermogen dus worden gevrijwaard.

Ideaal zou zijn dat de negentien belangrijkste handelspartners zouden worden opgenomen als referentielanden. Ten einde specifieke problemen die te maken hebben met het feit dat sommige van die landen behoren tot andere muntzones te voorkomen, wordt voorgesteld de landen die behoren tot de Europese Unie te nemen.

(Derde subsidiair amendement op amendement nr. 2.)

«In het eerste streepje de woorden «Duitsland, Frankrijk en Nederland» vervangen door de woorden «de lidstaten van de Europese Unie exclusief België en Luxemburg, de Verenigde Staten, Japan, Australië, Canada, Noorwegen en Zwitserland.»

Verantwoording

Ideaal zou zijn dat inzake het vrijwaren van het concurrentievermogen rekening wordt gehouden met de evolutie bij de meeste van onze belangrijkste handelspartners. In dit amendement wordt dan ook voorgesteld de meest ruime groep als referentielanden in deze titel op te nemen.

(Vierde subsidiair amendement op amendement nr. 2.)

«In het eerste streepje de woorden «Duitsland, Frankrijk en Nederland» vervangen door de woorden «Duitsland, Frankrijk, Nederland, Verenigd Koninkrijk, Italië, Verenigde Staten en Japan.»

Verantwoording

Het is inderdaad juist dat Duitsland, Nederland en Frankrijk de facto de landen zijn waarmee België stabiele wisselkoersen en monetaire convergentie heeft.

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement nº 2.)

«Au premier tiret, remplacer les mots «l'Allemagne, la France et les Pays-Bas» par les mots «les États membres de l'Union européenne à l'exclusion de la Belgique et du Luxembourg.»

Justification

Il n'est vraiment possible de mener une politique de sauvegarde de la compétitivité qu'en tenant compte de l'évolution qui se manifeste chez la plupart de nos partenaires commerciaux. Si l'Allemagne, la France et les Pays-Bas sont nos principaux partenaires commerciaux, ce ne sont pas les seuls. Notre compétitivité doit dès lors être également sauvegardée par rapport à nos autres partenaires commerciaux.

L'idéal serait de considérer nos dix-neuf principaux partenaires comme pays de référence. Afin d'éviter les problèmes spécifiques dus au fait que ces pays font partie d'autres zones monétaires, il est proposé de prendre comme références les pays qui font partie de l'Union européenne.

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement nº 2.)

«Au premier tiret, remplacer les mots «l'Allemagne, la France et les Pays-Bas» par les mots «les États membres de l'Union européenne à l'exclusion de la Belgique et du Luxembourg, les États-Unis, le Japon, l'Australie, le Canada, la Norvège et la Suisse.»

Justification

L'idéal serait qu'en ce qui concerne la sauvegarde de la compétitivité, l'on tienne compte de l'évolution chez la plupart de nos principaux partenaires commerciaux. Le présent amendement vise dès lors à reprendre le plus large groupe de pays en tant que pays de référence.

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement nº 2.)

«Au premier tiret, remplacer les mots «l'Allemagne, la France et les Pays-Bas» par les mots «l'Allemagne, la France, les Pays-Bas, le Royaume-Uni, l'Italie, les États-Unis et le Japon.»

Justification

Il est effectivement exact que l'Allemagne, les Pays-Bas et la France sont de facto des pays avec lesquels la Belgique a des taux de change stables et une convergence monétaire.

Dit is echter niet volledig het juiste en zeker niet het enige criterium inzake de keuze van referentielanden, aangezien op deze manier een aantal andere landen die ook belangrijke concurrenten zijn (onder andere het Verenigd Koninkrijk, Italië, de Verenigde Staten en Japan) worden uitgesloten. Het concurrentievermogen moet ook ten aanzien van die landen worden beveiligd. Dit amendement, dat ertoe strekt de zeven belangrijkste handelspartners als referentielanden op te nemen, komt daaraan tegemoet.

(Vijfde subsidiair amendement op amendement nr. 2.)

«In het eerste streepje de woorden «Duitsland, Frankrijk en Nederland» vervangen door de woorden «Duitsland, Frankrijk, Nederland, Verenigd Koninkrijk en Italië.»

Verantwoording

In zijn Sleutelplan stelt Premier Dehaene dat onze loonvorming structureel dient te worden afgestemd op dat van de andere landen in de Europese Muntunie. Om deze visie van de Eerste minister beter tot zijn recht te laten komen, wordt voorgesteld om alvast ook Italië op te nemen als referentieland. De huidige invulling van artikel 2, eerste streep, is immers een te enge interpretatie van de visie van de Premier.

Aangezien het Verenigd Koninkrijk één van onze vijf belangrijkste handelspartners is, wordt voorgesteld om ook dat land op te nemen.

Een lid onderstreept dat de concurrentiekracht moet gevrijwaard worden ten opzichte van de totaliteit van de landen waarmee België concurreert. Indien alleen wordt gerefereerd aan een beperkte groep, wordt elke objectieve berekening vervalst.

De minister kan het niet eens zijn met de amendementen omdat volgens hem de uitdrukking «Lid-Staten» correcter is dan de uitdrukking «referentielanden», wanneer men ervan uitgaat dat België bij de koplopers zal zijn bij de toetreding tot de gemeenschappelijke munt.

Voor het tweede subsidiair amendement verwijst de minister naar de algemene bespreking wat de redenen betreft waarom de regering de drie referentielanden in aanmerking neemt, niet alleen in termen van handelsverkeer maar ook voor de kern van de landen die tot de gemeenschappelijke munt zullen toetreden.

Hetzelfde geldt voor het derde subsidiair amendement dat dit begrip nog meer verruimt.

Over het vierde subsidiair amendement merkt een lid op dat het de toestand wil overnemen zoals bepaald in de wet van 6 januari 1989. Volgens spreker is deze wet niet zo werkzaam geworden als men wel had gewild omdat men er teveel criteria in heeft opgenomen.

Ce n'est toutefois pas là un critère tout à fait exact ni le seul critère en matière de choix des pays de référence, étant donné que de cette manière, une série d'autres pays, qui sont également d'importants concurrents (notamment le Royaume-Uni, l'Italie, les États-Unis et le Japon) sont exclus. La compétitivité doit également être sauvegardée vis-à-vis de ces pays. Le présent amendement, qui vise à reprendre comme pays de référence les sept principaux partenaires commerciaux de la Belgique, répond à cette nécessité.

(Cinquième amendement subsidiaire à l'amendement n° 2.)

«Au premier tiret, remplacer les mots «l'Allemagne, la France et les Pays-Bas» par les mots «l'Allemagne, la France, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et l'Italie.»

Justification

Dans son plan clé, le Premier ministre précise que notre formation des salaires doit être alignée structurellement sur celle des autres pays de l'Union monétaire européenne. Afin de mieux traduire cette vision du Premier ministre, il est proposé de reprendre également l'Italie en tant que pays de référence. Le contenu actuel de l'article 2, premier tiret, ne reflète en effet pas assez la vision du Premier ministre.

Étant donné que le Royaume-Uni est un de nos cinq principaux partenaires commerciaux, il est proposé de reprendre également ce pays.

Un membre souligne qu'il faut préserver la compétitivité par rapport à l'ensemble des pays avec lesquels la Belgique est en concurrence. En se référant uniquement à un groupe de pays, on fausse le calcul.

Le ministre ne peut pas suivre les amendements puisqu'il estime que le terme «États membres» est plus pertinent que le terme «pays de référence» dans ce concept de l'entrée de la Belgique dans le peloton de tête des pays qui vont accéder à la monnaie unique.

Concernant le deuxième amendement subsidiaire, le ministre renvoie à la discussion générale, où ont été énumérées les raisons pour lesquelles le Gouvernement a retenu les trois pays de référence à la fois en termes d'échanges commerciaux mais aussi en termes de noyau de base des pays qui vont accéder à la monnaie unique.

Il en va de même pour le troisième amendement subsidiaire qui élargit encore davantage le concept.

Concernant le quatrième amendement subsidiaire, un membre fait observer qu'il tend à reprendre la situation prévue par la loi du 6 janvier 1989. L'intervenant estime que cette loi n'a pas connu le fonctionnement qu'on a espéré puisqu'on y a mis trop de critères.

Een lid stipt aan dat de minister de subsidiaire amendementen niet wenst te aanvaarden omdat de positie van de Regering pertinent is. De vraag is evenwel niet of de positie pertinent dan wel relevant is. Met andere woorden, zal de positie leiden tot de gezochte oplossing?

Vandaar vestigt spreker de aandacht van de minister op het feit dat het tweede subsidiair amendement een verfijning is van het geheel.

Indien de Regering het concurrentievermogen ten volle wil vrijwaren, moet er rekening gehouden worden met de meeste handelspartners.

Het lid wijst op de intellectuele samenhang van het derde, vierde, vijfde subsidiair amendement, die uitgaan van dezelfde logica. Het criterium dat de Regering voorstelt, zal van ondergeschikt belang worden in vergelijking met de concurrentietoestand van het land op internationaal vlak. Men heeft het voortdurend over de internationalisering van de economie, doch met betrekking tot het concurrentievermogen beperkt men zich tot enkele landen als referentiecriterium en wordt de internationalisering van de economie vergeten.

Wat betreft Italië als referentieland, verwijst het lid ten slotte naar de uiteenzetting van de gouverneur van de Nationale Bank en de lovende woorden die de minister van Financiën heeft gesproken t.a.v. de evolutie in Italië. Minstens zouden dus Italië, én het Verenigd Koninkrijk, moeten worden opgenomen in de lijst van referentielanden om tot een objectivering van onze concurrentiesituatie te komen.

Een ander lid meent dat het vierde subsidiair amendement verreweg de grootste samenhang vertoont omdat het de verwijzing naar de drie landen behoudt die samen met België tot de muntunie zullen toetreden. De Regering ziet evenwel drie groepen landen over het hoofd die ook een zeer belangrijke rol spelen in het concurrentievermogen. In de eerste plaats gaat het om landen die binnen de Europese Unie geen deel uitmaken van het Europees monetair systeem en waarvan bijgevolg de wisselkoers schommelt los van het Europees monetair systeem. De vertegenwoordigers van die landen zijn Groot-Brittannië en Italië. Naar verluidt zou Italië bereid zijn een overeenkomst te sluiten voor een tweede Europees monetair systeem zodra de euro is ingevoerd.

Groot-Brittannië zal dat daarentegen niet doen. Het behoort bijgevolg tot een ander soort landen, dat weliswaar vrije toegang heeft tot de Europese markt, doch het Europees monetair systeem in zijn tweede versie niet heeft onderschreven.

Un commissaire souligne que le ministre rejette les amendements subsidiaires parce qu'il estime que la position du Gouvernement est pertinente. Toutefois, la question qui se pose est de savoir si cette position est réellement pertinente, voire opportune. En d'autres termes, la position du Gouvernement aboutira-t-elle à la solution recherchée?

L'intervenant attire dès lors l'attention du ministre sur le fait que le deuxième amendement subsidiaire a pour effet d'affiner l'ensemble.

Si le Gouvernement veut préserver intégralement la compétitivité, il doit tenir compte de la plupart des partenaires commerciaux.

Le même membre souligne la cohérence intellectuelle entre les troisième, quatrième et cinquième amendements subsidiaires, lesquels participent de la même logique. Le critère qui est proposé par le Gouvernement aura un intérêt secondaire par rapport à la position concurrentielle du pays sur le plan international. On invoque sans cesse l'internationalisation de l'économie, mais, dans le domaine de la compétitivité, on se contente de prendre quelques pays comme critère de référence et on oublie cette internationalisation.

Pour ce qui est du choix de l'Italie comme pays de référence, l'intervenant se réfère enfin à l'exposé du gouverneur de la Banque nationale ainsi qu'aux louanges qu'a prodiguées le ministre des Finances au sujet de l'évolution en Italie. Pour parvenir à une analyse objective de notre position concurrentielle, il faudrait donc à tout le moins intégrer, et l'Italie, et le Royaume-Uni dans la liste des pays de référence.

Un autre membre estime que le quatrième amendement subsidiaire est de loin le plus cohérent parce qu'il maintient la référence aux trois pays qui vont entrer dans l'union monétaire en même temps que la Belgique. Toutefois, le Gouvernement néglige trois groupes de pays qui jouent aussi un rôle très important dans la compétitivité. Il s'agit, en premier lieu, des pays qui, à l'intérieur de l'Union européenne, ne sont pas maintenus dans le système monétaire européen et qui, par conséquent, ont des taux de change qui fluctuent en dehors du système monétaire européen. Les représentants de ces pays sont la Grande-Bretagne et l'Italie. Il semble que l'Italie soit disposée à conclure un accord visant un deuxième système monétaire européen une fois que l'euro sera entré en vigueur.

Par contre, la Grande-Bretagne ne le fera pas. Elle représente dès lors un autre type de pays qui bénéficie d'un libre accès au marché européen, mais qui ne s'est pas lié au système monétaire européen deuxième version.

In de wet van 1989 vertegenwoordigden de Verenigde Staten de dollarzone. In tientallen landen over heel de wereld schommelt de pariteit met die van de Amerikaanse dollar: Australië, Nieuw-Zeeland, Canada, tal van landen in Zuid-Oost-Azië en Latijns-Amerika, die het lot van hun munt aan dat van de dollar hebben verbonden. Door die nieuwe wet wordt er bij de vergelijking helemaal geen rekening meer gehouden met die groep landen.

Tot slot is er ook nog Japan, dat op zich reeds een belangrijk land is, en dat representatief moet fungeren voor de landen van Oost-Azië waarvan de munt los van de dollar schommelt. Voor onze economie blijft Japan een taaie concurrent, ook al beschikt het thans over minder troeven door de opwaardering van de yen.

Een commissielid wenst de reeds aangehaalde argumenten van een vorige spreker te illustreren met een kwantitatief gegeven over het verleden toen de huidige wet op het concurrentievermogen van toepassing was. Het verschil van de berekening tussen de drie referentielanden (4 pct.) en het breedste concept, namelijk de 19 landen (14 pct.), bedraagt 10 pct.

Dit is een gewogen berekening, hetgeen impliceert dat de drie referentielanden wel zwaarder wegen, doch het verschil is aanzienlijk en toont het belang van een zo breed mogelijk concept aan om effectief uit te maken of België al dan niet aan concurrentievermogen inboet.

In de hele logica van de Economische en Monetaire Unie is het tweede subsidiaire amendement het meest relevante. De Regering moet er binnen de Unie voor zorgen dat de concurrentiekracht gevrijwaard en de loonontwikkeling afgestemd blijft op de gebeurtenissen in het buitenland.

Het vierde subsidiair amendement is zeker ook pertinent. In feite zou er een tweede, afzonderlijke index moeten komen aangezien daar wisselkoersfluctuaties kunnen spelen. Beide indexen moeten het geheel opgenomen worden indien de Regering een ernstig systeem van vrijwaring van concurrentiekracht wenst.

Opnieuw verwijst de minister naar de algemene bespreking. Dit ontwerp biedt een bepaald perspectief en vormt een onderdeel van een dynamiek. Zodra het gebied van de landen die tot de ene munt zijn toegetreden, een bepaalde homogeniteit heeft bereikt, zullen al die landen van dat gebied samen naar een volgend stadium moeten overgaan. Na enkele jaren ervaring met een verder doorgedreven economische convergentie tussen die landen onderling moeten er instrumenten komen voor de landen waarnaar het lid verwijst.

Dans la loi de 1989, les États-Unis constituaient le principal représentant de la zone du dollar. Dans des dizaines de pays du monde, la parité fluctue en même temps que la monnaie américaine : l'Australie, la Nouvelle-Zélande, le Canada et de nombreux pays de l'Asie du Sud-Est et d'Amérique latine, qui ont lié leurs devises au dollar américain. Avec la nouvelle loi, ce groupe de pays n'intervient plus du tout dans la comparaison.

Enfin, le Japon, en soi déjà un élément important, doit être représentatif des pays de l'Asie orientale dont les fluctuations monétaires sont indépendantes de celles du dollar. Le Japon reste un concurrent dur pour notre économie, même si la réévaluation du yen lui a enlevé une partie de ses griffes.

Un commissaire illustre les arguments évoqués par un préopinant par des données chiffrées relatives à l'époque où la loi actuelle de sauvegarde de la compétitivité était en vigueur. La différence entre le calcul avec les trois pays de référence (4 p.c.) et le concept le plus large, à savoir les 19 pays (14 p.c.), s'élève à 10 p.c.

Il s'agit d'un calcul pondéré, ce qui implique que les trois pays de référence ont effectivement un poids plus important, mais la différence reste considérable et souligne l'intérêt d'utiliser le concept le plus large possible pour déterminer effectivement si la Belgique perd oui ou non de sa compétitivité.

Dans la logique globale de l'union économique et monétaire, le deuxième amendement subsidiaire est le plus pertinent. Le Gouvernement doit veiller à préserver notre compétitivité au sein de l'Union et à accorder notre évolution salariale avec ce qui se passe à l'étranger.

Le quatrième amendement subsidiaire est certainement pertinent lui aussi. Il faudrait en fait instaurer un deuxième index distinct de l'autre, parce que là les fluctuations de change peuvent jouer. Les deux index doivent être intégrés dans l'ensemble si le Gouvernement entend instaurer un système sérieux de préservation de la compétitivité.

Le ministre renvoie à nouveau à la discussion générale. Ce projet de loi a une perspective et s'inscrit dans une dynamique. Une fois que la zone des pays qui ont accédé à la monnaie unique aura une certaine homogénéité, l'ensemble des pays de cette zone vont devoir faire une étape supplémentaire. Après quelques années d'expérience d'une convergence économique plus affinée entre ces pays, il faudra des instruments vis-à-vis des pays indiqués par le membre.

De heren Coene en Goovaerts dienen het volgende zesde subsidiaire amendement (nr. 8) in:

In artikel 2, tweede streep, de woorden «uitgedrukt in voltijdse equivalenten» schrappen.

Verantwoording

Gelet op de beschikbaarheid van de nodige basisstatistieken brengt de uitdrukking van de gemiddelde loonkosten van de werknemer in voltijdse equivalenten haast onoverkomelijke technische problemen met zich mee. Ook de Centrale Raad voor het bedrijfsleven heeft in zijn advies over het wetsontwerp op deze problematiek gewezen. Men kan zich dus afvragen of het statistisch apparaat wel in staat zal zijn ter zake betrouwbare en kwalitatief hoogstaande gegevens te verschaffen.

Daarom wordt voorgesteld de vage term «voltijdse equivalenten» te schrappen.

Een lid onderstreept dat artikel 2 precies het artikel is dat de definities bevat. Daarom moet ook worden vermeld wat de precieze inhoud en betekenis van elk woord is. De vage termen «voltijdse equivalenten» leidt alleen maar tot verwarring en discussie. Statistieken gebaseerd op vage gegevens zeggen om 't even wat en zijn onbruikbaar.

De minister is het met de zienswijze van de vorige spreker niet eens.

Equivalenten zijn equivalenten, zo nodig gecorrigeerd door veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur, uitgedrukt in nationale munt. Dat betekent dat er rekening wordt gehouden met de deeltijdarbeid en dat dit soort arbeid tot een meetbare hoegrootheid wordt herleid. Over dat soort begrip is er bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven bijna eenparig een akkoord tot stand gekomen. De statistieken zijn beschikbaar in equivalent voltijdse arbeid.

De minister vraagt het amendement te verwerpen.

De heren Coene et Goovaerts dienen een zevende subsidiair amendement (nr. 9) in:

In artikel 2, tweede streep, de woorden «en zo nodig gecorrigeerd voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur» schrappen.

Verantwoording

Gelet op de beschikbaarheid van de nodige basisstatistieken brengt de berekening van de correcties voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur haast onoverkomelijke

MM. Coene et Goovaerts déposent le sixième amendement subsidiaire suivant (nº 8):

Au deuxième tiret, supprimer les mots «exprimée en équivalents temps plein».

Justification

Compte tenu de la disponibilité des statistiques de base requise, l'expression du coût salarial moyen par travailleur en équivalents temps plein pose des problèmes techniques pratiquement insurmontables. Le Conseil central de l'économie a également attiré l'attention sur cette problématique dans son avis sur le projet de loi. On peut donc se demander si l'appareil statistique sera en mesure de fournir des données fiables et de haute qualité en la matière.

Aussi est-il proposé de supprimer les termes imprécis «équivalents temps plein».

Un intervenant souligne que l'article 2 est précisément celui qui contient les définitions. Il importe donc d'y mentionner la signification et le contenu exacts de chaque terme. La notion d'«équivalent temps plein», est vague et ne pourrait que prêter à confusion et susciter des discussions. Des statistiques basées sur des données vagues disent n'importe quoi et sont inutilisables.

Le ministre ne partage pas l'analyse de l'intervenant précédent.

Un «équivalent» est un équivalent, le cas échéant corrigé en fonction de modifications dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail exprimée en monnaie nationale, c'est-à-dire qu'il y a lieu de tenir compte du travail à temps partiel et de ramener le travail à temps partiel à une unité mesurable. Au Conseil central de l'économie, un accord quasi unanime a été conclu sur ce type de concept. Les statistiques sont disponibles en équivalent temps plein.

Le ministre demande le rejet de l'amendement.

MM. Coene et Goovaerts déposent un septième amendement subsidiaire (nº 9):

Au deuxième tiret, supprimer les mots «et le cas échéant, corrigé en fonction de modifications dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail».

Justification

Compte tenu de la disponibilité des statistiques de base requises, le calcul des corrections pour les chargements dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail pose des problèmes techniques prati-

technische problemen met zich mee. Ook de Centrale Raad voor het bedrijfsleven heeft in zijn advies over het wetsontwerp op deze problematiek gewezen. Men kan zich dus afvragen of het statistisch apparaat wel in staat zal zijn ter zake betrouwbare en kwalitatief hoogstaande gegevens te verschaffen.

Een lid is van oordeel dat de werkbaarheid van dit vage concept vragen oproept. Spreker vestigt de aandacht op het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, dat zegt: «De leden vestigen de aandacht van de Regering erop dat de tenuitvoerlegging van deze reeksen, gelet op de beschikbaarheid van de basisstatistieken, technische problemen meebrengt.»

Spreker vraagt zich af of de Regering niet opzettelijk zaken vraagt waarvan ze pertinent weet dat ze in de praktijk niet kunnen gerealiseerd worden. Is het niet de bedoeling om de wet ingewikkeld te maken, zodat begrippen kunnen gemanipuleerd en geherdefinieerd worden om te besluiten dat een preventieve tussenkomst om de concurrentiekracht te vrijwaren zich niet opdringt?

Trouwens, wat betekenen de woorden «zo nodig»? Wanneer zal het nodig zijn om de correctie door te voeren? Dit wordt in de wettekst niet gepreciseerd.

De begrippen zijn reeds onduidelijk in de Belgische situatie. Hoe duidelijk zal het zijn om deze begrippen in de referentielanden te hanteren?

Daarom wordt ook voorgesteld om deze onduidelijke en ingewikkelde termen te schrappen.

Een lid voegt eraan toe dat zodra men het tweede streepje van artikel 2 wil toepassen, er een zwak punt aan het licht komt. Bij de ontwikkeling van de loonkosten is er ook een onderdeel «gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur» maar de verschillen in die jaarlijkse duur ontbreken. In België bedraagt de gemiddelde wekelijkse conventionele arbeidsduur 38 uur terwijl die bijvoorbeeld in Zwitserland nog altijd 48 uur is.

Laten we ervan uitgaan dat Zwitserland van 48 naar 45 uur overgaat met behoud van loon. Het concurrentievermogen van Zwitserland zal onmiddellijk afzwakken terwijl er in dat land toch nog 7 uur meer wordt gewerkt dan in België.

Aangezien men geen rekening houdt met die verschilpunten had de tekst als volgt moeten luiden: «zo nodig gecorrigeerd voor veranderingen en verschillen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur».

quement insurmontables. Le Conseil central de l'économie a également attiré l'attention sur cette problématique dans son avis sur le projet de loi. On peut donc se demander si l'appareil statistique sera en mesure de fournir des donnnées fiables et de haute qualité en la matière.

Un membre estime que l'on doit s'interroger quant à la possibilité d'utiliser ce concept vague. Il rappelle l'avis du Conseil central de l'économie attirant l'attention du Gouvernement «sur le fait que la mise en œuvre de ces séries pose des problèmes techniques, eu égard à la disponibilité des statistiques de base.»

L'intervenant se demande si le Gouvernement ne demande pas volontairement des choses dont il sait pertinemment qu'elles sont irréalisables en pratique. Ne viserait-il pas à compliquer la loi pour pouvoir manipuler et redéfinir les notions et conclure finalement qu'il ne s'impose pas d'intervenir préventivement pour préserver la compétitivité?

Que signifient d'ailleurs les mots «et le cas échéant»? Quand sera-t-il nécessaire d'apporter la correction? Le texte de la loi ne le précise pas.

Ces notions sont déjà imprécises dans le contexte belge. Que dire alors s'il fallait les appliquer aux pays de référence?

C'est la raison pour laquelle il est proposé de supprimer ces termes imprécis et compliqués.

Un membre ajoute qu'à partir du moment où on veut appliquer le deuxième tiret de l'article 2, une faiblesse apparaît. Dans l'évolution du coût salarial, il y a l'élément «durée annuelle moyenne conventionnelle du travail», mais l'élément des différences qui existent au départ de cette durée annuelle, manque. La durée hebdomadaire moyenne conventionnelle du travail en Belgique est de 38 heures, tandis que, par exemple, la Suisse connaît encore une durée annuelle moyenne de 48 heures.

Supposons que la Suisse passe de 48 à 45 heures, avec maintien des rémunérations. Immédiatement, une détérioration de la compétitivité de la Suisse se manifesterait, alors que la Suisse travaille encore 7 heures de plus que la Belgique !

Le texte aurait dû mentionner «corrigé en fonction de modifications et de différences dans la durée annuelle conventionnelle du travail» puisqu'on ne tient aucun compte de ces différences.

De heer Hatry dient het volgende amendement in (nr. 103):

«In het tweede streepje van dit artikel tussen de woorden «gecorrigeerd voor» en het woord «veranderingen» invoegen de woorden «oorspronkelijke verschillen en».

Verantwoording

Het is van wezenlijk belang dat er rekening wordt gehouden met de verschillen die op het gebied van de arbeidsduur nu reeds bestaan tussen België en andere landen. België is een van de landen met een korte arbeidsduur. De landen met een langere arbeidsduur beschikken vanzelfsprekend over een «manoeuvreerruimte» die België niet heeft. Met die afwijkende toestand moet van bij de aanvang rekening worden gehouden.

De minister wijst erop dat volgens deze wet Zwitserland geen deel uitmaakt van de drie referentielanden. Hoe dan ook, het verleden is voorbij en deze wet is toekomstgericht.

De woorden «zo nodig» wijzen erop dat er verschillen kunnen bestaan in de gemiddelde conventionele arbeidsduur. Dat vergt een aanpassing om tot een correct equivalent te komen.

De Regering kan amendement nr. 103 niet aanvaarden.

Het lid kan het niet eens zijn met het antwoord van de minister volgens wie het verleden voorbij is. Volgens het lid verwijst het tweede streepje naar het heden en niet naar ontwikkelingen in het verleden. Men mag trouwens niet vergeten dat de huidige toestand verschillend is.

De heren Coene en Goovaerts dienen een achtste subsidiair amendement (nr. 10) in:

«In artikel 2, tweede streepje, tussen de woorden «jaarlijkse» en «arbeidsduur» het woord «conventionele» vervangen door het woord «werkelijke».

Verantwoording

Het begrip conventionele arbeidsduur bestaat enkel op papier en is geen officiële term. Bovendien beantwoordt het begrip werkelijke arbeidsduur beter aan de realiteit aangezien op deze manier rekening wordt gehouden met de verschillen inzake overuren, vakantiedagen, conventionele arbeidsduur, absenteïsme...

Een lid omschrijft de tekst van artikel 2 als een tautologisch glossarium.

Een ander lid verklaart twee punten van kritiek te hebben op dit amendement.

M. Hatry dépose l'amendement (nº 103) suivant:

«Au 2e tiret de l'article, entre les mots «en fonction de» et «modification», insérer les mots: «de différences initiales et».

Justification

Il est essentiel de tenir compte des différences qui existent, dès aujourd'hui, quant à la durée du temps de travail, entre la Belgique et d'autres États. La Belgique est, à cet égard, l'un des pays où la durée du temps de travail est la plus réduite. Les États où la durée du temps de travail est plus élevée ont évidemment une «marge de manœuvre» que la Belgique ne possède pas. Il faut tenir compte de cette situation différenciée dès le départ.

Le ministre souligne que la Suisse ne fait pas partie des trois pays de référence dans le concept de cette loi. En tout cas, le passé est le passé et la loi a une vision prospective.

Les mots «le cas échéant» signifient justement qu'il peut y avoir des durées moyennes conventionnelles différentes, ce qui mérite une adaptation pour avoir une équivalence correcte.

L'amendement nº 103 ne peut pas être retenu par le Gouvernement.

Le membre n'est pas d'accord avec la réponse du ministre que le passé est le passé. Selon l'intervenant, le deuxième tiret se rapporte au présent et pas à une évolution du passé. Il faut bien noter que la situation actuelle présente des différences !

MM. Coene et Goovaerts déposent un huitième amendement subsidiaire (nº 10), libellé comme suit:

«Au deuxième tiret, remplacer le mot «conventionnelle» par le mot «réelle».

Justification

La notion de durée conventionnelle de travail n'existe que sur papier et n'est pas officielle. La notion de durée réelle de travail correspond en outre mieux à la réalité, étant donné qu'elle permet de tenir compte de certaines différences en matière d'heures supplémentaires, de jours de vacances, de durée conventionnelle de travail, d'absentéisme, etc.

Un membre déclare que le texte de l'article 2 n'est en fait rien d'autre qu'un glossaire tautologique.

Un autre membre déclare avoir deux series de critiques à cet amendement.

De eerste kritiek is dat dit amendement ons land in een zo mogelijk nog ongunstiger positie wil brengen dan die waarin het zich nu al bevindt. Iedereen weet zeer goed dat er een negatief verschil bestaat tussen de reële en de conventionele arbeidsduur: de reële arbeidsduur ligt lager dan de conventionele (wegens ziekte, enz.). In andere gevallen heeft men de vermindering van de conventionele arbeidsduur soms uitsluitend gehanteerd om de lonen op te trekken.

Een tweede bedenking is dat de reële arbeidsduur niet altijd bekend is. Zo gebeurt het bijvoorbeeld dat arbeidsploegen en werkgevers in onderling overleg overuren presteren zonder dat naar buiten te brengen. Die informatie komt dus niet voor in de statistieken. De conventionele arbeidsduur is gemakkelijker te meten dan de reële. Daar komt nog bij dat de andere landen niet over even goede statistieken inzake de reële arbeidsduur beschikken als wij.

Een lid spreekt zijn ontgoocheling uit over de uiteenzetting van de vorige spreker, die zich heeft laten vangen door de mist die deze Regering verspreidt met betrekking tot deze artikelen. Het is immers geen kwestie van kostenniveau, dan wel van loonkostenontwikkeling.

Wat betreft het feit dat de overuren onvoldoende gekend zijn, meent het lid dat een vergelijking moet gemaakt worden tussen het aantal overuren dat men niet kan evalueren, en het absenteïsme, stakingen, e.d.

Het voorgestelde amendement kan dit probleem niet volledig opvangen, doch rekening houden met de twee elementen (absenteïsme en staking) zou een verbetering zijn.

De minister is het eens met het lid dat kritiek heeft uitgeoefend op het amendement. Hij vraagt dit amendement te verwerpen.

Een lid beklemtoont dat de argumenten van de minister en van het lid niet pertinent zijn. De minister schaart zich in feite achter foute argumenten.

De heren Coene en Goovaerts dienen een negende subsidiair amendement (nr. 11) in:

«In artikel 2, tweede streep, tussen de woorden «uitgedrukt in» en «in België» de woorden «nationale munt» vervangen door de woorden «gemeenschappelijke munt».

Verantwoording

Indien de loonkostenontwikkeling wordt uitgedrukt in nationale munt wordt geen rekening gehouden met wisselkoerseffecten. Nochtans heeft de ontwikkeling van de effectieve wisselkoers een grote invloed op de loonkostenontwikkeling en dus op het concurrentievermogen. Dat heeft het recente verle-

La première série de critiques est que l'amendement tend à mettre la Belgique dans une position encore plus défavorable qu'elle ne l'est en réalité. Nous savons très bien qu'il y a un écart négatif entre la durée réelle du travail et la durée conventionnelle: la durée réelle est inférieure à la durée conventionnelle (causes de malades, etc.). Dans d'autres cas, on a utilisé les réductions de la durée conventionnelle du travail parfois uniquement comme un moyen de relever les rémunérations.

La deuxième réflexion est que la durée réelle n'est pas toujours connue. Par exemple, les équipes de travail et les employeurs font de commun accord des heures supplémentaires sans trop en parler à l'extérieur. Ceci n'est pas enregistré statistiquement. La durée conventionnelle est plus facile à mesurer que la durée réelle. En outre, les autres pays ne disposent pas de statistiques relatives à la durée réelle du travail qui aient la même qualité que celles de la Belgique.

Un membre exprime sa déception à propos de cette dernière intervention qui prouve que celui qui l'a fait s'est laissé berner par le brouillard diffusé par le Gouvernement à propos de ces articles. En effet, le vrai problème n'est pas le niveau des coûts, mais bien l'évolution des coûts salariaux.

En ce qui concerne le fait que l'on ne parle pas trop des heures supplémentaires, le même membre estime qu'il faut faire une comparaison ente le nombre d'heures supplémentaires que l'on ne peut pas évaluer, l'absentéisme, les grèves, etc.

L'amendement proposé ne peut pas résoudre totalement ce problème; mais tenir compte de deux éléments (l'absentéisme et les grèves) constituent déjà un progrès.

Le ministre partage l'avis du membre qui a critiqué l'amendement. Il demande de rejeter l'amendement.

Un autre membre souligne que les arguments du ministre et du préopinant ne sont pas pertinents. En réalité, le ministre se rallie à des arguments erronés.

MM. Coene et Goovaerts déposent un neuvième amendement subsidiaire (nº 11):

«Au deuxième tiret, remplacer les mots «en monnaie nationale» par les mots «en monnaie communautaire».

Justification

Si l'évolution du coût salarial est exprimée en monnaie nationale, il ne pourra être tenu compte des fluctuations sur le marché des changes. Pourtant, l'évolution des taux de change a une incidence considérable sur l'évolution du coût salarial et donc sur la compétitivité. On a pu le constater à suffisance dans

den, een periode waarin er tussen België, Nederland, Duitsland en in mindere mate Frankrijk ook reeds zogezegde stabiele wisselkoersen bestonden, genoegzaam bewezen. Om hiermee rekening te houden wordt voorgesteld de loonkostenontwikkeling uit te drukken in gemeenschappelijke munt.

Een lid voegt eraan toe dat in de beginfase van de Economische en Monetaire Unie slechts een beperkt aantal landen zullen kunnen toetreden, zodat in de periode niet alle landen deel uitmaken van de Unie, een ernstig risico op competitieve devaluaties blijft bestaan ingeval de loonkostenontwikkeling in nationale munt wordt uitgedrukt.

Een ander lid meent dat dit amendement het logische gevolg is van het voorstel om de referentielanden uit te breiden. Voor de overgangsperiode tot de invoering van de euro is het amendement zeker noodzakelijk. Spreker steunt het amendement dan ook.

De minister deelt de mening van de twee voorgaande sprekers niet.

De indexcijfers worden voor elk land in zijn munt berekend en vervolgens gewogen. De wisselkoersen stabiliseren zich bij het naderen van de monetaire unie. Zodra België zich in de kopgroep bevindt van de landen die tot de gemeenschappelijke munt toetreden, zullen ze vastliggen. De Regering vraagt het amendement te verwerpen.

Een lid stelt niet overtuigd te zijn door de argumenten van de minister en weerhoudt het amendement.

De heren Coene en Goovaerts dienen het tiende, elfde en twaalfde subsidiair amendement (nrs. 12, 13 en 14) in:

(Tiende subsidiair amendement)

«In artikel 2, tweede streep, laatste zin, tussen de woorden «wordt uitgegaan van de gegevens» en de woorden «van de O.E.S.O.» de woorden «en de vooruitzichten» schrappen.»

Verantwoording

Het is toch absurd dat een wet die inzake concurrentievermogen preventief dient te werken beroep moet doen op vooruitzichten en dus schattingen. Daarbij zijn in het verleden deze schattingen meermaals te optimistisch gebleken. In plaats van schattingen dient men uit te gaan van spijkerharde gegevens.

(Elfde subsidiair amendement)

In artikel 2, tweede streep, laatste zin, na de woorden «vooruitzichten van de O.E.S.O.» de woorden «en Eurostat» toevoegen.»

un passé récent, à une époque où les taux de change entre la Belgique, les Pays-Bas, l'Allemagne et, dans une moindre mesure, la France étaient pourtant déjà censés être stables. Pour tenir compte de ce phénomène, nous proposons d'exprimer l'évolution du coût salarial en monnaie communautaire.

Un membre ajoute que seul un nombre limité de pays pourront participer à la première phase de l'union économique et monétaire. Or, tant que tous les pays ne feront pas partie de l'U.E.M., il subsistera un risque non négligeable de dévaluations compétitives si l'évolution du coût salarial est exprimée en monnaie nationale.

Un membre estime que cet amendement est la suite logique de la proposition d'élargissement des pays de référence. Pour la période transitoire qui nous sépare de l'introduction de l'euro, l'amendement est certainement nécessaire. Dès lors, l'intervenant soutient l'amendement.

Le ministre ne partage pas l'opinion des deux intervenants précédents.

Les indices sont calculés, pour chaque pays, dans sa monnaie. Ils sont ensuite pondérés. Les taux de change se stabilisent à l'approche de l'union monétaire. Une fois que la Belgique sera dans le peloton de tête des pays qui accéderont à la monnaie unique, ils seront fixes. Le Gouvernement demande de rejeter l'amendement.

Un membre déclare ne pas être convaincu par les arguments du ministre et maintient l'amendement.

MM. Coene et Goovaerts déposent les dixième, onzième et douzième amendements subsidiaires (n^{os} 12, 13 et 14):

(Dixième amendement subsidiaire)

«Au deuxième tiret, dernière phrase, supprimer les mots «et les prévisions».

Justification

Il est absurde qu'une loi censée avoir un effet préventif en matière de compétivité, doive se fonder sur des prévisions, c'est-à-dire des estimations. Ces prévisions se sont d'ailleurs avérées plusieurs fois trop optimistes par le passé. Il faut se baser sur des données certaines et non sur des estimations.

(Onzième amendement subsidiaire)

«Au deuxième tiret, compléter la dernière phrase par les mots «et d'Eurostat».

Verantwoording

Het is absoluut noodzakelijk te beschikken over betrouwbare en onafhankelijke gegevens. Het kan dus geen kwaad ter zake beroep te doen op meer dan één instelling. Bovendien moet erop worden gewezen dat de Centrale Raad voor het bedrijfsleven in haar advies zelf voorstelt gebruik te maken van gegevens van de O.E.S.O en van Eurostat. Tot slot dient opgemerkt dat een instelling als de O.E.S.O. in feite enkel de gegevens, afkomstig van de lidstaten zelf, standaardiseert.

(Twaalfde subsidiair amendement)

«In artikel 2, derde streep, laatste zin, de woorden «en van de O.E.S.O.» vervangen door de woorden «, van de O.E.S.O. en van Eurostat».

Verantwoording

Het is absoluut noodzakelijk te beschikken over betrouwbare en onafhankelijke gegevens. Het kan dus geen kwaad ter zake beroep te doen op meer dan één instelling. Bovendien moet erop worden gewezen dat de Centrale Raad voor het bedrijfsleven in haar advies zelf voorstelt gebruik te maken van gegevens van de O.E.S.O en van Eurostat. Tot slot dient opgemerkt dat een instelling als de O.E.S.O. in feite enkel de gegevens, afkomstig van de lidstaten zelf, standaardiseert.

Een lid voegt aan deze amendementen het volgende toe: de Regering zal bij de loonsverhoging in België en in de referentie-lidstaten uitgaan van de gegevens en de vooruitzichten van de O.E.S.O. Het lid onderstreept dat de gegevens van de O.E.S.O. precies door ons land aan de O.E.S.O. worden medegedeeld. Op basis van deze gegevens maakt de O.E.S.O. dan zijn analyses en vooruitzichten. In feite baseert de O.E.S.O. zich op gegevens die zo veel als mogelijk, met de hulp van de Nationale Bank, door ons land zijn bijgestuurd opdat de O.E.S.O. verklaringen zou afleggen in de zin van de wensen van de Regering.

Dit systeem kan niet van de ene op de andere dag gewijzigd worden zodat het lid wenst dat het element «O.E.S.O.» wordt afgebouwd in termen van objectiviteit.

We moeten over betrouwbare en onafhankelijke gegevens beschikken. Daarom wordt voorgesteld om ook Eurostat toe te voegen, zodat de gegevens worden geobjectiveerd en het niet steeds aan de Regering wordt overgelaten om gegevens mede te delen.

In het amendement wordt verwezen naar Eurostat omdat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven dit in zijn advies heeft voorgesteld. Waarom wenst de minister niet dat Eurostat erbij wordt betrokken?

Justification

Il est indispensable de disposer de données fiables et indépendantes. Il n'est donc certainement pas mauvais de faire appel à plus d'une institution. Il convient d'ailleurs de souligner que, dans son avis, le Conseil central de l'économie propose lui-même d'utiliser les données de l'O.C.D.E. et d'Eurostat. Il convient enfin de souligner qu'une institution comme l'O.C.D.E. ne standardise que les données provenant des États membres.

(Douzième amendement subsidiaire)

«Au troisième tiret, dernière phrase, remplacer les mots «de l'O.C.D.E.» par les mots «de l'O.C.D.E. et Eurostat».

Justification

Il est indispensable de disposer de données fiables et indépendantes. Il n'est donc certainement pas mauvais de faire appel à plus d'une institution. Il convient d'ailleurs de souligner que, dans son avis, le Conseil central de l'économie propose lui-même d'utiliser les données de l'O.C.D.E. et d'Eurostat. Il convient enfin de souligner qu'une institution comme l'O.C.D.E. ne standardise que les données provenant des États membres.

Un membre ajoute l'avis suivant à propos de ces amendements: le Gouvernement se fondera sur les données et les perspectives de l'O.C.D.E. pour évaluer l'augmentation salariale en Belgique et dans les pays de référence. L'intervenant souligne que c'est notre pays lui-même qui communique ces données à l'O.C.D.E., qui utilise ces données pour élaborer ses analyses et ses perspectives. En réalité, l'O.C.D.E. se fonde sur des données que notre pays rectifie, dans la mesure du possible, avec l'aide de la Banque nationale, afin que les déclarations de l'O.C.D.E. soient conformes aux souhaits du Gouvernement.

Ce système ne peut pas être modifié du jour au lendemain et il souhaite donc qu'au nom de l'objectivité l'on supprime l'élément «O.C.D.E.».

Nous devons pouvoir disposer de données fiables et provenant de sources indépendantes. Dès lors, il est proposé d'inclure également Eurostat, afin de garantir l'objectivité des données et d'éviter que ce soit toujours le Gouvernement qui communique celles-ci.

L'amendement fait référence à Eurostat, car le Conseil central de l'économie a proposé, dans son avis, d'utiliser cette source. Pourquoi le ministre souhaite-t-il éviter le recours à Eurostat?

Een ander lid meent te begrijpen dat Eurostat waarschijnlijk uitgesloten is omdat het minder vatbaar is voor de invloed van de nationale regeringen.

Daarenboven meent een lid dat het woord «vooruitzichten» minstens geschrapt moet worden omdat vooruitzichten schattingen zijn, terwijl het concurrentievermogen realiteit is. In de tekst van het voorliggend artikel worden realiteit en schattingen, ramingen en evaluaties voortdurend dooreen gehaald.

Een senator vraagt zich af hoe men een preventief mechanisme kan uitdenken dat per definitie moet anticiperen op toekomstige ontwikkelingen, zonder dat verwezen wordt naar wat noodzakelijkerwijze alleen maar vooruitzichten en ramingen kunnen zijn.

Een commissielid wenst zijn uiteenzetting te vervolledigen. Bij de vergelijking tussen hetgeen in het verleden geprojecteerd werd door die organisaties en de realiteit, moest een correctiefactor aangebracht worden naar de vooruitzichten toe. De Regering mag zich met andere woorden niet beperken tot het louter overnemen van die gegevens, doch moet de gegevens corrigeren uitgaande van hetgeen in het verleden werd vastgesteld.

De senator besluit hieruit dat het lid bedoelde dat in de ramingen van de O.E.S.O. systematisch vervormingen optreden, en dat is in feite niet het doel van zijn amendement.

Een commissielid besluit hieruit dat het amendement beter zou luiden: «gecorrigeerde» vooruitzichten.

Een commissielid stelt voor dat de Commissie een amendement in die zin neerlegt als iedereen het erover eens zou blijken te zijn.

De minister kan niet instemmen met dit voorstel. In de economie is de signalentheorie een sterke theorie en anticipatie is een motor van de economie. Alles berust op vooruitzichten, illusie.

Zoals bij alle vooruitzichten zijn daaraan voordelen en nadelen verbonden. Het is echter niet mogelijk een preventieve techniek uit te denken zonder uit te gaan van vooruitzichten.

De minister merkt eveneens op dat de Regering zich baseert op de gegevens van de O.E.S.O. omdat deze gegevens traditiegetrouw gebruikt worden door alle landen. Het staat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven vrij andere bronnen te gebruiken en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zal dan ook gebruik maken van andere statistische bronnen, en zeker van Eurostat. Elke bron heeft haar kwaliteiten en haar gebreken. Niemand kan het gebruik van andere statistische bronnen verhinderen en de Regering zal dat zeker niet doen.

De minister vraagt de amendementen te verwerpen.

Un autre membre croit comprendre que probablement l'Eurostat a été éliminé parce qu'il résiste mieux à l'influence des gouvernements nationaux.

En outre, un membre estime qu'il faut supprimer au moins le mot «perspectives» étant donné que des perspectives sont des estimations, alors que la compétitivité est une réalité. Le texte de l'article à l'examen confond constamment la réalité et les prévisions, les estimations et les évaluations.

Un sénateur se demande comment on peut imaginer un dispositif préventif qui, par définition, anticipe sur des évolutions futures, sans faire référence à ce qui ne peut forcément être que des prévisions et des estimations.

Un commissaire souhaite compléter son exposé. Si l'on compare les prévisions formulées dans le passé par ces organisations et la réalité, l'on constate que pour les faire coïncider, il faut introduire un facteur de correction. En d'autres termes, le Gouvernement ne peut se contenter de reprendre simplement ces données, mais il doit les corriger en tenant compte de ce que l'on a constaté dans le passé.

Le sénateur en conclut que le commissaire a voulu dire qu'il y a un biais permanent dans les estimations de l'O.C.D.E., ce qui n'est pas en fait la portée de son amendement.

Un commissaire conclut qu'il faudrait formuler l'amendement comme suit: perspectives «corrigées».

Un commissaire propose que la commission dépose un amendement dans ce sens si l'ensemble des commissaires sont d'accord.

Le ministre ne peut pas partager cette proposition. En économie, la théorie de signaux est une théorie puissante et l'anticipation est un moteur de l'économie. Tout est perspectives, illusion.

Comme toutes les prévisions, elles ont leurs vertus et leurs défauts. Toutefois, on ne peut imaginer une technique préventive sans se baser sur des prévisions.

Le ministre souligne également que le Gouvernement se base sur les données de l'O.C.D.E., parce que ces données sont utilisées traditionnellement par l'ensemble des pays. Le Conseil central de l'économie a le loisir d'utiliser d'autres sources, et il fera usage d'autres sources statistiques — et certainement d'Eurostat. Chaque source a ses qualités et ses défauts. Personne ne peut empêcher d'utiliser d'autres sources statistiques et le Gouvernement ne l'empêchera certainement pas.

Le ministre demande le rejet des amendements.

Een commissielid stelt met genoegen vast dat volgens de minister alles maar schijn is.

Wanneer de minister beweert dat de cijfers van de O.E.S.O. vooruitzichten inhouden en dat de economie in belangrijke mate functionneert op basis van de vooruitzichten van mensen, zijn dit theorieën waar de grootste auteurs reeds op gewezen hebben. De minister heeft daar wel een andere visie over, aangezien hij ervan uit gaat dat de cijfers die aan de O.E.S.O. worden medegedeeld, cijfers zijn waarmee de Regering de economie zal richten.

Volgens spreker functioneert de markt op basis van spontane vooruitzichten en niet op basis van wat de Regering aangeeft. De vooruitzichten die de Regering wil provoceren zijn geen spontane vooruitzichten in de micro-economie van elke burger. De Regering wil macrogegevens gebruiken om op die manier de economie te richten. Dit heeft veel meer te maken met collectivisme dan met de vrije-markteconomie.

Een senator vraagt zich af of het Europees Monetair Instituut de Eurostat-gegevens niet gebruikt. Waarom geeft men de voorkeur aan de O.E.S.O. in plaats van aan Eurostat, ondanks de gegevens die door de gouverneur van de Nationale bank ter beschikking worden gesteld?

De minister verklaart dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven gewoontegetrouw werkt met de O.E.S.O.-statistieken. Deze statistieken zijn relatief snel beschikbaar. Dat verhindert niet dat ook gebruik wordt gemaakt van Eurostat-statistieken.

Indien de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een andere officiële bron had gewild, dan had de Regering dat zonder de minste moeilijkheden gedaan.

De heren Coene en Goovaerts dienen het dertiende subsidiaire amendement (nr. 15) in:

«In artikel 2, het vierde en vijfde streepje schrappen.»

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevrie-

Un commissaire constate avec satisfaction que, selon le ministre, tout n'est qu'apparence.

Le ministre se réfère à des théories sur lesquelles se sont déjà étendus le plus grands auteurs lorsqu'il déclare que les chiffres de l'O.C.D.E. permettent de faire des prévisions et que l'économie fonctionne en grande partie sur la base de prévisions humaines. Le ministre a, certes, une vision quelque peu différente sur la matière, puisqui'il part du principe que les chiffres qui sont transmis à l'O.C.D.E. permettront au Gouvernement d'orienter l'économie.

L'intervenant estime que le marché fonctionne selon des prévisions spontanées et non pas selon des indications du Gouvernement. Les prévisions que le Gouvernement veut susciter ne sont pas des prévisions spontanément valables dans le cadre microéconomique de chaque citoyen. Le Gouvernement veut utiliser des données macroéconomiques pour orienter l'économie. C'est un procédé qui fait penser au collectivisme plutôt qu'à l'économie de libre marché.

Un sénateur se demande si l'Institut monétaire européen n'utilise pas les données Eurostat. Pourquoi a-t-on privilégié l'O.C.D.E. par rapport à Eurostat, malgré les éléments fournis par le gouverneur de la Banque nationale?

Le ministre explique que le Conseil central de l'économie a l'habitude de travailler avec les statistiques de l'O.C.D.E. Ces statistiques sont disponibles relativement rapidement. Ceci n'empêche pas l'utilisation de statistiques d'Eurostat par ailleurs.

Si le Conseil central de l'économie avait voulu qu'officiellement une autre source soit indiquée, le Gouvernement l'aurait fait sans la moindre difficulté.

MM. Coene et Goovaerts déposent un treizième amendement subsidiaire (nº 15), qui est rédigé comme suit:

«Supprimer les quatrième et cinquième tirets.»

Justification

Nos coûts salariaux n'ont cessé d'augmenter plus fortement que ceux de nos principaux partenaires commerciaux depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétivité du pays.

À la suite du dérapage de ce critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. À partir de 1997, la

zing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden. Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo éénduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou toch logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt.

Bovendien wordt een eventuele neerwaartse correctie — die kan worden toegepast wanneer de loonkostontwikkeling in ons land hoger ligt dan in de referentielanden — begrensd door de spijkerharde vastgelegde minimum-marge, zodat de kans bestaat dat een overschrijding niet volledig wordt gecorrigeerd.

Tot slot moet erop worden gewezen dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimum-marge (index + baremieke verhogingen) boven de maximum-marge ligt. In dat geval voorziet het wetsontwerp echter geen correctie. Wel kan de regering de maatregelen nemen die voorzien zijn in hoofdstuk IV van de wet van 1989, maar die tot nu toe — dat is ondertussen overduidelijk geworden — geen enkele positieve effecten hebben gehad op het vlak van loonkost en concurrentiekracht.

Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

Een lid onderstreept dat de indexering en de baremieke verhogingen moeten worden geschrapt omdat deze twee definities alleen opgenomen zijn om het minimum te definiëren dat de Regering in haar ontwerp wil vrijwaren.

Dit is een verkeerde aanpak, aldus spreker. Ondanks de loonblokkering van de jongste twee jaar (met betrekking tot indexering en baremieke verhogingen) zijn we er niet in geslaagd om onze concurrentiepositie te vrijwaren ten opzichte van de belangrijkste handelspartners.

nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

Il faut se demander si cela est possible si l'augmentation salariale minimale est garantie d'avance par la loi, quelle que soit l'évolution dans les pays de référence. Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument interdit de toucher, comporte toujours l'indexation automatique et les augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas fixée, quant à elle, de manière claire, étant donné qu'elle est déterminée au terme d'une procédure lourde et complexe qui laisse aux interlocuteurs sociaux une large marge de manœuvre et étant donné que cette marge salariale maximale est basée sur une double référence.

Il serait pourtant logique que, dans une loi qui a la prétention de contenir les coûts salariaux, l'augmentation salariale maximale soit fixée de manière rigide au lieu de faire le contraire comme dans la loi en projet.

En outre, une éventuelle correction à la baisse — qui peut être apportée si l'évolution des coûts salariaux dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays de références — est limitée par la fixation d'une marge minimale intangible, si bien qu'un éventuel dépassement risque de ne pas être entièrement corrigé.

Enfin, il y a lieu de faire observer que l'on peut se trouver dans une situation où la marge minimale (index + augmentations barémiques) est supérieure à la marge maximale. Le projet ne prévoit cependant aucune correction dans ce cas. Le Gouvernement peut cependant prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais, jusqu'à présent, ces mesures — et cela est devenu manifeste entre-temps — n'ont eu aucune incidence positive dans le domaine des coûts salariaux et de la compétitivité.

La fixation par voie légale d'une augmentation salariale minimale n'a pas sa place dans une loi qui a pour objectif de maîtriser les coûts salariaux.

Un membre souligne qu'il faudrait supprimer les tirets concernant l'indexation et l'augmentation barémique, parce que les deux définitions qui y sont données ne servent qu'à fixer le minimum que le Gouvernement souhaite préserver au moyen de son projet.

L'intervenant estime que c'est un mauvais procédé. Malgré le gel des salaires des deux dernières années (pour ce qui est de l'indexation et des augmentations barémiques), nous n'avons pas réussi à préserver notre compétitivité à l'égard de nos principaux partenaires commerciaux.

Trouwens, de ervaring van de jongste jaren heeft ons ook geleerd dat het maximum soms kleiner is dan het minimum!

Het systeem is een ongezond systeem omdat het in zich al een ontsporing van de concurrentiekracht inhoudt. Dergelijke potentiële ontsporing mag niet in de wet worden ingeschreven.

De minister merkt op dat deze kwestie reeds uitvoerig ter sprake is gekomen tijdens de algemene bespreking. De minister wijst erop dat in een preventief mechanisme voor de vrijwaring van het concurrentievermogen, waarin de loonsverhogingen beperkt zijn, de loonschaalverhogingen en de indexering redelijkerwijze beschermd moeten worden. Zelfs indien de indexering niet bij onze voornaamste buurlanden en handelspartners bestaat, toont de ervaring uit het verleden dat de ontwikkeling van de nominale lonen de inflatie in feite op structurele wijze inrekent. De onderhandelingen lopen hierop vooruit of leiden tot een inhaalbeweging.

Het kan met andere woorden gebeuren dat de loononderhandelingen een of ander jaar tot een verlies van reëel loon leiden; over een aantal jaren is die mogelijkheid in het algemeen evenwel klein.

Om die redenen heeft de Regering voorzien in de indexering en de baremieke verhoging. Deze definities dienen behouden te worden in artikel 2.

Het commissielid is van oordeel dat de argumenten van de minister onjuist zijn. Over een periode van tien jaar kenden de lonen in sommige landen geen impliciete indexatie. Naar de toekomst toe bestaan er meer risico's dat de reële lonen geen gelijke tred zullen houden met de inflatie en, bijgevolg, zullen dalen.

België is het enige land in de Economische en Monetaire Unie met een automatische indexatie en ook het enige land waar het loonvormingsproces zo in lagen ingedeeld is. In die optiek is het ongezond om een dergelijke minimumdrempel in een wet in te schrijven waardoor in feite een potentiële ontsporing van de concurrentiekracht in de wet zelf wordt ingeschreven.

De heren Coene en Goovaerts dienen het veertiende subsidiaire amendement (nr. 16) in:

«In artikel 2, zesde streep, de woorden «alsook het aantal in voltijdse equivalenten» schrappen.»

Verantwoording

Gelet op de beschikbaarheid van de nodige basisstatistieken brengt de berekening van de correcties voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur haast onoverkomelijke technische problemen mee. Ook de Centrale Raad voor het bedrijfsleven heeft in zijn advies over het

L'expérience que nous avons acquise ces dernières années nous a d'ailleurs appris aussi que le maximum est parfois plus petit que le minimum!

Le système proposé est malsain, parce qu'il porte en soi un dérapage de la compétitivité. L'on ne peut inscrire pareil dérapage potentiel dans la loi.

Le ministre souligne que cette question a déjà été longuement débattue lors de la discussion générale. Le ministre rappelle que, dans un mécanisme préventif de sauvegarde de la compétitivité, où les augmentations de salaires sont limitées, il est raisonnable de protéger les augmentations barémiques et l'indexation. Même si l'indexation n'existe pas chez nos principaux voisins et partenaires, l'expérience du passé montre que l'évolution des salaires nominaux incorpore en fait structurellement l'inflation. Les négociations anticipent sur celle-ci ou opèrent un rattrapage *a posteriori.*

En d'autres termes, il peut arriver que les négociations salariales se concluent sur une perte de salaire réel telle ou telle année. Sur quelques années, cependant, la probabilité, infime qu'il en soit ainsi au total.

Pour ces raisons, le Gouvernement a prévu l'indexation et l'augmentation barémique. Les définitions doivent être maintenues à l'article 2.

Le commissaire estime que les arguments du ministre ne sont pas exacts. Dans certains pays, les salaires n'ont connu aucune indexation implicite en dix ans. À l'avenir, l'évolution des salaires réels risque encore davantage d'être inférieure aux chiffres de l'inflation, ce qui les ferait, en fait, baisser.

La Belgique est le seul pays de l'union économique et monétaire ayant un système d'indexation automatique et un système de formation salariale à autant de niveaux différents. Il est malsain, dès lors, d'inscrire pareil seuil minimal dans une loi, car cela revient en fait à y inscrire un dérapage potentiel de la compétitivité.

MM. Coene et Goovaerts déposent un quatorzième amendement subsidiaire (nº 16), qu'est rédigé comme suit:

«Au sixième tiret, supprimer les mots «ainsi que le nombre en équivalents à temps plein.»

Justification

Compte tenu de la disponibilité des statistiques de base requises, l'expression du coût salarial moyen par travailleur en équivalents temps plein pose des problèmes techniques pratiquement insurmontables. Le Conseil central de l'économie a également attiré l'attention sur cette problématique dans son avis sur

wetsontwerp op deze problematiek gewezen. Men kan zich dus afvragen of het statistisch apparaat wel in staat zal zijn ter zake betrouwbare en kwalitatief hoogstaande gegevens te verschaffen.

De minister verwijst naar zijn eerder gegeven antwoord bij een gelijkaardig amendement (zesde subsidiaire amendement).

Ten slotte dienen de heren Coene en Goovaerts het vijftiende subsidiaire amendement (nr. 17) in:

«In artikel 2, laatste streep, de woorden «in de Nationale Arbeidsraad» schrappen.»

Verantwoording

In de Nationale Arbeidsraad zetelen per definitie de representatieve organisaties die de werknemers en de werkgevers vertegenwoordigen. De bepaling «in de Nationale Arbeidsraad» voegt dus niets nieuws aan de definitie van sociale gesprekspartners toe en is dus overbodig.

Een lid onderstreept dat artikel twee veel definities bevat, doch hetgeen er op een klare en duidelijke manier in hoort, werd er niet in opgenomen. Blijven alleen veel woorden die het probleem niet zullen oplossen.

De minister vraagt het amendement te verwerpen omdat de verduidelijking wel degelijk zin heeft. De vertegenwoordigers van de non-profitsector hebben zitting in de Nationale Arbeidsraad.

Artikel 2

Op dit artikel wordt door de heer Hatry een amendement ingediend (nr. 103) dat luidt als volgt:

«In het tweede streepje van dit artikel tussen de woorden «gecorrigeerd voor» en het woord «veranderingen» invoegen de woorden «oorspronkelijke verschillen en.»

Verantwoording

Het is van wezenlijk belang dat er rekening wordt gehouden met de verschillen die op het gebied van de arbeidsduur nu reeds bestaan tussen België en andere landen. België is een van de landen met een korte arbeidsduur. De landen met een langere arbeidsduur beschikken vanzelfsprekend over een «manœuvreerruimte» die België niet heeft. Met die afwijkende toestand moet van bij de aanvang rekening worden gehouden.

De minister verwijst naar de uitleg van de gouverneur van de Nationale Bank alsmede naar het rapport

le projet de loi. On peut donc se demander si l'appareil statistique sera en mesure de fournir des données fiables et de haute qualité en la matière.

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée précédemment à propos d'un amendement similaire (sixième amendement subsidiaire).

Enfin, MM. Coene et Goovaerts déposent un quinzième amendement subsidiaire (nº 17), qu'est rédigé comme suit:

«Au dernier tiret, supprimer les mots «au sein du Conseil national du travail.»

Justification

Au sein du Conseil national du travail siègent par définition les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs. La précision «au sein du Conseil national du travail» n'ajoute rien de neuf à la définition des interlocuteurs sociaux et est dès lors superflue.

Un membre souligne que l'on a inscrit de nombreuses définitions à l'article 2, mais que l'on a omis d'y mentionner ce qui doit y figurer de manière claire et nette. C'est une masse de mots qui ne résoudront pas le problème.

Le ministre demande de rejeter l'amendement parce que la précision indiquée a son sens. Les représentants du secteur non marchand se retrouvent au Conseil national du travail.

Article 2

M. Hatry dépose, à cet article, un amendement (nº 103) qui est rédigé comme suit:

«Au 2e tiret de l'article, entre les mots «en fonction de» et «modifications», insérer les mots «de différences initiales et»

Justification

Il est essentiel de tenir compte des différences qui existent, dès aujourd'hui, quant à la durée du temps de travail, entre la Belgique et d'autres États. La Belgique est, à cet égard, l'un des pays où la durée du temps de travail est la plus réduite. Les États où la durée du temps de travail est plus élevée ont évidemment une «marge de manœuvre» que la Belgique ne possède pas. Il faut tenir compte de cette situation différenciée dès le départ.

Le ministre se réfère aux explications du gouverneur de la Banque nationale, ainsi qu'au rapport de la

van de Nationale Bank over het concurrentievermogen van onze ondernemingen. Hij gaat niet akkoord met de indiener van dit amendement.

Artikel 3

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement (nr. 18) in, luidende:

«Dit artikel te doen vervallen.»

Verantwoording

In zijn Sleutelplan stelt de Eerste minister dat er een wettelijk kader moet worden vastgelegd dat onze loonvorming structureel afstemt op die van de andere landen in de Europese Muntunie. Ons land kan zich immers geen afwijkende loonontwikkeling veroorloven. Zoniet verliest ons land zijn concurrentiekracht en gaan banen verloren. Het handhaven van het concurrentievermogen is dus een conditio sine qua non voor het behoud van de werkgelegenheid.

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een voortzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan:

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

Banque nationale sur la compétitivité de nos entreprises. Il ne partage pas le point de vue de l'auteur de cet amendement.

Article 3

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 18), qui est rédigé comme suit:

«Supprimer cet article.»

Justification

Le Premier ministre souligne, dans son plan clé, qu'il faut fixer un cadre légal qui aligne structurellement notre système de formation des salaires sur celui des autres pays de l'U.E.M. Notre pays ne peut en effet se permettre d'avoir une évolution salariale différente, auquel cas il perdrait sa compétitivité et des emplois. La sauvegarde de la compétitivité constitue donc une condition sine qua non du maintien de l'emploi.

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci:

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen vandien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd dat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostbeheersing een grotere inspanning hebben moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat het voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Sommige sociale gesprekspartners, waaronder vooral de socialistische vakbond, stellen dan nog zonder blikken of blozen dat het met ons concurrentievermogen eigenlijk niet zo erg is gesteld. Bovendien wordt volgens het A.B.V.V. ons concurrentievermogen helemaal niet bedreigd door te hoge loonkosten, maar wel door het simpele feit dat de bedrijven in

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Certains interlocuteurs sociaux, parmi lesquels surtout le syndicat socialiste, affirment sans sourciller que notre situation en matière de compétitivité n'est en fait pas si grave. En outre, la F.G.T.B. prétend que ce n'est pas notre coût salarial élevé qui menace notre compétitivité, mais le simple fait que les entreprises de notre pays ne fabriquent pas de bons produits! Aussi

ons land geen goede produkten maken ! Een verlaging van de loonkosten of het instellen van een zekere vorm van loonmatiging wordt door deze vakbond dan ook met klem van de hand gewezen.

Toch krijgen de sociale partners, waaronder dus de socialistische vakbond, het eerste en het laatste woord in een wet die net het tegenovergestelde — namelijk vrijwaring van het concurrentievermogen en het instellen van een loonnorm — wil betrachten dan de doelstellingen van minstens één van die sociale partners.

In deze context begrijpt men ook des te beter de uitspraak van Premier Dehaene in zijn Sleutelplan dat de sociale partners zelf een aanpassing van de wet op het concurrentievermogen vragen. Het hoeft geen betoog dat zij dit enkel doen om hun belangen veilig te stellen, wetende dat de Regering maar al te graag op hun verzuchtingen zal ingaan. Hierbij dient opgemerkt dat Premier Dehaene het in zijn Sleutelplan fundamenteel oneens is met het A.B.V.V. als hij stelt dat een verlies aan concurrentiekracht tevens tot jobverlies leidt.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Eén van de auteurs stelt dat naast de fundamentele redenen waarom wordt voorgesteld dit artikel te doen vervallen en welke uiteengezet zijn in de verantwoording bij het amendement, er ook praktische redenen zijn waarom dit amendement zou moeten worden aangenomen.

Het lid heeft gepoogd om de tekst van artikel 3 in een werkzame formule om te zetten. Spreker is echter tot de conclusie gekomen dat dit onmogelijk te realiseren is. De tekst blijkt immers onbegrijpelijk.

ce syndicat rejette-t-il résolument toute réduction des coûts salariaux et toute instauration d'une certaine forme de modération salariale.

Et pourtant, les interlocuteurs sociaux, parmi lesquels donc le syndicat socialiste, ont tout à dire en ce qui concerne une loi dont les objectifs (la sauvegarde de la compétitivité et l'instauration d'une norme salariale) sont diamétralement opposés à ceux de l'un des interlocuteurs sociaux au moins.

Dans ce contexte, on comprend dès lors d'autant mieux la déclaration faite par le Premier ministre dans son plan-clé, lorsqu'il a dit que les partenaires sociaux étaient demandeurs d'une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il est évident qu'ils ne visent qu'à préserver leurs intérêts, sachant que le Gouvernement ne sera que trop heureux de satisfaire leurs attentes. On remarquera, à cet égard, que dans son plan-clé, le Premier ministre est fondamentalement en désaccord avec la F.G.T.B. lorsqu'il fait observer qu'une perte de compétitivité induit également une perte d'emplois.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le parlement est également exclu par définition, ont échoué.

L'un des auteurs de l'amendement visant à supprimer cet article constate que l'adoption de celui-ci est motivée, et par les raisons fondamentales qui sont exposées dans sa justification, et par des raisons pratiques.

L'intervenant a tenté de couler le texte de l'article 3 dans une formule « opérationnelle », mais il est arrivé à la conclusion que c'était impossible. Il est en effet incompréhensible.

In paragraaf 1 is het bij voorbeeld niet duidelijk over welke periode de ontwikkeling van de werkgelegenheid en van de loonkosten moet worden uitgedrukt. Bovendien gaat het hier om twee abstracte begrippen.

De interveniënt ziet evenmin in wat bedoeld wordt met: «ten opzichte van de twee voorgaande jaren». Betekent dit een procentuele groeivoet ten opzichte van de totale groeivoet der twee voorgaande jaren samen (dit is volgens spreker wat in de tekst staat)?

Spreker ziet niet in hoe men op een gemeenschappelijke basis één gemeenschappelijke groeivoet over twee verschillende referentiejaren kan uitdrukken. De formulering neemt de twee voorgaande jaren als een geheel.

Wat betekent overigens «... ten opzichte van ... de vooruitzichten voor de komende twee jaar ...»? De ontwikkeling van de werkgelegenheid moet dus worden uitgedrukt in mindering van de ontwikkeling in de twee volgende jaren. Het is het lid op dit punt evenmin duidelijk hoe dit in een formule kan worden omgezet.

Welke toestand in de referentie-lidstaten wordt overigens bedoeld? Spreker vindt het bijzonder bedenkelijk dat de hele Regering na overleg deze tekst heeft goedgekeurd zonder dat daar vragen rond zijn gesteld. Want als het met dit soort maatregelen is waarmee de Regering wil optreden dan kan men zich indenken wat de kwaliteit van de andere maatregelen zal zijn.

Het lid daagt iedereen uit om, binnen het kader van de formulering van § 1, een zinvolle formule op te stellen.

Een tweede vraag van spreker in verband met § 1 betreft de manier waarop men de toestand in de referentie-lidstaten zal evalueren. Zal men met dezelfde formule als voor België de evaluatie maken van de ontwikkelingen in voornoemde landen? Spreker heeft daarnaast problemen om in te zien wie de vooruitzichten voor het jaar «T + 2» zal verschaffen. Voor het jaar «T + 1» kan men nog te rade gaan bij de overheid van de betrokken landen. De corresponderende gegevens voor het jaar «T + 2» zal België volgens het lid zelf moeten opstellen. Het zal daarbij niet evident zijn om dezelfde methodologie te gebruiken als die welke de betrokken overheden voor hun vooruitzichten voor het jaar «T + 1» zullen hebben gebruikt.

Spreker vraagt de minister van Economie om hem uit te leggen hoe de verschillende zinsdelen van § 1 met elkaar in verbinding moeten worden gebracht.

Het lid ziet steeds minder goed in waar de zinsnede «... en de vooruitzichten ...» mee verband houdt. Tot wat dient de vergelijking met de twee voorgaande jaren? Het is gezien het preventief karakter van die

C'est ainsi que le § 1er ne dit pas clairement par rapport à quelle période il faut mentionner l'évolution de l'emploi et l'évolution du coût salarial. Qui plus est, les deux notions précitées sont abstraites.

Il ne voit pas davantage ce que signifient les mots «par comparaison avec les deux années antérieures». Est-il question, comme il le pense, d'un taux de croissance par rapport au taux global des deux années précédentes?

Le commissaire ne voit pas comment il est possible d'exprimer, sur une base commune, un taux de croissance unique pour deux années de référence différentes. Selon la formulation du § 1er, les deux «années antérieures» constituent un tout.

D'ailleurs, quel sens faut-il donner aux mots «... par comparaison avec ... les prévisions pour les deux années suivantes ...»? Il faut donc exprimer l'évolution de l'emploi en déduction des prévisions pour les deux années suivantes. Le membre ne comprend pas non plus comment l'on pourra transposer cette disposition dans une formule.

D'ailleurs, à quelle situation au sein des États membres de référence fait-on allusion? L'intervenant trouve particulièrement inquiétant que ce texte ait été approuvé par l'ensemble du Gouvernement, après concertation, sans que personne ne pose de questions à son sujet. Si c'est au moyen de ce genre de mesures-là que le Gouvernement compte intervenir, on peut se demander quelle sera la qualité des autres mesures.

Le commissaire défie quiconque d'élaborer une formule sensée à partir du texte du § 1er.

La deuxième question que le membre souhaite poser au sujet de ce paragraphe concerne la manière dont on évaluera la situation dans les États membres de référence. Va-t-on évaluer les évolutions dans les pays précités à l'aide de la même formule que celle que l'on utilise pour la Belgique? L'intervenant éprouve par ailleurs quelque difficulté à comprendre qui fournira les prévisions pour l'année «T + 2». En ce qui concerne l'année «T + 1», l'on pourra encore s'adresser aux autorités des pays concernés, mais pour les données correspondantes relatives à l'année «T + 2», il suppose que la Belgique devra les produire elle-même et il ne sera pas aisé, pour les fixer, d'utiliser une méthodologie identique à celle que les autorités auront utilisées pour leurs prévisions relatives à l'année «T + 1».

L'intervenant demande au ministre de l'Économie de lui expliquer comment il y a lieu de relier les différents membres de la phrase du § 1er.

Il comprend de moins en moins à quoi se rapportent les mots «... et les prévisions ...». Quelle est l'utilité de la comparaison avec les deux années antérieures? Comme le projet de loi a un caractère préven-

wet niet duidelijk wat hiermee moet gebeuren. Daarnaast wil men ontwikkelingen uitgedrukt in procentuele groeivoeten vergelijken met toestanden. Dit komt volgens spreker neer op het vergelijken van appelen met citroenen.

De paragraaf 2 is gelukkig iets eenvoudiger. Wel hebben we aan de ene kant de loonkostenontwikkeling die krachtens artikel 1 wordt uitgedrukt in nationale munt, terwijl het totale bruto binnenlandse produkt van alle referentie-lidstaten samen wordt uitgedrukt in gemeenschappelijke munt.

De auteurs achten het fundamenteel voor de rechtszekerheid dat de minister op deze opmerkingen een klaar en duidelijk antwoord zou geven.

De vice-eerste minister verklaart dat § 1 hem duidelijk lijkt. Aangezien het om een correctiemechanisme gaat, is het wel degelijk nodig de twee voorgaande jaren te onderzoeken. Het gaat hier om twee concepten. Het woord «en» coördineert deze twee concepten. Eerst wordt bekeken wat in het verleden er is gebeurd. Daarna zijn er de vooruitzichten. Het ogenblik is natuurlijk het ogenblik waarop men de berekeningen maakt.

De index t_o wordt vergeleken met t-1 en t-2 in groeipercentage? Het jaar «-2» krijgt een index en men heeft voor het eerste van de twee jaren een groei van de index, vervolgens heeft men een tweede groei van de index en een tweede percentage voor het tweede jaar. De som geeft dan de groei over de twee voorgaande jaren.

Wat de vooruitzichten betreft, merkt de minister op dat deze eveneens in percentages weergegeven worden en dat zij verstrekt zullen worden door de OESO. Hij voegt eraan toe dat men enerzijds de twee volgende jaren neemt om de maximale waarde van de marge te kunnen ramen en anderzijds de twee voorgaande jaren om na te gaan of er geen correcties noodzakelijk zijn.

Afgezien van het feit dat een tekst met rekenkundige formules onleesbaar is (rekenformules omzetten in wetteksten is moeilijk), stelt de Regering het parlement echter voor het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven te vragen over de technische berekeningswijze.

De Regering vraagt de Commissie het voorliggende amendement niet aan te nemen meer te omdat het ontworpen stelsel hierdoor volledig teniet zou gaan.

Een lid komt terug op de toe te passen formule.

De minister legt uit dat op het ogenblik t_o de groeivoet berekend wordt op basis van wat twee jaar vroeger bestond. Dat wil zeggen de groei op het ogenblik waarop de berekening gemaakt wordt. De ontwikkeling van de loonkosten in t_o is gelijk aan hetgeen twee jaar geleden bestond + Δ (t-2) + δ (t-1).

tif, l'on ne voit pas très bien à quoi cette comparaison doit servir. En plus de cela, l'on voudrait comparer des évolutions exprimées en taux de croissance à des situations. Pour l'intervenant, cela revient à comparer des pommes avec des citrons.

Le § 2 est, heureusement, plus simple à comprendre. Il souligne toutefois que, d'une part, en vertu de l'article 2, l'évolution du coût salarial est exprimée en monnaie nationale, alors que, d'autre part, le produit intérieur brut global de tous les États membres de référence est exprimé en monnaie commune.

Les auteurs de l'amendement jugent essentiel pour la sécurité juridique que le ministre donne une réponse claire et précise aux observations qu'ils ont émises.

Le Vice-premier ministre déclare que le paragraphe 1er lui paraît clair. Puisqu'il y a là un mécanisme de correction, il est bien nécessaire d'examiner les deux années antérieures. Il s'y trouvent deux concepts. Le mot «et» coordonne ces deux concepts. Le premier concept consiste à voir ce qui se passe par rapport au passé. Puis, il y a les prévisions. Le moment est évidemment le moment auquel l'on fait les calculs.

L'indice de t_o est comparé à celui de t-1 et de t-2 en pourcentage de croissance? L'année «-2» est affectée d'un indice et l'on a pour la première des deux années un taux de croissance de l'indice, ensuite on a une deuxième croissance de l'indice, puis l'on a un deuxième taux pour la deuxième année. La somme donne la croissance sur les deux années antérieures.

Pour ce qui est des prévisions, le ministre indique que celles-ci s'expriment également en pourcentage et qu'elles seront fournies par l'O.C.D.E. Il y ajoute que d'un côté, l'on prend les deux années suivantes afin d'avoir une évaluation de la valeur maximale de la marge, et de l'autre côté, les deux années antérieures afin de voir s'il n'y a pas de correctifs qui s'imposent.

Indépendamment du fait que le texte eût été illisible mathématiquement (transformer des formules mathématiques en textes de loi est difficile), il est vrai que le Gouvernement propose au Parlement de demander l'avis du Conseil central de l'économie sur les modalités techniques du calcul.

Le Gouvernement demande à la commission de ne pas adopter l'amendement à l'étude, d'autant plus que cela anéantirait tout à fait le système conçu.

Un membre revient sur la formule à appliquer.

Le ministre explique qu'au temps t_o, c'est le taux de croissance que l'on calcule en fonction de l'existant d'il y a deux ans. Cela veut dire la croissance actuelle au moment où on la calcule. L'évolution du coût salarial, en t_o est égale à ce qui existait il y a deux ans + Δ (t-2) + δ (t-1).

Een volgend lid meent dat de minister 5 delta's (δ) in zijn formule heeft terwijl er in de wet slechts 3 zijn voorzien. Er is een δt_0 t.o.v. δ (T-2). Daarnaast is er een δ van (t+2) t.o.v. (t+1) en van (t+1) t.o.v. t_0. Maakt de minister dan een gewoon gemiddelde van die 5 delta's (δ) om het toegelaten maximum van de loonkostenevolutie te bepalen ? Of worden die 5 delta's (δ) gecumuleerd ?

In de wet staat de volgende forume :

(De groeivoet =) $\delta (t) = \Delta (t-2) + \Delta (t-1) : \Delta t$

Deze formule werkt echter niet. De wettekst is bijgevolg onwerkbaar.

De minister verklaart dat men om de vergelijking te maken met de twee voorgaande jaren, tweemaal een jaar moet nemen, dus tweemaal een jaarlijks groeicijfer. Volgens hem is de formule als volgt : (De groeivoet op een bepaald ogenblik) $\Delta t = \Delta(t-2) + \Delta(t-1)$. De som van twee groeivoeten blijft een groeivoet.

Een lid stelt voor de toename te cumuleren en daarna door twee te delen.

Een ander commissielid meent dat de tekst van het ontwerp een tweejaarlijks groeicijfer en een jaarlijks groeicijfer neemt en daarvan het gemiddelde maakt.

De minister meent dat het weinig belang heeft welk type gemiddelde men berekent op voorwaarde dat zij vergelijkbaar zijn. Het is wel degelijk de bedoeling te vergelijken met de toestand in de referentielanden.

Een lid meent dat hij uit het debat kan opmaken dat artikel 3 geen normatieve bepaling is om in een wet op te nemen. Het zou veel beter geweest zijn de inhoud in volledige bewoordingen weer te geven en § 3 te behouden om de sociale gesprekspartners de gelegenheid te geven de technische berekeningswijze nader te bepalen.

Een andere spreker vindt de wettekst nochtans vrij duidelijk. Wanneer de tekst het heeft over de «loonkostenontwikkeling» dan neemt het lid aan dat men bedoelt de «loonkostenontwikkeling in een betrokken jaar». Die ontwikkeling wordt uitgedrukt in procentuele groeivoeten t.o.v. de twee voorgaande jaren. Er staat niet in de tekst dat de twee voorgaande jaren eveneens in procentuele groeivoeten worden uitgedrukt. In de tekst staat enkel dat het betrokken jaar wordt uitgedrukt ten opzichte van groeivoeten van de twee vorige jaren. Daarnaast wordt ook de ontwikkeling van de werkgelegenheid (vermoedelijk wordt bedoeld in een betrokken jaar) uitgedrukt in procentuele groeivoeten (in min) ten opzichte van de vooruitzichten voor de komende twee jaar. Er zijn hier dus 2 groeivoeten, een positieve en een negatieve. De ene ten opzichte van het verleden zal positief zijn, de andere ten opzichte van verleden zal volgens het lid

Selon un autre membre, le ministre a 5 deltas (δ) dans sa formule, alors que la loi n'en prévoit que 3. On a un δt_0 face à un δ (t-1) et un δ (t-2). En outre , on a un δ (t+2) face à (t+1) face à t_0. Le ministre se borne-t-il à faire un moyenne de ces 5 deltas (δ) pour déterminer le maximum autorisé de l'évolution du coût salarial? Ou cumule-t-il ces 5 deltas (δ)?

La formule de loi est la suivante:

(Le taux de croissance =) $\delta (t) = \Delta (t-2) + \Delta (t-1) / \Delta t$

Or cette formule ne marche pas. Le texte de la loi est donc inutilisable.

Le ministre déclare que pour faire la comparaison avec les deux années antérieures, il faut prendre deux fois une année donc deux fois un taux annuel. Pour lui la formule est la suivante: (Le taux de croissance à un moment déterminé) $\Delta t = \Delta(t-2) + \Delta(t-1)$. L'addition de 2 taux de croissance reste un taux de croissance.

Un membre suggère de cumuler l'augmentation et puis de la diviser par deux.

Un autre commissaire estime que le texte du projet prend un taux bisannuel et un taux annuel et en fait la moyenne.

Le ministre croit qu'il importe peu quels types de moyennes l'on calcule, pour autant qu'elles soient comparables. Il s'agit bien de comparer avec la situation dans les États de référence.

Un membre estime qu'en écoutant le débat, il faut bien constater que le contenu de l'article 3 n'est pas une disposition normative susceptible d'être mise dans une loi. Il aurait beaucoup mieux valu la mettre sous forme littéraire tout en conservant le § 3 qui donnerait l'occasion aux interlocuteurs sociaux de définir les modalités techniques.

Selon un autre commissaire, le texte de la loi est pourtant assez clair. Lorsqu'il est question dans le texte de «l'évolution du coût salarial», l'intervenant suppose que l'on vise «l'évolution du coût salarial au cours d'une année déterminée». Cette évolution est exprimée en taux de croissance en pourcentages par comparaison avec les deux années antérieures. Il n'est pas dit dans le texte que les deux années antérieures sont également exprimées en taux de croissance en pourcentages. Le texte dit seulement que l'année en question est exprimée par rapport aux taux de croissance des deux années antérieures. A côté de cela, l'évolution de l'emploi (probablement pour une année déterminée) est exprimée en taux de croissance en pourcentages (négatif) par comparaison avec les prévisions pour les deux années suivantes. Nous avons donc deux taux de croissance, l'un positif, l'autre négatif. L'un sera positif par rapport au passé,

negatief zijn. Hij ziet niet in hoe men op basis daarvan een maximale ontwikkeling van de loonkosten kan berekenen.

De minister meent dat deze discussie goed aantoont dat zodra men in de technische details treedt, men de draad verliest. De Regering heeft bepaald dat de technische berekening bij een in Ministerraad bepaald koninklijk besluit wordt vastgesteld, na een diepgaande studie van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Een lid vindt dit antwoord niet afdoend. Daarenboven dient, aldus de spreker, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zich aan de tekst van de wet te houden en mag ze daaraan geen interpretatie geven zoals de minister dit doet. Zoniet dreigen er klachten te worden neergelegd bij de Raad van State aangezien de toegepaste formule niet conform de wet is. Het commissielid meent bijgevolgd dat er beter een amendement zou worden ingediend om de hele formulering van artikel 3 duidelijk en ondubbelzinnig te maken.

Een ander lid meent dat indien artikel 3 alleen het doel van de berekening had bepaald zonder in de details te treden, dat ruimschoots had volstaan. De tekst zoals hij thans luidt heeft maar een schijn van nauwkeurigheid. In de praktijk zullen de sociale partners het moeten eens raken over de technische regels.

Amendement nr. 19 van de heren Coene en Goovaerts, in eerste subsidiaire orde op amendement nr. 18:

«Dit artikel, de woorden «referentie-lidstaten» vervangen door «referentielanden».

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

Het amendement wordt niet besproken.

De minister verwijst naar het antwoord dat hij reeds in een eerder stadium van de besprekingen heeft gegeven:

Amendement nr. 20 van de heren Coene en Goovaerts, tweede subsidiair op amendement nr. 18:

«De eerste paragraaf van dit artikel de tekst vervangen als volgt:

et l'autre, selon l'intervenant, sera négatif par rapport au passé (Il ne voit pas comment on pourra, sur la base de cela, calculer une évolution maximale du coût salarial).

Le ministre estime que cette discussion montre bien que dès que l'on entre dans les détails techniques, l'on se perd. Le Gouvernement a prévu que les modalités techniques du calcul seraient fixées dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après une étude approfondie au sein du Conseil central de l'économie.

Un membre estime que cette réponse n'est pas pertinente. De plus, le Conseil central de l'économie devra, selon l'intervenant, s'en tenir au texte de la loi et ne pourra pas l'interpréter comme le fait le ministre. Dans le cas contraire, il est à craindre que le Conseil d'État ne soit saisi de plaintes, la formule appliquée n'étant pas conforme à la loi. Aussi le commissaire estime-t-il qu'il vaudrait mieux déposer un amendement pour lever toute ambiguïté et clarifier l'ensemble de la formulation de l'article 3.

Un autre commissaire estime que si l'article 3 n'avait repris que la finalité de l'exercice, sans essayer d'entrer dans les détails, cela aurait été largement suffisant. Le texte tel qu'il est prévu maintenant ne donne qu'une illusion de précision. Dans la pratique, ce seront les interlocuteurs sociaux qui devront se mettre d'accord sur les modalités techniques.

Amendement nº 19 de MM. Coene et Goovaerts, en premier ordre subsidiaire à l'amendement nº 18:

Remplacer chaque fois les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence».

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

Cet amendement ne donne plus lieu à discussion.

Le ministre se réfère à sa réponse plus tôt dans la discussion.

Amendement nº 20 de MM. Coene et Goovaerts (deuxième amendement subsidiaire à l'amendement nº 18):

Remplacer le § 1er par ce qui suit:

« § 1. De ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkostontwikkeling worden uitgedrukt in evolutie-indices in vergelijking met 1989 en met wat verwacht wordt voor de komende twee jaar en met de toestand bij de referentielanden. »

Verantwoording

Door niet langer de loonkostenevolutie te meten vanaf een basisjaar (1987 in de wet van 6 januari 1989) wordt de misgroei uit een verder verleden niet langer gecorrigeerd. Daarom wordt voor een groot stuk teruggegrepen naar de bepaling zoals voorzien in artikel 1, § 2, van de wet van 6 januari 1989.

Met dien verstande evenwel dat geopteerd wordt voor 1989 als basisjaar. Het hanteren van 1987 als basisjaar moet immers worden vermeden aangezien op deze wijze de werkelijke toestand te optimistisch wordt voorgesteld.

Eén van de auteurs geeft aan dat de tekst van het amendement een definitie geeft die beter aansluit bij de opzet van het artikel 3. Als men alle ontwikkelingen uitdrukt in evolutie-indices, dan vermijdt men het probleem die de formule van de minister met zich brengt. Met het amendement worden alle ontwikkelingen jaar per jaar in één standaard uitgedrukt. Dit laat toe om op een vrij eenvoudige manier de jaarlijkse groei te meten. Men baseert zich immers telkens op een basisreferentieperiode om de berekeningen te maken.

Een lid vraagt aan de auteurs van dit amendement of zij niet van oordeel zijn dat de referentie naar het jaar 1989 — inmiddels al zeven jaar geleden — niet hetzelfde nadeel vertoont dat bij het jaar 1987 al snel aan de dag is getreden. Het amendement wil eigenlijk zeven jaar in de tijd teruggaan terwijl het eigenlijk de bedoeling is onmiddellijk iets te doen aan een plotse verslechtering, bijvoorbeeld in vergelijking met het voorgaande jaar.

Eén van de auteurs geeft aan dat precies één van de bedoelingen van het amendement erin bestaat om ook een correctie voor de ontsporing van de loonkosten in het verleden in de wet in te bouwen. In het ontwerp van de regering daarentegen wordt de spons over deze ontsporing geveegd.

De vorige spreker meent dat het dan beter ware geweest te beginnen met het jaar 1989 als referentiejaar, vervolgens het jaar 1990 als referentiejaar te nemen, enz.

De heren Coene en Goovaerts dienen amendement nr. 12 (in derde subsidiaire orde op amendement nr. 18) in, luidende:

« In artikel 3, eerste paragraaf, de woorden « van België » schrappen. »

« § 1er. L'évolution de l'emploi et l'évolution du coût salarial sont exprimées en indices d'évolution par comparaison avec 1989 et avec les prévisions pour les deux années suivantes, ainsi qu'avec la situation dans les pays de référence. »

Justification

En ne mesurant plus l'évolution du coût salarial à partir d'une année de base (1987 aux termes de la loi du 6 janvier 1989), la distorsion héritée d'un passé plus lointain n'est plus corrigée. C'est pourquoi nous proposons d'en revenir en grande partie à la disposition de l'article 1er, § 2, de la loi du 6 janvier 1989.

Nous optons cependant pour l'année 1989. Il faut en effet éviter de se référer à l'année de base 1987, étant donné que l'on donnerait ainsi une image trop optimiste de la situation.

Un des auteurs de l'amendement déclare que le texte de celui-ci donne une définition qui répond mieux à l'objectif de l'article 3. En exprimant toutes les évolutions en indices d'évolution, on évite le problème posé par la formule du ministre. Avec l'amendement, toutes les évolutions seront exprimées en une seule norme, année par année. Cela permettra de mesurer de façon simple la croissance annuelle puisqu'on se basera chaque fois sur une période de référence de base pour faire les calculs.

Un commissaire demande aux auteurs de cet amendement s'ils n'estiment pas que la référence à l'année 1989, qui est maintenant une année vieille de sept ans, ne présente pas le même inconvénient que celui qu'à présenté très vite l'année 1987. En fait, l'amendement vise à remonter à sept ans en arrière alors qu'il s'agit de porter immédiatement remède à une détérioration ponctuelle par exemple par rapport à l'année précédente.

Un des auteurs de l'amendement précise que l'un des objectifs de celui-ci consiste précisément à prévoir dans la loi un mécanisme permettant de corriger les dérapages des coûts salariaux du passé, alors qu'au contraire, le projet du Gouvernement passe l'éponge sur ces dérapages.

L'intervenant précédent estime qu'alors il vaudrait mieux commencer avec l'année 1989 comme année de référence et puis de passer l'année suivante à l'année 1990 comme année de référence et puis de passer l'année suivante à l'année 1990 comme année de référence et ainsi de suite.

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement nº 21 (troisième amendement subsidiaire à l'amendement nº 18), qui est rédigé comme suit:

Au § 1er, supprimer les mots « de la Belgique ».

Verantwoording

Deze woorden zijn overbodig. Het spreekt vanzelf dat het hier gaat om referentielanden van België.

Een indiener van het amendement verklaart dat de Kamer de woorden «van België» reeds schrapte.

Dezelfde leden dienen amendement nr. 22 (in vierde subsidiaire orde op amendement nr. 18) in, luidende:

«In artikel 3, eerste paragraaf, de woorden «en met wat verwacht wordt voor de komende twee jaar» schrappen.»

Verantwoording

Het is de bedoeling van de nieuwe wet om de loonkostenontwikkeling op preventieve wijze af te stemmen op die bij de referentielanden. In de praktijk zal men hierin wellicht niet slagen aangezien gewerkt wordt met verwachtingen, dus met schattingen. Deze verwachtingen en schattingen zullen het resultaat zijn van een consensus tussen de sociale partners en zijn dus niet in de eerste plaats gebaseerd op objectieve gegevens.

Een auteur van het amendement begrijpt dat de regering preventief wenst op te treden. De gehanteerde formule is evenwel niet werkzaam. De meeste landen en instellingen kiezen terecht voor de formule «T+1».

De minister antwoordt dat dit amendement afbreuk doet aan de bedoeling van de wet.

De heren Goovaerts et Coene dienen vervolgens amendement nr. 23 (vijfde subsidiair op amendement nr. 18) in, luidende:

Artikel 3, paragraaf 2, vervangen door een tekst luidende als volgt:

«§ 2. Het relatief belang van elk referentieland wordt bepaald volgens het model van het Internationaal Monetair Fonds betreffende de wereldhandel.»

Verantwoording

Bij de bepaling van de loonnorm krijgen de referentielanden een gewicht overeenkomstig het relatief belang van hun bruto binnenlands produkt in waarde, uigedrukt in gemeenschappelijke munt (Duitsland 55,5 pct., Frankrijk 35,4 pct. en Nederland 9,1 pct.). Deze berekeningswijze weerspiegelt echter niet het relatieve belang van die landen in onze buitenlandse handel (Duitsland 47,7 pct., Frankrijk

Justification

Ces mots sont superflus. Il va de soi qu'il s'agit ici des pays de référence de la Belgique.

Un des auteurs de l'amendement déclare que la Chambre a déjà supprimé les mots «de la Belgique».

Ces même commissaires déposent un amendement nº 22 (quatrième amendement subsidiaire à l'amendement nº 18), qui est rédigé comme suit:

«Au § 1er, supprimer les mots «et les prévisions pour les deux années suivantes».

Justification

Le but de la nouvelle loi est d'aligner l'évolution du coût salarial de manière préventive sur celle enregistrée dans les pays de référence. Dans la pratique, on ne parviendra peut-être pas à atteindre cet objectif, dès lors que l'on se base sur des prévisions, donc sur des estimations. Ces prévisions et estimations seront le résultat d'un consensus entre les interlocuteurs sociaux et ne seront donc pas basées en premier lieu sur des données objectives.

Un des auteurs de l'amendement déclare qu'il comprend que le Gouvernement souhaite agir préventivement. La formule utilisée est toutefois inapplicable. La plupart des pays et des institutions optent, à juste titre, pour la formule «T + 1».

Le ministre répond que cet amendement porte atteinte à la logique de la loi.

MM. Goovaerts et Coene déposent ensuite un amendement nº 23 (cinquième amendement subsidiaire à l'amendement nº 18), qui est rédigé comme suit:

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

«§ 2. L'importance relative de chacun des pays de référence est fixée selon le modèle du Fonds monétaire international pour le commerce mondial.»

Justification

Pour la détermination de la norme salariale, les pays de référence se voient attribuer un poids conformément à l'importance relative de leur produit intérieur brut en valeur, exprimé en monnaie commune (55,5 p.c. pour l'Allemagne, 35,4 p.c. pour la France et 9,1 p.c. pour les Pays-Bas). Ce mode de calcul ne reflète cependant pas l'importance relative de ces pays dans notre commerce extérieur (47,7 p.c. pour

35,8 pct. en Nederland 16,5 pct.), wat wel min of meer het geval was bij de definitie zoals opgenomen in artikel 1, § 2 van de wet van 6 januari 1989.

Dit amendement heeft dus als doel de oorspronkelijke definitie over te nemen.

Een auteur van het amendement wenst dat het relatieve belang van het referentieland met meer precisie wordt bepaald, met name volgens het model van het I.M.F. voor de wereldhandel.

De minister antwoordt dat dit wetsontwerp moet worden gezien tegen de achtergrond van de E.M.U.

De heren Goovaerts en Coene dienen amendement nr. 24 (in zesde subsidiaire orde op amendement nr. 18) in, luidende:

In artikel 3, paragraaf 2, vervangen door een tekst luidend als volgt:

«§ 2. Het relatief belang van elk referentieland wordt bepaald door de wegingscoëfficiënten toegepast door de Nationale Bank van België bij de berekening van de effectieve wisselkoersen.»

Verantwoording

Om elke discussie over de juiste berekeningswijze inzake de bepaling van het relatief belang van elk referentieland te vermijden, wordt voorgesteld de objectieve berekeningswijze van de Nationale Bank te gebruiken.

Een auteur van het amendement voegt daaraan toe dat het merkwaardig is dat niet het relatieve belang van de handel, maar wel dat van het bruto binnenlandse product als wegingscoëfficiënt wordt gebruikt in een aangelegenheid als de buitenlandse handel en de concurrentiekracht.

De minister kan dit amendement niet aanvaarden om reeds eerder genoemde redenen.

De heren Goovaerts en Coene dienen amendement nr. 25 (in zevende subsidiaire orde op amendement nr. 18) in, luidende:

In artikel 3, derde paragraaf, het woord «kan» vervangen door het woord «bepaalt» en de woorden «naar regelen» schrappen.

Verantwoording

Een Regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

l'Allemagne, 35,8 p.c. pour la France et 16,5 p.c. pour les Pays-Bas), ce qui était plus ou moins de cas lorsque l'importance relative des pays de référence était fixée conformément à la définition de l'article 1er, § 2, de la loi du 6 janvier 1989.

Le présent amendement vise par conséquent à reprendre la définition initiale.

L'un des auteurs de l'amendement souhaiterait que l'on précise mieux l'importance relative du pays de référence, et ce, selon le modèle que le F.M.I. utilise pour le commerce mondial.

Le ministre répond que le projet de loi s'inscrit dans la perspective d'avenir de l'U.E.M.

MM. Goovaerts et Coene déposent un amendement nº 24 (sixième amendement subsidiaire à l'amendement nº 18) qui est rédigé comme suit:

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

«§ 2. L'importance relative de chacun des pays de référence est fixée sur la base des coefficients de pondération appliqués par la Banque nationale de Belgique pour le calcul des taux de change effectifs.»

Justification

Afin d'éviter toute discussion concernant le mode de calcul exact à appliquer pour déterminer l'importance relative de chacun des pays de référence, il est proposé de se baser sur le mode de calcul objectif de la Banque nationale.

L'un des auteurs de l'amendement ajoute qu'il est étonnant que l'on utilise, non pas la valeur relative du commerce, mais le produit intérieur brut, comme coefficient de pondération, dans une matière telle que le commerce extérieur et la compétitivité.

Le ministre ne peut pas accepter cet amendement pour des raisons évoquées antérieurement.

MM. Goovaerts et Coene déposent un amendement nº 25 (septième amendement subsidiaire à l'amendement nº 18) qui est rédigé comme suit:

Au § 3, remplacer les mots «le Roi peut, après avis du Conseil central de l'économie, fixer» par les mots «le Roi fixe, après avis du Conseil central de l'économie».

Justification

Un Gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

Een auteur van het amendement verklaart dat de technische berekeningswijze van de factoren bedoeld in § 1 niet kan worden losgekoppeld van § 2.

De minister antwoordt dat artikel 3 vanzelf spreekt. Artikel 3 moet in zijn huidige lezing worden behouden, te meer omdat de Regering aan het Parlement de mogelijkheid vraagt om de technische berekeningsregels te kunnen vaststellen.

Een lid antwoordt dat de twee eerste paragrafen van artikel 3 niet voldoende duidelijk zijn. Een koninklijk besluit is nodig.

De minister is van mening dat de Koning niet tussenbeide zal moeten komen indien de sociale gesprekspartners het eens raken.

Een lid vraagt hoe de vertegenwoordigers van de bedrijven en de vertegenwoordigers van de vakorganisaties in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven de toepassing van de nieuwe wet zien.

Artikel 3

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 104), dat luidt als volgt:

«De tekst van artikel 3 vervangen door de volgende tekst:

«§ 1. De ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkostenontwikkeling worden uitgedrukt in procentuele groeivoeten. Deze groeivoeten worden berekend voor de twee voorgaande jaren en zijn de vooruitzichten voor de komende twee jaar. Deze groeivoeten worden eveneens berekend voor de referentielidstaten.

§ 2. Voor de berekening van de gezamenlijke ontwikkeling in de referentie-lidstaten wordt het relatief belang van elke referentie-lidstaat voor ieder jaar bepaald door het gewicht van het bruto binnenlands produkt in waarde van dat land in het totale bruto binnenlands produkt van alle referentie-lidstaten samen, uitgedrukt in gemeenschappelijke munt.

§ 3. De Koning kan, na advies van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, bij in een ministerraad overlegd besluit, de technische berekeningswijze van de factoren bedoeld in § 1 nader regelen.»

Verantwoording

De tekst van het otnwerp is onvoldoende klaar en moet nader gepreciseerd worden.

Wanneer we 1996 als referentiejaar nemen, aldus één van de indieners, zal worden gekeken naar de loonkostenontwikkeling in de twee voorgaande jaren en de vooruitzichten voor de twee volgende jaren. Op grond daarvan worden groeivoeten berekend.

L'un des auteurs de l'amendement déclare que l'on ne peut pas dissocier, du § 2, les modalités techniques de calcul des facteurs visés au § 1er.

Le ministre répond que l'article 3 est évident. Il faut garder le libellé de l'article 3 tel qu'il existe, d'autant plus que le Gouvernement demande au Parlement la faculté de fixer les modalités techniques du calcul.

Un membre réplique que les deux premiers paragraphes de l'article 3 ne sont pas suffisamment clairs. Un arrêté royal s'impose.

Le ministre est d'avis que le Roi ne devra pas intervenir si les interlocuteurs sociaux se mettent d'accord.

Un membre se demande comment les représentants des entreprises et les représentants des organisations syndicales au sein du Conseil central de l'économie envisagent l'application de la nouvelle loi.

Article 3

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 104) qui est rédigé comme suit:

«Remplacer le texte de l'article 3 par le texte suivant:

«§ 1er. L'évolution de l'emploi et l'évolution du coût salarial sont exprimées en taux de croissance en pourcentages. Ces taux de croissance sont calculés pour les deux années antérieures et sont les prévisions pour les deux années suivantes. Ces taux sont également calculés pour les États membres de référence.

§ 2. Pour le calcul de l'évolution globale dans les États membres de référence, l'importance relative de chacun de ces États est fixée pour chaque année par le poids que représente le produit intérieur brut en valeur de ce pays dans le produit intérieur brut global de l'ensemble des États membres de référence, exprimé en monnaie commune.

§ 3. Le Roi peut, près avis du Conseil central de l'économie, fixer par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités techniques du calcul des facteurs visés au § 1er.»

Justification

Le texte du projet n'est pas suffisamment clair et doit être précisé.

L'un des auteurs estime que, si l'on prend l'année 1996 comme référence, il faudra prendre en considération l'évolution du coût salarial au cours des deux années antérieures et les perspectives pour les deux années suivantes. C'est sur cette base que seront calculés les taux de croissance.

Dit leidt tot het merkwaardige resultaat dat het referentiejaar zelf niet in de vergelijking is opgenomen. Het verste jaar, 1998, dat het nieuwe referentiejaar wordt zal, als men opnieuw tot een evaluatie overgaat, evenmin in de vergelijking worden opgenomen. Als er dus een belangrijke afwijking bestaat tussen de in 1996 geschatte loonkostenontwikkeling en de effectieve ontwikkeling in 1998 zal dit verschil niet kunnen worden vastgesteld.

Het is pas in het jaar 2000, bij de derde evaluatie dat de effectieve loonkostenontwikkeling van 1998, in de vergelijking zal worden opgenomen — twee jaar na de feiten dus.

Ingevolge de door het ontwerp voorgestelde berekeningswijze zal deze onzekerheid een nefast neveneffect blijven van het systeem. Om die reden heeft de auteur van het amendement een correctere berekeningswijze uitgewerkt die slechts een minimale aanpassing vergt van de voorgestelde tekst. Bovendien worden eveneens de groeivoeten berekend voor een aantal referentielidstaten. In de tweede paragraaf wordt een weging mogelijk gemaakt wat het afstemmen op de loonkostenwikkeling van referentielidstaten mogelijk maakt.

Het thans uitgewerkt systeem houdt in elk geval het risico in dat de berekening van de loonkostenontwikkeling uitgaat van verkeerde cijfers.

Een lid merkt op dat het belangrijk is dat de minister in zijn antwoord duidelijk maakt in welke werkwijze de wet voorziet. Is de analyse van de indiener van het amendement correct? Wat is de juiste strekking van de wet?

De minister antwoordt dat het in het ontwerp bepaalde mechanisme gebaseerd is op een permanente evaluatie van de loonkosten. Om de zes maanden zal de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven de cijfers bijwerken.

Hij stelt voor, overeenkomstig het bepaalde in § 3 van dit artikel, de meest gepaste formule te laten onderzoeken door de C.R.B.

De indiener van het amendement antwoordt dat het feit dat de evaluatie continu is niet ter zake is. Het probleem is dat er om de twee jaar een marge wordt vastgelegd.

Door het voorgestelde systeem wordt een afwijking in het referentiejaar niet opgenomen in de berekening van de loonkostenontwikkeling wat de basisgegevens onvermijdelijk vertekent.

In de voorgestelde constructie zit er dus een ingebouwde fout.

Een senator heeft het moeilijk met het antwoord van de minister. Als men zich strikt houdt aan de bewoordingen van de wet, dan heeft de indiener van het amendement naar zijn mening gelijk.

L'application de ce mode de calcul aura pour effet singulier d'exclure de la comparaison l'année de référence elle-même. L'année la plus éloignée, 1998, qui deviendra, à son tour, l'année de référence quand l'on procédera à une nouvelle évaluation, ne figurera pas non plus dans la comparaison. Par conséquent, s'il existe une nette divergence entre l'évolution du coût salarial évaluée en 1996 et l'évolution effective en 1988, il ne sera pas possible de la constater.

Ce n'est qu'en l'an 2000, à l'occasion de la troisième évaluation, qu'il sera possible d'inclure dans la comparaison l'évolution effective des coûts salariaux en 1998, deux ans après les faits, par conséquent.

En raisons des modalités de calcul définies dans le projet de loi, l'incertitude continuera à constituer un effet pervers du système. C'est pourquoi l'auteur de l'amendement a mis au point des modalités de calcul plus correctes, qui ne requièrent qu'une adaptation minimale du texte proposé. En outre, l'on prévoit également de calculer les taux de croissance pour un certain nombre de pays de référence. Le deuxième paragraphe rend possible une pondération qui permettra d'aligner l'évolution du coût salarial chez nous sur celle des États de référence.

Dans le cadre du système ainsi élaboré, l'on court en tout cas le risque de se fonder, pour le calcul de l'évolution du coût salarial, sur des chiffres erronés.

Un membre fait remarquer qu'il est important que le ministre réponde au sens de la démarche que prévoit la loi. Est-ce que l'analyse de l'auteur de l'amendement est correcte? Que vise la loi exactement?

Le ministre répond que le mécanisme prévu par le projet est basé sur une évaluation continue du coût salarial. Tous les six mois, le Conseil central de l'économie mettra les chiffres à jour.

Il propose de laisser, comme prévu au § 3 de cet article, au C.C.E. le soin d'examiner la formule la plus appropriée.

L'auteur de l'amendement répond que le fait que l'évaluation sera continue n'est pas pertinent. Le problème est que l'on fixe une marge tous les deux ans.

En appliquant le système actuel, une divergence qui se produirait au cours de l'année de référence ne serait pas utilisée dans le calcul de l'évolution du coût salarial, si bien que les données de base seraient inévitablement faussées.

La construction proposée contient donc un vice caché.

Un sénateur a des difficultés avec la réponse fournie par le ministre. Aux termes stricts de la loi, il lui semble que l'auteur de l'amendement a raison.

Een lid merkt op dat in de wet van 6 januari 1989 bepaald was dat de toestand van 1987 altijd als referentiepunt zou dienen.

Het huidige ontwerp brengt een aanzienlijke verbetering mee, in die zin dat het vaste referentiepunt vervangen wordt door een mobiel gemiddelde. Op die manier wordt het mogelijk de huidige toestand beter te volgen.

De huidige tekst is echter niet duidelijk genoeg. Hij hoopt dat men zich ten minste bij de uitvoeringsbesluiten, die niet in tegenspraak mogen zijn met de tekst van de wet, zal laten leiden door een zuivere logica liever dan door de «schrijfselen» die de Regering in deze wet levert.

De indiener van het amendement nr. 104 vraagt of zijn amendement al dan niet correct is.

De minister meent dat het amendement niet correct is een vraagt dat het wordt verworpen. De formule die in de koninklijke besluiten zal worden gebruikt zal in elk geval duidelijk verschaffen en niet strijdig zijn met de wet.

Artikel 4

De heren Coene en Goovaerts stellen bij amendement nr. 26 voor dit artikel te schrappen op grond van de volgende overwegingen:

«In zijn Sleutelplan stelt de Eerste minister dat er een wettelijk kader moet worden vastgelegd dat onze loonvorming structureel afstemt op dat van de andere landen in de Europese Muntunie. Ons land kan zich immers geen afwijkende loonontwikkeling veroorloven. Zoniet verliest ons land zijn concurrentiekracht en gaan banen verloren. Het handhaven van het concurrentievermogen is dus een conditio sine qua non voor het behouden van de werkgelegenheid.

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd

Un membre fait remarquer que la loi du 6 janvier 1989 prévoyait que la situation de 1987 serait toujours la référence.

Le projet actuel apporte une remarquable amélioration dans le sens où la référence fixe sera remplacée par une moyenne mobile. Cela permettra de mieux suivre la situation réelle.

Le texte actuel manque cependant de clarté. Il espère qu'au moins les arrêtés d'exécution, qui ne peuvent pas contredire le texte de la loi, seront inspirés par une logique pure plutôt que par la «littérature» que le Gouvernement fournit dans la loi.

L'auteur de l'amendement nº 104 demande si son amendement est correct.

Le ministre répond que l'amendement n'est pas correct et il en demande le rejet. En tout cas, l'on utilisera dans les arrêtés royaux une formule claire et conforme à la loi.

Article 4

MM. Coene et Goovaerts proposent, par la voie de l'amendement nº 26, de supprimer cet article en raison des considérations suivantes:

«Le Premier ministre souligne, dans son plan-clé, qu'il faut fixer un cadre légal qui aligne structurellement notre système de formation des salaires sur celui des autres pays de l'U.E.M. Notre pays ne peut en effet se permettre d'avoir une évolution salariale différente, auquel cas il perdrait sa compétitivité et des emplois. La sauvegarde de la compétitivité constitue donc une condition sine qua non du maintien de l'emploi.

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait, pour la nième fois, une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait

aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen vandien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostenbeheersing een grotere

une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et sur son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II a perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en

inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat het voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Sommige sociale gesprekspartners, waaronder vooral de socialistische vakbond, stellen dan nog zonder blikken of blozen dat het met ons concurrentievermogen eigenlijk niet zo erg is gesteld. Bovendien wordt volgens het A.B.V.V. ons concurrentievermogen helemaal niet bedreigd door te hoge loonkosten, maar wel door het simpele feit dat de bedrijven in ons land geen goede produkten maken! Een verlaging van de loonkosten of het instellen van een zekere vorm van loonmatiging wordt door deze vakbond dan ook met klem van de hand gewezen.

Toch krijgen de sociale partners, waaronder dus de socialistiche vakbond, het eerste en het laatste woord in een wet die net het tegenovergestelde — namelijk vrijwaring van het concurrentievermogen en het instellen van een loonnorm — wil betrachten dan de doelstellingen van minstens één van die sociale partners.

In deze context begrijpt men ook des te beter de uitspraak van Premier Dehaene in zijn Sleutelplan dat de sociale partners zelf een aanpassing van de wet op het concurrentievermogen vragen. Het hoeft geen betoog dat zij dit enkel doen om hun belangen veilig te stellen, wetende dat de Regering maar al te graag op hun verzuchtingen zal ingaan. Hierbij dient opgemerkt dat Premier Dehaene het in zijn Sleutelplan fundamenteel oneens is met het A.B.V.V. als hij stelt dat een verlies aan concurrentiekracht tevens tot jobverlies leidt.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen

matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Certains interlocuteurs sociaux, parmi lesquels surtout le syndicat socialiste, affirment sans sourciller que notre situation en matière de compétitivité n'est en fait pas si grave. En outre, la F.G.T.B. prétend que ce n'est pas notre coût salarial élevé qui menace notre compétitivité, mais le simple fait que les entreprises de notre pays ne fabriquent pas de bons produits! Aussi ce syndicat rejette-t-il résolument toute réduction des coûts salariaux et toute instauration d'une certaine forme de modération salariale.

Et pourtant, les interlocuteurs sociaux, parmi lesquels donc le syndicat socialiste, ont tout à dire en ce qui concerne une loi dont les objectifs (la sauvegarde de la compétitivité et l'instauration d'une norme salariale) sont diamétralement opposés à ceux de l'un des interlocuteurs sociaux au moins.

Dans ce contexte, on comprend dès lors d'autant mieux la déclaration faite par le premier ministre dans son plan-clé, lorsqu'il a dit que les partenaires sociaux étaient demandeurs d'une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il est évident qu'ils ne visent qu'à préserver leurs intérêts, sachant que le Gouvernement ne sera que trop heureux de satisfaire leurs attentes. On remarquera, à cet égard, que dans son plan-clé, le Premier ministre est fondamentalement en désaccord avec la F.G.T.B. lorsqu'il fait observer qu'une perte de compétitivité induit également une perte d'emplois.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous

aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.»

Een auteur van het amendement verwacht weinig tot geen heil van de verslagen over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de concurrentiekracht.

Voorts is de betekenis van de ontworpen § 2 onduidelijk. Wat is de bedoeling van het overleg? Kan het verslag nog worden gewijzigd?

Een lid merkt op dat de betreffende bepalingen steeds ingewikkelder worden en steeds minder het karakter van een goed rechtsinstrument hebben. Vanaf 1989 heeft men steeds meer criteria ingesteld. Met dit ontwerp worden er nog aan toegevoegd. Een kortere en meer dwingende tekst lijkt voor een wettekst beter.

De minister antwoordt dat de tekst nauwkeurig is. Bovendien zou de opheffing van artikel 4 het ontwerp volledig uithollen.

De heren Goovaerts en Coene dienen amendement nr. 27 (in eerste subsidiaire orde op amendement nr. 26) in, luidende:

«De woorden «referentie-Lid-Staten» telkens vervangen door het woord «referentielanden.»

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners Lid-Staten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

De auteurs verwijzen naar het gelijkluidende amendement bij artikel 23.

Vervolgens dienen zij amendement nr. 28 (in tweede subsidiaire orde op amendement nr. 26) in, luidende:

«In artikel 3, eerste paragraaf, de woorden «de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad» vervangen door de woorden «de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, de Nationale Arbeidsraad en het Federaal Planbureau».

Verantwoording

Het is wellicht niet overbodig om naast gegevens van de sociale partners zelf, tevens over een onafhankelijk rapport te beschikken van een onafhankelijke instelling zoals het Federaal Planbureau. Immers, zowel de Centrale Raad voor het bedrijfsleven als de

concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.»

Un des auteurs de l'amendement n'attend pas grand-chose voire rien du tout des rapports sur l'évolution de l'emploi et de la compétitivité.

De plus, la signification du § 2 proposé lui échappe. Quel est le but de cette concertation? Le rapport pourra-t-il encore être modifié?

Un membre fait remarquer que l'on rend de plus en plus compliquées et de moins en moins normatives les dispositions en question. À partir de 1989, l'on a multiplié les critères. Ce projet-ci prévoit encore des critères additionnels. Un texte plus court et plus impératif paraît plus indiqué dans un texte législatif.

Le ministre répond que le texte est précis. En outre, la suppression de l'article 4 dénaturerait complètement le projet.

MM. Goovaerts et Coene déposent l'amendement nº 27 (amendement en premier ordre subsidiaire à l'amendement nº 26), libellé comme suit:

«Remplacer chaque fois les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence».

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

Les auteurs renvoient à l'amendement similaire qu'ils ont déposé à l'article 23.

Les mêmes commissaires déposent l'amendement nº 28 (amendement en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement nº 26), libellé comme suit:

«À l'article 3, premier paragraphe, remplacer les mots «le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail» par les mots «le Conseil central de l'économie, le Conseil national du travail et le Bureau du plan fédéral».

Justification

Il n'est sans doute pas superflu de disposer, outre de données émanant des interlocuteurs sociaux eux-mêmes, d'un rapport indépendant émis par un organisme indépendant tel que le Bureau du plan fédéral. En effet, tant le Conseil central de l'économie que le

Nationale Arbeidsraad bestaan hoofdzakelijk uit vertegenwoordigers van de sociale gesprekspartners. Net zoals in Nederland stelt de V.L.D. daarom voor een aparte instantie te betrekken bij het proces van loonvorming en loonmatiging. In Nederland is dat het Centraal Planbureau. In België kan dus het Federaal Planbureau perfect die rol op zich nemen.

De heer Coene is van oordeel dat het Federaal Planbureau nog niet het niveau heeft bereikt van het Nederlandse Centraal Planbureau, maar dat het toch nu reeds bij het proces van loonvorming en loonmatiging moet worden betrokken.

De minister antwoordt dat de Centrale Raad voor het bedrijfsleven regelmatig een beroep doet op het Federaal Planbureau.

De heren Coene en Goovaerts dienen amendement nr. 29 (in derde subsidiaire orde op amendement nr. 26) in, luidende:

«In artikel 4, tweede paragraaf, het woord «kan» vervangen door het woord «pleegt» en het woord «plegen» weglaten.»

Verantwoording

Volgens de Eerste minister zijn de organisaties, de bewegingen en de groepen die het maatschappelijk middenveld vormen, een belangrijk aflossingspunt om tot een echt debat te komen.

In zijn Sleutelplan belijdt de Eerste minister dan ook ten volle zijn geloof in de overlegmethode. Niet met het Parlement, maar wel dus met het zogeheten middenveld ofwel de sociale partners.

In navolging van de Premier bevestigden de sociale partners en de Regering bijna sacraal «hun vertrouwen in de tradities van het sociale overleg om de problemen te voorkomen en op te lossen».

Met dit amendement wil de V.L.D. de Regering en de sociale partners aan hun geloofsbelijdenis houden. Indien deze Regering en deze sociale partners het echt menen met het sociale overlegmodel dan moeten ze er maar gebruik van maken ook en dit duidelijk in de tekst van het wetsontwerp stellen.

Een auteur van het amendement stelt vast dat het Parlement uit deze wetgeving verdwenen is.

Een lid merkt op dat de wet van 6 januari 1989 voorzag in de toestemming van het Parlement opdat de Regering kan tussenbeide komen bij de loonvorming. Nu vervalt dat volledig. Dat toont aan hoezeer ons wetgevingsinstrumentarium thans aan democratisch gehalte verliest.

Conseil national du travail sont composés essentiellement de représentants des interlocuteurs sociaux. Le V.L.D. propose dès lors d'associer, comme aux Pays-Bas, un organisme indépendant au processus de fixation et de modération des salaires. Aux Pays-Bas, c'est le Centraal Planbureau qui est associé à ce processus. En Belgique, cette mission pourrait dès lors très bien être confiée au Bureau du plan fédéral.

M. Coene est d'avis que le Bureau du plan fédéral n'a pas encore atteint un niveau comparable à celui du *Nederlandse Centraal Planbureau*, mais qu'il doit pourtant être associé dès maintenant au processus de fixation et de modération des salaires.

Le ministre répond que le Conseil central de l'économie fait appel régulièrement au Bureau du plan fédéral.

MM. Coene et Goovaerts déposent l'amendement nº 29 (amendement en troisième ordre subsidiaire à l'amendement nº 26), libellé comme suit:

«Remplacer le § 2 par la disposition suivante: «Le Gouvernement soumet le rapport visé au § 1er à une concertation avec les interlocuteurs sociaux.»

Justification

Le Premier ministre estime que les organisations, les mouvements et les groupes qui représentent la société civile constituent des acteurs importants du véritable débat démocratique.

Dans son plan-clé, le Premier ministre confesse dès lors sans retenue sa foi dans la concertation. Concertation non pas avec le Parlement, mais bien avec les représentants de la société civile, autrement dit avec les interlocuteurs sociaux.

Dans la foulée du Premier ministre, les interlocuteurs sociaux et le Gouvernement ont confirmé presque religieusement leur confiance dans les traditions de la concertation sociale pour prévenir et résoudre les problèmes.

En présentant cet amendement, le V.L.D. entend rappeler le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux à leur confession de foi. Si le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux croient réellement au modèle de concertation sociale, ils doivent y avoir recours et le préciser clairement dans le texte du projet de loi.

Un des auteurs de l'amendement constate que le Parlement a totalement exclu la loi en projet.

Un membre fait remarquer que la loi du 6 janvier 1989 prévoyait un accord du Parlement pour que le Gouvernement puisse intervenir dans la formation des salaires. Maintenant ça tombe complètement. C'est un indice de la régression démocratique que subit actuellement notre instrument législatif.

De heren Coene en Goovaerts dienen, hierbij aansluitend, amendement nr. 30 (in vierde subsidiaire orde op amendement nr. 26) in, luidende:

«In artikel 4, tweede paragraaf, na de enige zin een tekst toevoegen luidend als volgt:

«Vooraleer dit overleg plaats kan vinden dient in het Parlement een grondig debat te worden gevoerd over het verslag zoals bedoeld in § 1 van dit artikel. De Regering dient bij dit overleg rekening te houden met de aanbevelingen en beslissingen zoals die door het Parlement worden geformuleerd.»

Verantwoording

Het is absoluut noodzakelijk dat het Parlement nader wordt betrokken bij het vrijwaren van het concurrentievermogen. De vertegenwoordigers van het volk hebben immers het recht ook hun zeg te hebben bij belangrijke thema's als concurrentiekracht, loonvorming en tewerkstelling.

De minister is van mening dat de eer van het Parlement niet wordt gekrenkt.

Volgens de algemene opzet van het ontwerp zijn het in de eerste plaats de sociale gesprekspartners die een akkoord moeten bereiken. Het regeringsoptreden heeft slechts een aanvullend karakter. De formule «kan overleg plegen» past dan ook zeer goed.

De heer Hatry c.s. dient amendement nr. 77 in, luidende:

«In § 1, eerste lid, van dit artikel de laatste zin aanvullen met de woorden: «in het loon- en werkgelegenheidsbeleid».

Verantwoording

Zoals de tekst nu geredigeerd is, weet men niet goed waar de verbeteringen moeten worden aangebracht. Men kan natuurlijk veronderstellen dat het gaat om maatregelen ter verbetering van het loon- en werkgelegenheidsbeleid. Het is evenwel beter dat uitdrukkelijk te vermelden.

De minister antwoordt dat het duidelijk is dat deze wet over werkgelegenheid en concurrentiekracht gaat. Dat is meer dan alleen het loon- en werkgelegenheidsbeleid. De Regering wil de werkingssfeer van de voorstellen niet beperken door te duidelijk te zijn.

Het lid zou het wetgevende karakter van de suggesties willen kennen. Er is geen wet nodig om iemand toe te staan een aantal suggesties te doen.

De minister antwoordt dat het gaat om een wetsontwerp met precieze doelstellingen. De Regering wil in die doelstellingen een aantal mogelijkheden openlaten.

MM. Coene et Goovaerts déposent ensuite l'amendement nº 30 (amendement en quatrième ordre subsidiaire à l'amendement nº 26), libellé comme suit:

«Compléter le § 2 par ce qui suit:

«Avant que cette concertation ne puisse avoir lieu, le Parlement devra débattre de manière approfondie du rapport visé au § 1er. Le Gouvernement devra tenir compte, lors de la concertation, des recommandations et décisions formulées par le Parlement.»

Justification

Il est indispensable que le Parlement soit associé à la sauvegarde de la compétitivité. Les représentants du peuple ont en effet le droit d'intervenir dans des domaines aussi importants que la compétitivité, la fixation des salaires et l'emploi.

Le ministre est d'avis que l'honneur du Parlement n'est pas atteint.

Selon la philosophie générale du projet, ce sont d'abord et surtout les interlocuteurs sociaux qui doivent se mettre d'accord. L'intervention du Gouvernement n'est que supplétive. La formule «peut soumettre» est dès lors appropriée.

M. Hatry et consorts déposent l'amendement nº 77, libellé comme suit:

«Compléter comme suit la dernière phrase du § 1er de l'article 4: «à la politique en matière de salaires et d'emploi».

Justification

Tel que le texte est actuellement rédigé, l'on ne voit pas très bien à quoi les améliorations envisagées doivent être apportées. On peut évidemment supposer qu'il s'agit de mesures à proposer en vue d'améliorer la politique en matière de salaires et d'emploi. Mieux vaut le mentionner explicitement.

Le ministre répond qu'il est clair que cette loi concerne l'emploi et la compétitivité. C'est plus large que la politique en matière de salaires et d'emploi. Le Gouvernement n'entend pas limiter le champ des suggestions en étant trop précis.

Le membre voudrait connaître le caractère normatif des suggestions. Il ne faut pas faire une loi pour autoriser quelqu'à de faire des suggestions.

Le ministre répond qu'il s'agit d'un projet de loi avec des objectifs précis. Dans ces objectifs, le Gouvernement veut laisser les portes ouvertes.

De heer Jonckheer dient een amendement nr. 107 in dat ertoe strekt § 1 aan te vullen met de volgende bepaling:

«De analyse van het structureel concurrentievermogen en van het concurrentievermogen op grond van de kostprijs omvat tevens een analyse per gewest en per sector en subsector van zowel de verwerkende industrie als de verhandelbare diensten.

Dit verslag wordt onverwijld overgezonden aan het Parlement en aan de Regering.»

De indiener merkt op dat hij bewust niet alle amendementen van zijn fractie in de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw heeft ingediend. Hij laat de interpretatie daarvan over aan de minister.

De senator voegt eraan toe dat dit amendement een gevolg is van de algemene bespreking, waarin hij duidelijk heeft gemaakt dat de diagnose over het verlies aan concurrentievermogen en marktaandelen verfijnd kan worden als men de sectoren, de subsectoren en de gewestelijke determinanten in aanmerking neemt. Spreker betreurt dat de minister niet bij machte was deze gegevens te verstrekken hoewel ze beschikbaar zijn, aldus spreker, zowel bij de werkgeversfederaties en de vakbonden als bij de Nationale Bank van België en bij een aantal particuliere instellingen.

De indiener van het amendement vindt het zeer erg dat het Parlement niet over dat soort gegevens beschikt. Om dat in de toekomst te voorkomen wil het amendement het overzenden van die stukken aan het Parlement verplicht stellen.

De minister merkt op dat de lijst van de gegevens die volgens artikel 4 van het ontwerp moeten voorkomen in het gemeenschappelijk verslag van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad, niet limitatief is. Bijgevolg kunnen de bedoelde raden meer informatie verschaffen en rekening houden met de suggestie in het amendement. De Regering verkiest echter de tekst te handhaven zoals die nu bestaat.

De heer Hatry c.s. dient amendement nr. 78 in, luidende:

«Paragraaf 2 van dit artikel doen vervallen.»

Verantwoording

De paragraaf bevat geen rechtsregel en past dus niet in een wettekst.

De minister verwijst naar zijn opmerkingen over het amendement nr. 28.

M. Jonckheer dépose un amendement nº 107 qui vise à ajouter *in fine* du § 1er la disposition suivante:

«L'analyse de la compétitivité structurelle et de la compétitivité-coût comprendra également une analyse par régions et par secteurs et sous-secteurs tant de l'industrie manufacturière que des services marchands.

Ce rapport est transmis sans délai au Parlement et au Gouvernement.»

L'auteur fait d'abord observer que, consciemment, il n'a pas réintroduit tous les amendements qu'a introduits son groupe à la Chambre des représentants. Il laisse au ministre le soin d'interpréter cette démarche.

Le sénateur ajoute que cet amendement fait référence à la discussion générale sur le fait que l'intervenant trouve important que le diagnostic sur les pertes de compétitivité et de parts de marché puisse être affiné selon les secteurs et les sous-secteurs et selon les déterminants régionaux. L'orateur déplore que le ministre ait déclaré ne pas pouvoir livrer ces données alors que, d'après l'intervenant, elles sont disponibles à la fois auprès des fédérations patronales et syndicales, de la Banque nationale de Belgique et d'un certain nombre d'institutions privées.

L'auteur de l'amendement trouve tout à fait dommageable que le Parlement ne dispose pas de cet type de données. Afin de prévenir la répétition de cette lacune, l'amendement vise à rendre obligatoire la transmission de cette analyse au Parlement.

Le ministre fait observer que la liste des points à reprendre au rapport commun du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail (voir article 4 du projet) est exemplatif. Par conséquent, les conseils en question pourront bien entendu aller plus loin et tenir compte de la suggestion reprise à l'amendement. Toutefois, le Gouvernement préfère laisser le texte en l'état.

M. Hatry et consorts déposent l'amendement nº 78, libellé comme suit:

«Supprimer le § 2 de l'article.»

Justification

Le paragraphe n'énonce pas de règle de droit. Il n'a pas sa place dans la loi elle-même.

Le ministre renvoie à ses observations sur l'amendement nº 28.

Artikel 5

De heren Coene en Goovaerts dienen amendement nr. 31 in, dat ertoe strekt dit artikel te schrappen op grond van de volgende overweging:

«In zijn Sleutelplan stelt de Eerste minister dat er een wettelijk kader moet worden vastgelegd dat onze loonvorming structureel afstemt op dat van de andere landen in de Europese Muntunie. Ons land kan zich immers geen afwijkende loonontwikkeling veroorloven. Zoniet verliest ons land zijn concurrentiekracht en gaan banen verloren. Het handhaven van het concurrentievermogen is dus een conditio sine qua non voor het behouden van de werkgelegenheid.

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan:

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkosten;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Article 5

MM. Coene et Goovaerts déposent l'amendement nº 31, lequel tend à supprimer cet article sur la base des considérations suivantes:

«Le Premier ministre souligne, dans son plan-clé, qu'il faut fixer un cadre légal qui aligne structurellement notre système de formation des salaires sur celui des autres pays de l'U.E.M. Notre pays ne peut en effet se permettre d'avoir une évolution salariale différente, auquel cas il perdrait sa compétitivité et des emplois. La sauvegarde de la compétitivité constitue donc une condition sine qua non au maintien de l'emploi.

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et sur son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci:

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat het voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Sommige sociale gesprekspartners, waaronder vooral de socialistische vakbond, stellen dan nog zonder blikken of blozen dat het met ons concurrentievermogen eigenlijk niet zo erg is gesteld. Bovendien wordt volgens het A.B.V.V. ons concurrentievermogen helemaal niet bedreigd door te hoge loonkosten, maar wel door het simpele feit dat de bedrijven in ons land geen goede produkten maken! Een verlaging van de loonkosten of het instellen van een zekere vorm van loonmatiging wordt door deze vakbond dan ook met klem van de hand gewezen.

Toch krijgen de sociale partners, waaronder dus de socialistische vakbond, het eerste en het laatste woord in een wet die net het tegenovergestelde — namelijk vrijwaring van het concurrentievermogen en het instellen van een loonnorm — wil betrachten dan de doelstellingen van minstens één van die sociale partners.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Certains interlocuteurs sociaux, parmi lesquels surtout le syndicat socialiste, affirment sans sourciller que notre situation en matière de compétitivité n'est en fait pas si grave. En outre, la F.G.T.B. prétend que ce n'est pas notre coût salarial élevé qui menace notre compétitivité, mais le simple fait que les entreprises de notre pays ne fabriquent pas de bons produits! Aussi ce syndicat rejette-t-il résolument toute réduction des coûts salariaux et toute instauration d'une certaine forme de modération salariale.

Et pourtant, les interlocuteurs sociaux, parmi lesquels donc le syndicat socialiste, ont tout à dire en ce qui concerne une loi dont les objectifs (la sauvegarde de la compétitivité et l'instauration d'une norme salariale) sont diamétralement opposés à ceux de l'un de ces interlocuteurs au moins.

In deze context begrijpt men ook des te beter de uitspraak van Premier Dehaene in zijn Sleutelplan dat de sociale partners zelf een aanpassing van de wet op het concurrentievermogen vragen. Het hoeft geen betoog dat zij dit enkel doen om hun belangen veilig te stellen, wetende dat de Regering maar al te graag op hun verzuchtingen zal ingaan. Hierbij dient opgemerkt dat Premier Dehaene het in zijn Sleutelplan fundamenteel oneens is met het A.B.V.V. als hij stelt dat een verlies aan concurrentiekracht tevens tot jobverlies leidt.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.»

Volgens een auteur van het amendement wordt dit artikel gekenmerkt door onnauwkeurigheid en een gebrek aan finaliteit.

Volgens een lid is artikel 5 een sleutelelement in de evaluatie van het concurrentievermogen aangezien dit artikel handelt over de maximale beschikbare marges van de loonkostenontwikkeling. Een marge is altijd het verschil tussen twee elementen, terwijl de tekst van artikel 5 slechts over 1 element spreekt. Er wordt ook niet nader bepaald over welke periode de verwachte loonkostenontwikkeling moet worden bekeken.

Op basis van de teksten van de vorige artikels, vermoedt spreker dat het om de twee volgende jaren gaat, doch dan blijft de vraag wat de waarde is van het referentiejaar zelf. Wordt de raming van het referentiejaar ook opgenomen in de vergelijking?

Minstens diende hier een verwijzing naar artikel 3 te worden opgenomen.

Dans ce contexte, on comprend dès lors d'autant mieux la déclaration faite par le Premier ministre dans son plan-clé, lorsqu'il a dit que les partenaires sociaux étaient demandeurs d'une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il est évident qu'ils ne visent qu'à préserver leurs intérêts, sachant que le Gouvernement ne sera que trop heureux de satisfaire leurs attentes. On remarquera, à cet égard, que dans son plan-clé, le Premier ministre est fondamentalement en désaccord avec la F.G.T.B. lorsqu'il fait observer qu'une perte de compétitivité induit également une perte d'emplois.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit, pour la troisième fois, d'une répartition de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le parlement est également exclu par définition, ont échoué.»

D'après un des auteurs de l'amendement, cet article se distingue par son imprécision et son manque de finalité.

Un intervenant estime que l'article 5 est un élément-clef en ce qui concerne l'évaluation de la compétitivité, puisqu'il concerne les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial. Une marge est toujours constituée par la différence entre deux éléments; or, le texte de l'article 5 ne mentionne qu'un élément. L'on n'y précise pas davantage sur quelle période il faut considérer l'évolution du coût salarial prévue.

Se fondant sur les textes des articles précédents, l'intervenant dit supposer qu'il s'agit des deux années suivantes, mais l'on ne peut pas, alors, continuer à s'interroger au sujet de la valeur de l'année de référence même. L'estimation de l'année de référence est-elle également incluse dans la comparaison?

Il convenait au moins de renvoyer ici à l'article 3.

Daarenboven wordt ook nergens verduidelijkt hoe de loonkostenontwikkeling in de referentie-lidstaten moet worden vastgesteld.

Aangezien het artikel louter stof tot discussie oplevert, wordt het beter geschrapt dan het the handhaven in zijn huidige vorm. De imprecisie wijst eerder op slordigheid zodat de Senaat, die toch moet waken over de kwaliteit van de wetteksten, deze tekst minstens grondig moet amenderen.

Zelfs in de logica van de regering is deze tekst veel te onduidelijk en laat te veel ruimte voor interpretatie. Spreker verklaart zichzelf bereid de tekst te amenderen in de zin van de logica van de regering om zo een klare en duidelijke tekst op te stellen.

De heren Coene en Goovaerts dienen een eerste, tweede en derde subsidiaire amendement (nrs 32, 33 en 34) in:

Eerste subsidiaire amendement:

«In artikel 5, eerste zin, de woorden «referentielidstaten»vervangen door het woord «referentielanden»

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners Lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

Tweede subsidiaire amendement:

«In artikel 5, de eerste zin tot de woorden «over de maximale beschikbare marges» vervangen door volgende tekst:«Jaarlijks brengen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en het Federaal Planbureau, voor 30 september, een gezamelijk verslag uit».

Verantwoording

Het is wellicht niet overbodig om naast gegevens van de sociale partners zelf, tevens over een onafhankelijk rapport te beschikken van een onafhankelijke instelling zoals het Federaal Planbureau. Immers, zowel de Centrale Raad voor het bedrijfsleven als de Nationale Arbeidsraad bestaan hoofdzakelijk uit vertegenwoordigers van de sociale gesprekspartners. Net zoals in Nederland stelt de V.L.D. daarom voor een aparte instantie te betrekken bij het proces van

De plus, on n'explique nulle part comment il faut constater l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence.

Comme l'article sous sa forme actuelle ne fait que soulever des discussions, il vaudrait mieux le supprimer. Les imprécisions en question font penser plutôt à de la nonchalance, de sorte qu'il faudrait au moins que le Sénat, qui est censé veiller à la qualité des textes de loi, amende fondamentalement ce texte.

Ce texte est bien trop imprécis et permet beaucoup trop d'interprétations, même selon la logique du Gouvernement. L'intervenant se dit disposé à amender le texte lui-même en respectant la logique du Gouvernement, pour que l'on dispose ainsi d'un texte clair et net.

MM. Coene et Goovaerts déposent un premier, un deuxième et un troisième amendements subsidiaires (n^{os} 32, 33 et 34), qui sont rédigés somme suit:

Premier amendement subsidiaire:

«Dans la première phrase, remplacer les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence».

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

Deuxième amendement subsidiaire:

«À l'alinéa 1er, première phrase, remplacer les mots «chaque année, le Conseil central de l'économie émet, avant le 30 septembre, un rapport technique» par les mots «chaque année, le Conseil central de l'économie et le Bureau fédéral du plan émettent, avant le 30 septembre, un rapport technique conjoint».

Justification

Il n'est sans doute pas superflu de disposer, outre de données émanant des interlocuteurs sociaux eux-mêmes, d'un rappot indépendant émis par un organisme indépendant tel que le Bureau fédéral du plan. En effet, tant le Conseil central de l'économie que le Conseil national du travail sont composés essentiellement de représentants des interlocuteurs sociaux. Le V.L.D. propose dès lors d'associer, comme aux Pays-Bas, un organisme indépendant au processus de fixa-

loonvorming en loonmatiging. In Nederland is dat het Centraal Planbureau. In België kan dus het Federaal Planbureau perfect die rol op zich nemen.

Derde subsidiaire amendement:

«In artikel 5, laatste zin, de woorden «alsook aan de sociale gesprekspartners» schrappen».

Verantwoording

Het is nogal absurd wettelijk vast te leggen dat een rapport dat eigenlijk door de sociale partners zelf wordt opgesteld namelijk door de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, moet worden overgemaakt aan die sociale partners.

Bij het derde subsidiaire amendement merkt een lid op dat het logisch is dat het verslag in eertse instantie in het parlement wordt besproken aangezien de sociale partners reeds bij de opstelling ervan zijn betrokken.

Een ander lid merkt op dat de laatste zin van artikel 5 in feite een overblijfsel is van de wet van 6 januari 1989.

Vooraleer het Parlement bevoegdheden overdroeg aan de regering, werd aan de sociale gesprekspartners gevraagd om in geval van ontsporing van het concurrentievermogen een overeenkomst te sluiten over de remedies.

De heer Hatry c.s. dient het volgende amendement (nr. 79) in:

«In het eerste lid, de woorden «een technisch verslag uit over de maximale beschikbare marges voor de loonkostenontwikkeling» vervangen door de woorden «een technisch verslag uit over de maximale beschikbare groeifactoren voor de loonkostenontwikkeling».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

Een lid wenst te vernemen waarom de regering geen rekening heeft gehouden met het advies van de Raad van State.

De minister vraagt de amendementen te verwerpen.

Het is duidelijk dat de schrapping van artikel 5 het wetsontwerp zou uithollen.

Bovendien heeft de regering de overtuiging dat de tekst voldoende duidelijk is om deze wet slagkracht te geven.

tion et de modération des salaires. Aux Pays-Bas, c'est le Centraal Planbureau qui est associé à ce processus. En Belgique, cette mission pourrait dès lors très bien être confiée au Bureau fédéral du plan.

Troisième amendement subsidiaire:

«À l'alinéa 2, supprimer les mots «ainsi qu'aux interlocuteurs sociaux».

Justification

Il est assez absurde de prévoir dans la loi qu'un rapport qui est en fait établi par les interlocuteurs sociaux eux-mêmes, en l'occurrence par le Conseil central de l'économie, doit être transmis aux interlocuteurs sociaux.

À propos du troisième amendement subsidiaire, un membre remarque qu'il est logique que le Parlement discute en première instance du rapport, puisque les partenaires sociaux ont déjà été associés à sa rédaction.

Un autre membre signale que la dernière phrase de l'article 5 constitue en fait un reliquat de la loi du 6 janvier 1989.

Avant que le Parlement donne des pouvoirs au Gouvernement, on demandait aux interlocuteurs sociaux, en cas de dérapage de la compétitivité, de se mettre d'accord sur des remèdes.

M. Hatry et consorts déposent un amendement (Nº 79) rédigé comme suit:

«Au premier alinéa, remplacer les mots «rapport technique sur les marges maximales disponibles» par les mots «rapport technique sur les facteurs de croissance maximum disponibles».

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

Un membre souhaite savoir pourquoi le Gouvernement n'a pas tenu compte de l'avis du Conseil d'État.

Le ministre demande de rejeter les amendements.

Il est clair que supprimer l'article 5 reviendrait à déséquilibrer le projet de loi.

En plus, le Gouvernement a le sentiment que le texte présente les précisions suffisantes pour permettre à cette loi d'être opérationnelle.

Wat de amendementen nrs 32 en 33 betreft, verwijst de minister naar zijn antwoorden terzake.

De minister merkt ten slotte op dat het concept van gesprekpartners veel verder reikt dan de gesprekspartners die vertegenwoordigd zijn in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Hij vraagt dan ook deze bewoordingen te behouden.

In zijn antwoord op het amendement van de heer Hatry c.s. geeft de minister toe dat de Raad van State gewezen heeft op het feit dat het begrip «maximale marge» niet in deze context past. De regering heeft echter bewust gekozen om het begrip te behouden want het is doorzichtig en begrijpelijk. De regering verkiest voor de arbeidswetgeving een duidelijke woordenschat.

Een lid vraagt zich af of de minister er zich wel van bewust is dat zowel het minimum als het maximum op een bepaald ogenblik negatieve waarden kunnen bereiken. Dat doet problemen rijzen in het maatschappelijk leven.

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement nr. 105 in, luidende:

«In de eerste zin toevoegen na de woorden «op basis van...» de woorden «het verschil in loonkostenontwikkeling tussen België en de referentie-Lid-Staten...»

Verantwoording

De tekst van het ontwerp is onvoldoende klaar en moet nader gepreciseerd worden.

De minister gaat niet akkoord met de bewering als zou de tekst onvoldoende duidelijk zijn. Hij verzoekt de commissie dan ook het amendement te verwerpen.

Artikel 6

De heren Coene en Goevaerts dienen het volgende amendement (nr. 35) in:

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

In zijn Sleutelplan stelt de Eerste minister dat er een wettelijk kader moet worden vastgelegd dat onze loonvorming structureel afstemt op dat van de andere landen in de Europese Muntunie. Ons land kan zich immers geen afwijkende loonontwikkeling veroorloven. Zoniet verliest ons land zijn concurrentiekracht en gaan banen verloren. Het handhaven van het concurrentievermogen is dus een conditio sine qua non voor het behouden van de werkgelegenheid.

En ce qui concerne les amendements nos 32 et 33, le ministre renvoie à ses réponses sur le même sujet.

Le ministre souligne ensuite que le concept des interlocuteurs est plus large que les interlocuteurs représentés au Conseil central de l'économie et il demande le maintien de ces mots.

En réponse à l'amendement de M. Hatry et consorts, le ministre admet que le Conseil d'État a observé que la notion de «marge maximale» n'est pas appropriée. Toutefois, le Gouvernement préfère consciemment maintenir cette notion parce qu'elle est à la fois transparente et compréhensible. Le Gouvernement préfère un vocabulaire explicite, notamment dans le monde du travail.

Un membre se demande si le ministre est bien conscient que tant le minimum que le maximum peuvent avoir une valeur négative à un certain moment. Ceci pose un problème dans la vie sociale.

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (no 105), libellé comme suit:

«Dans la première phrase, ajouter après les mots «sur la base de...» les mots «la différence dans l'évolution du coût salarial entre la Belgique et les États membres de référence...»

Justification

Le texte du projet n'est pas suffisament clair et doit être précisé.

Le ministre ne peut se rallier à l'affirmation selon laquelle le texte ne serait pas suffisamment clair. Aussi demande-t-il à la commission de rejeter l'amendement.

Article 6

MM. Coene et Goovaerts déposent l'amendement suivant (no 35):

«Supprimer cet article.»

Justification

Le Premier ministre souligne, dans son plan-clé, qu'il faut fixer un cadre légal qui aligne structurellement notre système de formation des salaires sur celui des autres pays de l'U.E.M. Notre pays ne peut en effet se permettre d'avoir une évolution salariale différente, auquel cas il perdrait sa compétitivité et des emplois. La sauvegarde de la compétitivité constitue donc une condition sine qua non au maintien de l'emploi.

Bij het aantreden van deze regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft danook onverkort bestaan, met alle

Lors de son investiture, l'actuel gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, lesquelles ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estime qu'il appartient au gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas,

gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat het voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Sommige sociale gesprekspartners, waaronder vooral de socialistische vakbond, stellen dan nog zonder blikken of blozen dat het met ons concurrentievermogen eigenlijk niet zo erg is gesteld. Bovendien wordt volgens het A.B.V.V. ons concurrentievermogen helemaal niet bedreigd door te hoge loonkosten, maar wel door het simpele feit dat de bedrijven in ons land geen goede produkten maken! Een verlaging van de loonkosten of het instellen van een zekere vorm van loonmatiging wordt door deze vakbond dan ook met klem van de hand gewezen.

Toch krijgen de sociale partners, waaronder dus de socialistische vakbond, het eerste en het laatste woord in een wet die net het tegenovergestelde — namelijk vrijwaring van het concurrentievermogen en het instellen van een loonnorm — wil betrachten dan de doelstellingen van minstens één van die sociale partners.

In deze context begrijpt men ook des te beter de uitspraak van Premier Dehaene in zijn Sleutelplan dat de sociale partners zelf een aanpassing van de wet op het concurrentievermogen vragen. Het hoeft geen betoog dat zij dit enkel doen om hun belangen veilig te stellen, wetende dat de regering maar al te graag op hun verzuchtingen zal ingaan. Hierbij dient opgemerkt dat Premier Dehaene het in zijn Sleutelplan fundamenteel oneens is met het A.B.V.V. als hij stelt dat een verlies aan concurrentiekracht tevens tot jobverlies leidt.

avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Certains interlocuteurs sociaux, parmi lesquels surtout le syndicat socialiste, affirment sans sourciller que notre situation en matière de compétitivité n'est en fait pas si grave. En outre, la F.G.T.B. prétend que ce n'est pas notre coût salarial élevé qui menace notre compétitivité, mais le simple fait que les entreprises de notre pays ne fabriquent pas de bons produits! Aussi ce syndicat rejette-t-il résolument toute réduction des coûts salariaux et toute instauration d'une certaine forme de modération salariale.

Et pourtant, les interlocuteurs sociaux, parmi lesquels donc le syndicat socialiste, ont tout à dire en ce qui concerne une loi dont les objectifs (la sauvegarde de la compétitivité et l'instauration d'une norme salariale) sont diamétralement opposés à ceux de l'un des interlocuteurs sociaux au moins.

Dans ce contexte, on comprend dès lors d'autant mieux la déclaration faite par le Premier ministre dans son plan-clé, lorsqu'il a dit que les partenaires sociaux étaient demandeurs d'une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il est évident qu'ils ne visent qu'à préserver leurs intérêts, sachant que le gouvernement ne sera que trop heureux de satisfaire leurs attentes. On remarquera, à cet égard, que dans son plan-clé, le premier ministre est fondamentalement en désaccord avec la F.G.T.B. lorsqu'il fait observer qu'une perte de compétitivité induit également une perte d'emplois.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Als eerste, tweede en derde subsidiair amendement dienen de heren Coene en Goovaerts de volgende amendementen (nrs. 36, 37 en 38) in:

Eerste subsidiair amendement:

«In § 2, de woorden «referentie-lidstaten» vervangen door het woord «referentielanden.»

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

Tweede subsidiair amendement:

«In artikel 6, tweede paragraaf, eerste zin, de woorden «maar bedraagt minimaal de indexering en de baremieke verhogingen» en de derde zin schrappen.»

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la répétition de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce gouvernement met le Parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.

MM. Coene et Goovaerts déposent, à titre de premier, deuxième et troisième amendements subsidiaires, les amendements suivants (n^{os} 36, 37 et 38):

Premier amendement subsidiaire:

«Au § 2, remplacer les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence.»

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

Deuxième amendement subsidiaire:

«Au § 2, apporter les modifications suivantes:

1) Dans la première phrase, supprimer les mots «mais correspond au moins à l'indexation et aux augmentations barémiques».

2) Supprimer la troisième phrase.»

Justification

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité de notre pays, les coûts salariaux ont toujours augmenté en Belgique dans une plus forte mesure que chez nos principaux partenaires commerciaux.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van en gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden.

Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo éénduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt.

Bovendien wordt een eventuele neerwaartse correctie — die kan worden toegepast wanneer de loonkostontwikkeling in ons land hoger ligt dan in de referentielanden — begrensd door de spijkerhard vastgestelde minimum-marge, zodat de kans bestaat dat een overschrijding niet volledig wordt gecorrigeerd.

Tot slot moet erop wordt gewezen dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimum-marge (index + baremieke) boven de maximum-marge ligt. In dat geval voorziet het wetsontwerp echter geen correctie. Wel kan de Regering de maatregelen nemen die voorzien zijn in hoofdstuk IV van de wet van 1989, maar die tot nu toe — dat is ondertussen overduidelijk geworden — geen enkele positieve effecten hebben gehad op vlak van loonkost en concurrentiekracht.

Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

Derde subsidiair amendement :

« In artikel 6, tweede paragraaf, tweede zin, de woorden « gedurende de twee voorgaande jaren » schrappen. »

À la suite du dérapage de ce critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le Plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. À partir de 1997, la nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

Il faut se demander si cela est possible si l'augmentation salariale minimale est garantie d'avance par la loi quelle que soit l'évolution dans les pays de référence.

Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument interdit de toucher, comporte toujours l'indexation automatique et les augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas fixée, quant à elle, de manière claire, étant donné qu'elle est déterminée au terme d'une procédure lourde et complexe qui laisse aux interlocuteurs sociaux une large marge de manœuvre et que cette marge salariale maximale est basée sur une double référence.

Il serait pourtant logique que, dans une loi qui a la prétention de contenir les coûts salariaux, l'augmentation salariale maximale soit fixée de manière rigide au lieu de faire le contraire comme dans la loi en projet.

En outre, une éventuelle correction à la baisse — qui peut être apportée si l'évolution des coûts salariaux dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays de références — est limitée par la fixation d'une marge minimale intangible, si bien qu'un éventuel dépassement risque de ne pas être entièrement corrigé.

Enfin, il y a lieu de faire observer que l'on peut se trouver dans une situation où la marge minimale (index = augmentations barémiques) est supérieure à la marge maximale. Le projet ne prévoit cependant aucune correction dans ce cas. Le Gouvernement peut cependant prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais, jusqu'à présent, ces mesures — et cela est devenu manifeste entre-temps — n'ont eu aucune incidence positive dans le domaine des coûts salariaux et de la compétitivité.

La fixation par voie légale d'une augmentation salariale minimale n'a pas sa place dans une loi qui a pour objectif de maîtriser les coûts salariaux.

Troisième amendement subsidiaire :

« Au § 2, deuxième phrase, supprimer les mots « des deux années précédentes. »

Verantwoording

Sinds 1987 heeft ons land een loonkostenhandicap opgebouwd die naar gelang het aantal referentielanden tussen de 7 tot 8 pct. bedraagt. Deze scheefgroei zal onvoldoende kunnen worden weggewerkt indien enkel rekening wordt gehouden met de loonkostontwikkeling gedurende de twee voorgaande jaren.

Een commissielid zoekt tevergeefs naar enige precisie in dit artikel dat hij omschrijft als louter literatuur.

Daarbij gaat dit artikel er eerst van uit dat er geen consensus bereikt zal worden. In dat geval doet de Regering een bemiddelingsvoorstel, zodat niemand daarmee een stap verder is. Als er dan toch een akkoord wordt bereikt, dan moet de Nationale Arbeidsraad de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling vastleggen.

Het lid stelt zich vragen over het niveau van deze tekst. Zijn dit collectieve loononderhandelingen voor de Regering? Het lid pleit dan ook met aandrang om deze tekst te herzien.

Een ander lid wijst op een aantal technische problemen. De marges die om de twee jaar worden vastgelegd zijn vermoedelijk de marges voor de volgende twee jaar, doch de ramingen voor het jaar waarin de evaluatie gebeurt verdwijnt in deze hele vergelijking.

Als er zich in het betrokken jaar een belangrijke ontsporing voordoet, wordt er geen rekening mee gehouden. Dit fenomeen herhaalt zich zelfs om de twee jaar.

Is het wel verstandig om pas om de twee jaar de marges te herevalueren indien de vooruitzichten van het tweede jaar twijfelachtig zijn? Men is immers niet bij machte om de conjunctuur van twee jaar te voorspellen. Hoe kan men dan de loonkostenontwikkeling binnen die periode voorspellen?

De bedoeling van het artikel 6 is louter een rookgordijn om de indruk te wekken dat ons concurrentievermogen gevrijwaard wordt.

In dit artikel wordt ook niet verwezen naar de berekeningsmethode van artikel 3, § 2, voor het gewicht van de referentie-Lidstaten.

Artikel 6 is een schoolvoorbeeld van onduidelijkheid en moet worden herzien.

De heer Hatry c.s. dient amendement nr. 80 in:

«In § 1, de woorden «de maximale marge» vervangen door de woorden «de maximale groeifactor».

Justification

Depuis 1987, notre pays a accumulé un handicap en matière de coûts salariaux qui, selon le nombre de pays de référence, est de 7 à 8 p.c. Cette distorsion de croissance ne pourra être éliminée de manière suffisante s'il n'est tenu compte que de l'évolution des coûts salariaux des deux dernières années.

Un commissaire cherche en vain la moindre précision dans cet article qu'il qualifie de pure littérature.

Il ajoute que cet article part du principe que l'on ne parviendra pas à un consensus. Dans ce cas, le Gouvernement formule une proposition de médiation, de sorte que l'on n'est pas plus avancé. Si l'on parvient malgré tout à un accord, le Conseil national du Travail est chargé de fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

L'intervenant s'interroge sur le niveau de ce texte. S'agit-il de négociations salariales collectives pour le Gouvernement? Il insiste dès lors pour que l'on modifie le texte.

Un autre membre souligne que cet article pose certains problèmes techniques. On peut supposer que les marges qui doivent être fixées tous les deux ans constituent les marges pour les deux années à venir, mais dans cette comparaison, on perd tout à fait de vue les estimations pour l'année au cours de laquelle l'évaluation est effectuée.

Si un dérapage important devait se produire cette année-là, on n'en tiendrait pas compte. Et ce phénomène se reproduira tous les deux ans.

Est-il bien raisonnable d'attendre deux ans pour procéder à une nouvelle évaluation des marges, dès lors que les prévisions relatives à la deuxième année ne sont pas favorables? Il est en effet impossible de prédire l'évolution de la conjoncture d'ici deux ans. Comment pourrait-on alors prédire l'évolution des coûts salariaux pour cette période?

L'article 6 vise simplement à brouiller les cartes afin de donner l'impression que notre compétitivité est préservée.

L'article ne fait pas non plus mention de la méthode de calcul visée à l'article 3, § 2, pour déterminer le poids des États membres de référence.

L'article 6 est une merveille d'imprécision et doit être revu.

M. Hatry et consorts déposent l'amendement nº 80:

«Au § 1er, remplacer les mots «la marge maximale» par les mots «le facteur de croissance maximum».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement nr. 106 in dat ertoe strekt om § 1 te laten vervangen door de woorden:

«« Invoegen bij het begin van § 1 de woorden:

«Voor het eerst in 1996 en nadien...»

Verantwoording

De tekst van het ontwerp is onvoldoende klaar en moet nader gepreciseerd worden.

Eén van de auteurs meent dat de wettekst ook moet voorzien wanneer voor de eerste keer, op basis van de verslagen bedoeld in de artikelen 4 en 5, ondermeer werkgelegenheidsmaatregelen en de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling zullen worden vastgelegd.

De minister acht de voorgestelde bepaling voldoende duidelijk. Hij voegt hieraan toe dat vanzelfsprekend het systeem in werking zal treden bij het eerste onderzoek van de verslagen bedoeld in de artikelen 4 en 5 volgend op de inwerkingtreding van deze kaderwet.

Men zal dan *ipso facto* vergelijken met de twee voorgaande jaren. Het is dus onnodig om op het amendement in te gaan.

De heer Jonckheer stelt bij amendement nr. 108 vooraan het slot van § 1 de volgende bepaling toe te voegen:

«De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid moet vooraf aan de sociale gesprekspartners meedelen welke extra maatregelen mogelijk zijn om netto nieuwe banen te creëren. De aanbevelingen van de Hoge Raad zijn onder meer gebaseerd op de evaluatie van het werkgelegenheidsbeleid in België en in de landen van de Europese Unie.»

De indiener wijst erop dat het ontwerp een procedure invoert. Hij stelt vast dat de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid uiteindelijk *a posteriori* optreedt, na de onderhandelingen over het interprofessioneel akkoord. Aangezien de werkgelegenheid voor de Regering prioritair is, lijkt het logischer dat de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid vooraf aan de sociale gesprekspartners meedeelt welke maatregelen hij aanbeveelt voor een sterkere stijging van de werkgelegenheid. De indiener vindt dat het optreden *a posteriori* minder krachtig is temeer omdat de wet preventief wil functioneren.

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 106), visant à remplacer le début du § 1er par les mots suivants:

«Insérer au début du § 1er les mots:

«Pour la première fois en 1996 et ensuite...»

Justification

Le texte du projet n'est pas suffisament clair et doit être précisé.

Un des auteurs de l'amendement est d'avis que le texte de la loi doit également prévoir à quel moment l'on fixe, sur la base des rapports visés aux articles 4 et 5, entre autres des mesures pour l'emploi et la marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

Le ministre estime que la disposition proposée est suffisamment claire. Il ajoute que le système sera, bien entendu, mis en oeuvre dès le premier examen des rapports visés aux articles 4 et 5 suivant l'entrée en vigueur de la loi-cadre dont il est question.

À ce moment, l'on fera *ipso facto* une comparaison avec les deux années précédentes. L'amendement est donc inutile.

M. Jonckheer dépose un amendement nº 108 qui vise à ajouter *in fine* du § 1er la disposition suivante:

«Le Conseil supérieur de l'emploi indiquera préalablement aux interlocuteurs sociaux les mesures supplémentaires possibles en vue de favoriser la création nette d'emplois. Les recommandations du Conseil supérieur de l'emploi se baseront notamment sur l'évaluation des politiques d'emploi en vigueur en Belgique et dans les pays de l'Union européenne.»

L'auteur explique que le projet de loi porte notamment sur une procédure qui est mise en place. L'intervenant constate qu'au fond le Conseil supérieur de l'emploi intervient *a posteriori* par rapport aux négociations dans l'accord interprofessionnel. Puisque les préoccupations en matière d'emploi sont au centre des priorités du Gouvernement, il est plus cohérent que ce Conseil fasse savoir préalablement aux interlocuteurs sociaux les mesures qu'il recommande en faveur d'une croissance plus intensive de l'emploi. L'auteur trouve que l'intervention *a posteriori* que prévoit le projet est plus faible, d'autant plus que la loi se veut préventive.

De indiener denkt dat het sociaal model dat de Regering wil vrijwaren zowel in België als in het buitenland aan het veranderen is. In het kader van het proces dat zal leiden tot de Economische en Monetaire Unie is het duidelijk dat de overheid op een voet van gelijkheid moet staan met de sociale gesprekspartners. Volgens spreker zal de overheid, naarmate het convergentieproces op het Europees niveau verdergaat, steeds vaker tot taak hebben om aan te geven op welk soort bepalingen de gesprekspartners hun aandacht moeten toespitsen. Bijgevolg lijkt het hem raadzaam dit amendement aan te nemen omdat het aan de sociale gesprekspartners de kans biedt zelf een beslissing te nemen.

De minister deelt mee dat de Regering terwille van de cohesie dat amendement niet kan aannemen: volgens het model van sociale dialoog dat in België gangbaar is, wordt aan de sociale gesprekspartners voorrang gegeven.

Aangezien de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid de Regering adviseert, moet hij zijn advies meedelen wanneer de Regering optreedt. De Regering speelt met opzet alleen een aanvullende rol. Dat blijkt uit de structuur van het ontwerp.

De heer Hatry c.s. dient de amendementen nrs. 81, 82, 83 en 84 in:

«In § 2, eerste lid, de woorden «De maximale marge» vervangen door de woorden «De maximale groeifactor».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

«In § 2, het tweede lid vervangen door wat volgt:

«Wanneer blijkt dat de loonkostenontwikkeling in België tijdens de voorgaande twee jaren hoger is dan die in de referentielidstaten, kan de marge, bedoeld in § 1, worden herleid ten belope van het verschil in loonkosten tussen de vorige op grond van § 1 vooropgestelde marge en de effectieve loonkostenontwikkeling.»

Verantwoording

De Raad van State stelt deze formulering voor.

«In § 2, tweede en derde lid, de woorden «de marge» telkens vervangen door de woorden «de groeifactor».

L'auteur de l'amendement pense que le modèle social que le Gouvernement cherche à sauvegarder est en voie de transformation tant en Belgique qu'à l'étranger. Dans le cadre du processus «Union économique et monétaire», il est clair que l'acteur public doit avoir une place équivalente à celle des interlocuteurs sociaux. D'après l'intervenant, il sera de plus en plus de la responsabilité de l'acteur politique d'indiquer, en fonction du processus de convergence au niveau européen, le type de dispositions sur lesquelles les interlocuteurs devraient porter leur attention. Vu cette évolution, il semble indiqué d'adopter l'amendement, qui laisse toutefois aux interlocuteurs sociaux la faculté d'arbitrer.

Le ministre déclare que par souci de cohérence, le Gouvernement ne peut pas accepter cet amendement. Le ministre affirme que dans l'esprit du modèle de dialogue social du pays, la primauté est donnée aux interlocuteurs sociaux.

Comme le Conseil supérieur de l'emploi est le conseiller du Gouvernement, il doit donner son avis au moment où le Gouvernement intervient. Celui-ci s'est volontairement placé en aval du mécanisme et à titre supplétif. La structure du projet reflète ces faits.

M. Hatry et consorts déposent les amendements n^{os} 81, 82, 83 et 84:

«Au § 2, alinéa 1er, remplacer les mots «La marge maximale» par les mots «Le facteur de croissance maximum».

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

«Au § 2, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

«S'il apparaît que l'évolution du coût salarial en Belgique au cours de deux années précédentes est supérieure à celle des États membres de référence, la marge visée au § 1er peut être réduite à concurrence des écarts salariaux entre la marge précédente prévue sur la base du § 1er et l'évolution effective du coût salarial.»

Justification

Le Conseil d'État propose cette rédaction.

«Au § 2, alinéas 2 et 3, remplacer chaque fois les mots «la marge» par les mots «le facteur de croissance».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

«In § 4, de woorden «de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling» vervangen door de woorden «de maximale groeifactor voor de loonkostenontwikkeling».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

De minister merkt op dat het wel degelijk de bedoeling is een interprofessioneel akkoord te bereiken voor een periode van twee jaar met een mogelijkheid om elk jaar wijzigingen aan te brengen.

Het is duidelijk dat de Regering de schrapping van dit artikel niet kan aanvaarden want dat zal het wetsontwerp uithollen.

Wat de andere amendementen betreft, verwijst de minister naar de antwoorden die hij reeds gegeven heeft.

Wat amendement nr. 82 betreft, meent de minister dat de voorgestelde formulering niet overeenstemt met hetgeen de Regering wil. De marge moet verminderd kunnen worden ten belope van het verschil dat zich in de loop van de twee voorgaande jaren voordoet in de loonkostenontwikkeling in de drie referentielanden en niet op grond van het verschil tussen de geraamde marge en de realiteit.

De Regering vraagt de amendementen te verwerpen.

Artikel 7

Op dit artikel dienen de heren Coene en Goovaerts één hoofdamendement en drie subsidiaire amendementen in.

Het hoofdamendement (nr. 39) luidt:

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

«Au § 4, remplacer les mots «la marge maximale pour l'évolution du coût salarial est arrêtée» par les mots «le facteur maximum de croissance pour l'évolution du coût salarial est arrêté.»

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

Le ministre souligne qu'il s'agit bien de trouver un accord interprofessionnel pour une période de deux ans avec une faculté de modification chaque année.

Il est clair que le Gouvernement ne peut pas accepter de supprimer cet article, car la suppression aurait pour effet de déséquilibrer le projet de loi.

En ce qui concerne les autres amendements, le ministre renvoie à ses réponses déjà données.

En ce qui concerne l'amendement nº 82, le ministre estime que la formulation proposée ne reflète pas la volonté du Gouvernement. La marge doit pouvoir être réduite à concurrence de l'écart apparu au cours des deux années précédentes dans l'évolution du coût salarial dans les trois États membres de référence et non en fonction de l'écart entre la marge prévue et la réalité.

Le ministre demande de rejeter les amendements.

Article 7

À cet article, MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement principal et trois amendements subsidiaires.

L'amendement principal (nº 39) est libellé comme suit:

«Supprimer cet article.»

Justification

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft danook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estima qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en

uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat het voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Inzake tewerkstelling blijft het simpelweg bij het verlengen van bestaande maatregelen en het opleggen van een aantal maatregelen uit het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn inefficiëncy reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Een indiener wijst erop dat dit artikel een onderdeel vormt van de regeling om het concurrentievermogen in de toekomst te vrijwaren, waarbij minima een maxima worden vastgesteld.

Meer bepaald wil artikel 7, bij gebreke van een akkoord tussen de Regering en de sociale gesprekspartners, aan de Regering de bevoegdheid verlenen de maximale marge te bepalen, met andere woorden te zeggen met hoeveel de lonen mogen stijgen.

Paragraaf 2 van dit artikel wil de Regering de kans bieden maatregelen op te leggen om de werkgelegenheid te bevorderen.

ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

En matière d'emploi, le projet ne fait rien d'autre que de proroger un certain nombre de mesures existantes et d'instaurer certaines mesures reprises du plan d'avenir pour l'emploi.

La situation est dès lors devenue absurde.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.

L'un des auteurs précise que cet article constitue une partie de l'ensemble du système de sauvegarde future de la compétitivité, qui s'accompagne de la fixation de minima et de maxima.

L'article 7 a plus précisément pour objectif, à défaut d'accord entre les partenaires sociaux, de donner au Gouvernement le pouvoir de fixer la marge maximale, c'est-à-dire de déterminer dans quelle mesure les salaires peuvent augmenter.

Au § 2 de l'article, il s'agit de permettre au Gouvernement d'imposer des mesures en vue de promouvoir l'emploi.

Volgens de indieners deugt de oplossing van artikel 7 niet. Zij stellen bijgevolg voor dit artikel te doen vervallen.

Het eerste subsidiair amendement nr. 40 van de heren Coene en Goovaerts luidt:

« In artikel 7, eerste paragraaf, de woorden « met als minimum de indexering en de baremieke verhogingen » te doen vervallen. »

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van en gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden. Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo éénduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt.

Bovendien wordt een eventuele neerwaartse correctie — die kan worden toegepast wanneer de loonkostontwikkeling in ons land hoger ligt dan in de referentielanden — begrensd door de spijkerhard vastgestelde minimum-marge, zodat de kans bestaat dat een overschrijding niet volledig wordt gecorrigeerd.

Tot slot moet erop wordt gewezen dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimum-marge (index + baremieke) boven de maximum-marge ligt. In dat geval voorziet het wetsontwerp echter geen

Les auteurs de l'amendement estiment que la solution proposée par l'article 7 n'est pas adéquate, et suggèrent, par conséquent, de supprimer cet article.

Le premier amendement subsidiaire (n° 40) de MM. Coene et Goovaerts est libellé comme suit:

« Au § 1er, supprimer les mots « avec comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques ».

Justification

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité de notre pays, les coûts salariaux ont toujours augmenté en Belgique dans une plus forte mesure que chez nos principaux partenaires commerciaux.

À la suite du dérapage de ce critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le Plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. À partir de 1997, la nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

Il faut se demander si cela est possible si l'augmentation salariale minimale est garantie d'avance par la loi quelle que soit l'évolution dans les pays de référence. Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument interdit de toucher, comporte toujours l'indexation automatique et les augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas fixée, quant à elle, de manière claire, étant donné qu'elle est déterminée au terme d'une procédure lourde et complexe qui laisse aux interlocuteurs sociaux une large marge de manœuvre et étant donné que cette marge salariale maximale est basée sur une double référence.

Il serait pourtant logique que, dans une loi qui a la prétention de contenir les coûts salariaux, l'augmentation salariale maximale soit fixée de manière rigide au lieu de faire le contraire comme dans la loi en projet.

En outre, une éventuelle correction à la baisse — qui peut être apportée si l'évolution des coûts salariaux dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays de référence — est limitée par la fixation d'une marge minimale intangible, si bien qu'un éventuel dépassement risque de ne pas être entièrement corrigé.

Enfin, il y a lieu de faire observer que l'on peut se trouver dans une situation où la marge minimale (index = augmentations barémiques) est supérieure à la marge maximale. Le projet ne prévoit cependant

correctie. Wel kan de Regering de maatregelen nemen die voorzien zijn in hoofdstuk IV van de wet van 1989, maar die tot nu toe — dat is ondertussen overduidelijk geworden — geen enkel positie effect hebben gehad op vlak van loonkost en concurrentiekracht.

Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

Een indiener wijst erop dat hij niet het maximum wil schrappen maar wel het minimum omdat het gezien de omstandigheden wel eens zou kunnen gebeuren dat het maximum onder de minimumgrens komt te liggen.

Bijgevolg heeft het helemaal geen zin die minimumgrens te behouden.

Het tweede subsidiair amendement nr. 41 van dezelfde indieners luidt:

«In artikel 7, eerste paragraaf, het woord «kan» vervangen door «legt» en het woord «vastleggen» vervangen door «vast».

Verantwoording

Een Regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

Een indiener herhaalt dat het hem niet wenselijk lijkt aan de Regering alleen maar een mogelijkheid te bieden.

Klaarblijkelijk wil de Regering zich het recht voorbehouden niet op te treden, ook als er problemen ontstaan en de sociale gesprekspartners niet tot een akkoord komen.

De indieners zijn daarentegen van oordeel dat de Regering in dat geval moet ingrijpen.

Een lid verklaart dit amendement op persoonlijke titel te steunen.

Het derde subsidiair amendement (nr. 42) van dezelfde indieners luidt:

«In artikel 7, tweede paragraaf, het woord «kan» vervangen door «neemt» en het woord «nemen» te doen vervallen.»

Verantwoording

Een Regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

aucune correction dans ce cas. Le Gouvernement peut cependant prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais, jusqu'à présent, ces mesures — et cela est devenu manifeste entre-temps — n'ont eu aucune incidence positive dans le domaine des coûts salariaux et de la compétitivité.

La fixation par voie légale d'une augmentation salariale minimale n'a pas sa place dans une loi qui a pour objectif de maîtriser les coûts salariaux.

L'un des auteurs de l'amendement souligne qu'il ne s'agit pas de prôner la suppression d'un maximum, mais bien d'un minimum, parce que, vu les circonstances, il pourrait se faire que le maximum se situe plus bas que le seuil minimum.

Par conséquent, cela n'a guère de sens de maintenir ce dernier seuil.

Le deuxième amendement subsidiaire (nº 41) des mêmes auteurs est ainsi libellé:

«Au § 1er, remplacer les mots «peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer» par les mots «détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres».

Justification

Un Gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

L'un des auteurs répète qu'il ne paraît pas souhaitable de laisser au Gouvernement une simple faculté.

Celui-ci veut apparemment se réserver le droit de ne pas intervenir, même si un problème surgissait et que les partenaires sociaux n'arrivent pas à un accord.

Les auteurs de l'amendement estiment, au contraire, que le Gouvernement doit intervenir.

Un membre déclare qu'à titre personnel, il soutient cet amendement.

Le troisième amendement subsidiaire (nº 42) des mêmes auteurs est libellé comme suit:

«Au § 2, remplacer les mots «peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour la durée prévue de l'accord interprofessionnel, prendre» par les mots «prend, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour la durée prévue de l'accord interprofessionnel».

Justification

Un Gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

Een indiener wijst erop dat dit amendement in dezelfde logica past als het voorgaande, maar over § 2 van het artikel handelt.

De heren Hatry, Foret en Bock dienen eveneens vier amendementen in op artikel 7.

Het eerste amendement (nr. 85) luidt:

«In § 1, tussen de woorden «kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit» en de woorden «de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling» de woorden «en na voorlegging van een gemotiveerde verklaring, die stelt dat het concurrentievermogen wordt bedreigd of dat de werkgelegenheid met dringende maatregelen moet worden bevorderd, aan het Parlement met het oog op de goedkeuring ervan,» invoegen.»

Verantwoording

Ingevolge de opheffing van artikel 8 van de wet van 6 januari 1989 wordt jammer genoeg komaf gemaakt met de rol van het Parlement. Op grond van dat artikel 8 moet het Parlement een gemotiveerde verklaring goedkeuren en de Regering aldus machtigen om via bijzondere-machtenbesluiten te reageren op de situatie.

Het is onaanvaardbaar dat het Parlement er met de voorliggende wettekst a priori mee zou instemmen zijn wetgevende bevoegdheden af te staan aan de uitvoerende macht, ook al omdat zulks zou gebeuren voor onbepaalde tijd, van zodra deze wet zal zijn goedgekeurd; in de toekomst, op het tijdstip dat de uitvoerende macht dat wenst, zal evenmin nog een bijzondere machtiging zijn vereist.

Als dit amendement niet wordt aangenomen, wordt voor onbepaalde tijd eigenlijk een permanente bijzondere-machtenregeling ingesteld.

Een van de indieners wijst erop dat hij weliswaar vindt dat het ontworpen artikel 7 volledig kan vervallen zonder dat dat enige invloed zal hebben op de kennelijke ondoelmatigheid van het ontwerp, maar dat de indieners niet zo ver willen gaan.

Zij stellen gewoon voor de democratische legitimiteit te herstellen door opnieuw aan het Parlement de procedure op te dragen die het ontwerp hem ontneemt.

Het Parlement moet dus opnieuw zijn taak kunnen vervullen, zoals het dat in 1993 heeft gedaan.

Immers, nadat de Regering-Dehaene aan de Senaat bijna al haar bevoegdheden heeft ontnomen en de meerderheid daarmee jammer genoeg voortgaat, lijkt de Regering hetzelfde te willen doen met de Kamer via de voorliggende ontwerpen.

L'un des auteurs souligne que cet amendement se situe dans la même logique que le précédent, mais concerne cette fois le § 2 de l'article.

À l'article 7, MM. Hatry, Foret et Bock déposent également 4 amendements.

Le premier (nº 85) est libellé comme suit:

«Au § 1er, entre les mots «par arrêté délibéré en Conseil des ministres» et les mots «déterminer la marge», insérer les mots «et après avoir soumis au Parlement et fait approuver par lui une déclaration motivée estimant que la compétitivité est menacée ou que l'emploi doit être promu par des mesures urgentes».

Justification

L'abolition de l'article 8 de la loi du 6 janvier 1989 supprime malheureusement l'intervention du Parlement, approuvant une déclaration motivée et habilitant ainsi le Gouvernement à intervenir par arrêté de pouvoirs spéciaux pour faire face à la situation.

Il n'est pas acceptable que le Parlement accepte a priori, par le présent texte de loi, de se dessaisir de son pouvoir législatif au profit de l'exécutif, pour une période indéterminée, commençant à courir à partir du vote de cette loi, et ce, sans qu'il n'y ait plus à l'avenir et au moment où l'exécutif le souhaite, une habilitation spéciale.

Sans l'approbation du présent amendement, c'est pourtant le système de pouvoirs spéciaux permanents, et à date indéterminée, qui va être ainsi instauré.

L'un des auteurs de l'amendement précise que, tout en soutenant l'hypothèse que l'on pourrait sans doute supprimer totalement l'article 7 du projet, sans changer en rien l'inefficacité déjà patente de ce projet, les auteurs de l'amendement ne vont pas aussi loin.

Ils proposent simplement de rétablir la légitimité démocratique en soumettant à nouveau au Parlement la procédure qui, d'après ce projet, lui est retirée.

Il s'agit donc de réintroduire le rôle du Parlement comme il a pu le jouer en 1993.

En effet, le Gouvernement Dehaene, après avoir enlevé au Sénat presque toutes ses compétences — et la majorité poursuit malheureusement dans le même sens — semble vouloir, par les projets de loi actuellement en discussion, agir de même à l'égard de la Chambre.

Het amendement wil de rol van het Parlement herstellen bij de beoordeling van de ernst van de toestand, gesteld dat in ons land het concurrentievermogen ontspoort.

In feite gaat het ontwerp regelrecht in tegen internationale overeenkomsten die onder meer met de Internationale Arbeidsorganisatie werden getekend.

Wil men afwijken van de overeenkomst die destijds in het kader van overeenkomst 98 van de Internationale Arbeidsorganisatie werd gesloten, dan mag dat niet gebeuren door een handeling van de Regering alleen (in casu een in Ministerraad overlegd besluit) maar alleen door een handeling waarmee het Parlement heeft ingestemd zodat ze een zekere legitimiteit is bekleed.

Spreker verklaart al evenzeer als een aantal leden van de meerderheid gehecht te zijn aan de vrijheid om te onderhandelen over collectieve overeenkomsten en het is volgens hem niet mogelijk met een gewoon in Ministerraad overlegd besluit internationale overeenkomsten uit te schakelen.

Indien de huidige meerderheid ooit in de oppositie terecht zou komen, zou zij tevreden zijn dat de tekst van het amendement in de ontwerp-wet staat.

Spreker zegt dat het hem verwondert dat de politieke families die verklaren gehecht te zijn aan de vrijheid om tussen de sociale gesprekspartners collectieve overeenkomsten te sluiten, akkoord kunnen gaan met artikel 7.

Het tweede amendement (nr. 86) van dezelfde indieners luidt:

«In § 1, de woorden «de maximale marge» vervangen door de woorden «de maximale groeifactor».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

Een indiener verwijst naar zijn vorig commentaar op dit punt.

Het derde amendement (nr. 87) van dezelfde indiener luidt als volgt:

«In § 2, de woorden «Bij gebreke van een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid» vervangen door de woorden «Als binnen de bij de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, bepaalde termijnen geen centraal akkoord over de werkgelegenheid kan worden bereikt.»

L'amendement entend rétablir l'intervention du Parlement dans l'appréciation de la gravité de la situation, si un dérapage de compétitivité a lieu dans notre pays.

En réalité, le projet se trouve en infraction avec les conventions internationales signées notamment avec l'O.I.T.

Encore faut-il que ce ne soit pas par un acte lié à la seule volonté du Gouvernement (en l'occurrence un arrêté délibéré en Conseil des ministres), mais par un acte issu du Parlement, c'est-à-dire revêtu d'une certaine légitimité, que l'on déroge à l'accord conclu en son temps dans le cadre de la convention 98 de l'O.I.T.

L'intervenant se dit aussi attaché que certains membres de la majorité à la liberté de négociation des conventions collectives, et estime que l'on ne peut, par un simple arrêté délibéré en Conseil des ministres, mettre hors circuit des conventions internationales.

Si la majorité actuelle devait à l'avenir se retrouver dans l'opposition, elle se féliciterait alors de l'existence du texte proposé par l'amendement.

L'intervenant se dit étonné de ce que des familles politiques qui se disent attachées à la liberté de conclusion de conventions collectives entre interlocuteurs sociaux acceptent le texte de l'article 7.

Le second amendement (n° 86) déposé par les mêmes auteurs est ainsi libellé:

«Au § 1er, remplacer les mots «la marge maximale» par les mots «le facteur de croissance maximum».

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

L'un des auteurs renvoie à ce sujet à ses précédents commentaires.

Le troisième amendement (n° 87) des mêmes auteurs est le suivant:

«Au § 2, après les mots «À défaut d'un accord interprofessionnel sur l'emploi» insérer les mots «dans les délais prévus aux articles 6, § 1er et 7, § 1er.»

Verantwoording

De Raad van State heeft aangestipt dat de tekst niet expliciet bepaalt binnen welke termijn het akkoord moet worden bereikt.

Het amendement voegt dus een termijnvoorwaarde toe in overeenstemming met het advies van de Raad van State.

Het gaat om een termijn van één maand, waarna de Koning de beoogde maatregelen niet meer kan nemen.

Tenslotte dienen de auteurs een vierde amendement (nr. 88) in, luidende:

«In § 2, eerste lid, van dit artikel de woorden «onder andere met betrekking tot» vervangen door de woorden «op de volgende gebieden.»

Verantwoording

In zijn voorafgaand advies herinnert de Raad van State eraan dat een van de voorwaarden waaraan een machtigingswet moet voldoen de zo volledig en nauwkeurig mogelijke afbakening is van de aangelegenheden waarvoor de machtiging wordt verleend.

Het is duidelijk dat het gebruik van de woorden «onder andere» geenszins beantwoordt aan het nauwkeurigheidscriterium waarover de Raad van State het heeft. Het is derhalve wenselijk die vage bewoordingen te schrappen en de gebieden waarop de machtiging slaat, te beperken tot wat essentieel en nodig is om de doelstelling te bereiken.

Eén van de indieners onderstreept dat, ook al kan de wet, wanneer zij eenmaal is goedgekeurd, niet meer worden aangevochten, zulks niet geldt voor de op grond daarvan genomen koninklijke en ministeriële besluiten.

Als iemand voor de Raad van State aanvoert dat er een vormfout zit in zodanig besluit, kan dit, aangezien het een zuiver administratief besluit is, worden vernietigd.

De regering heeft er dus belang bij het advies van de Raad van State op te volgen.

De Vice-eerste minister en minister van Economische Zaken en Telecommunicatie verklaart dat hij met geen van die acht amendementen kan instemmen.

Naast de reeds bekende en door de regering tijdens de bespreking van de vorige artikelen aangevoerde argumenten, wil de minister er nog het volgende aan toevoegen:

— de term «kan» houdt in dat de regering een mogelijkheid krijgt, want de regering gelooft er nog in dat de sociale gesprekspartners tot een akkoord kunnen komen;

Justification

Le Conseil d'État relève que le texte ne détermine pas explicitement dans quel délai l'accord doit être conclu.

L'amendement consiste donc à ajouter une clause de délai pour se conformer à l'avis du Conseil d'État.

Il s'agit d'un délai limitatif d'un mois, au-delà duquel le Roi ne peut plus prendre les mesures visées.

Enfin, les mêmes auteurs déposent un quatrième amendement (nº 88), ainsi libellé:

«Au § 2 de cet article, premier alinéa, les mots «entre autres en ce qui concerne» sont remplacés par les mots «dans les domaines suivants.»

Justification

Le Conseil d'État rappelle, dans son avis préalable, que l'une des conditions permettant de recourir à une législation de pouvoirs spéciaux réside dans la détermination aussi précise et complète que possible des domaines où la délégation est accordée.

Il paraît évident que l'utilisation de l'expression «entre autres» ne répond nullement au critère de précision envisagé par le Conseil d'État. Il convient dès lors de supprimer cette expression floue et de relimiter la délégation à ce qui est essentiel et nécessaire pour réaliser l'objectif.

L'un des auteurs souligne que, même si la loi, une fois votée, est inattaquable, les arrêtés royaux et ministériels qui en découlent ne le sont pas.

Si quelqu'un invoquait devant le Conseil d'État l'existence d'un vice de forme affectant un tel arrêté, celui-ci, qui constitue un acte purement administratif, pourrait être annulé.

Dans l'intérêt même du Gouvernement, il convient donc de suivre l'avis du Conseil d'État.

Le Vice-Premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications déclare qu'il ne peut marquer son accord sur aucun des huit amendements qui précèdent.

Aux arguments déjà connus, et développés par le Gouvernement lors de la discussion des articles précédents, le ministre souhaite ajouter les précisions suivantes:

— le terme «peut» entend laisser au Gouvernement une faculté, qui se justifie par le fait qu'il ne désespère pas que les interlocuteurs sociaux puissent trouver des accords;

— wat de woorden «onder andere» betreft, wenst de regering dat het Parlement haar ook inzake werkgelegenheid speelruimte biedt, die zij kan gebruiken mocht dat onontbeerlijk blijken;

— wat de minimum- en maximummarges betreft, wordt verwezen naar de reeds verstrekte antwoorden.

De kritiek die een lid heeft geuit in verband met het buitenspel staan van het Parlement lijkt wel erg hard.

Het ontwikkelde systeem moet worden gezien tegen de achtergrond van de invoering van de gemeenschappelijke munt.

Het is duidelijk dat België, om te voorkomen dat er na 1997 bijkomende convergentiecriteria worden opgelegd, over een aantal instrumenten moet beschikken om op geloofwaardige wijze de ontwikkeling van een aantal factoren te volgen.

Dat de ontwerp-wet het mogelijk maakt de loonontwikkeling binnen zekere grenzen te houden, met een mogelijkheid voor de regering om in te grijpen, is, gelet op de zeer hoge schuldenlast, een factor die de positie van België geloowaardiger maakt, vooral ten opzichte van onze partnerlanden.

De ontwerp-wet moet in dat perspectief worden gezien, en niet als een poging om het Parlement definitief buiten spel te zetten.

Indien er een crisissituatie zou ontstaan, kan het begrip «uitzonderlijke omstandigheden», dat niet werd gewijzigd, van toepassing worden en zou het Parlement tussenbeide kunnen komen zoals in dat geval is voorzien.

Een van de indieners van de voormelde amendementen besluit dat de minister de wet dus voorstelt als een «voorwendsel»-wet, die onze partners in de Europese Unie duidelijk moet maken dat ook indien België na 1998 «uit de pas zou lopen», de regering kan ingrijpen en het Parlement opzij kan zetten.

Spreker veronderstelt dat de regering er bovendien nog steeds van overtuigd is dat België bij de kopgroep van de E.M.U. zal behoren vóór 31 maart 1998.

De Regering lijkt de mening te zijn toegedaan dat er verschillende regels zullen gelden voor landen buiten de E.M.U., voor landen die bij de eerste groep zitten en voor landen die later zullen toetreden.

Aan deze laatsten zouden regels opgelegd kunnen worden die bijvoorbeeld niet van toepassing zouden zijn op Luxemburg, Denemarken, Ierland en Duitsland.

Ten slotte staat het aan de Regering om vast te stellen wat zij al dan niet opgenomen wil zien in Maastricht II. De Regering moet niet optreden via een wet die bij het Parlement wordt ingediend maar via

— quant aux mots «entre autres», le Gouvernement souhaite aussi, en matière d'emploi, que le Parlement lui octroie une marge de manœuvre, à utiliser si cela s'avérait indispensable;

— en ce qui concerne les marges minimales et maximales, il est renvoyé aux réponses déjà fournies.

La critique formulée par un membre à propos de l'absence d'intervention du Parlement paraît fort sévère.

Le système mis au point s'inscrit dans le cadre du cheminement vers la monnaie unique.

Il est clair que, si elle veut éviter qu'on lui impose des critères de convergence additionnels après l'année 1997, la Belgique doit se doter d'un certain nombre d'instruments lui permettant, de façon crédible, de suivre l'évolution de certains facteurs.

Le fait que la loi en projet permette de contenir l'évolution salariale dans certaines limites, avec une faculté d'intervention du Gouvernement, est, compte tenu du taux très important d'endettement, un facteur rendant plus crédible la position de la Belgique, notamment par rapport à nos pays partenaires.

La loi en projet doit être comprise dans cette perspective, et non comme traduisant la volonté d'écarter définitivement le Parlement.

Dans l'hypothèse où une situation de crise surviendrait, la notion de «circonstances exceptionnelles», qui n'a pas été modifiée, trouverait à s'appliquer, et le mécanisme d'intervention du Parlement, prévu dans cette hypothèse, jouerait.

L'un des auteurs d'amendements précités conclut que le ministre présente donc la loi comme une «loi-prétexte», invoquée à l'égard de nos interlocuteurs de l'Union européenne pour souligner que, même si après 1998, la Belgique «dérapait», le Gouvernement pourrait intervenir en écartant le Parlement.

L'intervenant suppose, en outre, que le Gouvernement est toujours convaincu que la Belgique entrera dans le premier groupe des pays de l'U.E.M., avant le 31 mars 1998.

Le Gouvernement semble être d'avis que des règles différentes s'appliqueront aux pays extérieurs à l'U.E.M., à ceux qui y seront intégrés dans le premier groupe, et à ceux qui y entreront plus tard.

Ces derniers pourraient se voir imposer des règles qui ne s'appliqueraient pas, par exemple, au Luxembourg, au Danemark, à l'Irlande et à l'Allemagne.

Enfin, il appartient au Gouvernement de définir ce qu'il veut ou ne veut pas voir inscrit dans un nouveau traité de Maastricht II. Ce n'est pas par une loi déposée devant le Parlement que le Gouvernement doit

onderhandelingen met haar partners bij de Europese Unie binnen het verband van de intergouvernementele conferentie.

Waarom moet dan de wet van 1989 op dat punt worden aangepast, terwijl het Parlement in juni 1993 met dezelfde meerderheid als nu ermee had ingestemd dat er een ontsporing was geweest, na het advies te hebben ingewonnen van de sociale partners.

De minister verklaart dat hij het niet eens is met de vrije interpretatie van zijn woorden door de vorige spreker.

Het gaat in dit geval niet om criteria die toepasselijk zijn nadat België tot de E.M.U. is toegetreden, maar om nu lopende besprekingen met het oog op de toetreding van een aantal landen.

België moet, binnen redelijke perken, niet op een inspanning kijken om een zo goed mogelijke uitgangspositie te verwerven teneinde onmiddellijk in de E.M.U. te worden opgenomen, vooral gelet op de zware schuldenlast die ze moet beheren.

Dat is echter niet het doel van deze wet.

Het doel is op een gecontroleerde wijze een einde te maken aan de loonmatiging.

Toch heeft de wet ook andere kwaliteiten, met name bezien vanuit de poging om België in de kopgroep van aspirant E.M.U.-landen te krijgen.

Dat is de betekenis van de vorige verklaringen van de minister.

De vorige spreker besluit dat de ontwerp-wet opnieuw de onderhandelingsvrijheid bij C.A.O.'s instelt.

De minister antwoordt dat er zoveel ruimte voor debat is dat niet van een blokkering kan worden gesproken.

De heer Hatry dient een amendement (nr. 110)in dat de tekst van artikel 7, § 2, lichtjes wijzigt.

« In § 2, de woorden « Bij gebreke van een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, voor de voorziene duur van het interprofessioneel akkoord, bijkomende maatregelen nemen voor de werkgelegenheid, » vervangen door de woorden « Bij gebrek aan een centraal akkoord, kan de Koning, voor de voorziene duur van het centraal akkoord, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na de indiening bij en de goedkeuring door het Parlement van een met redenen omklede verklaring waarin wordt gesteld dat dringend maatregelen nodig zijn voor de bevordering van de werkgelegenheid, bijkomende maatregelen nemen voor de werkgelegenheid, ».

Verantwoording

Aangezien de Koning krachtens artikel 17, § 1, de van kracht zijnde wettelijke bepalingen kan opheffen,

agir, mais par la négociation avec ses interlocuteurs au niveau de l'Union européenne, dans le cadre de la conférence intergouvernementale.

Pourquoi faut-il dès lors modifier la loi de 1989 sur ce plan, alors que le Parlement a convenu, en juin 1993, avec la même majorité qu'aujourd'hui, qu'il y avait eu dérapage, après l'avis des interlocuteurs sociaux ?

Le ministre déclare qu'il ne partage nullement l'interprétation libre que le préopinant donne de ses propos.

Il ne s'agit pas, en l'occurrence, de critères applicables après que la Belgique a été admise dans l'U.E.M., mais d'une discussion actuellement en cours en vue d'admettre un certain nombre de pays.

Dans des limites raisonnables, la Belgique ne doit pas ménager ses efforts pour se positionner le mieux possible de façon à être immédiatement intégrée dans l'U.E.M., surtout compte tenu du lourd fardeau de la dette qu'elle doit gérer.

La loi n'a cependant pas cet objet.

Elle a pour but de sortir de façon contrôlée de la modération salariale.

Elle a toutefois aussi d'autres vertus, notamment dans le contexte de la candidature de la Belgique au peloton de tête des pays qui vont accéder à l'U.E.M.

Tel est le sens des précédentes déclarations du ministre.

Le préopinant conclut que la loi en projet rétablit la liberté de négociation des conventions collectives.

Le ministre répond qu'elle donne un champ de discussion qui n'a effectivement rien de comparable avec un blocage.

M. Hatry dépose un amendement (nº 110) tendant à modifier légèrement le texte de l'article 7, § 2.

« Au § 2, remplacer les mots « À défaut d'un accord interprofessionnel sur l'emploi, le Roi peut, par arrêté délibérer en Conseil des ministres, pour la durée prévue de l'accord interprofessionnel, prendre des mesures supplémentaires en faveur de l'emploi », par les mots « À défaut d'un accord interprofessionnel, le Roi peut, pour la durée prévue de l'accord interprofessionnel, prendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avoir soumis au Parlement et fait approuver par lui une déclaration motivée estimant que l'emploi doit être promu par des mesures urgentes, des mesures supplémentaires en faveur de l'emploi ».

Justification

Étant donné que l'article 17, § 1er, autorise le Roi à abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispo-

aanvullen, wijzigen of vervangen door besluiten genomen met toepassing van artikel 7, § 2, moet het Parlement elke keer tussenbeide kunnen komen om de Regering daartoe machtiging te verlenen.

Zonder dit amendement komt deze wet neer op een algemene, permanente en onbeperkte verlening van bijzondere machten aan de Koning op dermate belangrijke gebieden als de organisatie van de arbeidsmarkt of de vermindering van de arbeidsduur.

Het belangrijkste doel van dit amendement is voorkomen dat België de conventie nr. 98 van de I.A.O. permanent overtreedt.

Een lid verklaart dat hij uit de discussies die tot nog toe hebben plaatsgevonden en uit de antwoorden van de minister — en uit die welke de minister niet heeft gegeven — alleen kan afleiden dat het voorliggend ontwerp geen echte inhoud te bieden heeft.

Het wekt de schijn dat het een aantal zaken behandelt doch in feite is het zeer de vraag of het enig nut heeft om het concurrentievermogen preventief te vrijwaren, laat staan de werkgelegenheid, waarover een andere Commissie zich buigt.

Het ontwerp bevat een reeks zeer vage bepalingen die alleen maar de indruk wekken dat er iets zal worden gedaan aan het probleem van het concurrentievermogen binnen de toekomstige E.M.U..

Indien men die bepalingen grondig onderzoekt en nagaat hoe ze — in hun huidige formulering — in de praktijk omgezet kunnen worden, merkt men al snel dat de preventieve aard die zij geacht worden te hebben, uiterst problematisch is.

Tussen de wettekst en de realiteit bestaat er een diepe kloof.

Het is de vraag wat daarvan effectief kan worden opgenomen in de overeenkomsten die om de twee jaar gesloten moeten worden.

Onderzoekt men de inhoud van de teksten volgens objectieve criteria en niet volgens wat men erin wil vinden, dan moet men vaststellen dat de voorgestelde regeling op zijn zachtst uitgedrukt eigenaardig is.

Zo bijvoorbeeld wordt het referentiejaar niet vermeld.

Met het meest bedenkelijk onderdeel, te weten van de perspectieven over twee jaar die bij de herziening ten minste aan bod zouden moeten komen, wordt geen rekening gehouden om de in het onderwerp bedoelde marge vast te stellen.

Zo komt het dat de wet in plaats van preventief te werken veeler a posteriori met verscheidene jaren vertraging zal functioneren.

Het is dus zeer de vraag waartoe die wet uiteindelijk nog dient.

sitions légales en vigueur par des arrêtés pris en application de l'article 7, § 2, il est indispensable que le Parlement intervienne chaque fois, pour habiliter le Gouvernement à agir ainsi.

Sans cet amendement, la présente loi signifie attribution générale, permanente et sans limite de pouvoirs spéciaux au Roi dans des domaines aussi importants que l'organisation du marché du travail ou la réduction du temps de travail.

Le but principal de l'auteur est d'éviter que la Belgique soit en contravention permanente avec la Convention nº 98 de l'O.I.T.

Un membre déclare qu'au terme des discussions qui ont eu lieu jusqu'à présent, et au vu des réponses fournies par le ministre — ainsi que de celles qu'il n'a pas données — il faut conclure que le projet à l'examen est dépourvu de véritable contenu.

Il donne l'apparence de traiter un certain nombre de questions, mais en réalité, on peut s'interroger sur son utilité réelle pour la sauvegarde préventive de la compétitivité, sans parler de l'emploi, qui fait l'objet de discussions au sein d'une autre commission.

Le projet regroupe un ensemble de dispositions d'une grande imprécision, qui veulent créer l'apparence du sérieux avec lequel nous sommes censés appréhender le problème de la concurrence dans le cadre de la future Union économique et monétaire.

Si l'on examine de plus près ces dispositions, et la possibilité de les mettre en pratique, dans l'état actuel de leur formulation, l'on s'aperçoit que l'aspect préventif qu'elles sont censées avoir est des plus problématique.

Un fossé existe entre le texte de la loi et la réalité concrète.

La question est de savoir ce qui pourra effectivement être traduit dans les conventions qui doivent être conclues tous les deux ans.

Si l'on considère le contenu des textes de façon objective, et non en fonction de ce que l'on veut y voir, l'on est forcé de conclure que le système mis en place est pour le moins curieux.

L'année de référence n'y est pas mentionnée.

L'élément le plus douteux (c'est-à-dire les perspectives d'avenir à deux ans, qui devraient à tout le moins être évoquées en cas de révision) n'est pas pris en considération pour la détermination de la marge visée au projet.

Ainsi, au lieu d'avoir un effet préventif, la loi en projet agira plutôt *a posteriori,* avec plusieurs années de retard.

On peut donc se demander à quoi elle servira en fin de compte.

Ook de wet van 6 januari 1989 heeft die werkwijze toegepast, welke wet overigens op een aantal punten heel wat beter uitgewerkt was dan het voorliggende ontwerp omdat de vergelijkingsbasis veel ruimer was.

Naar het zich laat aanzien wil het ontwerp een ernstige indruk wekken naar buiten uit en laten uitschijnen dat de Regering zal optreden om het concurrentievermogen te vrijwaren.

Dat neemt echter niet weg dat het merendeel van de ontworpen bepalingen voor de Regering enkel een mogelijkheid en geen verplichting invoeren.

Dat zou helemaal geen problemen meebrengen indien de Regering in het verleden een voluntaristische en geen afwachtende houding had aangenomen zoals na de goedkeuring van de wet van 6 januari 1989.

Spreker maakt zich dus helemaal geen illusies dat de Regering bij deze nieuwe wet een andere houding zal aannemen.

Niet alleen is het lid niet overtuigd maar is zijn twijfel zelfs toegenomen na de behandeling van het voorliggend ontwerp.

Tijdens die behandeling zijn de talloze lacunes van de voorgestelde regeling aan het licht gekomen.

Indien de Regering met dit ontwerp aan de buitenwereld en aan de buurlanden had willen bewijzen hoe ernstig wij te werk gaan, dan heeft ze volgens spreker de kans gemist om duidelijk te maken dat wij bekommerd zijn om de economische toestand van ons land en de instandhouding van ons concurrentievermogen en dat wij niet zullen aarzelen in het kader van de E.M.U. op te treden indien er problemen over ons concurrentievermogen ontstaan.

Wat kunnen de andere landen uit het wetsontwerp afleiden?

Zij zullen beseffen — ook de landen die hun toestemming moeten geven voor het binnentreden van België in de E.M.U. — dat alle uitvluchten zullen worden aangegrepen om niet tussenbeide te komen en dat België op termijn problemen van werkloosheid en economische onderontwikkeling zal kennen.

Zij zullen ook begrijpen dat deze problemen vroeg of laat zullen leiden tot een vraag om financiële hulp aan Europa en, indien de meningen verdeeld zijn, zullen zij België niet het voordeel van de twijfel gunnen.

Het ontwerp geeft de regering immers alle noodzakelijke instrumenten in handen om niet tussenbeide te hoeven komen in de eerste plaats door de keuze van de referentie-landen.

Er is een onderscheid gemaakt tussen landen die zeer waarschijnlijk van bij het begin in de E.M.U. zullen zitten en andere landen waarvan de toetreding in uiteenlopende mate aan twijfel onderhevig is.

Un tel procédé avait déjà été utilisé dans la loi du 6 janvier 1989, qui, du reste, était plus étoffée que la loi en projet sur une série de points, parce qu'elle prenait en considération des bases de comparaison plus larges.

Apparemment, le projet sert avant tout à donner une apparence de sérieux vis-à-vis de l'extérieur, et à démontrer la prétendue intention du Gouvernement d'agir en matière de sauvegarde de la compétitivité.

Cependant, la plupart des dispositions en projet ne prévoient pour le Gouvernement qu'une simple faculté, et non une obligation.

Ceci ne poserait guère de problème, si, dans le passé, le Gouvernement avait adopté une attitude volontariste, et non attentiste, comme cela a été le cas après l'adoption de la loi du 6 janvier 1989.

L'intervenant ne se fait donc guère d'illusions quant à un changement d'attitude du Gouvernement dans le cadre de la loi nouvelle.

Non seulement le membre n'est pas convaincu, mais ses doutes n'ont fait qu'augmenter à la suite de la discussion du projet à l'examen.

Cette discussion a mis en lumière les nombreuses lacunes du système proposé.

Si le but du projet était de démontrer notre sérieux au monde extérieur et aux pays voisins, l'intervenant estime que le Gouvernement a raté l'occasion de montrer que nous nous préoccupons de la situation économique de notre pays, du maintien de notre compétitivité, et que nous n'hésiterons pas à intervenir dans le cadre de l'U.M.E. si un problème surgissait par rapport à cette compétitivité.

En effet, que peuvent déduire les autres pays de la loi en projet?

Ils se rendront compte — en ce compris les pays qui devront marquer leur accord sur l'entrée de la Belgique dans l'U.M.E. — que tous les prétextes nous seront bons pour ne pas intervenir, et qu'à terme, la Belgique connaîtra des problèmes de chômage et de sous-développement économique.

Ils comprendront aussi que, tôt ou tard, ces problèmes se traduiront par une demande d'aide financière au niveau européen, et, en cas de délibération partagée, n'accorderont pas à la Belgique le bénéfice du doute.

En fait, le projet donne au Gouvernement tous les instruments nécessaires pour ne pas devoir intervenir, et ce, en premier lieu, par le choix des pays qui a été fait.

L'on a opéré une distinction entre les pays qui, très vraisemblablement, entreront dès le départ dans l'U.M.E., et les autres pays, dont la participation est, à des degrés divers, plus douteuse.

Ons land start dus met een handicap.

De uitleg die op diverse hoorzittingen werd gegeven wat betreft de keuze van de drie landen, gaat in tegen het gezond verstand en heeft geen enkel ernstig argument opgeleverd waarom werd gekozen voor het criterium van het handelsverkeer en niet voor dat van het bruto binnenlands produkt.

Dat is een van de vele elementen die aantonen dat men geen maximum, maar een minimu aantal risico's wil uitsluiten.

De bespreking heeft ook genoegzaam aangetoond dat de regeling die in het ontwerp is uitgewerkt, geen samenhangend geheel vormt en niet kan worden beschouwd als een aanvulling, op loongebied, van de E.M.U.-wet.

Voorts moet men zich afvragen in welke mate de berekeningsgrondslag van onze lonen niet opnieuw ter discussie moet worden gesteld of op zijn minst het onderwerp van een grondig debat moet uitmaken, vooral wat betreft de volledige indexering van de lonen op grond van de levensstandaard, en het vaststellen «op drie vlakken» van de lonen (intersectoraal, sectoraal en bedrijfsniveau).

Deze essentiële vragen kwamen bij de bespreking zelfs niet aan bod.

De fractie van spreker is dus nog kritischer dan voorheen, omdat de minister bij de bespreking geen enkel geldig argument naar voor heeft gebracht waaruit blijkt dat het voorgestelde systeem ook zou kunnen werken.

Hij heeft een punt gezet achter de discussie door te zeggen dat hij het over de hele linie oneens was met de amendementen.

Noch vandaag, noch later, zal er een ernstig debat kunnen plaatsvinden, aangezien het Parlement op geen enkele wijze betrokken is bij de uitvoering van de wet.

Eigenlijk gaat het zelfs niet om een kaderwet, aangezien er geen enkele begrenzing in de tijd is en ook geen werkelijke beperking van de bevoegdheden van de regering.

Tot besluit heeft spreker steeds meer het gevoel dat België binnentreedt in de E.M.U. met een handicap, in plaats van van start te gaan vanuit een sterke positie.

Wij beschikken niet over de noodzakelijke middelen om te strijden tegen alle vormen van interne concurrentie die zich zullen voordoen.

Integendeel, ons land bindt zich op lange termijn aan procedures die in tegenspraak zijn met de door de E.M.U. bepaalde voorwaarden.

Spreker vraagt zich zelfs af in welke mate het uiteindelijk niet nadeliger is onmiddellijk tot de E.M.U. toe te treden in plaats van te wachten.

Notre pays part donc avec un handicap.

Les explications fournies quant au choix des trois pays, lors des diverses auditions qui ont eu lieu, sont contraires au simple bon sens et n'ont mis en lumière aucun argument sérieux justifiant le fait que l'on opte pour le critère des courants commerciaux au détriment de celui du produit intérieur brut.

Il s'agit là d'un des multiples éléments démontrant que l'on ne veut pas exclure un maximum, mais bien un minimum de risques.

La discussion a aussi démontré à suffisance que le système élaboré par le projet ne se présente pas comme un tout cohérent, et qu'il ne constitue en rien un appui supplémentaire à la loi sur l'U.M.E., en matière salariale.

De plus, il faut aussi se demander dans quelle mesure la base de calcul de nos salaires ne doit pas être remise en question, ou, à tout le moins, faire l'objet d'une discussion approfondie, en ce qui concerne en particulier l'indexation complète des salaires en fonction du coût de la vie, et la construction «à trois étages» de détermination des salaires au niveau intersectoriel, sectoriel, et d'entreprise.

Ces questions essentielles n'ont même pas été évoquées dans la discussion.

Le groupe dont l'intervenant fait partie est donc encore plus critique qu'il ne l'était auparavant, parce que le ministre n'a avancé, au cours de la discussion, aucun argument valable indiquant que le système proposé pourrait fonctionner.

Il s'est contenté de mettre fin à la discussion en indiquant son désaccord systématique avec les amendements.

Ni aujourd'hui, ni plus tard, un débat sérieux ne pourra avoir lieu, le Parlement n'étant en rien associé à la mise en oeuvre de la loi.

En réalité, il ne s'agit même pas d'une loi-cadre, car elle ne comporte aucune limitation dans le temps, ni aucune limitation réelle aux pouvoirs du Gouvernement.

En conclusion, l'intervenant a de plus en plus le sentiment que la Belgique s'engage dans l'U.M.E. avec un handicap, au lieu de l'aborder sur la base d'une position renforcée.

Nous ne disposons pas des moyens de défense nécessaires pour lutter contre toutes les formes de concurrence qui se manifesteront.

Au contraire, notre pays se lie à long terme à des procédures qui sont en contradiction avec les exigences fixées par l'U.M.E.

L'intervenant se demande même dans quelle mesure il n'est pas, en définitive, plus désavantageux d'entrer immédiatement dans l'U.M.E. que d'attendre.

Indien wij onmiddellijk in het stelsel stappen, lopen wij immers het gevaar dat wij elke kans verliezen om onze economische toestand daadwerkelijk te saneren.

Het is niet de bedoeling de voordelen van de deelname aan de E.M.U. opnieuw ter discussie te stellen, maar wel de voorwaarden waaronder de Regering ons wenst te laten toetreden.

De fractie waartoe spreker behoort, wenst zich met alle middelen te verzetten tegen beslissingen die tot doel of tot gevolg zouden hebben dat het in de toekomst helemaal onmogelijk wordt de concurrentiepositie van de Belgische economie aan te passen en dat het economisch potentieel van ons land definitief lamgelegd wordt.

Hij zal zich inspannen om de publieke opinie dienaangaande te waarschuwen.

Het is niet de bedoeling de solidariteit op de helling te plaatsen maar solidariteit heeft slechts zin indien ze evenwichtig is en indien degenen die ervan profiteren, tonen dat zij zich de nodige inspanningen getroosten om zelf uit hun moeilijke toestand te geraken.

Maar het is niet aanvaardbaar dat men misbruik maakt van de solidariteit en de economische toekomst van het land daarbij in gevaar brengt.

De minister antwoordt dat hij de mening van de vorige spreker onrechtvaardig en ongegrond acht en hij behoudt zich het recht voor hem tijdens de bespreking in plenaire zitting van antwoord te dienen.

Artikel 8

Op dit artikel dienen de heren Coene en Goovaerts een hoofdamendement en twee subsidiaire amendementen in.

Het hoofdamendement (nr. 43) luidt als volgt:

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

En effet, en cas d'entrée immédiate dans ce système, nous risquons de perdre toute chance d'assainir réellement notre situation économique.

Il ne s'agit pas de remettre en question les avantages de la participation de l'U.M.E., mais bien les conditions dans lesquelles le Gouvernement entend nous y faire entrer.

Le groupe dont l'intervenant fait partie entend s'opposer par tous les moyens à des décisions qui auraient pour but ou pour effet d'exclure toute possibilité d'adaptation future de la position concurrentielle de l'économie belge et de paralyser définitivement le potentiel économique de notre pays.

Il s'efforcera d'alerter l'opinion publique à ce sujet.

Il ne s'agit pas de remettre en question la solidarité, mais celle-ci n'a de sens que si elle est équilibrée, et que si ceux qui en bénéficient démontrent qu'ils font les efforts nécessaires pour sortir eux-mêmes de leur situation difficile.

Mais il n'est pas admissible que l'on abuse de la solidarité, tout en compromettant l'avenir économique du pays.

Le ministre répond qu'il considère les jugements portés par le précédent intervenant comme injustes et non fondés, et se réserve le droit d'y répondre lors de la discussion en séance plénière.

Article 8

À cet article, MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement principal et deux amendements subsidiaires.

L'amendement principal (nº 43) est ainsi libellé:

«Supprimer cet article.»

Justification

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft danook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wette-

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estima qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale

lijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat het voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Inzake tewerkstelling ten slotte blijft het simpelweg bij het verlengen van bestaande maatregelen en het opleggen van een aantal maatregelen uit het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

De twee subsidiaire amendementen (nrs. 44 en 45) luiden als volgt:

(Subsidiair amendement op amendement nr. 43)

«In artikel 8, § 1, tweede zin, de woorden «met als minimum de indexering en de baremieke verhogingen te doen vervallen.»

consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

En matière d'emploi, enfin, le projet ne fait rien d'autre que de proroger un certain nombre de mesures existantes et d'instaurer certaines mesures reprises du plan d'avenir pour l'emploi.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.

Les deux amendements subsidiaires (n^{os} 44 et 45) sont libellés comme suit:

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^{o} 43)

«Au § 1er, deuxième phrase, de l'article 8, supprimer les mots «avec comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques.»

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden. Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo eenduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt.

Bovendien wordt een eventuele neerwaartse correctie — die kan worden toegepast wanneer de loonkostenontwikkeling in ons land hoger ligt dan in de referentielanden — begrensd door de spijkerhard vastgestelde minimum-marge, zodat de kans bestaat dat een overschrijding niet volledig wordt gecorrigeerd.

Tot slot moet erop worden gewezen dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimummarge (index + baremieke) boven de maximummarge ligt. In dat geval voorziet het wetsontwerp echter geen correctie. Wel kan de regering de maatregelen nemen die voorzien zijn in hoofdstuk IV van de wet van 1989, maar die tot nu toe — dat is ondertussen overduidelijk geworden — geen enkel positief effect hebben gehad op vlak van loonkosten en concurrentiekracht.

Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

Justification

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité de notre pays, les coûts salariaux ont toujours augmenté en Belgique dans une plus forte mesure que chez nos principaux partenaires commerciaux.

À la suite du dérapage de ce critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le Plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. À partir de 1997, la nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

Il faut se demander si cela est possible si l'augmentation salariale minimale est garantie d'avance par la loi quelle que soit l'évolution dans les pays de référence. Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument interdit de toucher, comporte toujours l'indexation automatique et les augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas fixée, quant à elle, de manière claire, étant donné qu'elle est déterminée au terme d'une procédure lourde et complexe qui laisse aux interlocuteurs sociaux une large marge de manœuvre et étant donné que cette marge salariale maximale est basée sur une double référence.

Il serait pourtant logique que, dans une loi qui a la prétention de contenir les coûts salariaux, l'augmentation salariale maximale soit fixée de manière rigide au lieu de faire le contraire comme dans la loi en projet.

En outre, une éventuelle correction à la baisse — qui peut être apportée si l'évolution des coûts salariaux dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays de référence — est limitée par la fixation d'une marge minimale intangible, si bien qu'un éventuel dépassement risque de ne pas être entièrement corrigé.

Enfin, il y a lieu de faire observer que l'on peut se trouver dans une situation où la marge minimale (index = augmentations barémiques) est supérieure à la marge maximale. Le projet ne prévoit cependant aucune correction dans ce cas. Le Gouvernement peut cependant prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais, jusqu'à présent, ces mesures — et cela est devenu manifeste entre-temps — n'ont eu aucune incidence positive dans le domaine des coûts salariaux et de la compétitivité.

La fixation par voie légale d'une augmentation salariale minimale n'a pas sa place dans une loi qui a pour objectif de maîtriser les coûts salariaux.

(Tweede subsidiair amendement op amendement nr. 43)

«In de eerste paragraaf van dit artikel de derde zin te doen vervallen.»

Verantwoording

Het valt moeilijk in te zien waarom wettelijk moet worden vastgelegd dat rekening moet worden gehouden met de in de sector geldende loonindexering en met de economische mogelijkheden van de sector. Het spreekt toch vanzelf dat in de onderhandelingen met deze elementen spontaan rekening gehouden zal worden.

Bovendien, zolang niet wordt gespecificeerd op welke wijze met deze gegevens rekening moet worden gehouden en welke instanties dienen te bepalen wat de economische mogelijkheden van een sector zijn, gaat het hier om een nietszeggende aanvulling.

Een van de indieners verklaart dat de eerste keuze dus is dit artikel te doen vervallen. Hij verwijst in dit verband naar de verantwoording bij het hoofdamendement.

Het eerste subsidiair amendement kiest voor een afschaffing van het minimum, om redenen die reeds bij het vorige artikel werden uiteengezet.

Het tweede subsidiair amendement stelt voor de laatste volzin van § 1 te doen vervallen, omdat die inhoudelijk niets voorstelt.

Er wordt niet uitgelegd hoe men rekening moet houden met de economische mogelijkheden van een sector.

Dat kan zelfs in strijd komen met de verplichte vastlegging van een minimum, want het is mogelijk dat een dergelijk minimum de bedoelde economische mogelijkheden te boven gaat.

Op artikel 8 dienen enkele leden het volgend amendement in (Gedr. St. Senaat, nr. ..., amendement nr. 81):

«In § 1, de tweede zin vervangen door wat volgt:

«De groeifactor van de loonkostenontwikkeling heeft als plafond het in de artikelen 6 en 7 bedoelde peil en als minimum de indexering en de weddeschaalverhogingen».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement nº 43)

«Au § 1er de cet article, supprimer la troisième phrase.»

Justification

On comprend mal pourquoi il faut prévoir dans la loi qu'il y a lieu de tenir compte du mécanisme d'indexation des salaires en vigueur dans le secteur et des possibilités économiques du secteur. Il va de soi que les négociations tiendront spontanément compte de ces éléments.

Qui plus est, cette disposition n'a aucun sens tant qu'il ne sera pas précisé comment il faut tenir compte de ces données et quelles instances détermineront les possibilités économiques d'un secteur.

L'un des auteurs déclare que l'option principale consiste donc à supprimer l'article. Il renvoie à cet égard à la justification de l'amendement principal.

Le premier amendement subsidiaire prend pour option de supprimer le minimum, pour des motifs déjà évoqués à propos de l'article précédent.

Le second amendement subsidiaire propose de supprimer la dernière phrase du § 1er, parce qu'elle est dépourvue de signification.

L'on n'explique pas comment il faut tenir compte des possibilités économiques d'un secteur.

Cela peut même être en contradiction avec la fixation obligatoire d'un minimum, car il peut se faire qu'un tel minimum dépasse les possibilités économiques en question.

À l'article 8, MM. Hatry, Foret et Bock déposent également l'amendement suivant (nº 89):

«Au § 1er, remplacer la deuxième phrase par la phrase suivante:

«Le facteur de croissance du coût salarial a comme maximum les niveaux visés aux articles 6 et 7, et comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques.»

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

Een van de indieners voegt eraan toe dat artikel 8, § 1, rekening houdt met de ten dezen gebruikelijke procedure.

De C.A.O.'s worden echter aan min of meer vaste termijnen gebonden.

Het artikel voegt er schijnbaar iets aan toe dat als ongeschreven beginsel steeds deel heeft uitgemaakt van de meeste C.A.O.'s die de laatste tien jaar zijn gesloten, namelijk de werkgelegenheid.

De laatste tien of twaalf jaar, was er bij de collectieve onderhandelingen regelmatig een verzoek van de Regering of de vakbonden in verband met het behoud van werkgelegenheid, het aanwerven van een aantal jonge werknemers, het handhaven van het totale aantal arbeidsplaatsen, enz.

Artikel 8, § 2, geeft de indruk te innoveren, maar dat is niet zo.

Spreker herinnert zich een overeenkomst uit 1961 dat ieder die sedert negen maanden in de sector werkzaam was op vastheid van betrekking kon rekenen.

De minister verklaart dat hij het niet eens kan zijn met de op artikel 8 ingediende amendementen.

Amendement nr. 43 zou de hele systematiek van het ontwerp overhoop halen.

Wat amendement nr. 44 betreft, verwijst de minister naar zijn vorige antwoorden.

Wat amendement nr. 45 betreft, dient de differentiatie van de sectoren te worden beklemtoond.

In verband met amendement nr. 89 verwijst de minister naar zijn vorige antwoorden.

Artikel 9

De heren Coene en Goovaerts dienen vier amendementen in op dit artikel.

Het hoofdamendement (nr. 46) luidt als volgt:

«Dit artikel doen vervallen.»

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

L'un des auteurs ajoute que l'article 8, § 1er, tient compte de la procédure usuelle en la matière.

Il enferme cependant les conventions collectives dans un cadre temporel plus ou moins précis.

L'article ajoute en apparence une chose qui, sans être jamais énoncée, était prévue dans la plupart des conventions collectives conclues depuis une dizaine d'années, à savoir l'élément d'emploi.

Au cours des dix ou douze dernières années, l'on a en effet été régulièrement confronté dans le secteur des négociations collectives, à une demande du Gouvernement ou des syndicats relative au maintien de l'emploi, au recrutement d'un certain nombre de jeunes travailleurs, à la stabilité globale de l'emploi, etc.

L'article 8, § 2, donne donc l'impression d'innover, ce qui, en fait, n'est pas le cas.

L'intervenant se souvient d'avoir rencontré, en 1961, une convention prévoyant une stabilité absolue de l'emploi pour toute personne se trouvant dans le secteur depuis 9 mois.

Le ministre déclare qu'il ne peut se rallier aux amendements déposés à l'article 8.

L'amendement nº 43 créerait un déséquilibre total de l'économie du projet.

Quant à l'amendement nº 44, le ministre renvoie à ses précédentes réponses.

En ce qui concerne l'amendement nº 45, il convient d'insister sur la différenciation sectorielle.

À propos de l'amendement nº 89, le ministre renvoie à ses précédentes réponses.

Article 9

MM. Coene et Goovaerts déposent quatre amendements à cet article.

L'amendement principal (nº 46) est libellé comme suit:

«Supprimer cet article.»

Justification

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkosten;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wette-

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coûts salariaux;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estima qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale

lijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostenbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat de voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Inzake tewerkstelling ten slotte blijft het simpelweg bij het verlengen van bestaande maatregelen en het opleggen van een aantal maatregelen uit het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper zes maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

Het eerste subsidiair amendement (nr. 47) luidt als volgt:

«In artikel 9, derde paragraaf, tweede zin, het woord «kan» vervangen door het woord «neemt» en het woord «nemen» te doen vervallen.»

Verantwoording

Een regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Enfin en matière d'emploi, le projet ne fait rien d'autre que de proroger un certain nombre de mesures existantes et d'instaurer certaines mesures reprises du plan d'avenir pour l'emploi.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le parlement est également exclu par définition, ont échoué.

Le premier amendement subsidiaire (n° 47) est ainsi libellé:

«Au § 3, deuxième phrase, remplacer le mot «peut» par le mot «prend» et supprimer le mot «prendre.»

Justification

Un gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

Het tweede subsidiair amendement (nr. 48) luidt als volgt:

«In artikel 9, derde paragraaf, tweede zin, de woorden «referentie-lidstaten» vervangen door het woord «referentielanden.»

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

Het derde subsidiair amendement (nr. 49) luidt als volgt:

«In artikel 9, derde paragraaf, laatste zin, het woord «drie» doen vervallen.»

Verantwoording

Uit de definities in artikel 2 blijkt duidelijk het aantal landen die beschouwd worden als referentielanden. Het is dus niet nodig nogmaals dit aantal nader te specificeren. Dit gebeurt trouwens ook niet in de andere artikelen.

In het hoofdamendement (nr. 46) wordt voorgesteld het artikel zonder meer te schrappen omdat de indieners zich niet kunnen verzoenen met de voorgestelde regeling.

Voor de amendementen nrs. 47 en 49 verwijst een van de indieners naar de bovenvermelde verantwoording.

Voor amendement nr. 48 wordt verwezen naar de eerder aangehaalde argumenten.

De heren Hatry, Foret en Bock dienen op artikel 9 eveneens vier amendementen in.

Het eerste (nr. 90) luidt als volgt:

«In § 1, eerste lid, de woorden «bedoelde marge voor de loonkostenontwikkeling» vervangen door de woorden «bedoelde groeifactor voor de loonkostenontwikkeling».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

Het tweede amendement (nr. 91) luidt als volgt:

«Het tweede lid van § 1 van dit artikel doen vervallen.»

Le second amendement subsidiaire (nº 48) est libellé comme suit:

«Au § 3, dernière phrase, remplacer les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence.»

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

Le troisième amendement subsidiaire (nº 49) est le suivant:

Au § 3, dernière phrase, supprimer le mot «trois.»

Justification

Le nombre de pays considérés comme des pays de référence ressort clairement des définitions figurant à l'article 2. Il est dès lors inutile de repréciser ce nombre. Les autres articles ne le font du reste pas non plus.

L'amendement principal (nº 46) propose la suppression pure et simple de l'article, les auteurs ne pouvant s'accorder avec le système proposé.

Pour les amendements nºs 47 et 49, l'un des auteurs renvoie aux justifications reproduites ci-avant.

En ce qui concerne l'amendement nº 48, il est renvoyé aux arguments précédemment développés.

À l'article 9, MM. Hatry, Foret et Bock déposent également quatre amendements.

Le premier (nº 90) est libellé comme suit:

«Au § 1er, alinéa premier, remplacer les mots «de la marge d'évolution du coût salarial visée» par les mots «du facteur de croissance du coût salarial visé».

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

Le second amendement (nº 91) est le suivant:

«Supprimer le second alinéa du § 1er.»

Verantwoording

Het basisbedrag van de administratieve geldboete wordt in het ontwerp niet duidelijk bepaald. Boeten zijn volgens de adviezen van de Raad van State slechts wettelijk aanvaardbaar en rechtmatig wanneer de bedragen ervan beperkt zijn. Is dat niet het geval, dan gaat het om straffen die alleen door de rechtbanken kunnen worden opgelegd.

Daar het basisbedrag van de boete niet in de wettekst zelf is bepaald, kan niet bevestigd worden dat die boete voldoende beperkt zal blijven en zal beantwoorden aan de vereisten geformuleerd door de Raad van State.

In die omstandigheden is het beter de ontwerptekst te schrappen.

Een van de indieners merkt op dat tijdens de voorgaande zittingsperiode, toen de administratieve geldboeten voor de eerste maal in het Belgische recht ingevoerd werden op initiatief van dezelfde coalitie, de liberale oppositie zich tegen dit systeem verzet heeft.

De administratieve geldboeten kunnen immers aanleiding geven tot de ergste uitwassen in de corruptie, zoals vastgesteld is op gemeentelijk vlak, waar zogenaamde administratieve retributies verduisterd werden door ambtenaren die met de inning belast waren, of waar ontvangstbewijzen werden afgegeven die slechts een gedeelte van de daadwerkelijk gestorte bedragen vertegenwoordigen.

In dit stelsel wordt de boete niet geïnd naar aanleiding van een misdrijf maar wordt onderhandeld met de ambtenaar die belast is met de inning van de gelden.

Zo staat de deur open voor mogelijke willekeur en corruptie.

Daarom wensen de indieners van het amendement dit stelsel te vervangen door een strafrechtelijke regeling, als men dan toch van mening is dat een sanctie noodzakelijk is.

In dit verband verwijst spreker naar de oplossing die hij in het kader van de algemene bespreking heeft beschreven en die erin bestaat dat de werkgever die zijn werknemers voordelen wil toekennen, de helft van deze voordelen stort in een kas ter bevordering van de werkgelegenheid, terwijl de werknemers van hun kant eveneens de helft van het toegekende voordeel in deze kas moeten storten.

Dezelfde leden dienen op artikel 9 een ander amendement in (nr. 92), luidende:

«Het laatste lid van § 3 doen vervallen.»

Justification

Le texte en projet ne définit pas la base de l'amende administrative. Les amendes ne sont légalement et légitimement acceptables, selon l'avis constant du Conseil d'État, que lorsqu'elles sont suffisamment limitées dans leurs montants, à défaut de quoi elles deviennent des peines qui ne peuvent être infligées que par les tribunaux.

Dès lors que la base de l'amende n'est pas déterminée par le texte légal lui-même, on ne peut pas affirmer que cette amende restera suffisamment limitée pour répondre aux exigences formulées par le Conseil d'État.

Dans ces conditions, il y a lieu de supprimer le texte en projet.

L'un des auteurs rappelle que lorsque les amendes administratives ont été adoptées pour la première fois dans la législation belge, à l'initiative de la même coalition qu'aujourd'hui, sous la précédente législature, l'opposition libérale s'est élevée contre ce système.

En effet, les amendes administratives sont de nature à entraîner les pires excès en matière de corruption, comme on l'a constaté au niveau communal, où des redevances dites administratives soit ont été détournées par les agents chargés de les collecter, soit ont fait l'objet de la délivrance de reçus ne représentant qu'une partie des montants effectivement versés.

Ce système entraîne non pas la perception d'une amende consécutive à un délit, mais une négociation avec le fonctionnaire chargé de percevoir les fonds.

La porte est ainsi ouverte aux risques à la fois d'arbitraire et de corruption.

C'est pourquoi les auteurs de l'amendement souhaitent remplacer ce système par des dispositions de caractère pénal, si tant est que l'on estime une sanction indispensable.

À cet égard, l'intervenant renvoie à la solution qu'il a évoquée dans le cadre de la discussion générale, et consistant, pour l'employeur désireux de donner des avantages à ses travailleurs, à verser la moitié de ces avantages dans une caisse destinée à promouvoir l'emploi, les travailleurs devant, pour leur part, verser eux aussi la moitié de l'avantage concédé dans cette caisse.

Les mêmes auteurs déposent à l'article 9 un autre amendement (nº 92), ainsi libellé:

«Supprimer le dernier alinéa du § 3.»

Verantwoording

Daar het laatste lid van artikel 9 slechts een bedoeling van de Regering weergeeft, past deze bepaling niet in het ontwerp.

Dit laatste lid zou, zo nodig, in de memorie van toelichting kunnen worden opgenomen.

Tenslotte dienen dezelfde leden op artikel 9 een laatste amendement in (nr. 93), luidende:

«In § 1, tweede lid, de woorden «de marge» vervangen door de woorden «de groeifactor».

Verantwoording

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip «maximale marge» niet past in deze context. Het woord «marge» dient te worden vervangen door het begrip «groeifactor».

Een senator vraagt aan de minister of § 1 van artikel 9 zo geïnterpreteerd moet worden dat een werkgever die de marge overschrijdt, maar dan buiten een overeenkomst om, niet strafbaar is.

Een andere spreker merkt evenwel op dat een tekst die in straffen voorziet, strikt geïnterpreteerd moet worden.

Daarvan mag niet worden afgeweken.

De minister antwoordt dat de bepaling geldt voor alle bedrijven, of zij C.A.O.'s hebben afgesloten of niet.

Paragraaf 2 van artikel 9 zegt duidelijk dat de beoogde teksten van toepassing zijn op «de ondernemingen», zonder verdere specificatie.

Wat § 1 betreft, die doelt op overeenkomsten «op individueel niveau».

Daar valt dus ook de individuele arbeidsovereenkomst onder.

Wat de amendementen op artikel 9 betreft: de regering kan het daar niet mee eens zijn om reeds eerder uiteengezette redenen.

De minister verduidelijkt dat men met de administratieve boeten de problemen hoopt op te lossen zonder de rechtbanken, die reeds teveel werk hebben, daarmee te moeten belasten.

Achter het pleidooi van een van de indieners van het amendement in verband met die boeten gaat volgens de minister het volgende idee schuil: het aantal administratieve handelingen en formaliteiten zou tot een minimum moeten worden beperkt, de sancties, voor zover nodig, moeten strafsancties zijn, maar bovenal gelooft de indiener van het amendement in de burgerzin van personen die onder deze wetgeving of andere wetgeving vallen.

Justification

Le dernier alinéa de l'article 9 ne faisant qu'énoncer une intention du Gouvernement, cette disposition n'a pas sa place dans le projet.

L'alinéa en question peut, le cas échéant, être reporté dans l'exposé des motifs.

Enfin, les mêmes auteurs déposent à l'article 9 un dernier amendement (nº 93), libellé comme suit:

«Au § 1er, deuxième alinéa, remplacer les mots «de la marge visée» par les mots «du facteur de croissance visé».

Justification

Le Conseil d'État observe que la notion de «marge maximale» est inappropriée. Il convient de remplacer le mot «marge» par l'expression «facteur de croissance».

Un intervenant demande au ministre, à propos du § 1er de l'article 9, si cette disposition doit être interprétée en ce sens que si un employeur dépasse les marges, mais ce en dehors d'une convention, il n'est pas punissable.

Un autre intervenant ajoute qu'un texte prévoyant des peines est de stricte interprétation.

Cette question est donc essentielle.

Le ministre répond que la disposition s'applique de façon générale aux entreprises, qu'elles aient ou non des conventions collectives.

Le § 2 de l'article 9 dit clairement que les textes qu'il vise s'appliquent «aux entreprises», sans autre spécification.

Quant au § 1er, il vise notamment les conventions de travail «au niveau (...) individuel».

Le contrat individuel de travail est donc également visé.

Quant aux amendements déposés à l'article 9, le Gouvernement ne peut s'y rallier pour les motifs déjà exposés.

Le ministre précise que si les amendes administratives existent, c'est que l'on espère résoudre les problèmes qui se poseront sans encombrer les tribunaux, qui sont déjà surchargés.

Derrière le plaidoyer d'un des auteurs de l'amendement relatif à ces amendes, le ministre croit percevoir l'idée suivante: le nombre d'actes et de formalités administratifs devrait être réduit au minimum, les sanctions, pour autant qu'il en faille, doivent être pénales, mais surtout, l'auteur des l'amendement croit à la vertu du civisme des personnes qui s'inscrivent dans cette législation ou dans d'autres.

Jammer genoeg moet worden vastgesteld dat de werkelijkheid anders is.

Indien de huidige en voorgaande regeringen boeten hebben moeten opleggen, dan gebeurde dit met tegenzin, vaststellend dat wanneer het om handels- of andere aangelegenheden gaat, er jammer genoeg geen natuurlijke deugd is die de burgers ertoe aanzet vanzelf aan hun wettelijke verplichtingen te voldoen.

Een vorige spreker herinnert de minister eraan dat de wet hem, voor een tekst als het voorliggende ontwerp, dat nieuwe administratieve maatregelen inhoudt, ertoe verplicht het advies te vragen van de Comform-commissie die met haar aanbevelingen de administratieve procedures van bedrijven, vooral K.M.O.'s, wil vereenvoudigen.

Dat lijkt echter niet te zijn geschied wat de maatschappelijke effecten betreft.

Gezien het negatieve antwoord van de minister, moet spreker eens te meer vaststellen dat de wet- en regelgeving hier wordt overtreden.

De heer Jonckheer dient een amendement (nr. 109) in om § 3 te vervangen als volgt:

«§ 3. Vóór 30 november van elk jaar stelt de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid vast of de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid in de intersectorale en sectorale overeenkomsten, rekening houden met de in artikel 6, § 1, van deze wet bedoelde aanbevelingen van de Raad. Op basis van deze vaststelling van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, de passende maatregelen nemen die nodig blijken om netto nieuwe banen te creëren en de werkloosheid binnen zes jaar tot de helft terug te brengen.»

Verantwoording

Zie amendement nr. 108 op artikel 6.

Bij het amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9, § 3

Een lid vraagt wat de minister verstaat onder het begrip «totale intersectorale werkgelegenheid» in § 3.

Zelfs als men die in voltijds-equivalenten berekent, welke zin heeft het dan te vergelijken met de ontwikkeling van de werkgelegenheid in Duitsland, Nederland en Frankrijk aangezien er in elk van die landen in volstrekt verschillende omstandigheden wordt gewerkt?

Malheureusement, force est de constater que tel n'est pas le cas.

Si l'actuel Gouvernement et d'autres ont dû fixer des amendes, c'est à contrecœur, en constatant que, lorsqu'il s'agit d'affaires commerciales ou autres, il n'y a malheureusement pas de vertu naturelle qui conduirait les citoyens à remplir d'initiative leurs obligations légales.

Un précédent intervenant rappelle au ministre que la loi l'oblige, à propos d'un texte comme le projet à l'examen, qui suppose de nouvelles mesures administratives, à demander l'avis de la Commission Comform dont les recommandations visent à simplifier les procédures administratives des entreprises, spécialement les P.M.E.

Cela ne semble en tout cas pas avoir été fait en ce qui concerne le bilan social.

Devant la réponse négative du ministre, l'intervenant constate qu'une fois de plus, les dispositions législatives et réglementaires sont violées.

M. Jonckheer dépose l'amendement n° 109, qui vise à remplacer le § 3 par la disposition suivante:

«Avant le 30 novembre de chaque année, le Conseil supérieur de l'emploi constate si les dispositions en faveur de l'emploi contenues dans les conventions intersectorielles et sectorielles rencontrent les recommandations formulées par le conseil en application de l'article 6, § 1er, de la présente loi. Sur la base du constat du Conseil supérieur de l'emploi, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures appropriées qui s'imposent pour favoriser la création nette d'emplois et tendre à réduire le chômage de moitié d'ici six ans.»

Justification

Voir amendement n° 108 à l'article 6.

L'amendement ne donne pas lieu à discussion.

Article 9, § 3

Un membre demande au ministre quelle est son interprétation de la notion «emploi intersectoriel global», figurant au § 3.

À supposer même que l'on calcule en équivalents temps plein, quel est le sens d'une comparaison de l'évolution de l'emploi par rapport à l'Allemagne, aux Pays-Bas et la France, puisque chaque pays travaille dans des circonstances tout à fait différentes?

Wat verstaat men overigens onder «totale werkgelegenheid»? Dat begrip vraagt om enige toelichting rekening houdend met het streven van de regering om tegen het jaar 2002 de werkloosheid tot de helft terug te brengen.

De minister verklaart dat de vergelijking van de werkgelegenheid met die in onze buurlanden te verantwoorden valt aangezien ook de lonen met elkaar vergeleken worden.

De minister verklaart er volledig van overtuigd te zijn dat de structuren van de industrie- en de dienstensector in de drie referentielanden verschillen van de onze.

Dat neemt niet weg dat men de twee parameters grosso modo met elkaar moet vergelijken ter wille van de billijkheid.

Zo mogelijk dient men, rekening houdend met de toelichting van de gouverneur van de Nationale Bank van België, de loonmaatregelen compenseren met andere maatregelen door in te werken op de omvang van de werkgelegenheid.

Wat betreft het begrip totale omvang van de werkgelegenheid, wil de regering haar maatregelen toespitsen op de daling van de werkloosheid terwijl de oppositie het overal heeft over het scheppen van nieuwe banen. De regering streeft er effectief naar de werkloosheid tegen het jaar 2002 tot de helft terug te brengen, doch tussen dat streven en de individuele verbintenis is er natuurlijk een hemelsbreed verschil.

De regering heeft in de teksten de verbintenis niet formeel opgenomen omdat het doel alleen dan bereikt kan worden als iedereen meewerkt. De uiteindelijke verbintenis moet immers de vrucht zijn van onderhandelingen tussen de sociale gesprekspartners.

De eerste inspanningen moeten op dat niveau geleverd worden. De regering zal alleen optreden voor alles wat boven de mogelijkheden van de sociale gesprekspartners uitstijgt. Het gaat over de opleiding, de tewerkstelling van jongeren door steun aan klusjesdiensten, de non-profitsector.

Om de werkgelegenheid in de verwerkende industrie te vrijwaren, is er hoe dan ook een stijging met 4 pct. nodig.

In de dienstensector zullen er naar verluidt nieuwe banen komen.

De senator verklaart sceptisch te staan tegenover die toelichting. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat men bestaande maatregelen alleen maar bevestigt zonder enige vernieuwing. Bij ongewijzigd beleid zullen er volgens hem geen netto nieuwe banen bijkomen.

Hij staat in bewondering voor de politieke retoriek dat het scheppen van nieuwe banen zal gelijklopen met een daling van de lonen en hij vindt die redene-

Par ailleurs, quel est le sens de la notion de volume global? Cette notion mérite quelque explication au regard de la prétention du Gouvernement de vouloir réduire le chômage de moitié pour l'an 2002.

Le ministre expose que le suivi de l'emploi par rapport à ce qui se passe dans les pays voisins se justifie par parallélisme avec la méthode de suivi des salaires.

Il se dit tout à fait convaincu que les structures des industries et des services sont différentes des nôtres dans les trois pays de référence.

Cela n'empêche qu'on se doit de comparer *grosso modo* les deux paramètres pour des raisons d'équité.

Si faire se peut il faut, compte tenu entre autres des explications fournies par le gouverneur de la Banque nationale, compenser les mesures vis-à-vis des salaires par d'autres mesures, en agissant sur le volume de l'emploi.

Quant à la notion de volume global de l'emploi, le Gouvernement a à cœur la notion de réduction du chômage, tandis que l'opposition parle surtout de la création de l'emploi. Le Gouvernement a effectivement pour ambition de réduire le chômage de moitié pour l'an 2002. Mais entre cette ambition et l'engagement individuel, il y a un monde.

Si le Gouvernement ne s'est pas engagé formellement dans les textes, c'est parce que, pour y arriver, il faut que tout le monde s'y mette. Le véritable engagement doit en effet résulter des négociations entre partenaires sociaux.

Les efforts de base doivent être réalisés à ce niveau-là, tandis que le Gouvernement ne peut intervenir que pour tout ce qui est au-delà des possibilités de ces acteurs sur le terrain. Il y va alors de la formation, de la mise au travail des jeunes par les aides aux emplois de proximité, du secteur non marchand.

Il faut de toute façon atteindre une croissance de 4 p.c. dans l'industrie manufacturière pour y sauvegarder l'emploi.

Dans le secteur des services, on prévoit selon certaines informations la création d'emploi.

Le sénateur est sceptique sur ces explications. Il a l'impression que l'on ne fait que confirmer les mesures qui existent déjà, sans aucune innovation. Il n'y aura, à son avis, pas de création nette d'emplois à politique inchangée.

Il admire la rhétorique politique qui consiste à dire que la création d'emploi ira de pair avec la diminution des salaires, mais il trouve ce raisonnement inconsis-

ring onsamenhangend. Nog niet zo lang geleden heeft minister Van Rompuy gezegd, dat de Staat geen geld heeft om te realiseren wat de minister nu aankondigt. Ook de gouverneur van de Nationale Bank van België heeft geen blijk gegeven van grote openheid over die kwestie.

Daaruit meent de senator te moeten besluiten dat wanneer men de huidige regelingen behoudt, de werkloosheid niet zal dalen.

De minister deelt mee dat dat allemaal zeer subtiel is omdat er een driehoeksverhouding bestaat die de produktiekosten beïnvloedt: werkgelegenheid, ondernemingswinst en lonen.

Hier is sprake van een krachtsverhouding doch die krachten stemmen niet noodzakelijk overeen met die van de loononderhandelingen.

Er zijn immers ook nog externe factoren zoals het streven van de aandeelhouders naar maximale winst (wat toch het voornaamste doel van een onderneming is).

Wanneer het op arbeidsherverdeling aankomt, speelt het arbeidsvolume een belangrijke rol die soms in tegenspraak is met het streven naar winst.

Artikel 10

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 50), strekkende tot het schrappen van dit artikel, en een subamendement (nr. 51).

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

In zijn Sleutelplan stelt de eerste minister dat er een wettelijk kader moet worden vastgelegd dat onze loonvorming structureel afstemt op die van de andere landen in de Europese Muntunie. Ons land kan zich immers geen afwijkende loonontwikkeling veroorloven. Zoniet verliest ons land zijn concurrentiekracht en gaan banen verloren. Het handhaven van het concurrentievermogen is dus een conditio sine qua non voor het behouden van de werkgelegenheid.

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

tant. Il n'y a pas si longtemps, le ministre Van Rompuy ne déclarait-il pas que l'État n'a pas d'argent pour faire ce plus dont parle le ministre? Le gouverneur de la Banque nationale n'est pas très ouvert non plus sur la question.

D'où la conclusion du sénateur, qui prétend qu'en maintenant les dispositifs actuels, le chômage restera ce qu'il est.

Le ministre déclare que tout cela est très subtil, puisqu'il y a une relation triangulaire qui détermine le coût de production, c'est-à-dire l'emploi, le profit de l'entreprise et les salaires.

Il y a là un rapport de forces, dont les forces ne correspondent pas nécessairement à celles de la négociation salariale.

Il y a en effet des facteurs étrangers, comme la poursuite du but principal de l'entreprise par ses actionnaires, qui est le bénéfice maximal.

Quant il s'agit de la redistribution du travail, le volume de travail joue un rôle autrement important, qui empiète parfois sur l'objectif du bénéfice pur.

Article 10

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 50) visant à supprimer cet article, ainsi qu'un amendement subsidiaire (nº 51).

«Supprimer cet article.»

Justification

Le Premier ministre souligne, dans son plan clé, qu'il faut fixer un cadre légal qui aligne structurellement notre système de formation des salaires sur celui des autres pays de l'U.E.M. Notre pays ne peut en effet se permettre d'avoir une évolution salariale différente, auquel cas il perdrait sa compétitivité et des emplois. La sauvegarde de la compétitivité constitue donc une condition sine qua non au maintien de l'emploi.

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkost;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages «Maribel» en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi

weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor «de vijf» in plaats van «de drie» zou men inzake loonkostenbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat de voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Sommige sociale gesprekspartners, waaronder vooral de socialistische vakbond, stellen dan nog zonder blikken of blozen dat het met ons concurrentievermogen eigenlijk niet zo erg is gesteld. Bovendien wordt volgens het A.B.V.V. ons concurrentievermogen helemaal niet bedreigd door te hoge loonkosten, maar wel door het simpele feit dat de bedrijven in ons land geen goede produkten maken! Een verlaging van de loonkosten of het instellen van een zekere vorm van loonmatiging wordt door deze vakbond dan ook met klem van de hand gewezen.

Toch krijgen de sociale partners, waaronder dus de socialistische vakbond, het eerste en het laatste woord in een wet die net het tegenovergestelde — namelijk vrijwaring van het concurrentievermogen en het instellen van een loonnorm — wil betrachten dan de doelstellingen van minstens één van die sociale partners.

In deze context begrijpt men ook des te beter de uitspraak van Premier Dehaene in zijn Sleutelplan dat de sociale partners zelf een aanpassing van de wet op het concurrentievermogen vragen. Het hoeft geen betoog dat zij dit enkel doen om hun belangen veilig te stellen, wetende dat de Regering maar al te graag op hun verzuchtingen zal ingaan. Hierbij dient opgemerkt dat Premier Dehaene het in zijn Sleutelplan fundamenteel oneens is met het A.B.V.V. als hij stelt dat een verlies aan concurrentiekracht tevens tot jobverlies leidt.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft

que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les «cinq» au lieu des «trois», on aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Certains interlocuteurs sociaux, parmi lesquels surtout le syndicat socialiste, affirment sans sourciller que notre situation en matière de compétitivité n'est en fait pas si grave. En outre, la F.G.T.B. prétend que ce n'est pas notre coût salarial élevé qui menace notre compétitivité, mais le simple fait que les entreprises de notre pays ne fabriquent pas de bons produits! Aussi ce syndicat rejette-t-il résolument toute réduction des coûts salariaux et toute instauration d'une certaine forme de modération salariale.

Et pourtant, les interlocuteurs sociaux, parmi lesquels donc le syndicat socialiste, ont tout à dire en ce qui concerne une loi dont les objectifs (la sauvegarde de la compétitivité et l'instauration d'une norme salariale) sont diamétralement opposés à ceux de l'un des interlocuteurs sociaux au moins.

Dans ce contexte, on comprend dès lors d'autant mieux la déclaration faite par le Premier ministre dans son plan-clé, lorsqu'il a dit que les partenaires sociaux étaient demandeurs d'une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il est évident qu'ils ne visent qu'à préserver leurs intérêts, sachant que le gouvernement ne sera que trop heureux de satisfaire leurs attentes. On remarquera, à cet égard, que dans son plan-clé, le Premier ministre est fondamentalement en désaccord avec la F.G.T.B. lorsqu'il fait observer qu'une perte de compétitivité induit également une perte d'emplois.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7

om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

(In subsidiaire orde op amendement nr. 50.)

«In artikel 10, 2º, de woorden «in voltijdse equivalenten» schrappen.»

Verantwoording

Gelet op de beschikbaarheid van de nodige basisstatistieken brengt de berekening van de correcties voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur haast onoverkomelijke technische problemen met zich. Ook de Centrale Raad voor het bedrijfsleven heeft in zijn advies over het wetsontwerp op deze problematiek gewezen. Men kan zich dus afvragen of het statistisch apparaat wel in staat zal zijn ter zake betrouwbare en kwalitatief hoogstaande gegevens te verschaffen.

De heer Coene verwijst naar de gedrukte stukken voor zijn verantwoording, maar heeft nog een paar bijkomende bedenkingen ter staving.

Hoe gaat men de in artikel 10 voorgestelde berekening toepassen op de loonkosten, gezien in het licht van artikel 9, en is dat ook van toepassing op de berekening van de globale loonmassa voorzien in artikel 3?

Zo ja, hoe kan dit verwerkt worden in die cijfers, en hoe kan men bijvoorbeeld het 2º halen uit de globale cijfers? De winstdeelnemingen staan evenmin in de globale statistieken.

De minister bevestigt dat de winstdeelnemingen zich buiten de marge bevinden want ze behoren niet tot de loonkosten. Met een aparte wet zullen de precieze toepassingsvoorwaarden bepaald worden die opgenomen zijn in de memorie van toelichting. De eerste voorwaarde is dat een collectieve arbeidsovereenkomst ondertekend wordt ten gunste van de werkgelegenheid. Met andere woorden, men mag dus alleen winstdeelnemingen toekennen, als men werkgelegenheid schept.

Deze winstdeelneming kan twee vormen aannemen: ofwel zal het gaan om een participatie in het kapitaal en de begunstigde wordt aandeelhouder,

ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.

(Amendement subsidiaire à l'amendement nº 50.)

Au 2º, supprimer les mots «en équivalents à temps plein».

Justification

Compte tenu de la disponibilité des statistiques de base requises, le calcul des corrections pour les chargements dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail pose des problèmes techniques pratiquement insurmontables. Le Conseil central de l'économie a également attiré l'attention sur cette problématique dans son avis sur le projet de loi. On peut donc se demander si l'appareil statistique sera en mesure de fournir des données fiables et de haute qualité en la matière.

M. Coene fait référence aux documents imprimés pour ce qui est de la justification, mais il souhaite formuler quelques remarques supplémentaires pour étayer son argumentation.

Comment va-t-on appliquer les modalités de calcul proposées à l'article 10 pour déterminer l'évolution du coût salarial au sens de l'article 9, et ces modalités de calcul sont-elles également applicable pour déterminer la masse salariale globale en question à l'article 3?

Si elles sont applicables dans ce dernier cas, comment peut-on traduire ces dispositions en chiffres et comment peut-on, par exemple, déduire le 2º des chiffres globaux? Les participations bénéficiaires ne figurent pas non plus dans les statistiques globales.

Le ministre confirme que la participation bénéficiaire est hors marge puisque hors coût salarial. Il est prévu de régler par une loi distincte une série de conditions précises d'application qui sont reprises dans l'exposé des motifs, et dont la première est l'obligation de signer une convention collective en faveur de l'emploi. Plus généralement, on ne peut accorder de participations bénéficiaires que si on augmente l'emploi.

Ensuite, cette participation peut prendre deux formes: soit il s'agira d'une participation dans le capital, et le bénéficiaire deviendra actionnaire, soit il

ofwel ontvangt hij een aandeel in de winst en dat wordt een bijkomend loon dat aan de gewone belasting op de lonen onderworpen wordt. Op een of andere manier zal het dus gaan om het variabel gedeelte van het loon.

Dit stemt overeen met de verlangens van vele ondernemingen die voorstander zijn van flexibiliteit. De Regering aanvaardt deze soepelheid voor zover ze gekoppeld is aan het scheppen van nieuwe arbeidsplaatsen. Er bestaat dus een marge en buiten deze marge geldt de verplichting om banen te scheppen.

Een lid beweert dat dit idee niet uitvoerbaar is aangezien elke werknemer gebonden is door een individueel contract. Als de werkgever een variabel percentage wil invoeren, zal hij belemmerd worden door de arbeidsovereenkomst, die niet gewijzigd kan worden door de ontwerp-wet.

De heer Hatry dient een amendement (nr. 102) in dat ertoe strekt elke verwijzing naar een nog niet bestaande wet te schrappen. Nu de uitdrukkelijke verwijzing naar een dergelijke wet waarin het begrip «winstdeelneming» zal worden gedefinieerd, uit het ontwerp gelicht is om de tekst aan te passen aan de opmerkingen van de Raad van State, heeft artikel 10 geen zin meer. De Regering kan deze tekst slechts handhaven indien ze de mogelijkheid heeft om die wet uiterlijk gelijktijdig samen met deze kaderwet af te kondigen.

«Het 1º van dit artikel doen vervallen.»

Verantwoording

In het voorontwerp dat aan de Raad van State werd voorgelegd, vermeldde artikel 2 uitdrukkelijk de «winstdeelnemingen» en wees het erop dat die gedefinieerd zouden worden in de wet van... (dit wil zeggen in een toekomstige wet).

In zijn advies merkt de Raad van State op, dat de wet waarnaar in deze definitie wordt verwezen, uiterlijk gelijktijdig met het voorontwerp moet worden bekrachtigd en afgekondigd.

Als gevolg van dit advies heeft de Regering in de uiteindelijke versie van het wetsontwerp dat bij de Kamer werd ingediend, in artikel 2 elke verwijzing naar winstdeelnemingen geschrapt, omdat daarvan bij de huidige stand van zaken geen definitie kan worden gegeven aangezien de afzonderlijke wet die dat moet doen, nog steeds niet tot stand is gekomen en niet afgekondigd kan worden samen met dit ontwerp.

Het heeft bijgevolg geen zin meer te verwijzen naar de winstdeelnemingen in artikel 10 omdat het om een begrip gaat waarvan men thans juridisch de inhoud niet kan bepalen.

reçoit une participation au bénéfice et cela devient alors un supplément de salaire, qui sera soumis aux taxes habituelles en matière de salaires. Il s'agira en quelque sorte de la partie variable du salaire.

Ceci correspond aux souhaits de beaucoup d'entreprises, qui prônent la flexibilité. Le Gouvernement admet cette souplesse, pour autant qu'elle soit liée à la création d'emplois. Il y a donc une marge, et en dehors de celle-ci, il y a obligation de créer de l'emploi.

Un membre prétend que cette idée est inapplicable puisque chaque salarié est lié par un contrat individuel. Le patron qui introduit un pourcentage variable va se buter au contrat de travail qui ne peut pas être modifié par la loi en projet.

M. Hatry dépose un amendement (nº 102) qui tend à éliminer toute référence à une loi qui n'existe pas encore. La référence précise à pareille loi, qui devrait contenir une définition de la notion de «participation bénéficiaire» ayant été éliminée du projet, afin d'adapter le texte aux désidératas du Conseil d'État, l'article 10 n'a plus de sens. Le Gouvernement ne sait maintenir ce texte que s'il a la possibilité de faire promulguer cette loi avant ou au plus tard ensemble avec la loi-cadre.

«Supprimer le 1º de l'article.»

Justification

Dans l'avant-projet de loi présenté au Conseil d'État, l'article 2 faisait expressément mention des «participations bénéficiaires» pour dire que celles-ci seraient définies par la loi du ... (c'est-à-dire une loi à venir).

Le Conseil d'État, dans son avis, faisait remarquer que cette loi à laquelle cette définition faisait référence devrait être sanctionnée et promulguée en même temps que l'avant-projet, au plus tard.

Suite à cet avis, le Gouvernement a — dans le projet tel que finalement présenté aux Chambres — supprimé de l'article 2 toute référence aux participations bénéficiaires, la définition de celles-ci étant actuellement impossible puisque la loi distincte qui doit opérer cette définition n'existe toujours pas et ne pourra pas être promulguée en même temps que l'actuel projet.

La référence faite à l'article 10 des participations bénéficiaires ne s'indique plus puisqu'il s'agit d'une notion dont on ne peut actuellement cesser juridiquement le contenu.

De minister verklaart dat de Regering elke verwijziging naar de datum van die wet geschrapt heeft en zich dus gevoegd heeft naar het advies van de Raad van State.

De indiener van het amendement stelt vast dat de Regering een toekomstige wet op die wijze terugwerkende kracht geeft en dat hetgeen zijn amendement beoogt, bevestigd wordt door het antwoord van de minister.

De minister verklaart met klem dat de Regering zich helemaal niet aansluit bij deze interpretatie en dat het zeker niet mogelijk zal zijn om het even wat te doen met de winstdeelnemingen, ook al bestaat er nog geen wettekst. De memorie van toelichting bij dit ontwerp is zeer duidelijk over de voorwaarden waaraan de winstdeelnemingen moeten voldoen.

Artikel 11

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 52) en een subamendement (nr. 53).

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

(Eerste subsidiair op amendement nr. 52).

«In artikel 11, eerste paragraaf «referentielidstaten» vervangen door «referentielanden.»

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

De heer Coene verwijst voor de toelichting naar de gedrukte stukken.

De minister verklaart dat hij hierop reeds genoegzaam geantwoord heeft tijdens de algemene bespreking.

Artikel 12

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 54) strekkende tot schrapping van het artikel, met verwijzing naar de verantwoording onder amendement nr. 2.

«Dit artikel schrappen.»

Le ministre explique que le Gouvernement a éliminé toute référence à la date de cette loi et s'est ainsi conformé à l'avis du Conseil d'État.

L'auteur de l'amendement constate que le Gouvernement fait ainsi rétroagir une loi future et que son amendement a reçu sa sanction par le contenu de la réponse du ministre.

Le ministre insiste sur le fait que le Gouvernement ne partage pas du tout cette interprétation et considère qu'il ne sera pas possible de faire n'importe quoi avec les participations bénéficiaires, même en l'absence d'un texte de loi. L'exposé des motifs du présent projet est très clair sur les conditions auxquelles doivent répondre les participations bénéficiaires.

Article 11

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 52) et un amendement subsidiaire (nº 53).

«Supprimer cet article.»

Justification

Voir la justification de l'amendement nº 2.

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement nº 52).

Au §1er, remplacer les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence.»

Justification

L'objectif doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires commerciaux soient membres d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence.»

Pour ce qui est de la justification, M. Coene renvoie aux documents imprimés.

Le ministre déclare avoir déjà répondu à suffisance lors de la discussion générale.

Article 12

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 54) visant à supprimer cet article et renvoient à la justification de l'amendement nº 2.

«Supprimer cet article.»

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

De heren Hatry c.s. dienen een amendement in (nr. 94) tot wijziging van het 2de lid van § 2:

«In § 2, tweede lid, de woorden «vóór 31 december van het eerste jaar» vervangen door de woorden «vóór 31 maart van het tweede jaar.»

Verantwoording

De ervaring leert ons dat haast en spoed hier zelden goed zijn. De wet moet de sociale partners meer tijd voor overleg toemeten dan nu in dit ontwerp het geval is, zodat bij voorkeur een op consensus berustend akkoord kan worden bereikt.

De indiener stelt dat de termijn van 1 jaar om de overschrijding vast te stellen van de toegelaten loonkostenontwikkeling te kort is en stelt, teneinde een onderhandeling mogelijk te maken, een termijn voor van 2 jaar, temeer daar de overeenkomst nr. 98 van de I.A.O. zulke onderhandeling voorschrijft.

De minister neemt dat 31 maart te laat is om het correctiemechanisme over een heel jaar te laten spelen. Haast en spoed zijn weliswaar zelden goed, maar misbruik is ook uit den boze.

Artikel 13

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 55) en zes subamendementen (nrs. 56 tot 61):

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de versterking van de werkgelegenheid en de aanzienlijke vermindering van de werkloosheid als eerste belangrijke doelstelling voorop gesteld.

Het regeerakkoord stelde dat een meerjarenplan voor werkgelegenheid de eerste opdracht voor de Regering zou worden.

Eind 1995 kwam er een meerjarenplan voor de werkgelegenheid, dat geen nieuwe maatregelen bevatte, maar een verderzetting van reeds bestaande maatregelen, die in het verleden aantoonden geen zoden aan de dijk te zetten.

Bij gebrek aan een beleidsdocument werden fluistergesprekken met de sociale partners aangeknoopt, die na moeizame en langdurige vergaderingen resulteerden in het Toekomstcontract voor de Werkgelegenheid, waarin tevens voor de zoveelste maal een

Justification

Voir la justification de l'amendement nº 2.

MM. Hatry et consorts déposent un amendement (nº 94) modifiant le deuxième alinéa du § 2:

«Au § 2, deuxième alinéa, remplacer les mots «avant le 31 décembre de la première année» par les mots «avant le 31 mars de la deuxième année.»

Justification

L'expérience a prouvé qu'en la matière il y a lieu de laisser du temps au temps. Il y a donc lieu de donner aux interlocuteurs sociaux une durée de négociation plus importante que celle prévue au présent projet de manière à aboutir de préférence à un accord consensuel.

L'auteur affirme que le délai d'un an dans lequel le dépassement de l'évolution du coût salarial doit être constaté est trop court et propose de prévoir un délai de deux ans, pour rendre la négociation possible, d'autant plus que cette dernière est prescrite par la convention nº 98 de l'O.I.T.

Le ministre considère que le 31 mars serait trop tard pour que le mécanisme de correction puisse encore jouer sur une année pleine. Il faut laisser le temps au temps, sans toutefois abuser du temps.

Article 13

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 55) et six amendements subsidiaires (nºs 56 à 61):

«Supprimer cet article.»

Justification

Lors de son investiture, l'actuel Gouvernement s'était fixé pour objectif principal l'augmentation de l'emploi et la réduction sensible du chômage.

L'accord de Gouvernement précisait que l'élaboration d'un plan pluriannuel pour l'emploi serait la première tâche du Gouvernement.

Fin 1995 a été adopté un plan pluriannuel pour l'emploi qui ne contenait aucune nouvelle mesure mais prolongeait des mesures existantes, qui s'étaient avérées totalement inopérantes par le passé.

Faute d'un document de politique générale, le Gouvernement a mené, en sourdine, des négociations avec les partenaires sociaux, qui ont débouché, après de longues et laborieuses réunions, sur le contrat d'avenir pour l'emploi, qui annonçait pour la nième

nieuwe wet inzake het concurrentievermogen werd aangekondigd die meer preventief zou gaan werken dan de wet van 1989. Wat voorlag was echter een inhoudsloze gemeenschappelijke tekst, die voldoende vaag was, zodat alle participanten van het sociaal overleg er zich in konden terugvinden. De belangrijkste verdienste ervan was het akkoord om het akkoord, de redding van het sociaal overleg. Een andere constante met betrekking tot de onderhandelingen over het akkoord en met betrekking tot de inhoud ervan is dat het Parlement volledig buiten spel wordt gezet.

Tegen dit Toekomstcontract kwam heel wat weerstand uit de diverse sociale organisaties of onderdelen ervan :

— het N.C.M.V. keurde morrend de tekst goed;

— het V.B.O. had bedenkingen maar keurde de tekst toch goed, zonder de belangrijke bouwfederatie evenwel, die niet te spreken was over de nieuwe uitsluiting van de Maribel-voordelen inzake loonkosten;

— het A.C.V. keurde de tekst zeer nipt goed;

— het Waalse A.B.V.V., en nadien het ganse A.B.V.V. verwierpen de tekst.

Deze afkeuring betekende het einde van het Toekomstcontract als dusdanig.

Nadat de Regering Dehaene II één jaar lang tijd heeft verloren en vruchteloos op zoek is gegaan naar een compromis via het sociaal overleg, oordeelt de Premier dat de Regering zelf het heft in handen moet nemen. Het resultaat is de voorliggende kaderwet.

Uit het voorliggende wetsontwerp blijkt overduidelijk dat de Regering niet de moed zal hebben om structurele maatregelen te nemen. De bestaande loonkostenhandicap waarmee onze bedrijven te kampen hebben, blijft dan ook onverkort bestaan, met alle gevolgen van dien voor de verdere uitstoot van arbeid. Met betrekking tot de verlaging van de sociale bijdragen, die deze uitstoot zou kunnen afremmen, blijft men totaal in het vage. De concurrentiekracht wordt door voorliggend ontwerp onvoldoende beveiligd, laat staan op een preventieve wijze gevrijwaard. Immers, door niet langer gebruik te maken van een referentiejaar en door een minimum-marge bestaande uit de indexering en de baremieke verhogingen wettelijk vast te leggen en in deze wet te verankeren, kan van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen absoluut geen sprake zijn. Bovendien worden sommige begrippen derwijze gedefinieerd zodat geopteerd kan worden voor de gemakkelijkste weg. Zo ligt onze loonkostenhandicap ten overstaan van de vijf belangrijkste handelspartners (het criterium in de wet van 1989) hoger dan ten overstaan van de drie belangrijkste. Indien men dus opnieuw gekozen zou hebben voor « de vijf » in plaats van « de drie »

fois une nouvelle loi sur la compétitivité qui aurait une portée plus préventive que la loi de 1989. C'était en réalité un texte commun et creux, suffisamment vague pour que tous les acteurs de la concertation sociale puissent s'y retrouver. Son principal mérite, c'était l'accord pour l'accord, le sauvetage de la concertation sociale. Une autre constante des négociations sur l'accord et de son contenu est la mise à l'écart du Parlement.

Ce contrat d'avenir s'est heurté à une forte opposition de la part de diverses organisations sociales ou de parties de celles-ci :

— le N.C.M.V. approuva le texte en maugréant;

— la F.E.B. avait émis des réserves mais approuva quand même le texte, sans toutefois l'importante fédération de la construction, qui fulminait contre la nouvelle suppression des avantages « Maribel » en matière de coût salarial;

— la C.S.C. approuva le texte de toute justesse;

— la F.G.T.B. wallonne, et ensuite l'ensemble de la F.G.T.B., rejeta le texte.

Ce rejet signifiait la fin du contrat d'avenir en tant que tel.

Après que le Gouvernement Dehaene II eut perdu un an et tenté vainement de parvenir à un compromis par le biais de la concertation sociale, le Premier ministre estime qu'il appartient au Gouvernement lui-même de prendre les choses en main. Le résultat de cette initiative est la loi-cadre en projet.

Le projet de loi à l'examen montre on ne peut plus clairement que le Gouvernement n'aura pas le courage de prendre des mesures structurelles. Le handicap existant en matière de coût salarial, auquel nos entreprises sont confrontées, ne se résorbera dès lors pas, avec toutes les conséquences qui en découleront sur le plan des pertes d'emploi. En ce qui concerne la réduction des cotisations sociales, qui est censée freiner ces pertes, on reste complètement dans le vague. Le projet ne permettra pas de sauvegarder suffisamment la compétitivité, a fortiori de manière préventive. En effet, en ne se basant plus sur une année de référence et en fixant par voie légale et en ancrant dans la loi à l'examen une marge minimale consistant dans l'indexation et les augmentations barémiques, on n'assurera nullement la sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, certaines notions sont définies de telle sorte qu'elles permettront d'opter pour la solution de facilité. C'est ainsi que notre handicap salarial par rapport à nos cinq principaux partenaires commerciaux (le critère de la loi de 1989) est plus important que par rapport aux trois principaux partenaires. Si donc l'on avait à nouveau opté pour les « cinq » au lieu des « trois », on

zou men inzake loonkostenbeheersing een grotere inspanning moeten doen. Conclusie: ondanks enkele verbeteringen (het feit dat men rekening wil houden met de ontwikkeling in de volgende twee jaren is daar een voorbeeld van), valt te vrezen dat de voorliggende kaderwet geen verbetering, maar een verslechtering inhoudt in vergelijking met de wet van 1989.

Inzake tewerkstelling ten slotte blijft het simpelweg bij het verlengen van bestaande maatregelen en het opleggen van een aantal maatregelen uit het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid.

De situatie is vandaag dan ook absurd.

Deze kaderwet is de derde poging van de Regering om de werkgelegenheid te bevorderen in amper 6 maanden tijd. Voor de derde maal gaat het hier om een herhaling van het werkgelegenheidsbeleid uit het verleden, dat zijn ondoeltreffendheid reeds ten overvloede heeft bewezen. Bovendien gaat het om een beleid waar de sociale partners niet (meer) achterstaan.

De Regering heeft het lef om het argument van tijdsgebrek in te roepen, nadat zij 7 jaar getalmd heeft om de zaken aan te pakken. Tijdens de voorgaande jaren had zij bovendien een uitgebreidere democratische legitimatie dan na de jongste verkiezingen.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Zij doet dit op een ogenblik waarop alle pogingen om tot een akkoord te komen via sociaal overleg, waar het Parlement per definitie ook van uitgesloten is, zijn mislukt.

(Eerste subsidiair op amendement nr. 55)

«In gans het artikel «referentie-lidstaten» vervangen door «referentielanden».

Verantwoording

De bedoeling moet zijn de concurrentiekracht te vrijwaren ten overstaan van de belangrijkste handelspartners. Dat deze handelspartners lidstaten zijn van één of andere organisatie of Unie heeft in deze geen fundamenteel belang. Daarom is het beter te spreken van referentielanden.

(Tweede subsidiair op amendement nr. 55)

«In artikel 13, eerste paragraaf, het woord «kan» vervangen door «legt» en het woord «opleggen» vervangen door het woord «op».

aurait dû consentir un effort plus important en matière de maîtrise des coûts salariaux. Conclusion: en dépit de quelques améliorations (le fait que l'on veut tenir compte de l'évolution au cours des deux prochaines années en est un exemple), il est à craindre que la loi-cadre à l'examen constitue, non pas un progrès, mais un recul par rapport à la loi de 1989.

Enfin, en matière d'emploi, le projet ne fait rien d'autre que de proroger un certain nombre de mesures existantes et d'instaurer certaines mesures reprises du plan d'avenir pour l'emploi.

On voit dès lors toute l'absurdité de la situation actuelle.

Cette loi-cadre est la troisième tentative faite par le Gouvernement en à peine six mois de temps en vue de promouvoir l'emploi. Il s'agit pour la troisième fois de la reprise de la politique d'emploi passéiste qui a déjà prouvé à suffisance son inefficacité. Il s'agit en outre d'une politique qui n'a pas/plus le soutien des interlocuteurs sociaux.

Le Gouvernement a le culot d'invoquer l'argument du manque de temps, après avoir lambiné pendant 7 ans avant de prendre le taureau par les cornes. Au cours des années précédentes, il disposait en outre d'une plus grande légitimation démocratique qu'après les récentes élections.

Pour camoufler ses divisions internes et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors-jeu, dans un débat social qui nous concerne tous. Il le fait à un moment où tous les efforts réalisés en vue d'arriver à un accord par le biais de la concertation sociale, débat duquel le Parlement est également exclu par définition, ont échoué.

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 55)

Remplacer chaque fois les mots «États membres de référence» par les mots «pays de référence».

Justification

L'objet doit être de sauvegarder la compétitivité par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Le fait que ces partenaires soient membre d'une organisation ou d'une Union de quelque nature que ce soit, n'est pas un élément d'une importance capitale, en l'espèce. C'est la raison pour laquelle il est préférable de parler de «pays de référence».

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n° 55)

«Au § 1er, remplacer les mots «le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, imposer» par les mots «le Roi impose, par arrêté délibéré en Conseil des ministres».

Verantwoording

Een regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

(Derde subsidiair op amendement nr. 55)

«In artikel 13, eerste paragraaf, de woorden «met als minimale loonkostenontwikkeling de indexering en de baremieke verhogingen» schrappen.»

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostenontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden.

Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo eenduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt.

Bovendien wordt een eventuele neerwaartse correctie — die kan worden toegepast wanneer de loonkostenontwikkeling in ons land hoger ligt dan in de referentielanden — begrensd door de spijkerhard vastgestelde minimum-marge, zodat de kans bestaat dat een overschrijding niet volledig wordt gecorrigeerd.

Justification

Un gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n° 55)

«Au § 1er, supprimer les mots «, avec comme évolution minimale du coût salarial l'indexation et les augmentations barémiques.»

Justification

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité de notre pays, les coûts salariaux ont toujours augmenté en Belgique dans une plus forte mesure que chez nos principaux partenaires commerciaux.

À la suite du dérapage de ce critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le Plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. À partir de 1997, la nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

Il faut se demander si cela est possible si l'augmentation salariale minimale est garantie d'avance par la loi quelle que soit l'évolution dans les pays de référence.

Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument interdit de toucher, comporte toujours l'indexation automatique et les augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas fixée, quant à elle, de manière claire, étant donné qu'elle est déterminée au terme d'une procédure lourde et complexe qui laisse aux interlocuteurs sociaux une large marge de manœuvre et étant donné que cette marge salariale maximale est basée sur une double référence.

Il serait pourtant logique que, dans une loi qui a la prétention de contenir les coûts salariaux, l'augmentation salariale maximale soit fixée de manière rigide au lieu de faire le contraire comme dans la loi en projet.

En outre, une éventuelle correction à la baisse — qui peut être apportée si l'évolution des coûts salariaux dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays de références — est limitée par la fixation d'une marge minimale intangible, si bien qu'un éventuel dépassement risque de ne pas être entièrement corrigé.

Tot slot moet erop wordt gewezen dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimum-marge (index + baremieke verhogingen) boven de maximum-marge ligt. In dat geval voorziet het wetsontwerp echter geen correctie. Wel kan de Regering de maatregelen nemen die voorzien zijn in hoofdstuk IV van de wet van 1989, maar die tot nu toe — dat is ondertussen overduidelijk geworden — geen enkel positief effect hebben gehad op vlak van loonkosten en concurrentiekracht.

Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

(Vierde subsidiair op amendement nr. 55)

«In artikel 13, tweede paragraaf, het woord «kan» vervangen door het woord «legt» en het woord «opleggen» vervangen door het woord «op».

Verantwoording

Een regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

(Vijfde subsidiair op amendement nr. 55)

«In artikel 13, tweede paragraaf, de laatste zin schrappen.»

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden.

Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt bestaat steeds uit de automa-

Enfin, il y a lieu de faire observer que l'on peut trouver dans une situation où la marge minimale (index section + augmentations barémiques) est supérieure à la marge maximale. Le projet ne prévoit cependant aucune correction dans ce cas. Le Gouvernement peut cependant prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais, jusqu'à présent, ces mesures — et cela est devenu manifeste entretemps — n'ont eu aucune incidence positive dans le domaine des coûts salariaux et de la compétitivité.

La fixation par voie légale d'une augmentation salariale minimale n'a pas sa place dans une loi qui a pour objectif de maîtriser les coûts salariaux.

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement nº 55)

«Au § 2, remplacer les mots «le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres imposer», par les mots «le Roi impose, par arrêté délibéré en Conseil des ministres».

Justification

Un gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

(Cinquième amendement subsidiaire à l'amendement nº 55)

«Au § 2, supprimer le dernier alinéa.»

Justification

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité de notre pays, les coûts salariaux ont toujours augmenté en Belgique dans une plus forte mesure que chez nos principaux partenaires commerciaux.

À la suite du dérapage de ce critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le Plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. À partir de 1997, la nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

Il faut se demander si cela est possible si l'augmentation salariale minimale est garantie d'avance par la loi quelle que soit l'évolution dans les pays de référence.

Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument interdit de toucher, comporte tou-

tische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo eenduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt.

Bovendien wordt een eventuele neerwaartse correctie — die kan worden toegepast wanneer de loonkostenontwikkeling in ons land hoger ligt dan in de referentielanden — begrensd door de spijkerhard vastgestelde minimum-marge, zodat de kans bestaat dat een overschrijding niet volledig wordt gecorrigeerd.

Tot slot moet erop wordt gewezen dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimum-marge (index + baremieke verhogingen) boven de maximum-marge ligt. In dat geval voorziet het wetsontwerp echter geen correctie. Wel kan de regering de maatregelen nemen die voorzien zijn in hoofdstuk IV van de wet van 1989, maar die tot nu toe — dat is ondertussen overduidelijk geworden — geen enkele positieve effecten hebben gehad op vlak van loonkosten en concurrentiekracht.

Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

(Zesde subsidiair op amendement nr. 55)

«In artikel 13, derde paragraaf, laatste zin, het woord «drie» schrappen.»

Verantwoording

Uit de definities in artikel 2 blijkt duidelijk het aantal landen die beschouwd worden als referentielanden. Het is dus niet nodig nogmaals dit aantal nader te specificeren. Dit gebeurt trouwens ook niet in de andere artikelen.

De heer Coene verwijst naar de verantwoording in de gedrukte stukken, mits toevoeging van een bijkomende opmerking: op het einde van het eerste lid van § 2 is het niet duidelijk op welke loonkostenontwikkeling deze tekst slaat en over welke referentieperiode het gaat.

De minister antwoordt dat het om de eerste periode van een jaar gaat van de collectieve interprofessionele arbeidsovereenkomst.

jours l'indexation automatique et les augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas fixée, quant à elle, de manière claire, étant donné qu'elle est déterminée au terme d'une procédure lourde et complexe qui laisse aux interlocuteurs sociaux une large marge de manœuvre et étant donné que cette marge salariale maximale est basée sur une double référence.

Il serait pourtant logique que, dans une loi qui a la prétention de contenir les coûts salariaux, l'augmentation salariale maximale soit fixée de manière rigide au lieu de faire le contraire comme dans la loi en projet.

En outre, une éventuelle correction à la baisse — qui peut être apportée si l'évolution des coûts salariaux dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays de références — est limitée par la fixation d'une marge minimale intangible, si bien qu'un éventuel dépassement risque de ne pas être entièrement corrigé.

Enfin, il y a lieu de faire observer que l'on peut se trouver dans une situation où la marge minimale (index + augmentations barémiques) est supérieure à la marge maximale. Le projet ne prévoit cependant aucune correction dans ce cas. Le Gouvernement peut cependant prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais, jusqu'à présent, ces mesures — et cela est devenu manifeste entre-temps — n'ont eu aucune incidence positive dans le domaine des coûts salariaux et de la compétitivité.

La fixation par voie légale d'une augmentation salariale minimale n'a pas sa place dans une loi qui a pour objectif de maîtriser les coûts salariaux.

(Sixième amendement subsidiaire à l'amendement n° 55)

«Dans la dernière phrase du § 3 de cet article, supprimer le mot «trois».

Justification

Le nombre de pays considérés comme des pays de référence ressort clairement des définitions figurant à l'article 2. Il est dès lors inutile de repréciser ce nombre. Les autres articles ne le font du reste pas non plus.

M. Coene renvoie à la justification qui figure dans les documents imprimés et ajoute la remarque suivante: l'on ne sait pas rès bien à quelle évolution du coût salarial la disposition figurant *in fine* du premier alinéa du § 2 est applicable, ni quelle est la période de référence visée.

Le ministre répond qu'il s'agit de la première période d'un an de la convention collective interprofessionnelle.

Voor de andere amendementen verwijst de minister naar zijn vroegere commentaar.

Artikel 14

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 62) strekkende tot schrapping van het artikel, en een subamendement (nr. 63), waarop de minister afwijzend antwoordt:

(Hoofdamendement)

«Dit artikel schrappen.»

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

(In subsidiaire orde op amendement nr. 62)

«In artikel 14, eerste paragraaf, het woord «kan» vervangen door «neemt» en het woord «nemen» schrappen.»

Verantwoording

Een regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

De heren Hatry c.s. dienen een amendement in (nr. 95) om de maatregelen inzake de matiging van andere inkomsten dan die uit arbeid op gelijke voet te plaatsen in die zin dat zij niet meer effect mogen hebben dan de maatregelen inzake loonmatiging.

«Paragraaf 1 van dit artikel aanvullen met het volgende lid:

«De in het vorige lid bedoelde matigingsmaatregelen mogen het resultaat van de maatregelen die genomen worden op het gebied van de loonkostenontwikkeling, niet overtreffen.»

De minister verklaart het niet eens te zijn met de redenering van de heer Hatry omdat artikel 14, § 1, voorziet in maatregelen met betrekking tot een gelijkwaardige matiging van de inkomens van zelfstandigen.

In voorkomend geval zullen de maatregelen van de Koning rekening houden met de vereiste van artikel 14, § 1. De Regering begrijpt niet waarom het voorgestelde amendement meer klaarheid zal scheppen dan het artikel en de toelichting erbij.

Het tegendeel is veeleer waar. Het stellen van een grens aan de matiging volgens de resultaten van de

Pour les autres amendements, le ministre renvoie à ses précédents commentaires.

Article 14

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 62) visant à supprimer cet article, ainsi qu'un amendement subsidiaire (nº 63), que le ministre refuse d'approuver.

(Amendement à titre principal)

«Supprimer cet article.»

Justification

Voir la justification de l'amendement nº 2.

(Amendement subsidiaire à l'amendement nº 62)

«Au § 1er, remplacer les mots «le Roi peut, après avis du Conseil supérieur de l'emploi, prendre» par les mots «le Roi prend, après avis du Conseil supérieur de l'emploi,.»

Justification

Un gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

MM. Hatry c.s. déposent un amendement (nº 95) tendant à égaliser les mesures de modération des revenus autres que ceux générés par le travail, en ce sens que leur effet ne peut dépasser celui des mesures de modération salariale.

«Compléter le § 1er de l'article par l'alinéa suivant:

«Les mesures de modération visées à l'alinéa précédent ne peuvent avoir pour effet d'excéder le résultat des mesures prises en matière d'évolution du coût salarial.»

Le ministre ne peut suivre le raisonnement de M. Hatry parce que l'article 14, § 1er, prévoit une modération ou une autre mesure équivalente de modération des revenus des classes moyennes.

Les mesures que prendra le Roi tiendront compte, le cas échéant, de l'exigence prévue à cet article 14, § 1er. Le Gouvernement ne voit pas en quoi l'amendement proposé clarifierait ce que l'article et son commentaire prévoient.

Bien au contraire. Le plafonnement de la modération en fonction des résultats des mesures prises en

loonmaatregelen zou tot veel onzekerheid leiden: wat zijn trouwens maatregelen in een systeem gebaseerd op consensus van de sociale gesprekspartners? Doelt men alleen op die gevallen waarin de Regering optreedt? Dat zou geen zin hebben. Is het resultaat van de loonmaatregelen een totaal resultaat in termen van de toegelaten stijging van de lonen of van het effect op het concurrentievermogen?

Bijgevolg is er voor de Regering geen reden om de wettekst te wijzigen. Daar komt nog bij dat de memorie van toelichting, die volgens de diensten van de Senaat overigens duidelijk gesteld is, volstaat om, voor zoveel als nodig, de tekst te interpreteren.

Artikelen 15 en 16

De heren Coene en Goovaerts dienen amendementen in (nr. 64 en nr. 65) strekkende tot schrapping van beide artikelen.

Verantwoording (nr. 64)

Dit artikel is overbodig. Het spreekt toch vanzelf dat deze titel enkel van toepassing zal zijn op de interprofessionele akkoorden die in de toekomst zullen worden afgesloten en dus niet op het akkoord 1995-1996.

Voor het overige herhaalt de V.L.D. haar standpunt zoals verwoord in de eerdere amendementen die tot doel hebben de artikelen van deze kaderwet te schrappen.

Verantwoording (nr. 65)

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostenontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden. Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt, bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van

matière salariale introduirait beaucoup d'incertitudes: qu'appelle-t-on mesures dans un système basé sur le consensus des interlocuteurs sociaux? Ne viserait-on que les cas où le Gouvernement intervient, ce qui serait absurde? Le résultat des mesures en matière salariale est-il le résultat global? En terme de taux de croissance permis des revenus ou d'effets sur la compétitivité?

Le Gouvernement est dès lors d'avis qu'il n'y a pas lieu de modifier le texte de la loi. En outre, l'exposé des motifs, dont les services du Sénat ont d'ailleurs relevé qu'il est clair, suffirait, pour autant que de besoin, à guider l'interprétation.

Articles 15 et 16

MM. Coene et Goovaerts déposent des amendements (n^{os} 64 et 65) visant à supprimer ces deux articles.

Justification (n^{o} 64)

L'article en question est superflu. Il est évident que le titre concerné ne s'appliquera qu'aux accords interprofessionnels qui seront conclus à l'avenir et ne s'appliquera donc pas à l'accord 1995-1996.

Pour le reste, le V.L.D. répète le point de vue qu'il a déjà exprimé dans les amendements précédents, qui ont pour objet de supprimer les articles de la loi-cadre à l'examen.

Justification (n^{o} 65)

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, les coûts salariaux de notre pays n'ont pratiquement pas cessé d'augmenter par rapport à ceux de nos principaux partenaires commerciaux.

À la suite de ce dérapage du critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont rendu, en mars 1993, un avis unanime dans lequel ils constataient que la compétitivité était menacée. Cela a débouché finalement sur le Plan global, qui prévoyait entre autres l'instauration d'un indice-santé et un gel des salaires réels en 1995 et en 1996. La nouvelle loi de sauvegarde de la compétitivité doit prévenir tout nouveau dérapage des coûts salariaux à partir de 1997.

Il faut se demander si cet objectif peut être atteint en garantissant légalement par avance l'augmentation salariale minimale, sans prise en compte de l'évolution dans les pays de référence. Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument impossible de toucher, consiste dans tous les cas en une indexation automatique et des augmentations

haar kant ligt niet zo eenduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou toch logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt. Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging (index + baremieke verhogingen) hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

In die zin moet dus ook artikel 16, dat bepaalt wat moet worden verstaan onder baremieke verhogingen, worden geschrapt.

Een indiener stelt dat de wet sowieso niet van toepassing kan zijn op het interprofessioneel akkoord 1995-1996, dat nu afloopt.

Wat moet er anderzijds verstaan worden onder «baremieke verhogingen» in artikel 16? Een wet die loonkosten moet vrijwaren, mag er in geen geval nieuwe opleggen.

De minister begrijpt de logica van dit amendement, doch deze is tegenstrijdig met de logica van het ontwerp.

Omwille van de interne coherentie ervan, kan hij deze amendementen niet goedkeuren.

HOOFDSTUK V

Bijkomende bepalingen

Artikel 14

Het verwondert een senator dat men hier naar artikel 4 verwijst en niet naar artikel 5. Artikel 5 verwijst immers naar het technisch verslag dat de maximummarge bepaalt.

De Vice-Eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie antwoordt dat men hier naar artikel 4 verwijst omdat het daarin bedoelde verslag een analyse moet bevatten van alle elementen die een invloed hebben op het concurrentievermogen. Artikel 5 handelt uitsluitend over de totstandkoming van het verslag.

De senator leidt daaruit af dat men in een toestand terecht kan komen waar een aantal lonen sneller stijgen dan de marge toestaat, via de winstdeelneming. Daar staat dan weer tegenover dat de matiging van de andere inkomsten geen rekening zou houden met die winstdeelneming.

barémiques. La marge salariale maximale n'est pas aussi figée puisqu'elle est fixée au terme d'une longue procédure qui laisse beaucoup de champ libre aux interlocuteurs sociaux et que cette marge est basée sur une double référence.

Il serait assez logique qu'une loi qui a la prétention de maîtriser les coûts salariaux fixe inéluctablement l'augmentation salariale maximale, et non, comme aujourd'hui, l'augmentation salariale minimale. La détermination légale d'une augmentation salariale minimale (indexation + augmentations barémiques) n'a donc pas sa place dans une loi qui a pour objectif la maîtrise des coûts salariaux.

Dans ce contexte, il convient de supprimer également l'article 16, qui précise ce qu'il faut entendre par «augmentations barémiques».

L'un des auteurs affirme que, de toute façon, la loi n'est pas applicable à l'accord interprofessionnel 1995-1996, qui va arriver à échéance.

Par ailleurs, que faut-il entendre par l'expression «augmentations barémiques» qui figure à l'article 16? Une loi qui vise à assurer la sauvegarde de la compétititivé ne peut en aucun cas imposer de nouvelles charges salariales.

Le ministre comprend la logique qui sous-tend cet amendement, mais il affirme que ce dernier est contraire à la philosophie du projet à l'examen.

Il refuse d'approuver ces amendements au nom de la cohérence interne du projet.

CHAPITRE V

Dispositions complémentaires

Article 14

Un sénateur s'étonne du fait que l'on se réfère à l'article 4 et pas à l'article 5. En fait, c'est l'article 5 qui fait référence au rapport technique qui définit quelle sera la marge maximale.

Le Vice-Premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications répond que l'on se réfère à l'article 4 parce que le rapport qui y est prévu analyse tous les éléments constitutifs de la compétitivité. L'article 5 porte uniquement sur la mise en œuvre du rapport.

Le sénateur en déduit que l'on pourrait donc se retrouver dans une situation où certains salaires augmentent d'une façon plus importante que la marge ne l'autorise, par le biais d'une participation bénéficiaire. Par contre, la modération des autres revenus ne tiendrait pas compte de cette participation bénéficiaire.

De minister wijst erop dat de Regering daarom heeft willen bepalen dat men eerst contact opneemt met de sociale gesprekspartners en pas dan nieuwe maatregelen voorstelt.

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 62) dat er toe strekt dit artikel te schrappen. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 2.

Dezelfde indieners dienen een subsidiair amendement in (nr. 63), dat luidt als volgt:

«In artikel 14, eerste paragraaf, het woord «kan» vervangen door «neemt» en het woord «nemen» schrappen.»

Verantwoording

Een regering die volmachten vraagt, vraagt ze om ze effectief ook te gebruiken. De V.L.D. vindt dan ook dat dat duidelijk in de teksten tot uiting moet komen.

De heer Hatry c.s. dient eveneens een amendement (nr. 95) in luidende:

«Paragraaf 1 van dit artikel aanvullen met het volgende lid:

«De in het vorige lid bedoelde matigingsmaatregelen mogen het resultaat van de maatregelen die genomen worden op het gebied van de loonkostenontwikkeling, niet overtreffen.»

Verantwoording

Het amendement heeft tot doel ervoor te zorgen dat de zelfstandigen en de beoefenaars van vrije beroepen geen grotere loonmatiging opgelegd wordt dan de loontrekkenden.

Artikel 15

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 64) om dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel is overbodig. Het spreekt toch vanzelf dat deze titel enkel van toepassing zal zijn op de interprofessionele akkoorden die in de toekomst zullen worden afgesloten en dus niet op het akkoord 1995-1996.

Voor het overige herhaalt de V.L.D. haar standpunt zoals verwoord in de eerdere amendementen die tot doel hebben de artikelen van deze kaderwet te schrappen.

Le ministre déclare que c'est la raison pour laquelle le Gouvernement a prévu que l'on s'adresse en premier lieu aux interlocuteurs sociaux avant de proposer des mesures.

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 62) visant à supprimer cet article. En ce qui concerne la justification, ils renvoient à celle de l'amendement nº 2.

Les même auteurs déposent un amendement subsidiaire (nº 63), qui est rédigé comme suit:

Au § 1er, remplacer les mots «le Roi peut, après avis du Conseil supérieur de l'emploi, prendre» par les mots «le Roi prend, après avis du Conseil supérieur de l'emploi,».

Justification

Un gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux doit les utiliser effectivement. Le V.L.D. estime dès lors que le texte doit être modifié en conséquence.

M. Hatry et consorts déposent également un amendement (nº 95), libellé comme suit:

Compléter le § 1er de l'article par l'alinéa suivant:

«Les mesures de modération visées à l'alinéa précédent ne peuvent avoir pour effet d'excéder le résultat des mesures prises en matière d'évolution du coût salarial.»

Justification

L'amendement a pour but et pour effet de s'assurer que les indépendants et titulaires de professions libérales ne seront pas soumis à une modération des revenus supérieure à celle qui frappera les salariés et appointés.

Article 15

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 64) visant à supprimer cet article.

Justification

L'article en question est superflu. Il est évident que le titre concerné ne s'appliquera qu'aux accords interprofessionnels qui seront conclus à l'avenir et ne s'appliquera donc pas à l'accord 1995-1996.

Pour le reste, le V.L.D. répète le point de vue qu'il a déjà exprimé dans les amendements précédents, qui ont pour objet de supprimer les articles de la loi-cadre à l'examen.

De minister verzet zich tegen het schrappen van artikel 15.

Artikel 16

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 65) om dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing van het looncriterium adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het zogenaamde Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostenontsporingen voorkomen.

De vraag moet worden gesteld of dit mogelijk is indien de minimale loonstijging reeds op voorhand wettelijk wordt gegarandeerd, los van de evolutie in de referentielanden. Deze minimale loonstijging waar dus absoluut niet aan kan worden geraakt, bestaat steeds uit de automatische indexering en de baremieke verhogingen. De maximale loonmarge van haar kant ligt niet zo eenduidig vast aangezien ze wordt bepaald via een omslachtige procedure die de sociale partners heel wat ruimte laat en aangezien de maximale loonmarge gebaseerd is op een dubbele referentie.

Het zou toch logisch zijn dat in een wet die de pretentie heeft de loonkosten in de hand te houden de maximale loonstijging spijkerhard zou worden vastgelegd in plaats van het omgekeerde zoals nu gebeurt. Het wettelijk vastleggen van een minimale loonstijging (index + baremieke verhogingen) hoort dus niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

In die zin moet dus ook artikel 16, dat bepaalt wat moet worden verstaan onder baremieke verhogingen, worden geschrapt.

De minister vraagt dit amendement te verwerpen.

Artikel 17

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 66) dat er toe strekt dit artikel te doen vervallen. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 2.

Le ministre est opposé à la suppression de l'article 15.

Article 16

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 65) visant à supprimer cet article.

Justification

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, les coûts salariaux de notre pays n'ont pratiquement pas cessé d'augmenter par rapport à ceux de nos principaux partenaires commerciaux.

À la suite de ce dérapage du critère salarial, les interlocuteurs sociaux ont rendu, en mars 1993, un avis unanime dans lequel ils constataient que la compétitivité était menacée. Cela a débouché finalement sur le Plan global, qui prévoyait entre autres l'instauration d'un indice-santé et un gel des salaires réels en 1995 et en 1996. La nouvelle loi de sauvegarde de la compétitivité doit prévenir tout nouveau dérapage des coûts salariaux à partir de 1997.

Il faut se demander si cet objectif peut être atteint en garantissant légalement par avance l'augmentation salariale minimale, sans prise en compte de l'évolution dans les pays de référence. Cette augmentation salariale minimale, à laquelle il est absolument impossible de toucher, consiste dans tous les cas en une indexation automatique et des augmentations barémiques. La marge salariale maximale n'est pas aussi figée puisqu'elle est fixée au terme d'une longue procédure qui laisse beaucoup de champ libre aux interlocuteurs sociaux et que cette marge est basée sur une double référence.

Il serait assez logique qu'une loi qui a la prétention de maîtriser les coûts salariaux fixe inéluctablement l'augmentation salariale maximale, et non, comme aujourd'hui, l'augmentation salariale minimale. La détermination légale d'une augmentation salariale minimale (indexation + augmentations barémiques) n'a donc pas sa place dans une loi qui a pour objectif la maîtrise des coûts salariaux.

Dans ce contexte, il convient de supprimer également l'article 16, qui précise ce qu'il faut entendre par «augmentations barémiques».

Le ministre demande le rejet de cet amendement.

Article 17

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 66) qui vise à supprimer cet article. En ce qui concerne la justification, ils renvoient à celle de l'amendement nº 2.

Dezelfde auteurs dienen een subsidiair amendement in (nr. 67), dat luidt als volgt:

« Paragraaf 2 van het ontworpen artikel 17 vervangen als volgt:

« § 2. Over de besluiten bedoeld in § 1 wordt binnen de 3 maanden na de bekendmaking ervan bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uitgebracht. Deze besluiten zijn opgeheven indien zij niet binnen 5 maanden na de bekendmaking ervan door de wet zijn bekrachtigd. »

Verantwoording

Het ontwerp delegeert bevoegdheden voor onbepaalde duur, namelijk telkens als er in de toekomst bepaalde akkoorden tot stand komen. Voor de toepassing van artikel 14 is zelfs dergelijke voorwaarde niet gesteld!

De enige parlementaire controle, buiten de politieke verantwoordelijkheid van de Regering, zou volgens het ontwerp liggen in een bekrachtiging uiterlijk op het einde van de zevende maand volgend op de datum van inwerkingtreding van de bewuste besluiten.

Deze ontworpen vorm van controle is zeer rudimentair en laattijdig: welk beeld krijgt de Kamer van volksvertegenwoordigers van het geheel van de genomen maatregelen? Hoeveel tijd ligt er niet tussen de bekendmaking van de besluiten en de inwerkingtreding ervan?

Een besluit kan op een bepaalde datum worden genomen, maanden later worden bekendgemaakt en nog maanden later in werking treden. De (weigering tot) bekrachtiging is dan voorbijgestreefd.

Het amendement opteert voor een even effectieve als duidelijke vorm van parlementaire controle: binnen 3 maanden na de bekendmaking ervan dient de Regering een verslag in van de door haar genomen besluiten, waarna binnen twee maanden bekrachtiging moet volgen.

De heer Hatry c.s. dienen een amendement in (nr. 96) luidend:

« Dit artikel aanvullen met een § 4, luidende:

« § 4. De in § 1 bedoelde besluiten worden acht dagen vóór hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad meegedeeld aan de voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. »

Verantwoording

Voor de koninklijke besluiten die genomen worden ter uitvoering van de wet op het concurren-

Les mêmes auteurs déposent un amendement subsidiaire (nº 67), qui est rédigé comme suit:

« Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit:

« § 2. Il est fait rapport à la Chambre des représentants sur les arrêtés visés au § 1er dans les 3 mois de leur publication. Ces arrêtés sont abrogés s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les 5 mois de leur publication. »

Justification

Le projet de loi délègue des compétences pour une durée indéterminée chaque fois que certains accords devront être conclus à l'avenir. Pour l'application de l'article 14, cette condition n'est même pas prévue.

La seule forme de contrôle parlementaire prévue par le projet, en dehors de la responsabilité politique du Gouvernement, est la ratification qui doit intervenir au plus tard à la fin du septième mois qui suit l'entrée en vigueur des arrêtés.

Cette forme de contrôle est très rudimentaire et tardive: la Chambre des représentants n'aura en effet pas une vue d'ensemble des mesures prises. Qui plus est, combien de temps s'écoulera-t-il entre le moment de la publication des arrêtés et celui de leur entrée en vigueur?

Un arrêté peut être pris à une date déterminée, être publié plusieurs mois après et entrer en vigueur beaucoup plus tard encore. Le délai pour la ratification (ou le refus de ratification) serait dès lors dépassé.

L'amendement prévoit une forme de contrôle parlementaire effective et claire: le Gouvernement devra faire rapport dans les 3 mois de la publication des arrêtés et la ratification devra intervenir dans les 2 mois suivants.

M. Hatry et consorts déposent un amendement (nº 96), rédigé comme suit:

« Compléter l'article 17 par un § 4, libellé comme suit:

« § 4. Huit jours avant leur publication au Moniteur belge, les arrêtés visés au § 1er sont communiqués aux présidents de la Chambre des représentants et du Sénat. »

Justification

Les arrêtés royaux pris dans le cadre de la loi sur la compétitivité doivent être soumis au même régime

tievermogen moet dezelfde procedure gevolgd worden als voor de koninklijke besluiten die genomen worden in het kader van de wet tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie (artikel 5). Die termijn van 8 dagen moet het Parlement in staat stellen kennis te nemen van de bijzondere-machtenbesluiten.

Zoals dat het geval was voor de besluiten genomen krachtens de bijzondere machten in 1986, zou de Regering bij het bureau van de twee Kamers de ontwerpbesluiten acht dagen voor hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* moeten neerleggen. Dit zou al een vooruitgang zijn tegenover de bijzondere machten van 1982 en 1984. De hoofdindiener verwacht dat de Regering dat voorbeeld navolgt. Hij verklaart een termijn van twee weken te verkiezen — in plaats van acht dagen — om aan het Parlement de mogelijkheid te bieden die besluiten grondig te onderzoeken voor zij het het *Belgisch Staatsblad* verschijnen.

De Vice-Eerste minister en minister van Economie levert het volgend commentaar op de drie amendementen.

De Regering spreekt de wens uit dat de regels voor de koninklijke besluiten, genomen op basis van deze kaderwet, die geen bijzondere machten-besluiten zijn, vergelijkbaar blijven met die van de wet van 1989. Volgens deze wet was er geen verplichting om die besluiten over te zenden aan de voorzitters van Kamer en Senaat.

De minister wenst niet dat de tekst op dat punt wordt geamendeerd, maar verbindt zich ertoe dat de besluiten bedoeld in artikel 17, § 1, aan de wetgevende kamers worden meegedeeld vóór hun publikatie, zoals dat ook zal gebeuren met de besluiten genomen op basis van de twee andere kaderwetten.

Artikel 18

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 68) dat er toe strekt dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze wijziging aan de wet van 6 januari 1989 is overbodig in het licht van het standpunt van de V.L.D. zoals verwoord in de amendementen tot schrapping van de artikelen van deze kaderwet.

Dezelfde auteurs dienen eveneens een subsidiair amendement in (nr. 69), dat luidt als volgt:

«In dit artikel het woord «kan» vervangen door «formuleert» en het woord «formuleren» schrappen.»

que ceux pris dans le cadre de la loi relative à la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne (article 5). Ce délai de 8 jours doit être prévu pour laisser au Parlement le temps suffisant de prendre connaissance des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Comme cela a été le cas pour les arrêtés pris en vertu des pouvoirs spéciaux de 1986, le Gouvernement devrait déposer aux bureaux des deux Chambres les projets d'arrêtés royaux pendant huit jours avant leur publication au *Moniteur belge*. Cela était un progrès par rapport aux pouvoirs spéciaux de 1982 et de 1984. L'auteur principal de cet amendement attend du Gouvernement qu'il suive cet exemple. Au lieu de huit jours, il préfère un délai de deux semaines afin de permettre au Parlement d'examiner en profondeur ces arrêtés avant leur publication.

Le Vice-Premier ministre et ministre de l'Économie répond comme suit à ces trois amendements.

Le Gouvernement souhaite que les règles relatives aux arrêtés royaux pris sur la base de la présente loi-cadre (qui ne sont pas des arrêtés de pouvoirs spéciaux) restent comparables à celles prévues par la loi de 1989. Or, cette dernière loi ne contenait pas l'obligation de communiquer aux présidents de la Chambre et du Sénat les arrêtés visés.

Cela étant, si le ministre ne souhaite pas que le texte soit amendé sur ce point, il s'engage à ce que les arrêtés visés à l'article 17, § 1er, soient communiqués aux Chambres législatives avant leur publication, comme cela sera le cas pour les arrêtés pris sur la base des deux autres lois-cadres.

Article 18

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 68) visant à supprimer cet article.

Justification

Cette modification de la loi du 6 janvier 1989 est superflue, eu égard au point de vue du V.L.D. tel qu'il a été exprimé dans les amendements visant à supprimer les articles de la loi-cadre.

Les mêmes auteurs déposent également un amendement subsidiaire (nº 69), libellé comme suit:

«À cet article, remplacer les mots «peut formuler» par le mot «formule» et supprimer le mot «formuler.»

Verantwoording

Volgens de Eerste minister zijn de organisaties, de bewegingen en de groepen die het maatschappelijk middenveld vormen, een belangrijk aflossingspunt om tot een echt debat te komen.

In zijn Sleutelplan belijdt de Eerste minister dan ook ten volle zijn geloof in de overlegmethode. Niet met het Parlement, maar wel dus met het zogeheten middenveld ofwel de sociale partners.

In navolging van de Premier bevestigden de sociale partners én de Regering bijna sacraal «hun vertrouwen in de tradities van het sociale overleg om de problemen te voorkomen en op te lossen».

Met dit amendement wil de V.L.D. de Regering en de sociale partners aan hun geloofsbelijdenis houden. Indien deze Regering en deze sociale partners het echt menen met het sociale overlegmodel dan moeten ze er maar ook gebruik van maken en dit duidelijk in de tekst van het wetsontwerp stellen.

De Hoge Raad voor de werkgelegenheid, die is samengesteld uit de sociale partners, moet dan ook worden verplicht aanbevelingen te formuleren.

De heer Hatry c.s. dienen een amendement in (nr. 97) in dezelfde zin, luidende:

«In dit artikel de woorden «kan aanbevelingen formuleren» vervangen door de woorden «formuleert aanbevelingen.»

Verantwoording

Het facultatief element in deze formulering bagatelliseert de rol die de Hoge Raad voor de werkgelegenheid kan spelen.

De hoofdindiener van het amendement vraagt zich af waarom de regering nog een nieuwe instelling wil creëren waar dezelfde vertegenwoordigers van de sociale partners het zullen hebben over de problemen waarover reeds werd gedebatteerd in de reeds bestaande instellingen. Waarom heeft men hier de Nationale Arbeidsraad niet ingeschakeld?

De minister antwoordt dat hij de werkgelegenheid van kapitaal belang acht voor het evenwicht in de samenleving. Net als voor de financiële normstelling waarvoor een Hoge Raad van de Financiën bestaat, stelt de regering een Hoge Raad in die is samengesteld, niet uit de sociale partners, maar uit deskundigen.

Om die redenen vraagt hij dat het amendement wordt verworpen.

Justification

Selon le Premier ministre, les organisations, mouvements et groupes représentatifs de la société civile constituent un forum important en vue d'organiser un véritable débat.

Dans son plan-clé, le Premier ministre proclame dès lors sa foi dans la méthode de la concertation. Une concertation, non avec le Parlement, mais bien avec les représentants de la société civile ou avec les interlocuteurs sociaux.

A l'instar du Premier ministre, les interlocuteurs sociaux et le Gouvernement ont proclamé presque solennellement «leur confiance dans les traditions de concertation sociale, en vue de prévenir et de résoudre les problèmes».

Dans le cadre du présent amendement, le V.L.D. entend que le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux respectent leur profession de foi. Si le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux croient vraiment en leur modèle de concertation sociale, il faut qu'ils l'utilisent et qu'ils en fassent clairement état dans le projet de loi.

Le Conseil supérieur de l'emploi, qui est composé des interlocuteurs sociaux, doit dès lors être tenu de formuler des recommandations.

M. Hatry et consorts déposent un amendement (n° 97) dans le même sens, rédigé comme suit:

«Remplacer les mots «peut formuler» par le mot «formule.»

Justification

La disposition actuelle revêt un simple caractère facultatif qui minimise le rôle que peut jouer le Conseil supérieur de l'emploi.

L'auteur principal de cet amendement se demande pourquoi le Gouvernement veut créer, une fois de plus, un nouvel organisme où les mêmes représentants des interlocuteurs sociaux débatteront des problèmes qui sont déjà débattus au sein d'organismes déjà existants. Pourquoi n'a-t-on pas confié cette tâche au Conseil national du travail?

Le ministre répond que le Gouvernement considère l'emploi d'importance capitale pour l'équilibre de la société. À l'instar de ce que l'on fait pour les normes financières, avec un Conseil supérieur des finances, le Gouvernement se dote d'un Conseil supérieur composé, non pas d'interlocuteurs sociaux mais d'experts en la matière.

Pour ces raisons, il demande le rejet de l'amendement.

Artikel 19

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 70), dat luidt als volgt:

«Dit artikel aanvullen met de volgende tekst:

«en het woord «beperkt» vervangen door het woord «drastisch.»

Verantwoording

In vergelijking met onze belangrijkste handelspartners heeft België sinds 1987 een loonkostenhandicap opgebouwd die 7,5 pct. bedraagt ten opzichte van de vijf belangrijkste handelspartners. Het is duidelijk dat het wegwerken van de loonkostenhandicap onmiddellijk een inspanning vereist van 140 miljard frank onder de vorm van een drastische daling van de sociale bijdragen en lasten. De hoge patronale bijdragen zullen dus vandaag nog moeten worden aangepakt. Anders zal onze loonkostenhandicap onze concurrentiepositie blijven aantasten, waardoor deze wet zijn doel volkomen voorbijschiet.

Bovendien moet erop worden gewezen, en dit artikel is daar de neerslag van, dat in het kader van Maribel werd beslist de voordelen ervan uit te breiden tot alle sectoren die behoren tot de landbouw, de been verwerkende nijverheid en het vervoer.

Aldus werd tegemoetgekomen aan de bezwaren van de Europese Commissie dat de Maribel-operatie enkel ten goede komt aan de sectoren die blootgesteld zijn aan internationale concurrentie. Evenwel werd de bestaande budgettaire enveloppe van 15 miljard frank niet verhoogd. Dit betekent dus concreet dat de bestaande enveloppe over een groter aantal ondernemingen zal worden verdeeld zodat het voordeel per onderneming een flink stuk lager zal liggen.

Exportgerichte ondernemingen zullen dus een veel lagere lastenvermindering toegekend krijgen dan voorheen, waardoor hun loonkosten in vergelijking met de situatie onder Maribel-bis en Maribel-ter zullen toenemen.

Om al deze redenen is het dringend nodig niet een beperkte maar wel een drastische vermindering van de bijdragen van de werkgevers tot stand te brengen. Het kan de werkgelegenheid alleen maar ten goede komen.

Dezelfde auteurs dienen eveneens een subsidiair amendement in (nr. 71), luidende:

«In dit artikel, tussen de woorden «internationale concurrentie» en het woord «geschrapt» de woorden «en het woord «beperkt»» invoegen».

Article 19

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 70), libellé comme suit:

«Compléter cet article par ce qui suit:

«et les mots «réduction limitée» sont remplacés par les mots «réduction draconienne.»

Justification

Depuis 1987, notre pays a accumulé par rapport à ses principaux partenaires commerciaux un handicap en matière de coût salarial qui atteint 7,5 p.c. par rapport à ses cinq principaux partenaires. Il est évident que l'élimination du handicap en matière de coût salarial exige immédiatement un effort de 140 milliards de francs sous la forme d'une réduction draconnienne des cotisations et charges sociales. Il faudra donc s'atteler, aujourd'hui encore, à réduire les cotisations patronales. Sinon, notre handicap en matière de coût salarial continuera de saper notre position concurrentielle, si bien que la loi à l'examen manquera totalement son objectif.

Il convient en outre de souligner, et le présent article en est le corollaire, qu'il a été décidé, dans le cadre de l'opération Maribel, d'en étendre les avantages à tous les secteurs qui relèvent de l'agriculture, de l'industrie manufacturière et de transformation et des transports.

Le Gouvernement a ainsi répondu aux objections formulées par la Commission européenne selon lesquelles l'opération Maribel ne profite qu'aux secteurs qui sont exposés à la concurrence internationale. Cependant, l'enveloppe budgétaire existante de 15 milliards de francs n'a pas été augmentée. Cela signifie concrètement que l'enveloppe existante sera répartie entre un nombre plus élevé d'entreprises, de sorte que l'avantage dont bénéficiera chaque entreprise se trouvera sérieusement réduit.

Les entreprises axées sur l'exportation se verront donc accorder une réduction de charges qui sera bien inférieure à celle dont elles bénéficiaient précédemment, ce qui signifie que leurs charges salariales augmenteront par rapport à la situation sous Maribel-bis et Maribel-ter.

Pour toutes ces raisons, il est urgent d'appliquer, non pas une réduction limitée, mais une réduction draconienne des cotisations patronales. Cela ne pourra que profiter à l'emploi.

Les mêmes auteurs déposent également un amendement subsidiaire (nº 71), libellé comme suit:

«À cet article, insérer entre les mots «concurrence internationale» et les mots «sont supprimés», les mots «et le mot «limitée.»

Verantwoording

De mate waarin men de werkgeversbijdrage voor de sociale zekerheid verlaagt, hangt af van de concrete situatie. Indien de loonkostenhandicap dramatische proporties aanneemt, is ter vrijwaring van het concurrentievermogen een meer dan beperkte verlaging nodig. Het kan toch niet zijn dat men op dat moment moet vaststellen dat men aan handen en voeten gebonden is. Vandaar dat wordt voorgesteld om in artikel 10, § 1, 4º, van de wet van 6 januari 1989 het woord beperkt eveneens te schrappen.

Beide amendementen beogen de «beperkte» vermindering van de bijdragen om te zetten in een «drastische» vermindering van de bijdragen.

De minister merkt op dat de regering veel begrip heeft getoond. Het regeerakkoord voorziet in de handhaving van een aantal structurele maatregelen die een daling van de werkgeversbijdragen beogen. Hoewel zijn voorkeur naar andere formules uitging, zijn de beperkte verminderingen redelijk en passen zij in de context waarbinnen de regering moet handelen. Om die redenen verkiest hij de voorgestelde formulering.

Een lid stelt vast dat de regering nog niets heeft gedaan. De resultaten zijn dan ook duidelijk: er wordt geen bijkomende tewerkstelling gecreëerd. De inspanningen zijn veel te beperkt doordat de regering zichzelf te veel beperkt op het vlak van een belangrijke vermindering van de werkgeversbijdragen.

Artikel 20

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 72) dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze technische aanpassing aan de wet van 6 januari 1989 is overbodig in het licht van het standpunt van de V.L.D. zoals verwoord in de amendementen tot schrapping van de artikelen van deze kaderwet.

Artikel 21

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 73) dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze wijzigingen aan de wet van 6 januari 1989 zijn overbodig in het licht van het standpunt van de V.L.D. zoals verwoord in de amendementen tot schrapping van de artikelen van deze kaderwet.

Justification

La mesure dans laquelle on réduit la cotisation patronale à la sécurité sociale dépend de la situation concrète. Si le handicap en matière de coût salarial prend des proportions dramatiques, une réduction limitée ne suffira pas pour préserver la compétitivité. Il serait absurde que l'on doive constater à ce moment que l'on est pieds et poings liés. C'est pourquoi nous proposons de supprimer également le mot «limitée» à l'article 10, § 1er, 4º, de la loi du 6 janvier 1989.

Les deux amendements visent à remplacer la réduction «limitée» des cotisations par une limitation «draconienne» de celles-ci.

Le ministre fait remarquer que le Gouvernement a fait preuve de beaucoup de compréhension. L'accord de gouvernement prévoyait le maintien d'un certain nombre de mesures structurelles qui visaient un abaissement des charges patronales. Bien qu'il eût préféré d'autres formules, les réductions limitées sont raisonnables et dépendent du contexte dans lequel le Gouvernement doit opérer. Pour ces raisons, il préfère le libellé proposé.

Un membre constate que le Gouvernement n'a encore rien fait. Les résultats sont dès lors clairs: l'on ne crée pas d'emplois supplémentaires. Les efforts sont bien trop limités parce que le Gouvernement s'impose trop de restrictions en ce qui concerne une réduction importante des cotisations patronales.

Article 20

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 71), visant à supprimer cet article.

Justification

Eu égard au point de vue aue le V.L.D. a fait valoir dans ses amendements visant à supprimer les articles de cette loi-cadre, cette adaptation technique de la loi du 6 janvier 1989 est superflue.

Le ministre demande le rejet de cet amendement.

Article 21

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 73), visant à supprimer cet article.

Justification

Eu égard au point de vue que le V.L.D. a fait valoir dans ses amendements visant à supprimer les articles de cette loi-cadre, ces modifications apportées à la loi du 6 janvier 1989 sont superflues.

De heer Hatry c.s. dienen op dit artikel een eerste amendement in (nr. 98), luidende:

«De woorden «De hoofdstukken I en II» vervangen door de woorden «De hoofdstukken I, II en III».

Verantwoording

Wij zien niet in waarom de procedure in geval van buitengewone omstandigheden, zoals bepaald bij artikel 9 (hoofdstuk III) van de wet van 6 januari 1989 wordt behouden, terwijl de situatie die ermee overeenstemt, met name een «drastische wijziging van de wisselkoersen» die een invloed heeft op de Belgische concurrentiepositie ten opzichte van de belangrijkste handelspartners, zich niet meer kan voordoen zodra de eenheidsmunt wordt ingevoerd, wat niet lang meer op zich zal laten wachten.

Dezelfde indieners dienen een tweede amendement in (nr. 99), luidende:

Dit artikel vervangen door wat volgt: «Met uitzondering van artikel 7 worden de hoofdstukken I en II van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen opgeheven».

Verantwoording

De Raad van State wijst erop dat die bepaling, die verklaart wat de wet van 1989 onder «sociale gesprekspartners» verstaat, van opheffing moet worden uitgezonderd.

De minister merkt op dat de regering het nodig heeft geacht de procedure te behouden voor uitzonderlijke omstandigheden. In 1989 werd weliswaar vooral gedacht aan een aanzienlijke en plotse wijziging van de wisselkoersen. De stabiliteit van de frank ten opzichte van de munten van lidstaten die voortaan als referentielanden worden beschouwd, maken deze veronderstelling uiterst onwaarschijnlijk, en met de monetaire Unie zal ze achterhaald zijn.

Toch kan niet helemaal worden uitgesloten dat een van de economieën in een crisis verzeild raakt, ongeacht of het gaat om gebeurtenissen als natuurrampen dan wel om externe feiten die niet dezelfde weerslag hebben in België als in de referentielidstaten.

Artikel 22

De heren Coene en Goovaerts dienen een amendement in (nr. 74) dat ertoe strekt dit artikel te doen vervallen.

M. Hatry et consorts déposent à cet article un premier amendement (nº 98), rédigé comme suit:

«Remplacer les mots «Les chapitres I^er et II» par les mots «Les chapitres I^er, II et III».

Justification

On ne voit pas pourquoi la procédure exceptionnelle prévue par l'article 9 (chapitre III) de la loi du 6 janvier 1989 doit être maintenue alors que l'hypothèse correspondante, c'est-à-dire une «modification brutale des taux de change» ayant des effets sur la compétitivité de la Belgique vis-à-vis de ses principaux partenaires commerciaux, ne peut plus se produire dès que la monnaie unique est instaurée, ce qui est imminent.

Les mêmes auteurs déposent un deuxième amendement (nº 99), rédigé comme suit:

Compléter cet article par les mots «sauf l'article 7 de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays».

Justification

Le Conseil d'État fait observer qu'il y a lieu de soustraire cette disposition, qui définit ce qu'il y a lieu d'entendre par «interlocuteurs sociaux» au sens de la loi de 1989, aux mesures d'abrogation.

Le ministre fait valoir que le Gouvernement a estimé devoir conserver la procédure en cas de circonstances exceptionnelles. Certes, en 1989, on pensait surtout à une modification importante et subite des cours de change. La stabilité du franc par rapport aux monnaies des États membres retenus désormais comme référence rend cette hypothèse hautement improbable, et l'Union monétaire la rendra caduque.

On ne peut toutefois exclure complètement que d'autres chocs affectent l'une ou l'autre de nos économies, qu'il s'agisse d'événements tels que des catastrophes naturelles, ou d'événements externes qui n'auraient pas le même impact en Belgique et dans les États membres de référence.

Article 22

MM. Coene et Goovaerts déposent un amendement (nº 74), visant à supprimer cet article.

Verantwoording

De normale termijnen inzake inwerkingtreding dienen van toepassing te zijn. De bepaling dat de datum van de inwerkingtreding wordt vastgesteld door de Koning is bijgevolg overbodig.

De heer Hatry c.s. dienen een amendement in (nr. 100), luidende:

«Dit artikel aanvullen met wat volgt: «Deze titel kan in elk geval niet in werking treden alvorens de wet bepaalt wat onder «winstdeelnemingen» zoals bedoeld in artikel 10 moet worden verstaan.»

Verantwoording

In zijn opmerkingen bij artikel 2 oordeelt de Raad van State dat het begrip «winstdeelnemingen» vervolledigd dient te worden en dat de wet waarnaar in deze definitie wordt verwezen, uiterlijk gelijktijdig met het aan de Raad voorgelegde voorontwerp moet worden bekrachtigd en afgekondigd.

De minister antwoordt dat de regering geen bijkomende rigiditeiten wil.

Eén van de indieners van amendement nr. 74 stelt dat voor de inwerkingtreding normale termijnen moeten gelden. Er is geen reden om in een andere inwerkingtreding te voorzien.

De minister verklaart dat de regering niet op dezelfde lijn zit.

F. STEMMINGEN VAN DE AMENDEMENTEN

Opschrift

Het amendement nr. 1 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 75 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Artikel 1

Het amendement nr. 76 van de heer Hatry is verworpen met 8 stemmen tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 1*bis* (nieuw)

Het amendement nr. 101 van de heer Coveliers is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Justification

Il faut appliquer les délais normaux en matière d'entrée en vigueur. La disposition prévoyant que la date de l'entrée en vigueur est fixée par le Roi est dès lors superflue.

M. Hatry et consorts déposent un amendement (n° 100), rédigé comme suit:

«Compléter cet article par la phrase suivante: «L'entrée en vigueur ne peut en tout cas avoir lieu avant que la loi définisse ce qu'il y a lieu d'entendre par «participations bénéficiaires» au sens de l'article 10.»

Justification

Le Conseil d'État précise, dans ses observations relatives à l'article 2, qu'il y a lieu de compléter la définition du terme «participations bénéficiaires», et que la loi à laquelle cette définition fait référence devra être sanctionnée et promulguée en même temps que l'avant-projet, au plus tard.

Le ministre répond que le Gouvernement ne veut pas se fixer sur des rigidités supplémentaires.

Un des auteurs de l'amendement n° 74 estime qu'il faut appliquer des délais normaux en matière d'entrée en vigueur. Il n'y a aucune raison de prévoir une autre entrée en vigueur.

Le ministre déclare que le Gouvernement n'est pas prêt à suivre ce raisonnement.

F. VOTES DES AMENDEMENTS

Intitulé

L'amendement n° 1 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement n° 75 de M. Hatry et consorts est rejeté par 8 voix contre 4.

Article 1er

L'amendement n° 76 de M. Hatry est rejeté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 1er*bis* (nouveau)

L'amendement n° 101 de M. Coveliers est rejeté par 8 voix contre 4.

Artikel 2

Het amendement nr. 2 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 3 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 4 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 5 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 6 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 7 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 8 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 9 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 10 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 11 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 12 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 13 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 14 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 15 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 16 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 17 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 103 van de heer Hatry is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 3

Het amendement nr. 18 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Article 2

L'amendement nº 2 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 3 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 4 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 5 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 6 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 7 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 8 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement nº 9 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 10 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 11 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 12 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 13 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 14 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 15 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 16 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 17 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 103 de M. Hatry est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 3

L'amendement nº 18 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Het amendement nr. 19 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 20 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 21 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 22 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 23 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 24 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 25 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 104 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 4

Het amendement nr. 26 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 27 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 28 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 29 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 30 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 77 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 107 van de heer Jonckheer wordt verworpen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het amendement nr. 78 van de heer Hatry c.s. wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Het amendement nr. 31 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 32 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

L'amendement nº 19 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 20 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 21 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 22 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 23 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 24 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 25 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 104 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 4

L'amendement nº 26 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 27 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 28 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 29 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 30 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 77 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 107 de M. Jonckheer est rejeté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement nº 78 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 5

L'amendement nº 31 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 32 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Het amendement nr. 33 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 34 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 79 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 105 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 6

Het amendement nr. 35 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 36 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 37 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 38 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 80 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 106 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 108 van de heer Jonckheer wordt eenparig verworpen door de 13 aanwezige leden.

Het amendement nr. 81 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 82 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 83 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 84 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 7

Het amendement nr. 39 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 40 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 41 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 42 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 85 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 86 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

L'amendement nº 33 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 34 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 79 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 105 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 6

L'amendement nº 35 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 36 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 37 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 38 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 80 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 106 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 108 de M. Jonckheer est rejeté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement nº 81 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 82 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 83 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 84 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 7

L'amendement nº 39 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 40 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 41 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 42 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 85 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 86 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Het amendement nr. 87 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 88 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 110 van de heren Hatry en Bock is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 8

Het amendement nr. 43 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 44 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 45 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 89 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 9

Het amendement nr. 46 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 47 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 48 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 49 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 90 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 91 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 93 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 92 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 109 van de heer Jonckheer wordt eenparig verworpen door de 13 aanwezige leden.

Artikel 10

Het amendement nr. 50 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 51 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 102 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

L'amendement nº 87 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 88 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 110 de MM. Hatry et Bock est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 8

L'amendement nº 43 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 44 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 45 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 89 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 9

L'amendement nº 46 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 47 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 48 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 49 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 90 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 91 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 93 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 92 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 109 de M. Jonckheer est rejeté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 10

L'amendement nº 50 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 51 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 102 de M. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Artikel 11

Het amendement nr. 52 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 53 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 12

Het amendement nr. 54 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 94 van de heer Hatry c.s. is verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 13

Het amendement nr. 55 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 56 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 57 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 58 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 59 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 60 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 61 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 14

Het amendement nr. 62 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 63 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 95 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 15

Het amendement nr. 64 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 16

Het amendement nr. 65 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Article 11

L'amendement nº 52 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 53 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 12

L'amendement nº 54 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 94 de M. Hatry et consorts est rejeté par 11 voix contre 2.

Article 13

L'amendement nº 55 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 56 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 57 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 58 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 59 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 60 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 61 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 14

L'amendement nº 62 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 63 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 95 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 15

L'amendement nº 64 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 16

L'amendement nº 65 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Artikel 17

Het amendement nr. 66 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 67 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 96 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 18

Het amendement nr. 68 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 69 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 97 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 19

Het amendement nr. 70 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 71 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 20

Het amendement nr. 72 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 21

Het amendement nr. 73 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 98 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het amendement nr. 99 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 22

Het amendement nr. 74 van de heren Coene en Goovaerts is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het amendement nr. 100 van de heren Hatry c.s. is verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Bijgevolg zijn de artikelen 1 tot 22 van het wetsontwerp niet geamendeerd.

Article 17

L'amendement nº 66 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 67 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 96 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 18

L'amendement nº 68 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 69 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 97 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 19

L'amendement nº 70 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 71 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 20

L'amendement nº 72 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 21

L'amendement nº 73 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 98 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement nº 99 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 22

L'amendement nº 74 de MM. Coene et Goovaerts est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement nº 100 de MM. Hatry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4.

En conséquence, les articles 1er à 22 du projet de loi ne sont pas amendés.

G. STEMMING OVER DE TITELS I EN II IN HUN GEHEEL

De titels I en II van het wetsontwerp worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De Rapporteurs, *De Voorzitter,*
Johan WEYTS. Paul HATRY.
Jean BOCK.

G. VOTE SUR L'ENSEMBLE DES TITRES Ier ET II

Les titres Ier et II du projet de loi ont été adoptés par 9 voix contre 4.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Les Rapporteurs, *Le Président,*
Johan WEYTS. Paul HATRY.
Jean BOCK.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL II

Preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

HOOFDSTUK I

Definities

Art. 2

Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

— de «referentie-lidstaten»: de volgende lidstaten van de Europese Unie: Duitsland, Frankrijk en Nederland;

— de «loonkostenontwikkeling»: de nominale verhoging van de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privé-sector, uitgedrukt in voltijdse equivalenten en zo nodig gecorrigeerd door veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur, uitgedrukt in nationale munt, in België en in de referentie-lidstaten. Voor de loonsverhoging in België en in de referentie-lidstaten wordt uit-gegaan van de gegevens en de vooruitzichten van de O.E.S.O.;

— de «inflatie»: de procentuele verhoging van het gezondheidsindexcijfer van de consumptieprijzen. Voor de verwachte inflatie wordt uitgegaan van de gegevens van het Instituut van nationale rekeningen en van de O.E.S.O.;

— de «indexering»: de verhoging van de lonen die voortvloeit uit de toepassing van de indexeringsmechanismen zoals zij zijn omschreven in de bestaande collectieve arbeidsovereenkomsten met betrekking tot de koppeling van de lonen aan het gezondheidsindexcijfer;

— de «baremieke verhoging»: de bestaande loonsverhoging wegens dienstanciënniteit, leeftijd, normale bevorderingen of individuele categorieveranderingen, bij collectieve arbeidsovereenkomsten vastgelegd;

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

TITRE PREMIER

Disposition générale

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE II

Sauvegarde préventive de la compétitivité

CHAPITRE PREMIER

Définitions

Art. 2

Pour l'application du présent titre, on entend par:

— «États membres de référence»: les États membres de l'Union européenne suivants: l'Allemagne, la France et les Pays-Bas;

— «évolution du coût salarial»: l'augmentation en termes nominaux du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé, exprimé en équivalents temps plein et, le cas échéant, corrigé en fonction de modifications dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail, exprimée en monnaie nationale, en Belgique et dans les États membres de référence. L'augmentation salariale en Belgique et dans les États membres de référence est basée sur les données et les prévisions de l'O.C.D.E.;

— «inflation»: l'augmentation, exprimée en pourcentage, de l'indice-santé des prix à la consommation. L'inflation attendue est basée sur les données de l'Institut des comptes nationaux et de l'O.C.D.E.;

— «indexation»: l'augmentation des salaires résultant de l'application des mécanismes d'indexation tels que décrits dans les conventions collectives de travail existantes relatives à la liaison des salaires à l'indice-santé;

— «augmentation barémique»: l'augmentation salariale existante en fonction de l'ancienneté, de l'âge, des promotions normales ou changements de catégorie individuels, prévue par des conventions collectives de travail;

— de «werkgelegenheid»: het aantal tewerkgestelde personen, in totaal en per sector, in de privésector in België en in de referentie-lidstaten, alsook het aantal in voltijdse equivalenten;

— de «sociale gesprekspartners»: de representatieve organisaties die de werknemers en de werkgevers vertegenwoordigen in de Nationale Arbeidsraad.

Art. 3

§ 1. De ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkostenontwikkeling worden uitgedrukt in procentuele groeivoeten ten opzichte van de twee voorgaande jaren en de vooruitzichten voor de komende twee jaar en de toestand in de referentie-lidstaten.

§ 2. Het relatief belang van elke referentie-lidstaat wordt voor ieder jaar bepaald door het gewicht van het bruto binnenlands produkt in waar-de van dat land in het totale bruto binnenlands produkt van alle referentie-lidstaten samen, uitgedrukt in gemeenschappelijke munt.

§ 3. De Koning kan, na advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, bij in Ministerraad overlegd besluit, de technische berekeningswijze van de factoren bedoeld in § 1 nader regelen.

HOOFDSTUK II

Verslagen over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de concurrentiekracht

Art. 4

§ 1. Twee maal per jaar vóór 31 januari en vóór 31 juli brengen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad een gezamenlijk verslag uit over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkosten in België en in de referentie-lidstaten. Dit verslag omvat eveneens een analyse van het loon- en werkgelegenheidsbeleid bij de referentie-lidstaten, en van de factoren die een andere ontwikkeling dan in België kunnen verklaren. Tevens wordt verslag uitgebracht over de structurele aspecten van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid, inzonderheid de sectorale structuur van de nationale en buitenlandse investeringen, de uitgaven inzake onderzoek en ontwikkeling, de marktaandelen, de geografische bestemming van de uitvoer, de structuur van de economie, de innovatieprocessen, de financieringsstructuren voor de economie, de produktiviteitsdeterminanten, de opleidings- en onderwijsstructuren, de veranderingen in de organisatie en de ontwikkeling van de ondernemingen. In voorkomend geval worden suggesties geformuleerd om verbeteringen aan te brengen.

— «emploi»: le nombre de personnes occupées dans le secteur privé, globalement et par secteur, en Belgique et dans les États membres de référence, ainsi que le nombre en équivalents temps plein;

— «interlocuteurs sociaux»: les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs au sein du Conseil national du travail.

Art. 3

§ 1er. L'évolution de l'emploi et l'évolution du coût salarial sont exprimées en taux de croissance en pourcentages par comparaison avec les deux années antérieures et les prévisions pour les deux années suivantes, ainsi qu'avec la situation dans les États membres de référence.

§ 2. L'importance relative de chacun des États membres de référence est fixée pour chaque année par le poids que représente le Produit intérieur brut en valeur de ce pays dans le Produit intérieur brut global de l'ensemble des États membres de référence, exprimé en monnaie commune.

§ 3. Le Roi peut, après avis du Conseil central de l'économie, fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités techniques du calcul des facteurs visés au § 1er.

CHAPITRE II

Rapports sur l'évolution de l'emploi et de la compétitivité

Art. 4

§ 1er. Deux fois par an, le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail émettent, avant le 31 janvier et le 31 juillet, un rapport commun sur l'évolution de l'emploi et du coût salarial en Belgique et dans les États membres de référence. Ce rapport comporte également une analyse de la politique en matière de salaires et d'emploi des États membres de référence, ainsi que des facteurs de nature à expliquer une évolution divergente par rapport à la Belgique. Il est également fait rapport sur les aspects structurels de la compétitivité et de l'emploi, notamment quant à la structure sectorielle des investissements nationaux et étrangers, aux dépenses en recherche et développement, aux parts de marché, à l'orientation géographique des exportations, à la structure de l'économie, aux processus d'innovation, aux structures de financement de l'économie, aux déterminants de la productivité, aux structures de formation et d'éducation, aux modifications dans l'organisation et le développement des entreprises. Le cas échéant, des suggestions sont formulées en vue d'apporter des améliorations.

Dit verslag wordt onverwijld overgezonden aan de Federale Wetgevende Kamers en aan de Regering.

§ 2. De Regering kan over het verslag bedoeld in § 1 overleg plegen met de sociale gesprekspartners.

Art. 5

Jaarlijks brengt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, vóór 30 september, een technisch verslag uit over de maximale beschikbare marges voor de loonkostenontwikkeling, op basis van de evolutie in de voorbije twee jaar evenals de verwachte loonkostenontwikkeling in de referentie-lidstaten. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds de verwachte inflatie en anderzijds de marge voor reële loonsverhogingen.

Dit verslag wordt onverwijld overgezonden aan de Federale Wetgevende Kamers en aan de Regering, alsook aan de sociale gesprekspartners.

HOOFDSTUK III

De collectieve loononderhandelingen

Art. 6

§ 1. Om de twee jaar, vóór 31 oktober, worden, op basis van de verslagen bedoeld in de artikelen 4 en 5, in het interprofessioneel akkoord van de sociale gesprekspartners, ondermeer werkgelegenheidsmaatregelen en de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling vastgelegd.

§ 2. De maximale marge voor de loonkostenontwikkeling houdt rekening met de loonkostenontwikkeling in de referentie-lidstaten zoals deze verwacht wordt voor de komende twee jaar van het interprofessioneel akkoord, maar bedraagt minimaal de indexering en de baremieke verhogingen.

De marge kan verminderd worden ten belope van de verschillen in loonkosten die voortvloeien uit een hogere loonkostenontwikkeling gedurende de twee voorgaande jaren dan deze in de referentie-lidstaten.

Niettegenstaande de correctie waarin het vorige lid voorziet, bevat de marge steeds tenminste de indexering en de baremieke verhogingen.

§ 3. Bij gebreke van een consensus tussen de sociale gesprekspartners binnen twee maanden te rekenen vanaf het technisch verslag bedoeld in artikel 5, roept de Regering de sociale gesprekspartners voor overleg bijeen en doet zij een bemiddelingsvoorstel, op grond van de gegevens vervat in hetzelfde verslag.

Ce rapport est transmis sans délai aux Chambres législatives fédérales et au Gouvernement.

§ 2. Le Gouvernement peut soumettre le rapport visé au § 1er à une concertation avec les interlocuteurs sociaux.

Art. 5

Chaque année, le Conseil central de l'économie émet, avant le 30 septembre, un rapport technique sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial, sur la base de l'évolution des deux dernières années ainsi que de l'évolution du coût salarial attendue dans les États membres de référence. Une distinction est établie entre l'inflation attendue, d'une part, et la marge pour des augmentations salariales en termes réels, d'autre part.

Ce rapport est transmis sans délai aux Chambres législatives fédérales et au Gouvernement, ainsi qu'aux interlocuteurs sociaux.

CHAPITRE III

Les négociations salariales collectives

Art. 6

§ 1er. Tous les deux ans, avant le 31 octobre, l'accord interprofessionnel des interlocuteurs sociaux fixe, sur la base des rapports visés aux articles 4 et 5, entre autres des mesures pour l'emploi et la marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

§ 2. La marge maximale pour l'évolution du coût salarial tient compte de l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence telle qu'elle est prévue pour les deux années de l'accord interprofessionel, mais correspond au moins à l'indexation et aux augmentations barémiques.

La marge peut être réduite à concurrence des écarts salariaux qui auraient résulté d'une hausse salariale supérieure à l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence au cours des deux années précédentes.

Nonobstant la correction visée à l'alinéa précédent, la marge contient toujours au minimum l'indexation et les augmentations barémiques.

§ 3. À défaut de consensus entre les interlocuteurs sociaux dans les deux mois à compter du rapport technique visé à l'article 5, le Gouvernement convoque les interlocuteurs sociaux à une concertation et formule une proposition de médiation, sur la base des données contenues dans le même rapport.

§ 4. In geval van een akkoord tussen de Regering en de sociale gesprekspartners wordt de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling vastgelegd in een binnen de Nationale Arbeidsraad gesloten collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 7

§ 1. Bij gebreke van een akkoord tussen de Regering en de sociale gesprekspartners, binnen een maand na het bijeenroepen van de sociale gesprekspartners voor overleg zoals bedoeld in artikel 6, § 3, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling, overeenkomstig de voorwaarden voorzien in artikel 6, §§ 1 en 2, vastleggen, met als minimum de indexering en de baremieke verhogingen.

§ 2. Bij gebreke van een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit,voor de voorziene duur van het interprofessioneel akkoord, bijkomende maatregelen nemen voor de werkgelegenheid, onder andere met betrekking tot:

1º arbeidsherverdeling, met inbegrip van mogelijkheden tot arbeidsduurvermindering, deeltijdse arbeid, verhogen van kansen op werkgelegenheid voor jongeren en loopbaanonderbreking;

2º een soepelere organisatie van de arbeidsmarkt.

Art. 8

§ 1. Op sectoraal niveau worden vóór 31 maart of op bedrijfsniveau vóór 31 mei van het eerste jaar van de duur van het interprofessioneel akkoord, collectieve arbeidsovereenkomsten gesloten met betrekking tot de werkgelegenheid en de loonkostenontwikkeling. De loonkostenontwikkeling moet binnen de maximale marge blijven bedoeld in de artikelen 6 en 7, met als minimum de indexering en de baremieke verhogingen. Hierbij wordt rekening gehouden met het in de sector geldende loonindexeringsmechanisme en met de economische mogelijkheden van de sector.

§ 2. De collectieve arbeidsovereenkomsten bedoeld in § 1 kunnen betrekking hebben op zowel de loon- en de arbeidsvoorwaarden als op de evolutie van de werkgelegenheid, voor zover de loonkostenontwikkeling die uit deze elementen voortvloeit zich binnen de marge bedoeld in de artikelen 6 en 7 situeert.

Art. 9

§ 1. De in de artikelen 6 en 7 bedoelde marge voor de loonkostenontwikkeling mag niet worden overschreden door overeenkomsten op intersectoraal, sectoraal, bedrijfs- of individueel niveau.

§ 4. En cas d'accord entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux, la marge maximale pour l'évolution du coût salarial est arrêtée dans une convention collective de travail conclue au sein du Conseil national du travail.

Art. 7

§ 1er. À défaut d' un accord entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux, dans le mois suivant la convocation des interlocuteurs sociaux à une concertation telle que prévue à l'article 6, § 3, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial, conformément aux conditions prévues à l'article 6, §§ 1er et 2, avec comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques.

§ 2. À défaut d'un accord interprofessionnel sur l'emploi, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour la durée prévue de l'accord interprofessionel, prendre des mesures supplémentaires en faveur de l'emploi, entre autres en ce qui concerne:

1º la redistribution du travail, en ce compris des possibilités de réduction du temps de travail, le travail à temps partiel, l'augmentation des chances d'emploi pour les jeunes et l'interruption de carrière;

2º une plus grande souplesse dans l'organisation du marché de travail.

Art. 8

§ 1er. Des conventions collectives de travail relatives à l'évolution de l'emploi et à l'évolution du coût salarial sont conclues au niveau sectoriel avant le 31 mars ou au niveau des entreprises avant le 31 mai de la première année de la durée de l'accord interprofessionnel. L'évolution du coût salarial doit se situer dans la marge maximale visée aux articles 6 et 7, avec comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques. Ce faisant, il est tenu compte du mécanisme d'indexation des salaires en vigueur dans le secteur et des possibilités économiques du secteur.

§ 2. Les conventions collectives de travail visées au § 1er peuvent porter tant sur les conditions de rémunération et de travail que sur l'évolution de l'emploi, pour autant que l'évolution du coût salarial qui en découle respecte la marge visée aux articles 6 et 7.

Art. 9

§ 1er. Les conventions de travail au niveau intersectoriel, sectoriel, d'entreprise ou individuel ne peuvent prévoir de dépassement de la marge d'évolution du coût salarial visée aux articles 6 et 7.

De werkgever die de bepalingen van het voorgaande lid niet respecteert, is gehouden een administratieve geldboete te betalen, die niet meer mag bedragen dan het dubbele van de overschrijding van de marge, bedoeld in de artikelen 6 en 7. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nadere regels voor de vaststelling en de inning van deze boete.

§ 2. De bepalingen van hoofdstuk V van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, zijn van toepassing op de ondernemingen die de bepalingen van de besluiten, genomen ter uitvoering van artikel 7, § 2 , niet naleven.

§ 3. De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid zal vóór 30 november van elk jaar aanbevelingen formuleren over de collectieve arbeidsovereenkomsten op intersectoraal of sectoraal niveau, die onvoldoende maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid bevatten. Op basis van deze aanbevelingen kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de gepaste maatregelen nemen die noodzakelijk zijn.

Deze aanbevelingen hebben tot doel de ontwikkeling van de werkgelegenheid af te stemmen op die van de drie referentie-lidstaten, met als ambitie minstens de totale intersectorale werkgelegenheid te vrijwaren.

Art. 10

Voor de berekening van de loonkostenontwikkeling worden niet meegerekend:

1º de winstdeelnemingen zoals omschreven door de wet;

2º de verhogingen van de loonmassa die voortvloeien uit de toename van het aantal personeelsleden in voltijdse equivalenten.

HOOFDSTUK IV

Bijsturingsmechanismen

Art. 11

§ 1. De tweejaarlijkse intersectorale collectieve arbeidsovereenkomsten bedoeld in artikel 6 voorzien in een bijsturingsmechanisme dat van toepassing is wanneer op het einde van het eerste jaar blijkt dat de loonkostenontwikkeling in België hoger is dan deze in de referentie-lidstaten.

§ 2. De sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten voorzien in een bijsturingsmechanisme dat kadert in het intersectorale bijsturingsmechanisme bedoeld in § 1, en dat rekening houdt met de eigen karakteristieken in de betrokken sector.

L'employeur qui ne respecte pas les dispositions de l'alinéa précédent est tenu de payer une amende administrative qui ne peut excéder le double du dépassement de la marge visée aux articles 6 et 7. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de l'établissement et de la perception de cette amende.

§ 2. Les dispositions du chapitre V de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, s'appliquent aux entreprises qui ne respectent pas les arrêtés pris en application de l'article 7, § 2.

§ 3. Avant le 30 novembre de chaque année, le Conseil supérieur pour l'emploi formulera des recommandations sur les conventions collectives de travail au niveau intersectoriel ou sectoriel, qui ne comportent pas de mesures suffisantes en faveur de l'emploi. Sur la base de ces recommandations, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures appropriées qui s'imposent.

Ces recommandations ont comme objectif d'assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois États membres de référence avec l'ambition de maintenir au moins l'emploi intersectoriel global.

Art. 10

Ne sont pas prises en compte pour le calcul de l'évolution du coût salarial:

1º les participations bénéficiaires, telles que définies par la loi;

2º les augmentations de la masse salariale résultant de l'accroissement du nombre de personnes occupées en équivalents temps plein.

CHAPITRE IV

Mécanismes de correction

Art. 11

§ 1er. Les conventions collectives de travail intersectorielles biennales visées à l'article 6 prévoient un mécanisme de correction qui s'applique lorsqu'il s'avère, à la fin de la première année, que l'évolution du coût salarial en Belgique est supérieure à l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence.

§ 2. Les conventions collectives de travail sectorielles prévoient un mécanisme de correction qui s'inscrit dans le cadre du mécanisme de correction intersectoriel visé au § 1er et qui tient compte des caractéristiques propres au secteur concerné.

§ 3. Bij ontstentenis van een bijsturingsmechanisme of bij een ondoelmatig bijsturingsmechanisme op sectoraal niveau, bedoeld in § 2, is het intersectorale bijsturingsmechanisme bedoeld in § 1 van kracht.

Art. 12

§ 1. De overschrijding van de loonkostenontwikkeling bedoeld in artikel 11, § 1, wordt door de sociale gesprekspartners vastgesteld op basis van het technisch verslag bedoeld in artikel 5.

§ 2. De sociale gesprekspartners stellen de eventuele overschrijding vast ten laatste op 30 november van het eerste jaar en passen het bijsturingsmechanisme toe bedoeld in artikel 11, § 2, of in voorkomend geval, § 1.

Bij gebreke van een consensus tussen de sociale gesprekspartners roept de Regering de sociale gesprekspartners vóór 31 december van het eerste jaar voor overleg bijeen en doet zij een bemiddelingsvoorstel.

Art. 13

§ 1. Bij gebreke van een akkoord tussen de Regering en de sociale gesprekspartners binnen een maand na de bijeenroeping van de sociale gesprekspartners, bedoeld in artikel 12, § 2, tweede lid, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de toepassing van het bijsturingsmechanisme bedoeld in artikel 11, § 2, of, in voorkomend geval, § 1, opleggen, met als minimale loonkostenontwikkeling de indexering en de baremieke verhogingen.

§ 2. Bij ontstentenis van een bijsturingsmechanisme of bij een ondoelmatig bijsturingsmechanisme bedoeld in artikel 11, § 1 of § 2, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, een bijsturing van de loonkostenontwikkeling opleggen, op basis van het technisch verslag bedoeld in artikel 5, voor het geval op het einde van het eerste jaar blijkt dat de loonkostenontwikkeling in België hoger is dan deze in de referentie-lidstaten.

Niettegenstaande de bijsturing waarin het vorige lid voorziet bevat de marge steeds tenminste de indexering en de baremieke verhogingen.

§ 3. Indien de vastgestelde werkgelegenheidsontwikkeling lager is dan bij de referentie-lidstaten, zullen de Regering en de sociale gesprekspartners in overleg:

1º de oorzaken van deze ontwikkeling onderzoeken en

2º in voorkomend geval, ieder wat hem betreft, bijkomende maatregelen treffen.

§ 3. À défaut d'un mécanisme de correction ou lorsque le mécanisme de correction au niveau sectoriel, visé au § 2, s'avère inefficace, le mécanisme de correction intersectoriel visé au § 1er, est d'application.

Art. 12

§ 1er. Le dépassement de l'évolution du coût salarial visé à l'article 11, § 1er, est constaté par les interlocuteurs sociaux sur la base du rapport technique visé à l'article 5.

§ 2. Les interlocuteurs sociaux constatent le dépassement éventuel au plus tard le 30 novembre de la première année et appliquent le mécanisme de correction prévu à l'article 11, § 2, ou, le cas échéant, § 1er.

À défaut de consensus entre les interlocuteurs sociaux, le Gouvernement convoque ceux-ci à une concertation avant le 31 décembre de la première année et formule une proposition de médiation.

Art. 13

§ 1er. À défaut d'un accord entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux dans le mois de la convocation des interlocuteurs, visée à l'article 12, § 2, alinéa 2, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, imposer l'application du mécanisme de correction visé à l'article 11, § 2, ou, le cas échéant, § 1er, avec comme évolution minimale du coût salarial l'indexation et les augmentations barémiques.

§ 2. Si le mécanisme de correction visé à l'article 11, § 1er ou § 2, n'est pas fixé ou s'avère inefficace, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, imposer une correction de l'évolution du coût salarial, sur la base du rapport technique visé à l'article 5, s'il s'avère à la fin de la première année que l'évolution du coût salarial en Belgique est supérieure à l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence.

Nonobstant la correction visée à l'alinéa précédent, la marge comporte toujours au minimum l'indexation et les augmentations barémiques.

§ 3. Lorsque l'évolution de l'emploi constatée est inférieure à celle des États membres de référence, le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux en concertation:

1º examineront les causes de cette évolution et

2º le cas échéant, prendront, chacun en ce qui le concerne, des mesures supplémentaires.

Dit overleg heeft tot doel de ontwikkeling van de werkgelegenheid af te stemmen op die van de drie referentie-lidstaten, met als ambitie minstens de totale intersectorale werkgelegenheid te handhaven.

HOOFDSTUK V

Bijkomende bepalingen

Art. 14

§ 1. Rekening houdende met het verslag bedoeld in artikel 4 kan de Koning, na advies van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, bij in Ministerraad overlegd besluit, maatregelen nemen met betrekking tot een gelijkwaardige matiging van de inkomens van de zelfstandigen ten voordele van de investeringen in hun onderneming en de werkgelegenheid, evenals maatregelen met betrekking tot een gelijkwaardige matiging voor de inkomens van de vrije beroepen, de dividenden, de tantièmes, de sociale uitkeringen, de huurprijzen en andere inkomens.

§ 2. Op de overtreding van de krachtens dit artikel vastgestelde bepalingen staat een administratieve geldboete die de bedragen, bedoeld in de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten ingeval van inbreuk op sommige sociale wetten, niet mag overschrijden. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nadere regels voor de vaststelling en de inning van deze boete.

HOOFDSTUK VI

Overgangs- en slotbepalingen

Art. 15

Deze titel is niet van toepassing op de bepalingen van het interprofessioneel akkoord 1995-1996.

Art. 16

§ 1. Voor het eerste interprofessioneel akkoord gesloten met toepassing van deze wet moet onder «baremieke verhogingen» worden verstaan die welke opgenomen zijn in de collectieve arbeidsovereenkomsten, gesloten vóór 1 mei 1996, neergelegd op de griffie van de Dienst der collectieve arbeidsbetrekkingen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

§ 2. De uitvoering van artikel 48 van deze wet kan geen aanleiding geven tot betaling van de administratieve geldboete bepaald in artikel 9, § 1.

Cette concertation a comme objectif d'assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois États membres de référence, avec l'ambition de maintenir au moins l'emploi intersectoriel global.

CHAPITRE V

Dispositions complémentaires

Art. 14

§ 1er. Tenant compte du rapport visé à l'article 4, le Roi peut, après avis du Conseil supérieur de l'emploi, prendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des mesures de modération équivalente des revenus des indépendants en faveur des investissements dans leur entreprise et de l'emploi, ainsi que des mesures de modération équivalente des revenus des professions libérales, des dividendes, des tantièmes, des allocations sociales, des loyers, et des autres revenus.

§ 2. Les infractions aux dispositions arrêtées en vertu du présent article sont punies d'une amende administrative qui ne peut excéder les montants prévus dans la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de l'établissement et de la perception de cette amende.

CHAPITRE VI

Dispositions transitoires et finales

Art. 15

Le présent titre ne s'applique pas aux dispositions de l'accord interprofessionnel 1995-1996.

Art. 16

§ 1er. Pour le premier accord interprofessionnel conclu en application de la présente loi, on doit entendre par «augmentations barémiques», celles qui sont prévues dans les conventions collectives de travail, conclues avant le 1er mai 1996, deposées au greffe du Service des conventions collectives de travail du ministère de l'Emploi et du Travail.

§ 2. L'exécution de l'article 48 de la présente loi ne peut donner lieu au paiement de l'amende administrative visée à l'article 9, § 1er.

Art. 17

§ 1. De besluiten genomen met toepassing van de artikelen 7, § 2, 9, § 3, en 14, § 1, kunnen de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

§ 2. De besluiten bedoeld in § 1 houden op uitwerking te hebben op het einde van de zevende maand volgend op de datum van inwerkingtreding ervan, tenzij zij voor die dag bij wet zijn bekrachtigd.

§ 3. De besluiten die bij wet zijn bekrachtigd zoals bedoeld in § 2 kunnen niet dan bij wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven.

Art. 18

In artikel 9, § 1, van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt:

«De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid kan aan-bevelingen formuleren over de passende maatregelen op het vlak van de loonkostenontwikkeling of de werkgelegenheid indien hij van oordeel is dat de buitengewone omstandigheden zich voordoen.»

Art. 19

In artikel 10, § 1, 4°, van dezelfde wet worden de woorden «in de sectoren die onderhevig zijn aan internationale concurrentie» geschrapt.

Art. 20

In de artikelen 10 en 11 van dezelfde wet worden de woorden «de artikelen 8, § 5, en 9, § 5,» telkens vervangen door de woorden «artikel 9, § 5».

Art. 21

De hoofdstukken I en II van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen worden opgeheven.

Art. 22

De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de datum van inwerkingtreding van deze titel.

TITEL III

.....

Art. 17

§ 1er. Les arrêtés pris en application des articles 7, § 2, 9, § 3, et 14, § 1er, peuvent abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur.

§ 2. Les arrêtes visés au § 1er cessent de produire leurs effets à la fin du septième mois qui suit leur entrée en vigueur s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

§ 3. Les arrêtés confirmés par la loi au sens du § 2 ne peuvent être modifiés, complétés, remplacés ou abrogés que par une loi.

Art. 18

Dans l'article 9, § 1er, de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, il est inséré un alinéa 2, rédigé comme suit:

«Le Conseil supérieur de l'emploi peut formuler des recommandations sur les mesures utiles sur le plan de l'évolution du coût salarial ou de l'emploi s'il est d'avis que les circonstances exceptionnelles se produisent.»

Art. 19

À l'article 10, § 1er, 4°, de la même loi, les mots «dans les secteurs exposés à la concurrence internationale» sont supprimés.

Art. 20

Aux articles 10 et 11 de la même loi, les mots «des articles 8, § 5, et 9, § 5,» et «aux articles 8, § 5, et 9, § 5» sont remplacés respectivement par les mots «de l'article 9, § 5,» et «à l'article 9, § 5».

Art. 21

Les chapitres Ier et II de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays sont abrogés.

Art. 22

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur du présent titre.

TITRE III

.....

BELGISCHE SENAAT

———

ZITTING 1995-1996

———

17 JULI 1996

———

Wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

(Titels I en II: artikelen 1 tot 22)

———

Evocatieprocedure

———

BIJLAGEN
BIJ HET VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE
HEREN **WEYTS** EN **BOCK**

———

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-386 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nrs. 2 en 3: Amendementen.
Nr. 4: Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

———

SESSION DE 1995-1996

———

17 JUILLET 1996

———

Projet de loi relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

(Titres Ier et II: articles 1er à 22)

———

Procédure d'évocation

———

ANNEXES
AU RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR MM. **WEYTS** ET **BOCK**

———

Voir:

Documents du Sénat:

1-386 - 1995/1996:

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

Nos 2 et 3: Amendements.
Nº 4: Rapport.

BIJLAGE 1

———

CENTRALE RAAD VOOR HET BEDRIJFSLEVEN

Advies over het ontwerp van wet tot preventieve vrijwaring van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen

Brussel 24.05.1996

Woonden, onder het voorzitterschap van de heer J.P. Champagne, ondervoorzitter van de raad, de plenaire vergadering van 24 mei 1996 bij:

Leden benoemd op voorstel van de representatieve organisaties van de industrie en van het bank- en verzekeringswezen:

De heren Boelaert, Claes, Ghislain, Vandermarliere, Van Gompel

Leden benoemd op voorstel van de representatieve organisaties van de landbouw:

De heren Champagne, de Jamblinne de Meux

Lid benoemd op voorstel van de representatieve organisaties van de handel:

De heer Demets

Leden benoemd op voorstel van de representatieve opganisaties die de ambachten, de kleine en middelgrote handelsondernemingen en de kleinindustrie vertegenwoordigen:

Mevrouw Pirlet, de heren Bortier, De Backer, Peeters

Leden benoemd op voorstel van de representatieve organisaties die de arbeiders en de verbruikscoöperaties vertegenwoordigen:

Algemeen Belgisch Vakverbond:

De heren Hoffelt, Lamas-Gonzalez, Vandermeeren, Voets

Algemeen Christelijk Vakverbond:

De heren Janssen, Piette

Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België

De heer De Muelenaere

Gecoöpteerde leden:

De heren Kestens, Thonon

Woonden de plenaire vergadering als deskundigen bij:

De heer Langerock, Van De Sype

ADVIES OVER HET ONTWERP VAN WET TOT PREVENTIEVE VRIJWARING VAN DE WERKGELEGENHEID EN HET CONCURRENTIEVERMOGEN

Inbehandelingneming

Op 8 mei 1996 heeft de heer E. Di Rupo, vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie, aan de heer R. Tollet, voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, de onderstaande brief gestuurd:

«Ik heb de eer, namens de Regering, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven om advies te vragen over het bijgevoegde voor-

ANNEXE 1

———

CONSEIL CENTRAL DE L'ÉCONOMIE

Avis sur le projet de loi de sauvegarde préventive de l'emploi et de la compétitivité du pays

Bruxelles 24.05.1996

Assistaient à la séance plénière du 24 mai 1996, tenue sous la présidence de Monsieur J.P. Champagne, Vice-Président du Conseil:

Membres nommés sur proposition des organisations représentatives de l'industrie et des banques et assurances:

MM. Boelaert, Claes, Ghislain, Vandermarliere, Van Gompel

Membres nommés sur proposition des organisations représentatives de l'agriculture:

MM. Champagne, de Jamblinne de Meux

Membre nommé sur proposition des organisations représentatives du commerce:

M. Demets

Membres nommés sur proposition des organisations représentant l'artisanat, le petit et moyen commerce et la petite industrie:

Mme Pirlet, messieurs Bortier, Peeters

Membres nommés sur proposition des organisations représentatives des travailleurs et des coopératives de consommation:

Fédération générale du travail de Belgique:

MM. Hoffelt, Lamas-Conzalez, Vandermeeren, Voets

Confédération des syndicats chrétiens:

MM. Janssen, Piette

Central générale des syndicats libéraux de Belgique:

M. De Muelenaere

Membres cooptés:

MM. Kestens, Thonon

Assistaient à la séance plénière en tant qu'experts:

M. Langerock, Van De Sype

AVIS SUR LE PROJET DE LOI DE SAUVEGARDE PRÉVENTIVE DE L'EMPLOI ET DE LA COMPÉTITIVITÉ DU PAYS

Saisine

Le 8 mai 1996 Monsieur E. Di Rupo, vice-premier ministre, ministre de l'Economie et des Télécommunications, a adressé à M. R. Tollet, président du Conseil central de l'économie, la lettre suivante:

«Au nom du Gouvernement, j'ai l'honneur de solliciter l'avis du Conseil central de l'Économie sur l'avant-projet de loi de

ontwerp van wet tot preventieve vrijwaring van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen, zoals het op 3 mei jl. door de Ministerraad werd aangenomen.

Mag ik uw aandacht vestigen op drie punten.

De Regering verzoekt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven de daaadwerkelijke beschikbaarheid van statistieken voor alle relevante gegevens nauwkeurig te onderzoeken en ervoor te zorgen dat de wettekst « werkbare » mechanismen bevat.

Ze wenst voorts dat de raad het eens wordt over de omschrijving van het begrip loonkosten, met dien verstande dat het om een volledige omschrijving moet gaan.

Ten slotte vraagt de Regering dat een gedetailleerd onderzoek wordt gewijd aan het begrip winstdeelnemingen.

De Regering zou het op prijs stellen uw advies voor 21 mei 1996 te mogen ontvangen.

Bovendien moet zo spoedig mogelijk werk worden gemaakt van het gezamenlijke verslag dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad ter uitvoering van artikel 4, § 1, van de toekomstige wet moeten opstellen. »

De beperkte werkgroep Concurrentiepositie heeft het onderstaande ontwerp van advies opgesteld, dat op 24 mei 1996 ter goedkeuring aan de plenaire vergadering van de raad werd voorgelegd.

De tekst werd goedgekeurd door een meerderheid van de leden van de raad (V.B.O., N.C.M.V., U.C.M., Landbouworganisaties, A.C.V., A.C.L.V.B., Febecoop). Het standpunt van het A.B.V.V. werd opgenomen in bijlage.

ADVIES

De meerderheid van de leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wenst een aantal opmerkingen te maken over het ontwerp van wet tot preventieve vrijwaring van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen.

Zo moet in de definitie van de loonkostenontwikkeling — hoofdstuk I, artikel 2 — worden gepreciseerd dat het gaat om de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privé-sector, uitgedrukt in voltijdse equivalenten en zo nodig gecorrigeerd voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur.

Dit begrip zou worden toegelicht in het verslag van de C.R.B., dat vier statistische reeksen zou bevatten:

— de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privé-sector;

— de ontwikkeling van de werkgelegenheid in voltijdse equivalenten om de verschillende ontwikkeling van de deeltijdse arbeid van land tot land te compenseren;

— de ontwikkeling van de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur en wettelijke arbeidsduur;

— de ontwikkeling van de werkelijke arbeidsduur om tegelijk rekening te houden met de verschillen inzake overuren, vakantiedagen, conventionele arbeidsduur, absenteïsme, ...

Deze reeksen moeten het mogelijk maken de marge beter in te schatten om rekening te houden met de ontwikkeling van het arbeidsvolume.

Deze leden vestigen de aandacht van de Regering erop dat de tenuitvoerlegging van deze reeksen, gelet op de beschikbaarheid van de basisstatistieken, technische problemen meebrengt, Er is dan ook een diepgaand onderzoek ter zake vereist.

sauvegarde préventive de l'emploi et de la compétivité du pays, ci-joint, tel qu'il a été adopté par le Conseil des ministres du 3 courant.

Permettez-moi d'appeler votre attention particulière sur trois points.

Le Gouvernement souhaite que le Conseil central de l'Économie examine en détail la disponibilité effective des statistiques pour l'ensemble des données pertinentes et fasse en sorte que le texte légal prévoie des mécanismes « faisables ».

Il souhaite aussi que le Conseil s'accorde sur la définition à donner au concept de coût salarial, étant entendu qu'il doit s'agir d'une définition complète.

Enfin, le Gouvernement voudrait un examen détaillé de la notion de participations bénéficiaires.

Vous obligeriez le Gouvernement en lui faisant part de Votre avis avant le 21 mai 1996.

Par ailleurs, il y a lieu d'entamer dès que possible la préparation du rapport commun que le Conseil central de l'Économie et le Conseil national du Travail devront établir en application de l'article 4, § 1er de la future loi. »

Le groupe de travail restreint Position compétitive a préparé le projet d'avis suivant qui a été soumis à l'approbation de la séance plénière du Conseil le 24 mai 1996.

Le texte a été approuvé par une majorité des membres du Conseil (F.E.B., N.C.M.V., Union des Classes moyennes, Organisations représentative des Agriculteurs, C.S.C., C.G.S.L.B., Febecoop). La position de la F.G.T.B. se trouve en annexe.

AVIS

La majorité des membres du Conseil central de l'économie entend faire des remarques quant au projet de loi de sauvegarde préventive de l'emploi et de la compétitivité du pays.

Ainsi, à l'Article 2, chapitre 1er, en ce qui concerne la définition de l'évolution du coût salarial, il faudrait préciser qu'il sagit du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé, exprimé en équivalent temps plein et le cas échéant, corrigé en fonction de la modification dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail.

Cette notion serait précisée dans le rapport du C.C.E. qui présenterait quatre séries statistiques:

— le coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé;

— l'évolution de l'emploi en équivalent temps plein de façon à compenser les évolutions différenciées du temps partiel de pays à pays;

— l'évolution de la durée conventionnelle annuelle moyenne de travail et de la durée légale du travail ;

— l'évolution de la durée effective de travail qui permet de tenir compte simultanément de la variation des heures supplémentaires, des jours de congé, de la durée conventionnelle, de l'absentéisme, ...

qui permettent de mieux apprécier la marge pour tenir compte de l'évolution de la quantité de travail.

Ces membres souhaitent attirer l'attention du Gouvernement sur les diffcultés techniques de la mise en oeuvre de ces séries eu égard à la disponibilité même des données statistiques de base, ce qui requiert un examen approfondi.

Van de bovengenoemde vier reeksen werd overeenkomstig het in de wet van 6 januari 1989 aangegeven criterium immers alleen de reeks betreffende de ontwikkeling van de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privé-sector — uitgaande van de O.E.S.O.-gegevens — in aanmerking genomen in het het halfjaarlijkse verslag over de evaluatie van de concurrentiepositie.

Bovendien zijn de vooruitzichten m.b.t. de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privé-sector op het ogenblik van de opstelling van het in artikel 5 van het wetsontwerp bedoelde technische verslag alleen beschikbaar voor het jaar nadien (t + 1) en niet voor twee jaar nadien (t + 2).

In de huidige stand van zaken is de meerderheid van de leden van de raad van plan de bestaande gegevens — bij voorkeur bij de internationale organisaties (O.E.S.O., Eurostat) — op te sporen en te ontleden, met de bedoeling de bovengenoemde reeksen zo goed mogelijk te omschrijven en op die manier de betrouwbaarheid en de kwaliteit ervan te waarborgen.

De meerderheid van de leden van de raad merkt voorts op dat hij zich voor de beoordeling van de marges niet alleen zal laten leiden voor deze vier statistische reeksen, maar ook andere — zowel kwantitative als kwalitatieve — gegevens zal analyseren.

Deze leden vragen zich af of de wegingscoëfficiënt die in artikel 3, § 2, van het wetsontwerp wordt voorgesteld, nl. «het gewicht van het Bruto Binnenlands Produkt in waarde van elk land in het globale Bruto Binnenlands Produkt van alle referentie-lidstaten samen, uitgedrukt in gemeenschappelijke munt», wel relevant is. Zij stellen voor dat de wegingscoëfficiënt wordt toegepast die de N.B.B. voor de berekening van de effectieve wisselkoersen hanteert.

De in artikel 10 van het wetsontwerp aangegeven berekening van de marge voor de loonkostenontwikkeling moet nader worden toegelicht.

Overeenkomstig artikel 10, 1º, worden de winstdeelnemingen die voorkomen in de statistieken met betrekking tot de loonmassa niet in aanmerking genomen voor de berekening van de toegelaten loonkostenstijging. De omvang van deze winstdeelnemingen moet dan ook duidelijk worden vastgesteld.

Deze leden spreken de wens uit dat in artikel 4, § 1, betreffende het gezamelijke verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationele Arbeidsraad expliciet wordt verwezen naar een analyse van de structurele aspecten van het concurrentievermogen.

In dit opzicht wordt met name gedacht aan de sectoriële structuur van de nationale en buitenlandse investeringen, de uitgaven inzake onderzoek en ontwikkeling, de marktaandelen, de geografische bestemming van de uitvoer, de structuur van de economie, de innovatieprocessen, de financieringsstructuren voor de economie, de produktiviteitsdeterminanten, de opleidings- en onderwijsstructuren, de veranderingen in de organisatie en de ontwikkeling van de ondernemingen, ...

In artikel 7, wenst de meerderheid van de leden van de raad dat men in § 2 de woorden «in het bijzonder» vervangt door «onder andere».

Zij wensen dat artikel 14, § 1, van de wet eveneens voorziet in de instrumenten waarmee de ontwikkeling van de andere inkomsten thans wordt geregeld.

Deze leden wensen eveneens dat in artikel 13, § 4, wordt bepaald dat het overleg tussen de Regering en de sociale gesprekspartners tot doel moet hebben de ontwikkeling van de werkgelegenheid af te stemmen op die van de drie referentielanden, met als ambitie minstens de totale intersectoriële werkgelegenheid te vrijwaren.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 9, § 3. Ook hier vraagt de meerderheid van de leden dat de aanbevelingen over de inter-

En effet, parmi les quatre séries évoquées ci-dessus seule la série concernant l'évolution du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé basée sur les données de l'O.C.D.E. a été prise en compte dans le rapport semestriel sur l'évaluation de la position compétitive, conformément au critère énoncé dans la loi du 6 janvier 1989.

Par ailleurs, au moment de la rédaction du rapport technique visé dans l'avant-projet de loi à l'article 5, les estimations relatives au coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé ne sont disponibles que pour l'année suivante (t + 1). Il manque donc les prévisions pour l'année ultérieure (t + 2).

En l'état actuel des choses, la majorité des membres du Conseil a l'intention de rechercher et de dépouiller les données existantes, en priorité au niveau des organisations internationales (O.C.D.E., Eurostat), de manière à approcher au mieux la définition des séries dont on fait référence ci-dessus de façon à en garantir la fiabilité et la qualité.

En outre, la majorité des membres du Conseil fait observer que pour cette appréciation des marges il ne se bornera pas à ces quatre séries statistiques, mais procédera également à l'analyse d'autres données, aussi bien quantitatives que qualitatives.

La majorité des membres du Conseil s'interroge sur la pertinence du choix du coefficient de pondération proposé dans l'article 3 paragraphe 2 du projet de loi, à savoir «le poids que représente le Produit intérieur brut en valeur de chacun des pays dans le Produit intérieur brut global de l'ensemble des États membres de référence, exprimé en monnaie commune». Il suggère que soit appliqué comme coefficient de pondération le poids utilisé par la B.N.B. pour le calcul des taux de change effectifs.

Le calcul de la marge de l'évolution du coût salarial tel que prescrit à l'article 10 du projet de loi se doit d'être précisé davantage.

Selon l'article 10, point 1º, les participations bénéficiaires qui sont reprises dans les statistiques de masse salariale doivent être expurgées dans le calcul de la marge d'augmentation du coût salarial. Ce qui implique la détermination correcte de l'importance de ces participations bénéficiaires.

Ces membres désireraient qu'à l'article 4 § 1er, concernant l'élaboration du rapport commun du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail, il soit fait référence explicitement à une analyse des aspects structurels de la compétitivité.

À cet égard, on pense notamment à la structure sectorielle des investissements nationaux et étrangers, aux dépenses en recherche et développement, aux parts de marché, à l'orientation géographique des exportations, à la structure de l'économie, aux processus d'innovation, aux structures de financements de l'économie, aux déterminants de la productivité, aux structures de formation et d'éducation, aux modifications dans l'organisation et le développement des entreprises, ...

À l'article 7, la majorité des membres du Conseil souhaite qu'au § 2 le mot «notamment» soit remplacé par «entre autres».

Ils souhaitent qu'à l'article 14, § 1, comme c'est déjà le cas actuellement, la loi prévoie les instruments permettant de régler également l'évolution des autres revenus.

Ces membres souhaitent aussi qu'à l'article 13, § 4, il soit prévu que lors de la concertation entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux celle-ci se fasse dans l'objectif d'assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois pays de référence avec l'ambition de maintenir au moins l'emploi intersectoriel global.

Une même remarque vaut pour l'article 9, § 3, pour lequel la majorité des membres souhaite que les recommandations sur les

sectoriale en sectoriale overeenkomsten ernaar streven de ontwikkeling van de werkgelegenheid af te stemmen op die van de drie referentielanden, met als ambitie minstens de totale intersectoriale werkgelegenheid te vrijwaren.

Zij wijzen erop dat in de Nederlandse versie van artikel 6, § 2, en van artikel 13, § 3, het woord «onverminderd» oneigenlijk is gebruikt en moet worden vervangen door «niettegenstaande».

Over alle voormelde punten heeft de meerderheid van de leden een compromis kunnen bereiken binnen de termijn die de Regering hun voor de raadpleging had toegemeten.

Ze zijn daarentegen niet tot een concensus gekomen over het al dan niet in aanmerking nemen van het geheel of een gedeelte van de bijdragevermindering voor de sociale zekerheid in de marge die door het interprofessioneel akkoord wordt vastgesteld.

Indien deze bijdragevermindering in de marge worden opgenomen, wordt deze marge groter en kan men, via interprofessioneel overleg, de vrijgekomen geldbedragen besteden aan werkgelegenheidsbevorderende maatregelen, waaronder arbeidsherverdeling en arbeidsduurverkorting, zo wordt gesteld door de vertegenwoordigers van de werknemers.

Indien daarentegen bij de vaststelling van de marge geen rekening wordt gehouden met deze verlagingen van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid, kan men deze bedragen gebruiken om de handicap op het vlak van het Belgische concurrentievermogen te beperken, zo wordt gesteld door de vertegenwoordigers van de werkgevers.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zet het onderzoek voort met betrekking tot een mechanisme ter bevordering van de netto-jobcreatie en van de arbeidsverdeling via een verlaging van de gemiddelde tarieven van de werkgeversbijdragen. Waar dat noodzakelijk blijkt te zijn, zal de vermindering van de werkgeversbijdrage gepaard moeten gaan met een alternatieve financiering van de sociale zekerheid, teneinde het financiële evenwicht ervan te vrijwaren.

Zodra de Regering de raad hierover zal ondervragen, zal hij advies uitbrengen over de winstdeelnemingen.

STANDPUNT VAN HET A.B.V.V.

Het A.B.V.V. kan de tekst die door een meerderheid binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven werd goedgekeurd niet onderschrijven om de volgende redenen:

1. Het A.B.V.V. meent dat het parallellisme tussen loon en tewerkstelling op andere punten niet voldoende wordt doorgetrokken: waar de gevolgen en de sancties inzake een afwijkende loonontwikkeling duidelijk zijn, is dit niet het geval bij een tegenvallende evolutie van de werkgelegenheid.

2. Het A.B.V.V. is van oordeel dat de marges voor tewerkstelling verder verruimd moeten worden door:

— terug te grijpen naar elementen van de persoonlijke nota van de voorzitter van de C.R.B. Voor ondernemingen of sectoren met financiële mogelijkheden boven de gemiddelde maximale marge moet de aanwending van deze marges kunnen gebeuren voor de financiering van tewerkstellingsinitiatieven. Dit kan ofwel rechtstreeks binnen de onderneming of de sector gebeuren, ofwel buiten de onderneming via een specifiek mechanisme zoals bijvoorbeeld de alternatieve financiering van de tewerkstelling.

— tegelijkertijd gebruik te maken van de intentie van de Regering, zoals verwoord in de memorie van toelichting met betrekking tot, artikel 8, paragraaf 2, 2e alinea, om de marges voor arbeidsherverdeling en werktijdverkorting te verruimen door een mechanisme van bijdrageverlaging met het oog op een aangroei van de werkgelegenheid.

conventions au niveau intersectoriel et sectoriel se fassent également dans l'objectif d'assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois pays de référence avec l'ambition de maintenir au moins l'emploi intersectoriel global.

Ils font remarquer que dans la version néerlandaise de l'article 6, § 2, et de l'article 13, § 3, l'utilisation du mot «onverminderd» est impropre et devrait être remplacée par «niettegenstaande».

Sur l'ensemble des points qui précèdent, la majorité des membres du Conseil a pu dégager un compromis dans le temps qui leur était imparti à la consultation par le Gouvernement.

En revanche, ils n'ont pas pu atteindre un consensus concernant la prise en compte ou non de tout ou partie des diminutions de cotisation de sécurité sociale dans la marge définie dans l'accord interprofessionnel.

L'incorporation de ces diminutions de cotisation dans la marge accroîtrait cette dernière et permettrait, au travers de la négociation interprofessionnelle, d'affecter les montants financiers ainsi libérés à des mesures favorables à l'emploi dont la redistribution du travail et la réduction du temps de travail, comme le disent les représentants des organisations syndicales.

En revanche l'exclusion de ces baisses de cotisations de sécurité sociale patronales de la définition de la marge permet de consacrer celles-ci à la réduction du handicap de compétitivité de la Belgique, comme le disent les représentants des organisations patronales.

Le Conseil Central de l'économie poursuit l'examen d'un mécanisme encourageant la création nette d'emploi et de la redistribution du travail par une réduction du taux moyen des cotisations patronales. Là où cela s'avère nécessaire, la diminution de la cotisation patronale devra s'accompagner d'un financement alternatif de la sécurité sociale, afin de sauvegarder l'équilibre financier de celle-ci.

Dès que le Gouvernement en fera la demande au C.C.E., celui-ci donnera un avis sur les participations bénéficiaires.

POSITION DE LA F.G.T.B.

La F.G.T.B. ne peut approuver le texte voté par la majorité du C.C.E. pour les raisons suivantes:

1. La F.G.T.B. estime que le parallélisme entre les salaires et l'emploi n'est pas suffisamment marqué sur un certain nombre de points: ainsi, alors que les conséquences et les sanctions relatives à l'évolution salariale sont très précises, cette clarté n'apparaît plus en cas d'évolution défavorable de l'emploi.

2. La F.G.T.B. est d'avis que les marges pour l'emploi doivent être élargies par:

— une reprise en compte d'éléments contenus dans la note personnelle du Président du C.C.E. Les entreprises et les secteurs disposant de possibilités financières supérieures à la marge moyenne maximale doivent pouvoir utiliser celles-ci pour le financement d'initiatives en faveur de l'emploi. Ceci peut soit se dérouler directement aux niveaux de l'entreprise ou du secteur, soit indirectement au travers d'un mécanisme spécifique tel que, par exemple, le financement alternatif de l'emploi.

— la mise en pratique simultanée de l'intention du Gouvernement, développée à l'article 8, § 2, 2e alinéa de l'exposé des motifs, pour élargir les marges de la redistribution et de la réduction du temps de travail grâce à un mécanisme de réduction des cotisations, envisageant la croissance de l'emploi.

3. Voor het A.B.V.V. is het onaanvaardbaar dat enkel de loonontwikkeling preventief beheerst wordt, terwijl de andere inkomens pas achteraf aan een gelijkwaardige matiging zouden kunnen onderworpen worden.

3. Pour la F.G.T.B., il est inacceptable que seul le développement des salaires soit analysé préventivement, tandis que les autres revenus ne pourraient être assujettis à une même modération qu'*a posteriori.*

BIJLAGE 2

VERDRAG VAN MAASTRICHT

Artikel 130

1. De Gemeenschap en de Lid-Staten dragen er zorg voor dat de omstandigheden nodig voor het concurrentievermogen van de industrie van de Gemeenschap aanwezig zijn.

Hiertoe is hun optreden, overeenkomstig een systeem van open en concurrerende markten, erop gericht:

— de aanpassing van de industrie aan structurele wijzigingen te bespoedigen;

— een gunstig klimaat voor het ontplooien van initiatieven en voor de ontwikkeling van ondernemingen in de gehele Gemeenschap, met name van het midden- en kleinbedrijf, te bevorderen;

— een gunstig klimaat voor de samenwerking tussen ondernemingen te bevorderen;

— een betere benutting van het industrieel potentieel van het beleid inzake innovatie, onderzoek en technologische ontwikkeling te stimuleren.

2. De Lid-Staten plegen, in verbinding met de Commissie, onderling overleg en coördineren, voor zover nodig, hun activiteiten. De Commissie kan initiatieven nemen om deze coördinatie te bevorderen.

3. De Gemeenschap draagt bij tot de verwezenlijking van de doelstellingen van lid 1 door middel van haar beleid en optreden uit hoofde van andere bepalingen van dit Verdrag. De Raad kan op voorstel van de Commissie, na raadpleging van het Europees Parlement en het Economisch en Sociaal Comité met eenparigheid van stemmen specifieke maatregelen vaststellen ter ondersteuning van de activiteiten die in de Lid-Staten worden ondernomen om de doelstellingen van lid 1 te verwezenlijken.

Deze titel verschaft geen grondslag voor invoering door de Gemeenschap van maatregelen waardoor de mededinging kan worden vervalst.

ANNEXE 2

TRAITÉ DE MAASTRICHT

Article 130

1. La Communauté et les États membres veillent à ce que les conditions nécessaires à la compétitivité de l'industrie de la Communauté soient assurées.

À cette fin, conformément à un système de marchés ouverts et concurrentiels, leur action vise à:

— accélérer l'adaptation de l'industrie aux changements structurels;

— encourager un environnement favorable à l'initiative et au développement des entreprises de l'ensemble de la Communauté, et notamment des petites et moyennes entreprises;

— encourager un environnement favorable à la coopération entre entreprises;

— favoriser une meilleure exploitation du potentiel industriel des politiques d'innovation, de recherche et de développement technologique.

2. Les États membres se consultent mutuellement en liaison avec la Commission et, pour autant que de besoin, coordonnent leurs actions. La Commission peut prendre toute initiative utile pour promouvoir cette coordination.

3. La Communauté contribue à la réalisation des objectifs visés au paragraphe 1er au travers des politiques et actions qu'elle mène au titre d'autres dispositions du présent traité. Le Conseil, statuant à l'unanimité sur proposition de la Commission, après consultation du Parlement européen et du Comité économique et social, peut décider de mesures spécifiques destinées à appuyer les actions menées dans les États membres afin de réaliser les objectifs visés au paragraphe 1er.

Le présent titre ne constitue pas une base pour l'introduction, par la Communauté, de quelque mesure que ce soit pouvant entraîner des distorsions de concurrence.

ANNEXE 3

Rapport de la Commission de l'application des normes de l'O.I.T. de 1985

Convention nº 98 : Droit d'organisation et de négociation collective, 1949

Belgique (ratification : 1953). Un représentant gouvernemental (M. Bourlard, Belgique) a rappelé que son pays est probablement celui qui respecte le mieux au plan institutionnel la recherche du dialogue et du consensus entre les organisations professionnelles de travailleurs et d'employeurs et l'État. C'est d'ailleurs un comité national de composition tripartite qui a été le véritable Gouvernement du pays pendant près de 15 ans jusqu'au développement de la crise économique actuelle qui influence le processus de la négociation collective. L'interpellation de la commission d'experts porte sur certains aspects de la prolongation de la politique de modération des salaires conduite par le Gouvernement depuis trois ans.

Sur le plan technique, il s'agit d'une loi qui, en 1984, a déconnecté le système d'ajustement des salaires sur les prix, à raison de deux pour cent par an, pour les années 1984 et 1985. Le Gouvernement, dans le cadre d'une loi de pouvoirs spéciaux, est intervenu car, alors que depuis près de trois ans il avait invité les partenaires sociaux à intégrer dans leurs politiques et dans leurs pratiques de négociation des données nouvelles telles que le haut niveau de chômage, qui en Belgique atteint près de 13 p.c. de la population active, la compétitivité des entreprises, l'organisation de la production du travail et le temps de travail, ceux-ci n'étaient pas parvenus à un accord. Pour le Gouvernement, l'emploi et la réalisation du droit du travail doivent en effet primer sur l'augmentation des revenus, indépendamment de toute reprise de la croissance. Il convient de partager le travail et les revenus disponibles. Le Gouvernement est conscient de ce que le partage de l'austérité est difficile et du poids qu'il impose depuis trois ans en ayant inscrit dans une loi cet objectif de solidarité. Il souhaite que les partenaires sociaux intègrent dans leurs politiques certains paramètres. En effet, la Belgique assure depuis la fin de la seconde guerre mondiale une assurance chômage à durée indéterminée sans même enquêter sur les ressources de l'intéressé. Cette assurance a un caractère forfaitaire. Elle souhaite pouvoir être en mesure d'assurer, outre le droit au travail, le salaire de remplacement le plus élevé pour les chômeurs. Or, depuis trois ans, malgré de très nombreuses réunions formelles et informelles avec les partenaires sociaux, si un consensus est maintenu sur les priorités et les grands principes, il n'en va pas de même dans le choix des modalités concrètes. Le Gouvernement regrette que des protocoles d'accord soient signés mais non ratifiés par ceux qui les ont conclus au niveau des instances patronales et syndicales, et il tient à respecter l'autonomie de ses interlocuteurs sociaux. Il regrette que les négociations collectives n'aboutissent pas à des accords et il se demande s'il faut ajouter à la carence des partenaires sociaux la carence de l'État. Doit-il au nom de la non-intervention attendre un jour le déblocage ? La Loi critiquée par la commission d'experts n'a pour objet que de réamorcer la négociation collective au niveau des secteurs et des entreprises. Il convient de noter d'ailleurs que depuis près de trois ans un millier d'accords d'entreprises partageant l'emploi et le revenu disponibles et 75 conventions sectorielles allant dans le même sens sont intervenus. Même s'il est vrai qu'il s'agissait de négociations quelque peu stimulées, encadrées et finalisées sur l'emploi.

L'orateur rappelle qu'aux termes de la jurisprudence des organes de contrôle les pays sont autorisés dans des circonstances particulièrement exceptionnelles, notamment en période de grave crise économique, à altérer leurs obligations par une intervention dans la mesure où cette intervention reste temporaire. Il ne croit pas que ce caractère temporaire ait fait l'objet d'une définition. Peut-elle être de six mois, d'un an, de deux ans ou de trois ans, compte tenu de l'importance de la crise économique et de l'enjeu du niveau de l'emploi ? C'est un facteur que l'orateur soumet à l'appréciation de la Commission, à savoir quel doit être le temps normal, légitimement admissible, d'intervention lorsqu'il y a carence des partenaires sociaux ?

De plus, il convient d'observer que l'intervention n'a pas été un acte purement neutre mais qu'au contraire cela a été un acte finalisé sur l'emploi et le pouvoir d'achat des chômeurs.

Enfin, s'il y a eu arbitrage de l'État tant au niveau du Gouvernement que de la loi, c'est dans le cadre d'un processus de consultations avec les interlocuteurs sociaux. Jamais il n'y a eu tant de réunions formelles et informelles que depuis ces deux dernières années et l'État ne s'est décidé à intervenir que lorsqu'il a constaté la carence de ses interlocuteurs.

S'agissant de la plainte déposée au B.I.T., le Gouvernement belge veut rappeler qu'il se réjouit, au moment où le système de contrôle fait l'objet de remises en cause, que les partenaires sociaux en toute indépendance aient été à même de critiquer leur État et de permettre ainsi au Gouvernement de venir s'expliquer devant la présente commission.

Les membres travailleurs regrettent les difficultés concernant l'application de la convention nº 98 par la Belgique. Le porte-parole des membres travailleurs fait observer toutefois que dans les pays démocratiques existe la possibilité de critiquer publiquement, de déposer des plaintes et de les voir traiter à la présente commission. Le problème que connaît la Belgique existe dans d'autres pays voisins de la même zone, notamment aux Pays-Bas, au Danemark et en Italie. Dans ce dernier pays, la question de l'échelle mobile a été traitée par la voie du référendum. Il s'agit de la gravité de la crise économique et du grippage

du mécanisme de négociations. La Belgique a toujours été renommée pour être un pays de concertation et de négociation. Il y a eu négociation, mais il faut en prendre acte, il n'y a pas eu accord, ni bipartite entre les employeurs et les organisations syndicales, ni tripartite entre les Gouvernements et les partenaires sociaux. Le Gouvernement et le Parlement on cru devoir passer outre et prendre leurs responsabilités. La commission d'experts admet que dans des circonstances exceptionnelles et de courte durée des restrictions soient imposées. Dans le cas d'espèce, la difficulté est réelle mais il convient de rester très attentif à la bonne application de la convention nº 90.

Un représentant travailleur (M. Stalport, Begique), membre de l'organisation qui a déposé plainte, a regretté que certaines explications fournies par le Gouvernement aient été, selon lui, incomplètes ou erronées. Il a rappelé que les atteintes portées à l'indexation des salaires ne datent pas d'il y a deux ans mais bien de quatre ans et qu'elles se prolongeront en principe encore l'année prochaine. La négociation que l'on a dit avoir eu lieu sur la modération salariale, en fait, n'a jamais eu lieu. Elle s'est déroulée sur les modalités d'affectation de la modération salariale mais jamais sur la modération elle-même. Le problème remonte à 1981. En février 1981, les organisations syndicales et patronales avaient signé un accord interprofessionnel qui tenait compte de la situation économique du pays et qui admettait qu'il n'y aurait pas d'augmentation salariale possible pour les années 1981 et 1982 et que l'indexation du salaire devait être sauvegardée. En décembre 1981, un décret gouvernemental a interféré dans cet accord interprofessionnel. Il a remplacé l'indexation proportionnelle au salaire par une indexation forfaitaire, ceci, sans concertation avec les interlocuteurs sociaux. Depuis 1982, un ensemble de mesures a été pris qui comporte une interdiction de négocier des augmentations salariales et des limitations successives à l'adaptation automatique des salaires à l'évolution du coût de la vie. Cette situation, qui date donc de janvier 1982, est encore en vigueur aujourd'hui, et le Gouvernement a de nouveau imposé pour l'année 1986 une nouvelle modération salariale et une nouvelle atteinte à l'indexation des salaires. La législation en cause n'a pas fait l'objet de concertations et les négociations évoquées par le représentant gouvernemental n'ont porté que sur les modalités d'affectation de la modération salariale. Son organisation a déposé plainte en 1983 sur les restrictions imposées pour les années 1982 et 1983.

L'an passé, la commission d'experts avait manifesté son inquiétude et rappelé que le principe de libre négociation collective ne devait pas être mis en cause. Le Gouvernement, pour se défendre, avait souligné que les mesures en question devaient en principe être levées au 31 décembre 1984. Or, le représentant du Gouvernement a confirmé que ces mesures ont été prises pour 1984 mais également pour 1985 et 1986. C'est ce qui a conduit la commission d'experts à être particulièrement sévère à l'égard du Gouvernement de la Belgique. En effet, il y a eu ingérence directe des autorités publiques dans des conventions collectives interprofessionnelles, professionnelles et d'entreprise qui avaient été librement négociées, depuis 1982. De plus, cette ingérence s'est faite sans négociation ni concertation avec les organisations syndicales. Par ailleurs, les organisations syndicales qui siègent aujourd'hui à des tables de négociation disposent d'une faible marge de manœuvre puisqu'il ne s'agit plus de discuter que d'une chose: la manière dont sera affecté ce qui a été pris aux travailleurs. Enfin, il convient de rappeler que la commission d'experts et la présente commission avaient déjà souligné l'an passé que des restrictions salariales imposées par le Gouvernement n'étaient admissibles que si elles étaient exceptionnelles et temporaires. Mais, il ne s'agit pas de discuter du bien-fondé des objectifs poursuivis par le Gouvernement. La convention nº 98 ne traite pas d'ailleurs d'objectifs de la politique de l'emploi d'un Gouvernement, mais uniquement des moyens de promouvoir la négociation collective. Pour ce qui a trait au caractère exceptionnel des mesures en cause, l'orateur rappelle qu'elles datent de 1982 et que le Gouvernement leur a déjà donné plusieurs justifications différentes: on a parlé de compétitivité des entreprises, de déficit des finances publiques et d'emploi. S'agissant du caractère temporaire, l'orateur observe que la commission d'experts a admis que des mesures de restriction soient prises pour des périodes de 12 mois, 15 mois, 18 mois, mais jamais plus de deux ans. Or, en Belgique, la situation dure depuis 1982 et le Gouvernement a déjà décidé unilatéralement de prolonger la période pour l'année 1986. Si son organisation a déposé une plainte c'est qu'elle fait confiance à l'O.I.T. Certes, en Belgique, la liberté syndicale est toujours respectée mais il regrette certaines tendances à l'autoritarisme vis-à-vis des interlocuteurs sociaux. Il ne s'agit pas d'aboutir à une condamnation du Gouvernement mais d'essayer de lui faire comprendre qu'il existe des traditions de libre négociation démocratique, qu'au plan international des normes ont été adoptées, que le Gouvernement les a ratifiées, qu'elles faisaient depuis très longtemps l'objet d'un consensus et qu'aujourd'hui elles ne sont plus respectées. L'orateur souhaite seulement que la présente commission formule une recommandation qui aille dans le même sens que celle de la commission d'experts.

Le membre travailleur de Grèce (M. Papamaihail) a regretté que la situation de la négociation collective n'ait pas évolué dans un sens favorable aux travailleurs en Belgique, d'autant que la tradition syndicale belge a toujours provoqué son admiration. Cependant, le processus démocratique, lorsqu'il s'agit de partager les frais de la crise, devient difficile et souvent ils sont mis à la charge des plus faibles, en l'occurence des travailleurs. Il convient d'espérer que les travailleurs belges et la Belgique pourront retourner rapidement au processus normal des conventions collectives et du dialogue social et démocratique sans contraintes ni interventions.

Le représentant employeur de la Belgique (M. Verschueren) a indiqué que les employeurs belges ont à l'égard des mesures prises par le Gouvernement et la majorité parlementaire une certaine compréhension. En effet, la situation économique belge a été expliquée dans le rapport de la commission d'experts et par le représentant. Il est assez irréaliste de penser qu'un appel à la discipline peut conduire l'ensemble de la population à parvenir à un accroissement de ses revenus dans la période actuelle sans un minimum de contraintes. D'où l'intervention que les membres employeurs regrettent. Il y a effectivement intervention dans le processus de négotiation collective, plainte des organisations de travailleurs et rappel à l'ordre de

la commission d'experts. Si son Gouvernement s'inspirait de l'attitude de certains, il pourrait dire qu'il y a immixtion intolérable dans les affaires intérieures de la Belgique, que le Gouvernement a exercé sa souveraineté dans un domaine économique et social et qu'il est appelé aux bancs des accusés. Mais le Gouvernement de la Belgique n'a pas adopté une telle attitude. Il s'est expliqué à tous les stades de la procédure. Il a admis qu'il s'est trouvé devant des impératifs contradictoires et qu'il a pris une certaine liberté avec la convention nº 98. Par ailleurs l'orateur rend hommage à la maturité extraordinaire dont ont fait preuve les travailleurs belges à l'égard de la politique de modération salariale qui s'est traduite par de nombreuses conventions collectives dans lesquelles la priorité était donnée à des mesures d'amélioration de l'emploi et non à l'accroissement des avantages matériels des travailleurs. Certaines organisations de travailleurs ont adopté une position réaliste dans les négociations dans le domaine des modalités d'indexation des salaires. Il faut rappeler qu'au cours des années de prospérité, l'indexation des salaires sur le coût de la vie était totale ce qui a provoqué un certain degré d'inflation et les critiques de certains experts qui ont estimé qu'il était nécessaire de redresser la situation. C'est à quoi le Gouvernement s'est attaché.

Mais si les mesures prises ont été à certains égards pénibles, elles n'ont pas été sans effet. L'inflation s'est ralentie, les investissements ont repris, la balance commerciale s'est améliorée. Le chômage reste important, mais il tend à se stabiliser et à diminuer légèrement. L'orateur est convaincu qu'après cette période difficile, on retrouvera une situation normale d'autant que le dialogue social qui continue, a beaucoup d'égards, et, dans de très nombreux domaines, n'a jamais été interrompu.

Les membres employeurs ont remercié le représentant gouvernemental de la Belgique pour ses explications, ainsi que les participants à la discussion pour les informations très détaillées, qu'ils ont fournies à la présente commission. La situation économique a conduit le Gouvernement de la Belgique à prendre un certain nombre de mesures face au chômage et à l'assurance-chômage. Il est intervenu dans la politique des salaires à cause de la corrélation obligatoire entre le niveau des salaires et le chômage. Les membres employeurs comprennent que le Gouvernement assume certaines responsabilités face à cette situation mais ils sont convaincus que la liberté de négociation et l'autonomie des partenaires sociaux en cette matière déchargent l'État.

Bien sûr un Gouvernement ne peut pas rester inactif quand il constate des déséquilibres. Le représentant gouvernemental de la Belgique a déclaré que les interventions seront assouplies dès que cela sera possible et il a donné l'impression que le dialogue pourra reprendre. Il semble qu'il ait déjà commencé même s'il comporte certains aspects polémiques.

Dans le cas de la convention nº 98, il convient de se demander dans quelles circonstances une intervention est possible et quelles sortes d'interventions peuvent être acceptables des points de vue qualitatif, de forme et de durée. Il n'y a pas d'étalon de mesure, de solution idéale en matière de négociations collectives. La convention n'exclut pas entièrement l'intervention de l'État mais il ne faut pas que les interventions aillent trop loin...

De la discussion qui s'est déroulée et des observations présentées par le représentant gouvernemental de la Belgique, il apparaît que le Gouvernement a la volonté de laisser davantage de liberté aux négociations collective même s'il n'a pas formulé de promesses à cet égard. De toutes façons, il n'y a pas de prise de position extrême de part et d'autre. Le Gouvernement a l'intention d'introduire certains allégements. La commission d'experts a demandé à être tenue informée des développements en la matière. Les membres employeurs espèrent qu'elle recevra les informations demandées afin de lui permettre de disposer des éléments d'information nécessaires à son travail d'évaluation et d'analyse.

Le représentant gouvernemental de la Belgique a indiqué qu'il tiendra compte des observations qui ont été faites par les différents groupes. Il est conscient du problème qui est en cause et du fait que son Gouvernement a quelque peu altéré ou égratigné le système de l'autonomie des partenaires sociaux. Il souhaite cependant que la Commission tienne en compte la finalité des mesures qui ont été prises. Selon lui, il est difficile de demander à une communauté, notamment à des syndicats qui ont essentiellement pour mission de défendre les intérêts professionnels de leurs membres, et en particulier, des actifs, qui constituent leur force syndicale, de prendre en compte à titre de priorité les droits des personnes qui n'ont pas d'emploi. Ce discours moralisateur passe difficilement dans le cadre de la négociation collective. L'orateur précise par ailleurs que de nombreuses négociations collectives se sont déroulées et que des protocoles d'accord ont été signés, mais il regrette qu'au niveau des congrès et des colloques certains dirigeants syndicaux n'aient pas toujours été suivis par les syndicats. Il pose la question de savoir si le droit de négociation est absolu et s'il comporte le droit de ne pas conclure, de se trouver devant un vide dans une situation aussi difficile au plan économique et social. Le Parlement en février 1983 a décidé la prolongation de l'interdiction d'augmenter les salaires jusqu'au 31 mars 1983 mais le principe de la liberté sera retrouvé totalement dès le 1er janvier 1987. La commission sera tenue au courant des résultats sur l'emploi que cette politique aura provoqués. Il espère que la primauté du droit au travail sera maintenue dans les négociations libres qui continueront à partir de cette date. Il demande la compréhension de la commission face à ce problème de négociations collectives et de droit de l'État et rappelle que malgré les discussions formelles et informelles il a paru difficile de trouver les modalités techniques alors que tout le monde reconnaît que la priorité doit aller à l'emploi. Il est facile de se mettre d'accord sur un grand principe abstrait mais difficile de s'accorder sur les modalités d'application concrètes.

Le représentant des travailleurs de la Belgique regrette la prise de position du Gouvernement belge à propos du fait que son organisation sydicale, qui regroupe plus d'un million de travailleurs, avec ou sans emploi, ne défendrait que les intérêts des actifs. Il précise que les chômeurs auraient vu diminuer leur

pouvoir d'achat de l'ordre de 20 à 25 p.c. sans aucune concertation préalable et que le Gouvernement aura résolu les problèmes de la sécurité sociale en les faisant supporter par les travailleurs. Cependant, il prend acte avec satisfaction des promesses du Gouvernement à l'égard du retour à la liberté de négociation des salaires à partir du 1er janvier 1987.

Les membres travailleurs ont remarqué que la question a fait l'objet de discussions en Belgique pendant toute cette période entre les employeurs et les organisations syndicales et que des colloques et des contacts ont été tenus pour essayer de protéger au maximum les travailleurs et en particulier les plus faibles. Ils ont indiqué à l'adresse des employeurs que si effectivement il y a un rapport entre le coût salarial et les problèmes économiques, ils ne peuvent pas admettre qu'il soit dit que le coût salarial serait la cause du chômage. Beaucoup d'autres éléments entrent en ligne de compte : la crise mondiale et les problèmes de productivité notamment. Il faut admettre qu'au plan des entreprises et des secteurs d'activité, malgré l'absence d'un accord général et interprofessionnel, il y a eu effectivement des milliers d'accords sectoriels, notamment sur la durée du travail. Les travailleurs s'efforcent d'assurer que les seules victimes de la crise ne sont pas les chômeurs et qu'il y ait une meilleure répartition du travail disponible.

En 1984, la négociation libre a d'ailleurs failli être rétablie, mais malheureusement le projet d'accord n'a pas abouti. Il convient d'espérer que la situation catastrophique dans laquelle se trouvait la Belgique soit renversée, mais la répartition des charges et des sacrifices doit être équitable.

Les membres travailleurs regrettent que face à une situation économique et sociale difficile, la négociation et le consensus n'aient pas été possibles. Ils reconnaissent qu'il y a une situation exceptionnelle mais les mesures prises doivent être de durée limitée. Il faut, comme la commission d'experts l'a indiqué, préférer la négociation et la persuasion à la contrainte. Les membres travailleurs espèrent que le retour aux relations paritaires complètes et normales interviendra le plus rapidement possible et que le Gouvernement continuera à informer la commission d'experts de l'évolution de la situation.

La commission a pris note avec intérêt des informations détaillées présentées par le représentant du Gouvernement de la Belgique. Elle considère que la discussion qui s'est déroulée sur le sujet a été fort utile et intéressante. Tout en insistant sur l'importance de la mise en application de tous les aspects de la convention, elle exprime l'espoir que dans un proche avenir elle sera à même de constater une amélioration dans ce domaine.

50.244 — E. Guyot, n. v., Brussel