

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1996-1997

---

3 DÉCEMBRE 1996

---

**Proposition de loi modifiant le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la procédure en dessaisissement**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE M. ERDMAN

Art. 2

**À l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 653 proposé, supprimer les mots « en autant d'exemplaires qu'il y a de parties en cause ».**

N° 2 DE M. ERDMAN

Art. 3

**Supprimer cet article.**

N° 3 DE M. LALLEMAND

Art. 4

**Au deuxième alinéa de l'article 656 proposé, supprimer les mots « qu'elle jugera nécessaire ».**

Roger LALLEMAND.

---

*Voir:*

Document du Sénat:

1-456 - 1996/1997:

N° 1: Proposition de loi.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1996-1997

---

3 DECEMBER 1996

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van Strafvordering inzake de procedure tot onttrekking van de zaak aan de rechter**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN DE HEER ERDMAN

Art. 2

**In het eerste lid van het voorgestelde artikel 653 de woorden « in zoveel exemplaren als er partijen in het geding zijn » doen vervallen.**

Nr. 2 VAN DE HEER ERDMAN

Art. 3

**Dit artikel doen vervallen.**

Frederik ERDMAN.

Nr. 3 VAN DE HEER LALLEMAND

Art. 4

**In het tweede lid van het voorgestelde artikel 656 de woorden « die het nodig acht » doen vervallen.**

---

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

1-456 - 1996/1997:

Nr. 1: Wetsvoorstel.

## N° 4 DE M. ERDMAN

## Art. 5

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 5. — *Les articles 654, 655 et 657 du Code judiciaire sont abrogés.* »

## N° 5 DE M. ERDMAN

## Art. 7

**À l'article 545 proposé, remplacer les termes « aux articles 648 à 659 » par les termes « aux articles 648 à 656, 658 et 659 ».**

## N° 6 DE M. VANDENBERGHE ET CONSORTS

## Art. 6bis (nouveau)

**Insérer un article 6bis nouveau, libellé comme suit :**

« Art. 6bis. — *À l'article 542 proposé du Code d'instruction criminelle, remplacer les mots « d'un juge d'instruction » par les mots « accomplis par un juge d'instruction au cours d'une enquête judiciaire qu'il mène à l'égard d'une des parties à cette enquête.* »

## Justification

On évite ainsi une interprétation trop large du terme « acte d'un juge d'instruction » qui, vu le lien établi par la jurisprudence entre l'article 542 du Code d'instruction criminelle et l'article 828 du Code judiciaire, aurait pour effet de soumettre également au contrôle proposé certaines causes de récusation énumérées dans ce dernier article (exemples: parenté, intérêt personnel, héritier, tuteur, créancier, partie à un procès intenté contre l'une des parties, avoir déjà connu précédemment de l'affaire comme juge, ...).

La modification apportée indique clairement que rien ne change en ce qui concerne le dessaisissement pour tous les « actes d'un juge d'instruction » autres que ceux accomplis au cours d'une enquête judiciaire qu'il mène à l'égard d'une des parties à cette enquête.

## Nr. 4 VAN DE HEER ERDMAN

## Art. 5

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 5. — *De artikelen 654, 655 en 657 van het Gerechtelijk Wetboek worden opgeheven.* »

## Nr. 5 VAN DE HEER ERDMAN

## Art. 7

**In het voorgestelde artikel 545 de woorden « overeenkomstig de artikelen 648 tot 659 » vervangen door de woorden « overeenkomstig de artikelen 648 tot 656, 658 en 659 ».**

Frederik ERDMAN.

## Nr. 6 VAN DE HEER VANDENBERGHE C.S.

## Art. 6bis (nieuw)

**Een artikel 6bis (nieuw) invoegen, luidende :**

« Art. 6bis. — *In het voorgestelde artikel 542 van het Wetboek van Strafvordering de woorden « van een onderzoeksrechter » vervangen door de woorden « door een onderzoeksrechter verricht in de loop van een door hem gevoerd gerechtelijk onderzoek ten aanzien van een van de partijen in dit onderzoek.* »

## Verantwoording

Aldus wordt voorkomen dat « een daad van een onderzoeksrechter » te ruim geïnterpreteerd zou worden, waardoor, gelet op het verband dat door de rechtspraak tussen artikel 542 van het Wetboek van Strafvordering en artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek gelegd wordt, bepaalde in laatstgenoemd artikel opgesomde wrakingsgronden, die door dat wetsvoorstel niet geïnterpreteerd waren (bijvoorbeeld bloedverwantschap, persoonlijk belang, erfgenaam, voogd, vennoot, schuldeiser procespartij in een geding tegen een van de partijen, reeds eerder als rechter van de zaak kennis te hebben genomen, ...) eveneens aan de voorgestelde toetsing zouden worden onderworpen.

Een dergelijke wijziging maakt duidelijk dat, wat betreft de onttrekking omwille van alle andere « daden van een onderzoeksrechter » dan die in de loop van een door hem gevoerd gerechtelijk onderzoek verricht ten aanzien van een van de partijen in dit onderzoek, er niets verandert.

Hugo VANDENBERGHE.  
Sabine de BETHUNE.  
André BOURGEOIS.  
Guy VERHOFSTADT.  
Eddy BOUTMANS.  
Lydia MAXIMUS.  
Robert HOTYAT.