

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1997-1998

---

27 NOVEMBER 1997

---

## Wetsontwerp houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten

---

*Evocatieprocedure*

---

### AMENDEMENT

ingediend na de goedkeuring van het aanvullend verslag

---

Nr. 59 VAN MEVROUW CANTILLON C.S.

Art. 9

**In dit artikel de woorden « 1 januari 1999 » vervangen door de woorden « 1 januari 2002 ».**

---

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

**1-520 - 1996/1997:**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 9: Amendementen.

Nr. 10: Advies van de Raad van State.

Nr. 11: Amendementen.

Nr. 12: Advies.

**1-520 - 1997/1998:**

Nr. 13: Amendement.

Nr. 14: Verslag.

Nr. 15: Tekst aangenomen door de commissie.

Nr. 16: Voorstel van beslissing om niet te amenderen.

Nrs. 17 tot 20: Amendementen.

Nr. 21: Aanvullend verslag.

Nr. 22: Tekst aangenomen door de commissie na terugzending door de plenaire vergadering.

Nr. 23: Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1997-1998

---

27 NOVEMBRE 1997

---

## Projet de loi interdisant la publicité pour les produits du tabac

---

*Procédure d'évocation*

---

### AMENDEMENT

déposé après l'approbation du rapport complémentaire

---

N° 59 DE MME CANTILLON ET CONSORTS

Art. 9

**À cet article, remplacer les mots « 1<sup>er</sup> janvier 1999 » par les mots « 1<sup>er</sup> janvier 2002 ».**

---

*Voir:*

Documents du Sénat:

**1-520 - 1996/1997:**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 9: Amendements.

N° 10: Avis du Conseil d'État.

N° 11: Amendements.

N° 12: Avis.

**1-520 - 1997/1998:**

N° 13: Amendement.

N° 14: Rapport.

N° 15: Texte adopté par la commission.

N° 16: Proposition de décision de ne pas amender.

N°s 17 à 20: Amendements.

N° 21: Rapport complémentaire.

N° 22: Texte adopté par la commission après renvoi par la séance plénière.

N° 23: Amendements.

## Verantwoording

Het is de bedoeling om, gelet op de verstrekkende economische gevolgen van de invoering van deze wet, in een langere overgangsperiode te voorzien dan in de tekst die door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen.

Twee extra redenen kunnen worden aangehaald om in deze eenduidige en transparante overgang te voorzien:

1° het is pervers de minder vooruitziende ondernemers te belonen voor hun conservatief ondernemerschap door juist aan degenen die hun toekomst laten afhangen van één enkele inkomstenbron het voordeel van de uitzondering toe te kennen;

2° de ganse procedure die moet worden ingesteld om uitzonderingen toe te staan creëert even zovele duistere hoekjes in onze wetgeving. De gigantische bedragen die in de sector rondgaan, nopen ons ertoe extra op onze hoede te zijn bij het opstellen van de regelgeving en doen ons ertoe besluiten dat het beter is een eenvormige en vooral ongeconditioneerde bepaling te wensen.

Bea CANTILLON.  
Ludwig CALUWÉ.  
Erika THijs.  
Sabine de BETHUNE.  
Andrée DELCOURT-PÊTRE.

## Justification

Étant donné l'ampleur des conséquences économiques de l'adoption de la future loi, notre objectif est de prévoir une période transitoire plus longue que celle retenue dans le texte voté par la Chambre des représentants.

On peut invoquer deux raisons supplémentaires pour justifier cette transition univoque et transparente :

1° il est pervers de récompenser les entrepreneurs les moins prévoyants pour leur système d'entreprise traditionaliste en accordant le bénéfice de la dérogation précisément à ceux qui font dépendre leur avenir d'une seule source de revenus;

2° l'ensemble de la procédure à mettre en place pour accorder des dérogations crée autant de coins obscurs dans notre législation. Les sommes gigantesques qui sont en jeu dans ce secteur nous forcent à être particulièrement sur nos gardes pour élaborer la réglementation et nous font conclure qu'il vaut mieux souhaiter une disposition uniforme et surtout inconditionnelle.