

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

12 MARS 1997

Projet de loi sur le financement du contrôle des sociétés de gestion de droits d'auteur et de droits voisins prévu par la loi du 30 juin 1994 relative au droit d'auteur et aux droits voisins

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

Nº 1 DE M. HATRY

Art. 4 (nouveau)

Ajouter un article 4 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 4. — Toute contravention aux dispositions du chapitre 7, articles 75, 76, 77, 78, de la loi du 30 juin 1994 relative aux droits d'auteur et aux droits voisins entraîne le doublement de la contribution destinée à couvrir les frais de contrôle conformément à l'article 76bis de cette même loi.

Voir :

Document du Sénat :

1-536 - 1996/1997 :

Nº 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

12 MAART 1997

Wetsontwerp op de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en van naburige rechten bepaald in de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER HATRY

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 4. — Elke overtreding van de bepalingen van de artikelen 75, 76, 77 en 78 van hoofdstuk 7, van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten leidt, overeenkomstig artikel 76bis van deze wet, tot de verdubbeling van de bijdrage in de kosten die voortvloeien uit het toezicht.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1-536 - 1996/1997 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

L'intégralité des montants perçus sera affectée aux frais résultant du contrôle des sociétés de gestion.»

Nº 2 DE M. HATRY

Art. 5 (nouveau)

Ajouter un article 5 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 5. — *Ajouter dans la loi du 30 juin 1994 relative au droit d'auteur et aux droits voisins un article 76bis (nouveau), rédigé comme suit :*

«Art. 76bis. — *Toute entrave à la mission du délégué sera sanctionnée conformément aux dispositions de l'article 4 de la loi du... sur le financement du contrôle des sociétés de gestion de droits d'auteur et de droits voisins, indépendamment de toute autre poursuite.»*

Justification

Le système de double contribution a pour but de donner au délégué des moyens efficaces et dissuasifs d'accomplir sa mission dans les meilleures conditions.

En outre, la double contribution constitue une sanction intermédiaire entre l'avis — non contraignant — et la sanction de retrait d'autorisation par le ministre qui a les droits d'auteur et les droits voisins dans ses attributions.

Le versement des sommes aux frais résultants du contrôle s'inscrit dans la philosophie du «contrôle-payeur» en faisant supporter aux sociétés de gestion peu coopératives le surcroît de travail du délégué.

Cette sanction devrait permettre — grâce à un effet dissuasif ou contributif — de réduire le taux d'imposition.

Nº 3 DE M. HATRY

Art. 6 (nouveau)

Ajouter un article 6 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 6. — *L'article 11, alinéa 4, de la loi du 30 juin 1994 est abrogé.»*

Justification

L'exigence de réciprocité a été reconnue comme contraire au principe de non-discrimination depuis l'arrêt «Phil Collins» du 20 octobre 1993 de la Cour de Justice des Communautés européennes nº C-92/92 et C-326/92.

Il découle de cet arrêt que n'importe quel artiste ressortissant d'un des États membres de l'Union dont l'œuvre serait vendue aux enchères publiques pourrait réclamer un droit de suite sur cette vente.

De aldus verkregen bedragen worden volledig aangewend om de kosten te dekken die voortvloeien uit het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van de rechten.»

Nr. 2 VAN DE HEER HATRY

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 5. — *In de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt een artikel 76bis (nieuw) ingevoegd, luidende :*

«Art. 76bis. — *Het hinderen van de gemachtigde in zijn taak wordt bestraft overeenkomstig de bepalingen van artikel 4 van de wet van ... op de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en van naburige rechten, ongeacht eventuele andere vervolgingen.»*

Verantwoording

Het stelsel van de dubbele bijdrage heeft tot doel de vertegenwoordiger efficiënte ontradingsmiddelen te verschaffen om zijn taak in optimale omstandigheden te vervullen.

Bovendien vormt de dubbele bijdrage een straf die het midden houdt tussen het — niet bindende — advies en de intrekking van de vergunning door de minister die bevoegd is voor het auteursrecht en de naburige rechten.

Deze betalingen voor de kosten die uit het toezicht voortvloeien, passen in het principe «de gecontroleerde betaalt» doordat de beheersvennootschappen die weinig bereidheid tot samenwerken vertonen, de kosten voor het bijkomende werk van de vertegenwoordiger moeten dragen.

Deze straf moet het mogelijk maken — dankzij haar ontradende of kostenverhogende werking — het aanslagpercentage te doen dalen.

Nr. 3 VAN DE HEER HATRY

Art. 6 (nieuw)

Een artikel 6 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 6. — *Het vierde lid van artikel 11 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt opgeheven.»*

Verantwoording

Sinds het arrest Phil Collins van 20 oktober 1993 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (nr. C-92/92 en C-326/92) wordt het wederkerigheidsbeginsel beschouwd als strijdig met het niet-discriminatiebeginsel.

Uit dit arrest vloeit voort dat elke kunstenaar die onderdaan is van een van de Lid-Staten van de Unie, wiens werk openbaar verkocht wordt, een volgrecht op deze verkoop kan eisen.

N° 4 DE M. HATRY

Art. 7 (nouveau)

Ajouter un article 7 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 7. — L'article 12 de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 12. — Le droit de suite est calculé sur le prix de vente pour autant qu'il atteigne 50 000 francs. Il est fixé à :

- 3% de 50 000 à 100 000 francs;
- 2% de 100 000 à 200 000 francs;
- 1,5% de 200 000 à 500 000 francs;
- 1% de 500 000 à 1 000 000 de francs;
- 0,5% au-delà de 1 000 000 de francs.»

Justification

Des études statistiques ont démontré que la majorité des œuvres vendues en Belgique se situe dans une tranche de prix entre 40 000 francs et 2 000 000 de francs.

Si le taux de droit de suite est fixé à 4%, cette tranche (de 40 000 à 2 000 000 de francs) supportera 90% des droits perçus. Or les œuvres d'art de plus de 800 000 francs se déplacent à l'étranger pour un taux de droit de suite supérieur à 3%. C'est la raison pour laquelle nous pensons qu'une ventilation des taux serait plus profitable et éviterait des délocalisations.

DUREE DES DROITS DE SUITE 70 ANS APRES DECES DE L'ARTISTE

ETUDE REALISEE PAR TRANCHES PREVUES PAR LA COMMISSION

Ventes effectuées entre 1970-1996 (En ecu)**Belgique***Artistes décédés*

Nr. 4 VAN DE HEER HATRY

Art. 7 (nieuw)

Een artikel 7 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 7. — Artikel 12 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt :

«Art. 12. — Het volgrecht wordt berekend op de verkoopprijs, op voorwaarde dat die minimum 50 000 frank bedraagt. Het bedraagt :

- 3% van 50 000 tot 100 000 frank;
- 2% van 100 000 tot 200 000 frank;
- 1,5% van 200 000 tot 500 000 frank;
- 1% van 500 000 tot 1 000 000 frank;
- 0,5% boven 1 000 000 frank.»

Verantwoording

Uit statistische studies blijkt dat de meeste werken die in België geveild worden, zich in de prijencategorie van 40 000 frank tot 2 000 000 frank bevinden.

Met een volgrecht dat op 4% bepaald is, vertegenwoordigt deze categorie (van 40 000 tot 2 000 000 frank) 90% van de geïnde rechten. Kunstwerken van meer dan 800 000 frank vertrekken echter naar het buitenland wanneer het heffingspercentage van het volgrecht hoger dan 3% bedraagt. Om die reden denken wij dat het gunstiger zou zijn de percentages verhoudingsgewijs te verdelen. Dat voorkomt dat kunstwerken naar het buitenland verdwijnen.

DUUR VAN DE VOLGRECHTEN 70 JAAR NA HET OVERLIJDEN VAN DE KUNSTENAAR

STUDIE PER PRIJSCATEGORIE BEPAALD DOOR DE COMMISSIE

Verkopen tussen 1970-1996 (In ecu)**België***Overleden kunstenaars*

Tranches — Categorieën	Taux de la proposition de directive européenne (fév. 97) (%) — Percentage van het voorstel van Europese richtlijn (febr. 97) (%)	Valeur — Waarde	# — #	MDdS — Volgrecht	% — %
< 1 000	0	4 459 787,50	7 090	0	0,00
1 000-50 000	4	37 353 896,25	8 935	1 136 756	3,04
50 000-100 000	3	3 004 980,00	43	109 929	3,66
> 100 000	1,5	2 665 788,75	19	77 227	2,90
Totaux. — Totalen.		47 484 452,50	16 087	1 323 912	

*Artistes vivants**Levende kunstenaars*

Tranches — Categorieën	Taux de la proposition de directive européenne (fév. 97) (%) — Percentage van het voorstel van Europese richtlijn (febr. 97) (%)	Valeur — Waarde	# — #	M DdS — Volgrecht	% — %
< 1 000	0	677 038,75	1 081	0	0,00
1 000-50 000	4	3 755 041,25	1 196	102 362	2,73
50 000-100 000	3	84 713,75	1	3 001	3,54
> 100 000	1,5	/	/	/	/
Totaux. — <i>Totalen.</i>		4 516 793,75	2 278	105 363	

*Totaux**Totalen*

Tranches — Categorieën	Taux de la proposition de directive européenne (fév. 97) (%) — Percentage van het voorstel van Europese richtlijn (febr. 97) (%)	Valeur — Waarde	# — #	MDdS — Volgrecht	% — %
< 1 000	0	5 136 826,25	8 171	0	0,00
1 000-50 000	4	41 108 937,50	10 131	1 239 118	3,01
50 000-100 000	3	3 089 693,75	44	112 931	3,66
> 100 000	1,5	2 665 788,75	19	77 227	2,90
Totaux. — <i>Totalen.</i>		52 001 246,25	18 365	1 429 275	

Ventes effectuées entre 1990-1996 (En ecu)**Verkopen tussen 1990-1996 (In ecu)***Artistes décédés**Overleden kunstenaars*

Tranches — Categorieën	Taux (en %) — Percentage	Valeur — Waarde	# — #	MDdS — Volgrecht	% — %
< 1 000	0	1 923 438,75	2 784	0	0,00
1 000-50 000	4	20 641 045,00	4 694	637 882	3,09
50 000-100 000	3	1 893 297,50	26	68 759	3,63
> 100 000	1,5	1 294 453,75	9	37 057	2,86
Totaux. — <i>Totalen.</i>		25 752 235,00	7 513	743 698	

*Artistes vivants**Levende kunstenaars*

Tranches — Categorieën	Taux (en %) — Percentage	Valeur — Waarde	# — #	M DdS — Volgrecht	% — %
< 1 000	0	364 432,50	538	0	0,00
1 000-50 000	4	2 761 067,50	828	77 323	2,80
50 000-100 000	3	/	/	/	/
> 100 000	1,5	/	/	/	/
Totaux. — <i>Totalen.</i>		3 125 500,00	1 366	77 323	

Totaux		Totalen			
Tranches — Categoriën	Taux (en %) — Percentage	Valeur — Waarde	# — #	MDdS — Volgrecht	% — %
< 1 000	0	2 287 871,25	3 322	0	0,00
1 000-50 000	4	23 402 112,50	5 522	715 205	3,06
50 000-100 000	3	1 893 297,50	26	68 759	3,63
> 100 000	1,5	1 294 453,75	9	37 057	2,86
Totaux. — Totalen.		28 877 735,00	8 879	821 020	

Valeur = Montant d'adjudication (en ecu).

= Nombres de tableaux vendus.

% = Taux réel.

M DdS = Montant du droit de suite.

/ = Aucun tableau vendu dans cette catégorie.

Totaux généraux = Artistes décédés + artistes vivants.

Waarde = Bedrag van de openbare verkoop (in ecu).

= Aantal verkochte schilderijen.

Percentage = reëel percentage.

Volgrecht = Bedrag van het volgrecht.

/ = Geen enkel schilderij verkocht in deze categorie.

Algemene totalen = Overleden kunstenaars + levende kunstenaars.

Nº 5 DE M. HATRY

Art. 8 (nouveau)

Ajouter un article 8 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 8. — L'article 13 de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 13. — Les sociétés de gestion des droits remettent aux organisateurs de ventes publiques la liste des auteurs pour lesquels elles sont chargées de la perception du droit de suite.

Cette liste peut être remplacée par un support informatique établi de commun accord, et devra être mis à jour régulièrement.

Les organisateurs de ventes publiques communiquent aux sociétés qui leur ont remis la liste mentionnée à l'alinéa précédent le nom des auteurs dont ils se proposent de mettre les œuvres en vente. Les sociétés de gestion, après avoir consulté le catalogue des œuvres qui seront mises en vente, communiquent dans un délai de huit jours la liste des œuvres qui seront soumises au droit de suite. Le droit est payé à ces sociétés dans les trois mois qui suivent la vente.

Les auteurs ou leurs ayants droit, qui n'ont pas chargé une société de la perception du droit de suite leur revenant, se font connaître à l'organisateur de la vente publique au moins 48 heures avant la vente.

L'officier public, l'organisateur ou le responsable de la vente et le vendeur, sont tenus solidairement au paiement du droit de suite à l'égard de l'artiste ou de ses ayants droit. Ils sont déchargés de leurs obligations moyennant l'accomplissement des formalités mentionnées aux trois alinéas précédents. »

Nr. 5 VAN DE HEER HATRY

Art. 8 (nieuw)

Een artikel 8 (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 8. — Artikel 13 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt :

« Art. 13. — De vennootschappen voor het beheer van auteursrechten delen aan de organisatoren van de openbare verkopen de lijst mee van de auteurs voor wie zij het volgrecht moeten innen.

Deze lijst kan worden vervangen door een informatiedrager die in onderling overleg wordt vastgesteld, en moet op gezette tijden worden bijgewerkt.

De organisatoren van openbare verkopen delen aan de vennootschappen die hun de in het vorige lid genoemde lijst hebben overgezonden, de naam van de auteurs mee van wie zij de werken ten verkoop willen aanbieden. Nadat zij de catalogus van de werken die ten verkoop worden aangeboden hebben geraadpleegd, delen de vennootschappen voor het beheer van de rechten binnen een termijn van acht dagen de lijst mee van de werken die aan het volgrecht worden onderworpen. Dat recht wordt aan deze vennootschappen betaald binnen drie maanden volgend op de verkoop.

De auteurs of hun rechthebbenden, die geen vennootschap voor het beheer van de rechten hebben belast met de inning van het hun toekomende volgrecht, maken zich ten minste 48 uur vóór de verkoop kenbaar aan de organisator van de openbare verkoop.

De openbare ambtenaar, de organisator van de verkoop of de verantwoordelijke voor de verkoop en de verkoper zijn hoofdelijk verplicht de kunstenaar of zijn rechthebbenden het volgrecht te betalen. Zij zijn van hun verplichtingen ontheven door te voldoen aan de vormvereisten vermeld in de drie vorige leden. »

Justification

Cet article introduit un mécanisme qui assure la sécurité juridique tant des organisateurs de ventes que des sociétés de gestion des droits.

Le système proposé encourage l'affiliation des artistes et ayants droit aux sociétés de gestion qui sont les interlocuteurs naturels des débiteurs du droit, et place les non-affiliés devant la responsabilité de prendre eux mêmes les mesures matérielles d'information et de recouvrement de leur créance.

N° 6 DE M. HATRY

Art. 9 (nouveau)

Ajouter un article 9 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 9. — *Il est inséré Insérer dans la loi du 30 juin 1994 un article 13bis (nouveau), rédigé comme suit :*

«Art. 13bis. — *Sans préjudice des dispositions de l'article 13, alinéa 5, toute action relative au droit de suite est prescrite trois ans après la date de la vente.*»

Justification

La prescription est également un facteur de plus grande sécurité juridique.

N° 7 DE M. HATRY

Art. 10 (nouveau)

Ajouter un article 10 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 10. — *L'article 66, alinéa 2, de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante :*

«*Les statuts des sociétés ne peuvent en aucun cas limiter le droit des membres associés d'être représentés au sein des organes de la société.*

Tout membre associé doit pouvoir exercer les droits que lui réserve la loi sur les sociétés.»

Justification

La plupart des sociétés de gestion distinguent entre plusieurs catégories de membres.

Les statuts de la SABAM distinguent entre les «associés membres coopérateurs» et les «affiliés stagiaires».

La SOFAM instaure également cette différence.

Verantwoording

Dit artikel voegt een mechanisme in om de rechtszekerheid te waarborgen, zowel van de organisatoren van verkopen als van de vennootschappen voor het beheer van de rechten.

In de voorgestelde regeling worden de kunstenaars en hun rechtverkrijgenden gestimuleerd om zich aan te sluiten bij beheersvennootschappen die als natuurlijke gesprekspartners optreden ten aanzien van degenen die het recht verschuldigd zijn. Niet-aangesloten moeten hun verantwoordelijkheid opnemen om zelf inlichtingen in te winnen en het hun verschuldigde recht in te vorderen.

Nr. 6 VAN DE HEER HATRY

Art. 9 (nieuw)

Een artikel 9 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 9. — *In de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt een artikel 13bis ingevoegd, luidende :*

«Art. 13bis. — *Onverminderd het bepaalde in artikel 13, vijfde lid, verjaart elke vordering inzake het volgrecht drie jaar na het tijdstip van de verkoop.*»

Verantwoording

De verjaring is eveneens een factor die bijdraagt tot rechtszekerheid.

Nr. 7 VAN DE HEER HATRY

Art. 10 (nieuw)

Een artikel 10 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 10. — *Artikel 66, tweede lid, van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt :*

«*De statuten van de vennootschappen mogen in geen geval het recht van de aangesloten leden beperken om vertegenwoordigd te zijn in de organen van de vennootschap.*

Elk aangesloten lid moet de rechten kunnen uitoefenen die dat lid door de wet op de handelsvennootschappen worden toegekend.»

Verantwoording

De meeste beheersmaatschappijen onderscheiden verschillende soorten leden.

De statuten van SABAM maken een onderscheid tussen de «coöperatieve vennoten» en de «leden-stagiairs».

SOFAM maakt eveneens dit onderscheid.

Le texte actuel de la loi mentionne uniquement les «personnes représentées» ce qui ne donne aucune information quant à leur statut d'associé ou de simple membre.

Or, les lois coordonnées sur les sociétés permettent aux seuls associés d'assister aux assemblées générales et d'être éligibles au conseil d'administration.

L'imprécision des termes de la loi tendrait à conférer aux simples membres plus de droits que la loi sur les sociétés ne leur en confère.

N° 8 DE M. HATRY

Art. 11 (nouveau)

Ajouter un article 11 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 11. — L'article 66, alinéa 5, de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante :

«Les sociétés sont tenues de permettre à tout intéressé la consultation sur place des répertoires dont elles assurent la gestion.»

Justification

Les «membres associés» et les «membres affiliés» ne sont pas les seuls intéressés à la consultation des répertoires.

Les personnes à qui sont réclamés les droits patrimoniaux des droits d'auteur doivent pouvoir vérifier l'exactitude, la légitimité et les liens de droit en vertu desquels elles sont sollicitées.

Les salles de ventes aux enchères publiques sont régulièrement confrontées à divers problèmes: vérification de l'identité des ayants droit, pluralité d'ayants droit, recherche des titulaires des droits, etc.

L'absence de registres nationaux ou internationaux — l'arrêt Phil Collins ayant supprimé l'exigence de réciprocité — rend les investigations extrêmement difficiles.

Les seuls organismes possédant des registres ou répertoires sont les sociétés de gestion.

Il importe dès lors que celles-ci mettent à disposition de tous les informations qu'elles sont seules à détenir.

N° 9 DE M. HATRY

Art. 12 (nouveau)

Ajouter un article 12 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 12. — L'article 69 de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante :

«Les droits de suite, dont la déduction est reconnue mais qui n'ont pu être transmis aux ayants droit par

De huidige tekst van de wet vermeldt alleen de «vertegenwoordigde personen», hetgeen geen duidelijkheid geeft over het statuut van vennoot of gewoon lid.

Volgens de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen is het echter alleen de vennoten toegestaan de algemene vergaderingen bij te wonen en zich te laten verkiezen in de raad van bestuur.

De onduidelijke bewoordingen van de wet zouden ertoe leiden dat aan de gewone leden meer rechten worden toegekend dan wat hun volgens de wet op de handelsvennootschappen toekomt.

Nr. 8 VAN DE HEER HATRY

Art. 11 (nieuw)

Een artikel 11 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 11. — Artikel 66, vijfde lid, van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt:

«De vennootschappen zijn verplicht aan elke betrokkene ter plaatse inzage te verlenen van de repertoires waarvan zij het beheer waarnemen.»

Verantwoording

De «vennootschapsleden» en de «aangesloten leden» zijn niet de enigen die er belang bij hebben inzage te verkrijgen in de repertoria.

De personen aan wie de vermogensrechtelijke auteursrechten gevraagd worden, moeten kunnen nagaan of deze rechten correct en rechtmatig van hen gevorderd worden en op grond van welke rechtsbetrekking.

De veilinghuizen worden geregeld geconfronteerd met verschillende problemen: de controle van de identiteit van de rechthebbers, het bestaan, enz.

Het niet-bestaan van nationale of internationale registers — terwijl het arrest Phil Collins de wederkerigheidsvereiste afgeschaft heeft — maakt het speurwerk bijzonder moeilijk.

De enige organisaties die over registers of repertoria beschikken, zijn de beheersvennootschappen.

Het is dan ook noodzakelijk dat deze al de informatie die zij als enige in hun bezit hebben, ter beschikking stellen.

Nr. 9 VAN DE HEER HATRY

Art. 12 (nieuw)

Een artikel 12 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 12. — Artikel 69 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt:

«Het volgrecht dat verschuldigd is maar door de vennootschappen voor het beheer niet aan rechtheb-

les sociétés de gestion collective faute d'avoir pu contacter ou identifier ceux-ci, seront à l'expiration d'un délai de 3 ans versés à un fonds de soutien et d'information en faveur des artistes plasticiens, agréé par le ministre de la Justice.

Ce fonds sera géré par un conseil d'administration dans lequel figureront, sur une base paritaire, des représentants: des sociétés de gestion, de la Chambre royale belgo-luxembourgeoise des salles de ventes aux enchères, commissaires priseurs et experts mobiliers.

Ce fonds sera présidé par un délégué du ministre de la Justice.»

Justification

L'objectif principal du droit de suite est de soutenir l'artiste.

À défaut de pouvoir reverser les fonds à qui de droit dans un délai raisonnable, ce fonds devra servir à rencontrer les objectifs du législateur.

La gestion paritaire de ce fonds ainsi que la présidence du délégué du ministre de la Justice sont autant de garanties de transparence et de sérieux.

Le délai de 3 ans est raisonnable et évite de laisser des comptes en souffrance.

N° 10 DE M. HATRY

Art. 13 (nouveau)

Ajouter un article 13 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 13. — L'article 74 de la loi du 30 juin 1994 les mots: «jusqu'à preuve du contraire» sont supprimés.

Justification

Cette mention spéciale aboutit à un renversement de la charge de la preuve, rend la tâche des salles de ventes extrêmement lourde et accorde aux sociétés de gestion des prérogatives exorbitantes.

N° 11 DE M. HATRY

Art. 14 (nouveau)

Ajouter un article 14 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 14. — L'article 76, alinéa 6, de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante:

«Le délégué peut à tout moment sans déplacement prendre connaissance des livres, de la correspondance, des procès verbaux et généralement de tous les documents et de toutes les écritures de la société.

benden kon worden uitgekeerd omdat ze niet gecontacteerd of geïdentificeerd konden worden, wordt nadat een termijn van 3 jaar is verstreken gestort aan een steun- en informatiefonds ten gunste van beeldende kunstenaars, dat door de minister van Justitie is erkend.

Dat fonds wordt beheerd door een raad van bestuur die paritair is samengesteld uit vertegenwoordigers van de vennootschappen voor het beheer en van de Koninklijke Belgisch-Luxemburgse Kamer van veilinghuizen, veilingmeesters en experts in roerende goederen.

Dat fonds wordt voorgezeten door een afgevaardigde van de minister van Justitie.»

Verantwoording

Het volgrecht heeft voornamelijk tot doel een steun te zijn voor de kunstenaar.

Indien de fondsen niet binnen een redelijke termijn aan hun rechthebbenden gestort kunnen worden, moeten ze dienen om de doelstellingen van de wetgever te ondersteunen.

Het paritaire beheer van dit fonds alsmede de uitoefening van het voorzitterschap door een afgevaardigde van de minister van Justitie zijn genoeg waarborgen voor transparantie en een ernstige aanpak.

De termijn van drie jaar is redelijk en voorkomt dat er rekeningen blijven openstaan.

Nr. 10 VAN DE HEER HATRY

Art. 13 (nieuw)

Een artikel 13 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 13. — In artikel 74 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten vervallen de woorden «tot het tegendeel bewezen is.»

Verantwoording

Door deze bijzondere vermelding wordt de bewijslast omgekeerd, hetgeen de taak van de veilinghuizen bijzonder bemoeilijkt en de beheersvennootschappen buitensporige bevoegdheden verleent.

Nr. 11 VAN DE HEER HATRY

Art. 14 (nieuw)

Een artikel 14 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 14. — Artikel 76, zesde lid, van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt:

«De vertegenwoordiger kan te allen tijde ter plaatse kennis nemen van de boeken, de correspondentie, de notulen en in het algemeen van alle stukken en geschriften van de vennootschap.

Il peut requérir des administrateurs, des agents, et des préposés de la société toutes les explications ou informations et procéder à toutes les vérifications qui lui paraissent nécessaires.»

Justification

Ce nouvel article définit de façon plus précise les pouvoirs d'investigations dont dispose le délégué.

Nº 12 DE M. HATRY

Art. 15 (nouveau)

Ajouter un article 15 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 15. — L'article 76, alinéa 7, de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante:

«Le délégué fait rapport au ministre de ses démarches et de ses enquêtes, et communique à ceux qui les lui ont demandés — sans préjudice des dispositions de l'article 78 — les résultats de celles-ci.»

Nº 13 DE M. HATRY

Art. 16 (nouveau)

Ajouter un article 16 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 16. — À l'article 76 de la loi du 30 juin 1994 il est ajouté un alinéa 10, rédigé comme suit:

«Le délégué fait un rapport annuel aux membres associés et affiliés. Ce rapport mentionne notamment les infractions constatées aux dispositions de la présente loi.»

Justification

En faisant état des manquements de la société de gestion, ce rapport attire l'attention des membres sur le sérieux de la gestion de leurs droits.

Nº 14 DE M. HATRY

Art. 17 (nouveau)

Ajouter un article 17 (nouveau), rédigé comme suit:

«Art. 17. — À la loi du 30 juin 1994 il est ajouté un article 76ter, rédigé comme suit:

«Art. 76ter. — La mission du délégué ne peut en aucun cas empiéter sur les prérogatives du commissaire réviseur telles que stipulées à l'article 68 de la présente loi.»

Hij kan van de bestuurders, de bedienden en de aangestelden van de vennootschap alle uitleg en inlichtingen vorderen en elk onderzoek verrichten dat hij dienstig acht.»

Verantwoording

Dit nieuwe artikel geeft een nauwkeuriger definitie van de onderzoeksbevoegdheid waarover de vertegenwoordiger beschikt.

Nr. 12 VAN DE HEER HATRY

Art. 15 (nieuw)

Een artikel 15 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 15. — Artikel 76, zevende lid, van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt:

«De vertegenwoordiger brengt aan de minister verslag uit over zijn handelingen en onderzoeken en deelt het resultaat ervan mee aan wie erom gevraagd heeft, onverminderd het bepaalde in artikel 78.»

Nr. 13 VAN DE HEER HATRY

Art. 16 (nieuw)

Een artikel 16 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 16. — Artikel 76 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt aangevuld met een tiende lid, luidende:

«De vertegenwoordiger maakt een jaarverslag op voor de vennootschapsleden en de aangesloten leden. Dit verslag vermeldt met name de vastgestelde overtredingen van de bepalingen van deze wet.»

Verantwoording

Dit verslag maakt melding van de tekortkomingen van de beheersvennootschap en vestigt de aandacht van de leden op de vraag of hun rechten ernstig beheerd worden.

Nr. 14 VAN DE HEER HATRY

Art. 17 (nieuw)

Een artikel 17 (nieuw) toevoegen, luidende:

«Art. 17. — In de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt een artikel 76ter ingevoegd, luidende:

«Art. 76ter. — De opdracht van de vertegenwoordiger mag in geen geval ten nadele gaan van de rechten van de commissaris-revisor als bepaald in artikel 68 van deze wet.»

Justification

Il convient de déterminer avec précision les compétences du délégué afin de limiter les frais inutiles engendrés par des doubles contrôles.

N° 15 DE M. **HATRY**

Art. 18 (nouveau)

Ajouter un article 18 (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 18. — L'article 77 de la loi du 30 juin 1994 est remplacé par la disposition suivante :

«Le délégué peut faire inscrire à l'ordre du jour d'une assemblée générale de la société un ou plusieurs éléments. Il peut inscrire notamment : la limitation des frais de fonctionnement, la désignation d'un expert et la révocation des membres du conseil d'administration ou de tout organe équivalent. Ces points doivent être motivés dans son rapport annuel.»

Justification

Plutôt que de se voir retirer l'autorisation d'exercer, le délégué permet en premier recours aux membres de voter sans attendre l'assemblée générale suivante la révocation du conseil d'administration.

Cette procédure permet de gagner un temps précieux et évite qu'une gestion désastreuse ne se prolonge.

De plus les membres — une fois la révocation inscrite à l'ordre du jour — restent libres de tenir compte ou non de l'avertissement du délégué.

Paul **HATRY**.

Verantwoording

De bevoegdheden van de vertegenwoordiger moeten nauwkeurig afgebakend worden om onnodige kosten vanwege de dubbele controle te beperken.

Nr. 15 VAN DE HEER **HATRY**

Art. 18 (nieuw)

Een artikel 18 (nieuw) toevoegen, luidende :

«Art. 18. — Artikel 77 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wordt vervangen als volgt :

«De vertegenwoordiger kan een of meer punten op de agenda van een algemene vergadering van de vennootschap plaatsen. Hij kan met name op de agenda plaatsen : de beperking van de werkingskosten, de aanwijzing van een deskundige en het ontslag van leden van de raad van bestuur of van enig ander gelijkwaardig orgaan. Deze punten moeten in zijn jaarverslag gemotiveerd worden.»

Verantwoording

Het is mogelijk de vergunning van een beheersvennootschap in te trekken. Het is echter beter dat de vertegenwoordiger de leden in eerste instantie de gelegenheid biedt om, zonder de volgende algemene vergadering af te wachten, zich uit te spreken over het ontslag van de raad van bestuur.

Door deze manier van optreden kan men kostbare tijd winnen en kan men voorkomen dat het rampzalige beheer nog langer aansleept.

Bovendien behouden de leden hun vrijheid om al dan niet rekening te houden met de waarschuwing van de vertegenwoordiger wanneer het ontslag op de agenda staat.