

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

20 MAI 1997

Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, et la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 66 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 6

Au 2^o de cet article, remplacer les mots « article 3, § 1^{er}, 1^o et 4^o » par les mots « article 3, § 1^{er}, 4^o ».

Justification

Le Conseil d'État a recommandé dans son avis de ne pas fonder cet arrêté royal sur le 1^o de l'article 3, paragraphe 1^{er} de

Voir:

Documents du Sénat:

1-612 - 1996/1997:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

20 MEI 1997

Wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 66 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 6

In het 2^o van dit artikel, de woorden « artikel 3, § 1, 1^o en 4^o » vervangen door de woorden « artikel 3, § 1, 4^o ».

Verantwoording

De Raad van State raadt in zijn advies aan om dit koninklijk besluit niet te baseren op het 1^o van artikel 3, § 1, van de wet van

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-612 - 1996/1997:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de participation à l'U.E.M. européenne car le présent arrêté royal vise à produire de nouvelles recettes alors que le point 1° concerne les dépenses de l'État. Il convient de se conformer à cet avis.

N° 67 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 6

Compléter le 6° de cet article par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 3, second alinéa qui est abrogé ».

Justification

Il n'est pas souhaitable d'autoriser la prorogation de six mois en six mois de la réduction de 3% des honoraires et tarifs visés.

Il est préférable de réaliser sans tarder les réformes structurelles qui s'imposent plutôt que de permettre la reconduction illimitée des mesures linéaires décidées par le gouvernement.

Pour ce motif, il convient de ne pas confirmer la disposition de l'arrêté royal qui permet la prorogation de cette mesure.

N° 68 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 6

Compléter le 7° de cet article par ce qui suit :

« moyennant les modifications suivantes :

1° à l'article 1^{er}, deuxième alinéa, deuxième tiret : après les mots « article 4 », les mots « paragraphes 1 à 5 et 7 » sont insérés ;

2° à l'article 2, les alinéas 2 et 3 sont abrogés ».

Justification

L'adaptation de l'article 1^{er} a été recommandée par le Conseil d'État.

La suppression des alinéas 2 et 3 de l'article 2 est justifiée par le fait qu'il ne convient pas de permettre une prorogation illimitée de la mesure visée. Il est préférable de réaliser au plus tôt une réforme structurelle de l'A.M.I.

N° 69 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 6

Compléter le 8° de cet article par ce qui suit :

« moyennant les modifications suivantes :

1° à l'article 1^{er} : le second alinéa est abrogé ;

26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, aangezien dit koninklijk besluit nieuwe inkomsten moet genereren, terwijl het 1° betrekking heeft op de staatsuitgaven. Het is aangewezen zich naar dat advies te schikken.

Nr. 67 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 6

Het 6° van dit artikel aanvullen als volgt :

« , met uitzondering van artikel 3, tweede lid, dat wordt opgeheven ».

Verantwoording

De vermindering met 3% van de bedoelde honoraria en tarieven zou niet mogen worden verlengd met telkens zes maanden.

Het ware aangewezen om onverwijld werk te maken van de noodzakelijke structurele hervormingen, in plaats van een onbeperkte verlenging van de door de regering besliste lineaire maatregelen toe te staan.

Om die reden behoort de bepaling van het koninklijk besluit die de verlenging van die maatregel mogelijk maakt, niet te worden bekrachtigd.

Nr. 68 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 6

Het 7° van dit artikel aanvullen als volgt :

« , mits de volgende wijzigingen worden aangebracht :

1° in artikel 1, tweede lid, tweede gedachtenstreep, worden de woorden « artikel 4 » vervangen door de woorden « artikel 4, lid 1 tot 5 en 7 » ;

2° in artikel 2 worden het tweede en het derde lid opgeheven ».

Verantwoording

De Raad van State heeft de aanpassing van artikel 1 aanbevolen.

De opheffing van artikel 2, tweede en derde lid, gebeurt op grond van het feit dat geen onbeperkte verlenging van de voorgestelde maatregel mag worden toegestaan. Het ware beter onverwijld structurele hervormingen door te voeren in de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Nr. 69 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 6

Het 8° van dit artikel aanvullen als volgt :

« , mits de volgende wijzigingen worden aangebracht :

1° in artikel 1 wordt het tweede lid opgeheven ;

2° à l'article 2: les alinéas 2 et 3 ont abrogés».

Justification

La modification proposée de l'article 1^{er} se justifie parce que le second alinéa visé autorise des augmentations du ticket modérateur pour certaines prestations, qui n'ont pas été justifiées rationnellement par le gouvernement; cette mesure risque en outre de compromettre l'accessibilité aux soins pour ces prestations.

La modification proposée de l'article 2 vise à empêcher la prorogation de six mois en six mois des mesures visées; il est préférable d'opter sans tarder pour une réforme structurelle plutôt que de prolonger de manière illimitée ces mesures linéaires.

N° 70 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 8

Compléter cet article par ce qui suit :

«à l'exception de l'article 1^{er} qui est abrogé».

Justification

L'article 1^{er} visé étend la suppression de l'indexation des allocations pour incapacité permanente de travail de 10 à 16%. Une telle mesure porte préjudice aux droits des citoyens visés. Pour ce motif, il convient de ne pas confirmer cet article.

N° 71 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

Cet amendement est justifié par la nécessité de ne pas alourdir le coût salarial qu'implique cette nouvelle cotisation particulière à charge des employeurs. Cette cotisation risque d'aggraver le phénomène de délocalisation industrielle que connaît notre pays ces derniers temps.

N° 72 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 71)

Art. 9

Compléter le 3° de cet article par ce qui suit :

«moyennant la modification suivante: l'article 2, dernier alinéa, est complété par ce qui suit: «et en tout cas les petites et moyennes entreprises».

2° in artikel 2 worden het tweede en het derde lid opgeheven».

Verantwoording

De voorgestelde wijziging van artikel 1 is verantwoord omdat het tweede lid voor bepaalde prestaties verhogingen van het remgeld toestaat die door de regering niet rationeel worden gestaafd; door die maatregel zou de toegang tot de gezondheidszorg voor die prestaties in het gedrang kunnen komen.

De voorgestelde wijziging van artikel 2 moet voorkomen dat de bedoelde maatregelen telkens met zes maanden kunnen worden verlengd; het is aangewezen zonder dralen voor een structurele hervorming te kiezen, in plaats van die lineaire maatregelen onbeperkt te verlengen.

Nr. 70 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 8

Dit artikel aanvullen als volgt :

« , met uitzondering van artikel 1, dat wordt opgeheven ».

Verantwoording

Artikel 1 verhoogt de drempel waaronder de vergoedingen voor blijvende werkongeschiktheid niet worden geïndexeerd van 10 tot 16%. Een soortgelijke maatregel tast de rechten van de betrokken burgers aan. Om die reden geniet het de voorkeur dat artikel niet te bekrachtigen.

Nr. 71 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 9

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement wordt ingediend gelet op de noodzaak de loonkosten niet te verzwaren, wat de nieuwe bijzondere bijdrage ten laste van de werkgevers wel doet. Die bijdrage zou het verschijnsel van de industriële delocalisatie waarmee ons land de jongste tijd wordt geconfronteerd, nog kunnen aanwakkeren.

Nr. 72 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

(Subsidiair amendement op amendement nr. 71)

Art. 9

Het 3° van dit artikel aanvullen als volgt :

« mits de volgende wijziging wordt aangebracht: artikel 2, laatste lid wordt vervangen door wat volgt: De Koning kan de categorieën die Hij bepaalt, en in elk geval de kleine en middelgrote ondernemingen, geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van dit besluit onttrekken ».

Justification

L'amendement proposé répond au reproche formulé par le Conseil d'État concernant l'absence de précision quant aux catégories d'employeurs que le Roi pourrait dispenser du paiement de cette nouvelle cotisation. L'amendement permettrait de dispenser au minimum les PME de l'obligation de payer cette cotisation qui alourdit le coût salarial.

N° 73 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Le Conseil d'État a émis des doutes sur la compatibilité de l'arrêté royal du 4 décembre 1996 avec l'article 3, paragraphe 2, alinéa 2, de la loi-cadre budgétaire du 26 juillet 1996 selon lequel les arrêtés royaux pris en vertu de cette loi ne peuvent être contraires à la loi-cadre de modernisation de la sécurité sociale. Or, cet arrêté royal, en prolongeant simplement pour 1997 une mesure déjà en vigueur en 1996, ne respecterait pas l'article 18 de la loi-cadre de modernisation de la sécurité sociale qui prévoit une restructuration du système de capitalisation légale des pensions des travailleurs salariés.

D'autre part, le Conseil d'État a aussi émis de sérieuses réserves sur la légalité et la constitutionnalité de l'arrêté royal du 16 décembre 1996: absence d'avis du C.N.T. et du comité de gestion de l'O.N.P., atteinte à la pension des magistrats sans respecter le bicaméralisme intégral; atteinte au principe d'égalité et de non-discrimination.

Pour ces raisons, il convient de ne pas confirmer les arrêtés royaux visés par l'article 11 du projet de loi.

N° 74 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

(Subsidiaire à l'amendement n° 73)

Art. 11

Compléter le 2° de cet article par ce qui suit:

« moyennant la modification suivante: à l'article 1^{er} remplaçant l'article 68 de la loi du 30 mars 1994, au paragraphe 4, deuxième alinéa, premier tiret de l'article 68ter, les mots « sans qu'elle soit redevable d'intérêts de retard » sont remplacés par les mots « ; elle est alors redevable d'intérêts de retard envers le bénéficiaire au taux légal, commençant à courir à partir du premier jour du mois qui suit l'expiration du délai de six mois ».

Justification

Il n'est pas équitable de dispenser l'administration visée du paiement d'intérêts de retard lorsque les retenues indues résultent

Verantwoording

Het voorgestelde amendement is een antwoord op de opmerking van de Raad van State betreffende het gebrek aan duidelijkheid inzake de categorieën van werkgevers die de Koning zou kunnen vrijstellen van de betaling van die nieuwe bijdrage. Aan de hand van dit amendement zouden minstens de KMO's kunnen worden vrijgesteld van de betaling van die bijdrage, die de loonkosten verzwaart.

Nr. 73 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 11

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De Raad van State betwijfelt of het koninklijk besluit van 4 december 1996 compatibel is met artikel 3, § 2, tweede lid, van de budgettaire kaderwet van 26 juli 1996 die bepaalt dat de krachtens die wet genomen koninklijke besluiten niet in strijd mogen zijn met de kaderwet tot modernisering van de sociale zekerheid. Dat koninklijk besluit bepaalt echter gewoon dat een reeds in 1996 van kracht zijnde maatregel voor 1997 wordt verlengd, en druist dus in tegen artikel 18 van de kaderwet tot modernisering van de sociale zekerheid, die voorziet in een herstructurering van het wettelijke kapitalisatiestelsel van de werknemerspensioenen.

Anderzijds maakt de Raad van State ook voorbehoud bij de wettigheid en de grondwettigheid van het koninklijk besluit van 16 december 1996: geen advies van de NAR noch van het bestuurscomité van de RVP, er wordt afbreuk gedaan aan het magistratenpensioen zonder dat het bicameralisme toepassing krijgt, schending van het gelijkheidsbeginsel en van het beginsel van niet-discriminatie.

Om die redenen is het aangewezen de koninklijke besluiten als bedoeld in artikel 11 van het wetsontwerp niet te bekrachtigen.

Nr. 74 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

(Subsidiair op amendement nr. 73)

Art. 11

Het punt 2° van dit artikel aanvullen als volgt:

« , mits de volgende wijziging wordt aangebracht: in artikel 1, dat artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 vervangt, worden in artikel 68ter, § 4, tweede lid, eerste gedachtenstreep, de woorden « zonder dat hierop verwijlinteresten verschuldigd zijn » vervangen door de woorden « ; in dat geval heeft de begunstigde recht op tegen de wettelijke rentevoet berekende verwijlinteresten, te rekenen van de eerste dag van de maand na afloop van de termijn van zes maanden ».

Verantwoording

In geval de ten onrechte verrichte afhoudingen het gevolg zijn van een foute berekening door dat bestuur, is het niet billijk dat

tent d'une erreur de calcul imputable à l'administration. En outre, des intérêts de retard peuvent inciter l'administration à procéder d'emblée à des calculs exacts.

N° 75 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 13

Supprimer cet article.

Justification

Cet article est libellé de façon qu'il contient une référence explicite à l'article 11, 2°, du même projet de loi lequel vise un arrêté royal dont la confirmation ne peut être accordée en raison des critiques émises par le Conseil d'État à propos de la légalité et de la constitutionnalité de l'arrêté royal du 16 décembre 1996 visé par cet article 11, 2°.

Il paraît dès lors souhaitable de ne pas adopter l'article 13 puisqu'il contient une référence à l'article 11, 2°, dont la légalité et la constitutionnalité sont douteuses.

N° 76 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 14

Supprimer cet article.

Justification

Le libellé de l'article contient une référence explicite à l'article 11, 2°, du même projet de loi lequel vise un arrêté royal dont la confirmation ne peut être accordée en raison des critiques émises par le Conseil d'État à propos de la légalité et de la constitutionnalité de l'arrêté royal du 16 décembre 1996 visé par cet article 11, 2°.

Il paraît dès lors souhaitable de ne pas adopter l'article 14 puisqu'il contient une référence à l'article 11, 2°, dont la légalité et la constitutionnalité sont douteuses.

Pierre HAZETTE.
Alain DESTEXHE.

die zou worden vrijgesteld van de betaling van verwijlinteresten. Het feit dat verwijlinteresten in uitzicht worden gesteld, kan het bestuur er voorts toe aanzetten om van meet af aan correcte berekeningen te maken.

Nr. 75 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 13

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De formulering van dit artikel bevat een uitdrukkelijke verwijzing naar artikel 11, 2°, van hetzelfde wetsontwerp, dat op zijn beurt betrekking heeft op een koninklijk besluit dat niet kan worden bekrachtigd, gelet op de kritiek van de Raad van State betreffende de wettigheid en de grondwettigheid van het in artikel 11, 2°, bedoelde koninklijk besluit van 16 december 1996.

Het lijkt dan ook aangewezen artikel 13 niet aan te nemen, aangezien het een verwijzing bevat naar artikel 11, 2°, waarvan de wettigheid en de grondwettigheid twijfelachtig zijn.

Nr. 76 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 14

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De formulering van dit artikel bevat een uitdrukkelijke verwijzing naar artikel 11, 2°, van hetzelfde wetsontwerp, dat op zijn beurt betrekking heeft op een koninklijk besluit dat niet kan worden bekrachtigd, gelet op de kritiek van de Raad van State betreffende de wettigheid en de grondwettigheid van het in artikel 11, 2°, bedoelde koninklijk besluit van 16 december 1996.

Het lijkt dan ook aangewezen artikel 14 niet aan te nemen, aangezien het een verwijzing bevat naar artikel 11, 2°, waarvan de wettigheid en de grondwettigheid twijfelachtig zijn.