

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

12 DECEMBER 1997

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet betreffende het zetelen van bloed- en aanverwanten in eenzelfde gemeenteraad

(Ingediend door de heren Anciaux en Verhofstadt)

TOELICHTING

In de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 bepaalde de wetgever in artikel 73 dat bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad of echtgenoten geen lid kunnen zijn van eenzelfde gemeenteraad. Een van de diepere bedoelingen van deze bepaling is ongetwijfeld te verhinderen dat vooral in kleinere gemeenten een familie of een groep van families de plaatselijke politiek domineert, wat de kwaliteit en de openheid van de lokale democratie kan ondermijnen. Men stelt echter vast dat deze bepaling ook een keerzijde kent, die zwaar kan doorwegen op de democratische samenstelling en de kwaliteit van de gemeenteraad.

In de politieke praktijk wordt dit artikel dikwijls gebruikt om bloed- en aanverwanten tegen mekaar uit te spelen én misbruikt om potentieel bekwame gemeenteraadsleden monddood te maken. Bekwame plaatselijke politici hebben soms geen recht op een zetel, zelfs ondanks een rechtstreekse verkiezing, omdat de politieke tegenpartij moedwillig binnen de derde graadverwantschap een tegenkandidaat zoekt en op de lijst plaatst, in de hoop dat hun kandidaat volgens de hanteerbare quotiënten de zetel krijgt toegewezen. In die situaties wordt de toewijzing van een zetel in de gemeenteraadsverkiezing niet alleen herleid tot een familieruzie of vete, maar wordt ook

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

12 DÉCEMBRE 1997

Proposition de loi portant modification de l'article 73 de la nouvelle loi communale en ce qui concerne la possibilité, pour les parents ou alliés, de siéger dans un même conseil communal

(Déposée par MM. Anciaux et Verhofstadt)

DÉVELOPPEMENTS

Le législateur a prévu à l'article 73 de la nouvelle loi communale du 24 juin 1988 que les membres d'un conseil communal ne peuvent être parents ou alliés jusqu'au troisième degré, ni être unis par les liens du mariage. Cette disposition a sans aucun doute été prise, notamment, pour empêcher, surtout dans les petites communes, qu'une famille ou un groupe de familles ne domine la scène politique locale, ce qui peut nuire à la qualité et à l'ouverture de la démocratie locale. On constate toutefois que cette disposition a aussi son revers et qu'elle peut hypothéquer fortement la composition démocratique et la qualité du conseil communal.

Dans la pratique politique, cet article est souvent utilisé pour monter les parents et alliés les uns contre les autres et réduire au silence des conseillers communaux potentiellement compétents. Parfois, des politiciens locaux compétents n'ont pas le droit de siéger, quoique élus directement, parce que le parti politique adverse a délibérément sollicité et placé sur sa liste un candidat concurrent, choisi parmi les alliés jusqu'au troisième degré, dans l'espoir que, par l'effet des quotients, celui-ci se voit attribuer le siège. Dans ce genre de situation, outre que l'attribution d'un siège au conseil communal se ramène à une querelle familiale ou à une affaire de

totaal geen rekening gehouden met de democratische keuze van de kiezer zelf. Rechtstreeks verkozen kandidaten mogen hun kiezers dikwijls niet vertegenwoordigen omdat ze het moeten afleggen tegen een bloed- of aanverwant op eenzelfde of andere politieke lijst. De betrokken kandidaat of partij van de kandidaat loopt bovendien het risico heel wat kiezers, omwille van schijnbaar kiezersbedrog, ontevreden te maken vermits deze bepaling van artikel 73 geenszins gekend is bij de bevolking.

Dit voorschrift verhindert onrechtstreeks ook onbaatzuchtig politiek engagement van potentiële kandidaten. Immers, de bepaling om bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad te verbieden samen te zetelen is zeer verregaand. Concreet kan dit tot situaties leiden waarbij de politieke kansen van 2 tot zelfs 3 generaties gehypothekerd worden op gemeentelijk niveau. De eenvoudige verwantschap tussen bijvoorbeeld een politiek actieve nonkel en zijn nicht, die bijvoorbeeld de dochter is van de broer van de vrouw van de nonkel, kan voor die nicht betekenen dat zij gedurende jaren zelf niet kan zetelen in de gemeenteraad. Nochtans kan het leeftijdsverschil tussen die tweede verwanten gemakkelijk 25 jaar zijn. Naast het beknotten van de democratische keuze van de kiezer kan eveneens het engagement, de politieke inzichten en het idealisme van potentiële kandidaten geremd worden door deze bepaling.

Het kan niet de bedoeling van de wetgever geweest zijn om met artikel 73 die voor de democratie negatieve gevolgen te realiseren. Om deze negatieve gevolgen te keren volstaat het om de mogelijkheid om als bloed- en aanverwanten samen te zetelen in de gemeenteraad te herdefiniëren. Ogenschijnlijk is vanuit democratisch oogpunt de meest radicale wetswijziging die waarbij verwantschap geen enkele rol speelt bij het democratisch verwerven van een zetel in de gemeenteraad. Nochtans is ook de bezorgdheid van de wetgever, met name voorkomen dat in vooral kleinere gemeenten de politiek een dominante familieaangelegenheid wordt, essentieel. Het evenwicht tussen voor- en nadelen van artikel 73 bestaat er dan ook in om de graad van verwantschap opnieuw ter discussie te stellen. Dit wetsvoorstel stelt voor om in het artikel de derde graad te wijzigen in tweede graad. Bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad of echtgenoten kunnen in de toekomst dan geen lid zijn van eenzelfde gemeenteraad. Hierdoor blijft de geest van de wet en de positieve intentie, die de wetgever voor ogen had, behouden. Tegelijkertijd echter worden de mogelijke negatieve gevolgen op het vlak van de vertegenwoordiging en het engagement van potentiële kandidaten, zoals hierboven beschreven, sterk gemilderd. Op een moment dat nieuwe politieke cultuur niet mag verworden tot een leeg begrip en iedereen, zowel de publieke opinie als de volksvertegenwoordiging, van

rancune, il n'est aucunement tenu compte du choix démocratique exprimé par l'électeur lui-même. Souvent, des candidats élus directement sont empêchés de représenter leurs électeurs parce qu'ils doivent céder le pas à un parent ou un allié de la même liste ou d'une autre liste que la leur et, en plus, le candidat concerné, ou son parti, risque de mécontenter beaucoup d'électeurs pour les avoir apparemment trompés, la disposition de l'article 73 n'étant pas du tout connue de la population.

Indirectement, cette disposition fait également obstacle à l'engagement politique désintéressé de candidats potentiels, tant est considérable la portée de l'interdiction faite aux parents et alliés jusqu'au troisième degré de siéger conjointement. Cette réglementation peut avoir concrètement pour effet d'hypothéquer, au niveau communal, les chances politiques de deux, voire trois générations. Le simple lien de parenté unissant, par exemple, un oncle actif en politique et sa nièce — qui pourra être par exemple la fille du frère de l'épouse de l'oncle en question —, peut avoir pour conséquence que, pendant des années, la nièce ne sera pas autorisée à siéger au conseil communal. La différence d'âge entre ces deux alliés peut pourtant atteindre facilement 25 ans. Outre qu'elle limite le choix démocratique de l'électeur, la disposition en cause peut également avoir pour effet de freiner l'engagement, les idées politiques et l'idéalisme de candidats potentiels.

Le législateur ne peut avoir eu pour objectif de faire produire à l'article 73 les effets précités, fâcheux pour la démocratie. Pour y mettre fin, il suffit de redéfinir les conditions auxquelles des parents ou alliés peuvent siéger conjointement au conseil communal. Du point de vue de la démocratie, la modification la plus radicale de la loi consisterait apparemment à ne plus faire intervenir la parenté dans l'attribution démocratique d'un siège au conseil communal. Toutefois, le souci du législateur d'éviter, surtout dans les petites communes, que la politique ne soit dominée par certaines familles est, lui aussi, essentiel. Si l'on souhaite trouver un équilibre entre les avantages et les inconvénients de l'article 73, la solution consiste à reconsidérer le degré de parenté. La présente proposition de loi suggère de remplacer le troisième degré par le deuxième. À l'avenir, les parents ou alliés jusqu'au deuxième degré ou les conjoints ne pourraient donc plus siéger au même conseil communal. On préserve ainsi l'esprit de la loi et les intentions positives qui ont animé le législateur, tout en atténuant sensiblement les conséquences négatives possibles de la règle sur le plan de la représentation et de l'engagement des candidats potentiels, comme on l'a indiqué ci-dessus. À l'heure où la nouvelle culture politique ne peut rester lettre morte et où chacun, qu'il s'agisse de l'opinion publique ou de ses représentants, estime qu'il est nécessaire de revaloriser la démocratie dans

mening is dat de democratie in al haar facetten moet opgewaardeerd worden, kan een kleine wetswijziging in artikel 73 van de nieuwe gemeentewet bijna onmerkbaar gunstige gevolgen hebben voor de gemeentelijke politieke praktijk. Het is uiteraard geen fundamentele wijziging die kan omschreven worden als zijnde een deel van een nieuwe politieke cultuur, maar toch zijn de overwegingen en de intenties die met dit wetsvoorstel gepaard gaan waardevol voor het plaatselijke politieke bedrijf.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel omschrijft het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel.

Artikel 2

Dit artikel bepaalt dat bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad geen lid kunnen zijn van eenzelfde gemeenteraad.

Bert ANCIAUX.
Guy VERHOFSTADT.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 73, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet worden de woorden «derde graad» vervangen door de woorden «tweede graad».

Bert ANCIAUX.
Guy VERHOFSTADT.

tous ses aspects, une modification limitée de l'article 73 de la nouvelle loi communale peut avoir, presque imperceptiblement, des conséquences favorables sur la vie politique communale. Cette modification ne peut certes être qualifiée de fondamentale, et elle n'est pas une composante essentielle d'une nouvelle culture politique. Les considérations et les intentions qui sous-tendent la présente proposition de loi n'en sont pas moins importantes pour la vie politique locale.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article premier

Cet article définit le champ d'application de la loi proposée.

Article 2

Cet article prévoit que les parents ou alliés jusqu'au deuxième degré ne peuvent siéger au même conseil communal.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Au premier alinéa de l'article 73 de la nouvelle loi communale, les mots «troisième degré» sont remplacés par les mots «deuxième degré».