

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1997-1998

25 FEBRUARI 1998

Wetsvoorstel houdende de oprichting van een Tabakspreventiefonds

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 januari 1998 door de voorzitter van de Senaat verzocht hem van advies te dienen over een wetsvoorstel «houdende de oprichting van een Tabakspreventiefonds», heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 3 februari 1998 en 17 februari 1998, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET WETSVOORSTEL

Het wetsvoorstel heeft als doelstelling «een compensatie te bieden voor het wegvalLEN van de sponsoring door de tabaksindustrie»(1) ten gevolge van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten(2). Daartoe creëert het voorstel de wettelijke basis voor de oprichting van een «Tabakspreventiefonds» (artikel 2). Dit fonds wordt gestijfd door een jaarlijkse heffing ten laste van iedere in België gevestigde producent en invoerder van tabaksproducten; het totale bedrag van die heffing wordt berekend op het bedrag dat in 1997 door de voornoemde producenten en invoerders werd besteed aan sponsoring, en de bijdrage ten laste van de individuele producent en invoerder wordt bepaald op basis van de gedurende het jaar vóór dat van de heffing geproduceerde en ingevoerde tabaksproducten (artikel 3). De middelen van het Fonds hebben een dubbele bestemming (artikel 4). Enerzijds zullen zij worden aangewend

(1) Toelichting bij het wetsvoorstel, blz. 3.

(2) Bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 februari 1998.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-821 - 1997/1998:

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Van der Wildt c.s.
Nr. 2: Advies.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

25 FÉVRIER 1998

Proposition de loi portant création d'un Fonds de prévention du tabagisme

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le président du Sénat, le 16 janvier 1998, d'une demande d'avis sur une proposition de loi «portant création d'un Fonds de prévention du tabagisme», après avoir examiné l'affaire en ses séances des 3 février 1998 et 17 février 1998, a donné, à cette dernière date, l'avis suivant:

PORTEE DE LA PROPOSITION DE LOI

L'objet de la proposition de loi est «d'offrir une compensation pour la suppression du parrainage par l'industrie du tabac»(1) à la suite de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac(2). La proposition forme, à cette fin, la base légale pour la création d'un «Fonds de prévention du tabagisme» (article 2). Ce fonds est alimenté par une redevance annuelle à charge de tout producteur et importateur de produits du tabac établi en Belgique; le montant total de cette redevance est calculé sur la base du montant que les producteurs et les importateurs précités ont consacré au parrainage en 1997, et la contribution à charge des producteurs et des importateurs individuels est fixée en prenant pour base les produits du tabac qui ont été produits et importés au cours de l'année précédant celle de la perception (article 3). L'affectation des moyens du fonds est double (article 4). D'une part, ils seront affectés au soutien finan-

(1) Développements relatifs à la proposition de loi, p. 3.

(2) Publiée au *Moniteur belge* du 11 février 1998.

Voir:

Documents du Sénat:

1-821 - 1997/1998:

Nº 1: Proposition de loi de Mme Van der Wildt et consorts.
Nº 2: Avis.

voor de ondersteuning van manifestaties in de door de Koning vast te stellen sectoren waar schade wordt geleden ten gevolge van het verbod te sponsoren door tabaksproducten; hierbij wordt inzonderheid gedacht aan culturele en sportieve manifestaties(1), zoals muziekfestivals en de autosport(2). Anderzijds — en dit blijkt de uiteindelijke doelstelling te zijn(3) — zal een gedeelte van de middelen van het Fonds worden aangewend voor initiatieven inzake tabakspreventie, die velerlei kunnen zijn en die bij voorkeur plaatsvinden in het kader van de ondersteuning van manifestaties(4).

BEVOEGDHEID VAN DE FEDERALE WETGEVER

Zoals hiervóór beschreven, komt het wetsvoorstel in wezen erop neer de middelen van een «Tabakspreventiefonds» te bestemmen voor de ondersteuning van culturele en sportieve manifestaties, eensdeels, en voor initiatieven inzake tabakspreventie, anderdeels. Aldus werden financiële middelen bestemd voor aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren. Het ondersteunen van de bedoelde manifestaties dient immers te worden gerekend tot de culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, en de tabakspreventie maakt, zoals in de toelichting (blz. 3) terecht wordt gesteld, deel uit van de preventieve gezondheidszorg, die volgens artikel 5, § 1, I, 2º, van de voornoemde bijzondere wet een persoonsgebonden aangelegenheid is.

Het komt de federale wetgever niet toe, ook niet via de bestemming van financiële middelen of het sluiten van een samenwerkingsakkoord, zich te mengen in aangelegenheden die tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenschappen behoren. Het wetsvoorstel gaat derhalve de bevoegdheid van de federale overheid te buiten.

Die conclusie ontslaat de Raad van State van het onderzoek van de overige aspecten van het wetsvoorstel.

De kamer was samengesteld uit:

De heer W. DEROOVER, voorzitter;

De heren P. LEMMENS, L. HELLIN, staatsraden;

De heren A. ALEN, H. COUSY, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevrouw F. LIEVENS, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de heer P. DEPUYDT, auditor. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de heer W. WEYMEERSCH, adjunct-auditeur.

De Griffier,

F. LIEVENS.

De Voorzitter,

W. DEROOVER.

cier des manifestations dans les secteurs fixés par le Roi qui subissent un préjudice du fait de l'interdiction du parrainage par les produits du tabac; il s'agit notamment des manifestations culturelles et sportives(1), ainsi que des festivals de musique et du sport automobile(2). D'autre part — et tel semble être l'objectif que la proposition de loi vise en définitive(3) —, une partie des moyens du fonds sera affectée au financement d'initiatives dans le domaine de la prévention du tabagisme, initiatives qui peuvent être de nature diverse et qui devront avoir lieu, de préférence, dans le cadre du soutien à des manifestations(4).

COMPÉTENCE DU LÉGISLATEUR FÉDÉRAL

Ainsi qu'il a été exposé ci-dessus, la proposition de loi revient en fait à affecter les moyens d'un «Fonds de prévention du tabagisme» au soutien de manifestations culturelles et sportives, d'une part, et d'initiatives en matière de prévention du tabagisme, d'autre part. Des moyens financiers sont ainsi affectés à des matières relevant de la compétence des communautés. Il y a en effet lieu de compter le soutien des manifestations en question parmi les matières culturelles visées à l'article 4 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et, ainsi qu'il est exposé à raison dans les développements (p. 3), la prévention du tabagisme relève de la médecine préventive qui, selon l'article 5, § 1^{er}, I, 2^º, de la loi spéciale susmentionnée, constitue une matière personnalisable.

Il n'appartient pas au législateur fédéral d'intervenir dans des matières relevant de la compétence exclusive des communautés, fût-ce par l'affectation de moyens financiers ou par la voie d'un accord de coopération. La proposition de loi excède dès lors la compétence de l'autorité fédérale.

Cette conclusion dispense le Conseil d'État d'examiner les autres aspects de la proposition de loi.

La chambre était composée de :

M. W. DEROOVER, président;

MM. P. LEMMENS, L. HELLIN, conseillers d'État;

MM. A. ALEN, H. COUSY, assesseurs de la section de législation;

Mme F. LIEVENS, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. H. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. W. WEYMEERSCH auditeur adjoint.

Le Greffier,

F. LIEVENS.

Le Président,

W. DEROOVER.

(1) Toelichting bij het wetsvoorstel, blz. 2.

(2) Toelichting bij het wetsvoorstel, blz. 4.

(3) Toelichting bij het wetsvoorstel, blz. 3.

(4) *Ibidem.*

(1) Développements relatifs à la proposition de loi, p. 2.

(2) Développements relatifs à la proposition de loi, p. 4.

(3) Développements relatifs à la proposition de loi, p. 3.

(4) *Ibidem.*